



Экономика и статистика



Системное моделирование управления национальной экономикой в рамках реализации целей устойчивого развития ООН-2015 на основе трех ключевых групп инноваций и укладов экономики

Какие риски создает ЕАЭС казахстанской экономике?

Статистическая оценка возможности достижения главной научно-технологической и инновационной цели странами европейского союза (EU-28) при реализации программы «Горизонт 2020»

1/2019

Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Экономика и статистика 1/2019

Нур-Султан 2019

Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» издается со второго квартала 1999 года

Учредитель:
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Главный редактор:
Айдапкелов Н.С.

Заместитель главного редактора:
Орунханов К.К.

Научный редактор:
Епбаева А.Т.

Редактор:
Тулеутаева А.М.

Редакционный совет:
Байзаков С.Б.
Султанбекова Г.К.
Хусаинов Б.Д.

Позиция Редакционной коллегии и Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан обязательно совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией. Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. №606-ж Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192.

Адрес издателя и распространителя:
Республика Казахстан, 010000
г. Нур-Султан, ул. Мәңгілік ел, 8
Дом Министерств, 4 подъезд
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике
Информационная служба:
+7 7172 749010, 749011
Факс: +7 7172 749546
E-mail: ES.kazstat@gmail.com
Интернет-ресурс: <http://stat.gov.kz>

Компьютерная верстка:
ТОО «TNG»
г. Нур-Султан
пр. Победы, 35а
Тел. +7 7172 577 896

© Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Содержание

Методы и модели экономического анализа

Системное моделирование управления национальной экономикой в рамках реализации целей устойчивого развития ООН-2015 на основе трех ключевых групп инноваций и укладов экономики
С. Байзаков, Ю. Шокаманов..... 4

Статистический анализ фондового рынка: сущность и особенности
Б.Исаева, Ш.Ниязбекова 12

Салықтық түсімдерді болжау мәселелері және бюджеттің кіріс бөлігінің орындалу тиімділігін бағалау
А.Айдарова, К.Мамутова..... 18

Конкурентоспособность Казахстана

Какие риски создает ЕАЭС казахстанской экономике?
М. Қажыкен..... 24

Экономика и статистика отраслей и предприятий

Субсидирование страхования сельскохозяйственных культур: зарубежный и отечественный опыт
Р. Исмаилова, З. Баймагамбетова, О. Мисник..... 31

Механизмы развития национальной логистической системы как драйвера экономического роста Казахстана
Ж. Раимбеков, Б. Сыздықбаева 37

Проблемы и перспективы развития железнодорожного транспорта в Казахстане
Е. Гриднева, Г. Калиакпарова, О. Гусева..... 48

Основные направления улучшения качества перевозки пассажиров на железнодорожном транспорте
А. Ахметжанова, Л. Куншигарова, Ж. Бейсекова..... 53

Интернет технологии в маркетинговой деятельности предприятия
З. Карбетова, Ш. Карбетова, А. Дарибаева 58

Малое и среднее предпринимательство

Государство как субъект предпринимательского процесса в Республике Казахстан
Т. Овчинникова 64

Влияние бизнеса на экономику и индексы развития предпринимательства в Казахстане
Э. Тлесева, А. Хойч 70

Оценка современного состояния развития малого и среднего бизнеса в Казахстане
О. Денисова, А. Кабдулшарипова..... 78

Опыт Европейского союза по развитию малых и средних предприятий в социальной сфере
А. Койтанова, А. Жолмуханова, Ш. Альпеисова 85

Инвестиционно-инновационное развитие

Статистическая оценка возможности достижения главной научно-технологической и инновационной цели странами европейского союза (EU-28) при реализации программы «Горизонт 2020»

Д. Шайкин, О. Копылова, М. Валиева 90

Инновационное развитие казахстанского производства в период новой индустриализации

А. Агумбаева, Е. Чмышенко 96

Кәсіпкерліктің инновациялық даму механизмдерін жетілдіру

Е. Әбенев, М. Кемел, Н. Әбділда 104

Косвенные меры государственной поддержки инновационного предпринимательства

А. Токсанова, Г. Укубасова, А. Галиева, Г. Байбусинова..... 109

Рынок труда и оплата труда

Сущность человеческого капитала и его роль в модернизации национальной экономики

А. Солтангазинов, М. Омарова, Ж. Алтайбаева..... 115

Современное состояние молодежного рынка труда в Казахстане

Р. Мусина 121

Социально-демографические аспекты

Развитие институтов инфраструктуры распределения внутренней продовольственной помощи незащищенным и малообеспеченным слоям населения в Астане и пригородной зоне

Е. Задворнева 128

Роль профессионального пенсионного обеспечения в развитии пенсионной системы

Г. Джунусбекова, М. Жаумитова..... 135

Регионы Казахстана: итоги и перспективы развития

Қазақстанның оңтүстік өңірлерінен солтүстікке қоныс аудару мәселесі және оны ұтымды ұйымдастыру

Қ. Бодаухан, А. Джусибалиева, Г. Кунуркульжаева 141

Оценка ресурсных факторов в мясном животноводстве Казахстана и Акмолинской области

Ф. Шуленбаева, К. Маденова, А.Тлеубаев 150

Оценка состояния развития туристской деятельности на Кольсайских озерах

М. Смыкова, Л. Муталиева, С. Рустемова 157

Системное моделирование управления национальной экономикой в рамках реализации целей устойчивого развития ООН-2015 на основе трех ключевых групп инноваций и укладов экономики

С. Байзаков, Ю. Шокаманов

Постановка задачи

Социальная ориентация развития экономики страны на основе теории инновационного развития общества должна стать единым критерием управления ее стратегическим планом на основе познанных рыночных законов и принципов. Как

основная цель устойчивого развития она закреплена по линии ООН в Целях в области устойчивого развития (ЦУР), принятых в конце 2015 года (см. рисунок 1), а в экономической науке – в показателях развития человеческого капитала.

Рисунок 1

Основные цели устойчивого развития ООН-2015 как системный инструмент управления экономиками стран мир



Инновационное развитие общества сравнительно новое понятие, несмотря на то, что инновации (нововведения) играли фундаментальную роль в развитии человечества на протяжении всех исторических эпох. Инновации, появившиеся сначала в сфере производства (технологические инновации), постепенно распространились на другие сферы общественной жизни: экономические, экологические, политические, социальные и культурные [1-3].

В 1912 году австрийский экономист Йозеф Шумпетер в книге «Теория экономического развития» в качестве новой экономической категории ввел понятие «осуществление новых комбинаций» (или «инноваций» после 1939г.) как средство предпринимательства для получения прибыли: «Производить – означает комбинировать имеющиеся ресурсы и мощности. Производить новые блага или производить по-новому – означает искать иные комбинации ресурсов и производственных мощностей» [4, стр.100]. В 1961 году американский ученый Теодор Шульц в

качестве важного фактора экономического развития впервые применил новое экономическое понятие «человеческий капитал», а в 1979 году он стал лауреатом Нобелевской премии [5].

Современный этап развития теории инноваций связывают с технологическим прорывом в области компьютерной техники и развитием информационных технологий («цифровая экономика»). Вводится новое понятие «национальная инновационная система» (НИС), когда государство рассматривает инновации как определяющий фактор устойчивого развития не только национальной экономики, но и политической, научной, социальной, культурной и других сфер общества. При этом ускоряются процессы взаимодействия систем разной природы не только в рамках одного государства, но и на уровне межгосударственных отношений в рамках региональных объединений и мирового сообщества в целом. Новые условия мирового порядка приводят к возникновению новых системных проблем и требуют их решения с использованием новых инноваций.

При этом на стыке тысячелетий человечество столкнулось с целым рядом глобальных кризисов: производственным, энергетическим, экологическим, продовольственным, социальным и другими. Это привело к необходимости принятия на уровне ООН в 2000 году Целей развития тысячелетия (ЦРТ), а в 2015 году ЦУР. Ведущим инструментом реализации этой системы целей во всех странах мира признается прогресс в науке и технике, внедрение высокотехнологических производств, повышение культурного и образовательного уровня людей, рост продолжительности жизни населения. Поэтому успех реализации всех 17-ти целей устойчивого развития ООН определен однонаправленными изменениями системы критериев управления.

В статье «Пятый путь» Н. Назарбаев, рассматривая современную инноватику, выделяет три ключевые группы инноваций, определяющие соответствующие уклады:

1) технико-технологические инновации, лежащие в основе развития и смены технологических укладов стран и мира;

2) валютно-финансовые инновации, определяющие смену валютно-финансовых укладов стран и мира;

3) социально-политические инновации, лежащие в основе смены социально-политических укладов стран и мира [6].

При этом для современного этапа мирового развития технико-технологический уклад уже не является определяющим для устойчивого развития, так как именно высокоразвитые с точки зрения техники и технологий страны явились источником глобального финансово-экономического кризиса. Это связано с тем, что мировой социально-политический уклад базируется на устаревшем мировом валютно-финансовом укладе, который настоятельно требует инноваций. Человечество должно выбрать инновации, на основе которых будет действовать мировая и национальные валютно-финансовые системы как базовое ядро нового социально-политического и технико-технологического уклада, обеспечивающего устойчивое развитие человечества в целом.

С учетом этого, в систему критериев измерения прогресса в достижении ЦУР должны входить мультипликаторы научно-технологического прогресса в (НТП) экономике реального сектора, общественно-экономического прогресса (ОЭП) в экономике финансового сектора и прогресса в социально-политическом развитии (СПП) самого человеческого капитала. Только такая трехмерная система критериев управления обеспечивает устойчивость показателей развития человеческого капитала в рамках реализации ЦУР ООН. Задачи устойчивого развития экономики и моделирования трехукладной экономики ранее нами уже рассматривались в других статьях [7-8].

Предлагаемая нами трехмерная система критериев управления, основанная на трех укладах экономики, которая позволяет четко различать три «этажа» инноваций, расширяет границы

многосторонних международных сопоставлений, ограниченных определением паритета покупательной способности национальных денег.

Для оценки уровня равновесия между товарными и денежными потоками по экономическому закону, реализованному в модели кейнсианства, физические показатели товарных потоков (RGDP) по рыночным ценам товаров и услуг (pb) переводятся в показатели денежных потоков по номиналу (текущим ценам) национальных денег (NGDP):

$$NGDP = pb_c \times RGDP_c + pb_g \times RGDP_g + pb_k \times RGDP_k + pb_e \times RGDP_e - pb_m \times RGDP_m$$

Для оценки равновесия между товарными и денежными потоками по экономическому закону, реализованному в модели монетаризма, стоимостные показатели денежных потоков по номиналу национальных денег, с одной стороны, выражаются производением индекса инфляции на реальный ВВП:

$$NGDP = pb \times RGDP,$$

или

$$RGDP = \frac{NGDP}{pb}.$$

С другой стороны, номинальный ВВП выражается производением денежной массы (M2) и скорости ее обращения (V):

$$NGDP = V \times M2$$

В итоге модель монетаризма принимает вид:

$$pb \times RGDP = V \times M2$$

Методология

Второе уравнение модели монетаризма, основанное на количественной теории денег, определяет реальный объем конечного продукта - $RGDP(t)$. Это уравнение модели монетаризма реализуется путем слежения за динамикой номинального объема конечного продукта - $NGDP(t)$ и изменениями рыночных цен товаров и услуг - $pb(t)$:

$$NGDP(t) = pb(t) \times RGDP(t). \quad (A)$$

Третье уравнение модели монетаризма, основанное на количественной теории денег, определяет предельную цену денежных ресурсов - pc_m (это уравнение читателям предлагается для размышления):

$$NGDP(t) = pc_m \times M2. \quad (B)$$

Это уравнение модели монетаризма определено с учетом особой товарной природы денежных ресурсов. Как ресурс, деньги ограничены, как и другие товары и услуги, и потому они имеют цену дефицитности денежных ресурсов (pc_m). Ее нельзя однозначно интерпретировать в качестве скорости обращения денежной массы $M2$ (V), так как в данном случае деньги участвуют не только в процессе реализации товаров и услуг, но и в процессе их расширенного воспроизводства.

В любом случае, основное уравнение экономического закона, реализованное в модели количественной теории денег, может быть модифицировано на языке предельной теории полезности:

$$pc_m(t) \times M2(t) = pb(t) \times RGDP(t). \quad (A)$$

То есть одна из двух ветвей основного уравнения Фишера – $NGDP(t) = V(t) \times M2(t)$, где $V(t)$ – индекс скорости обращения денег может быть интерпретирована как индекс цены дефицитности денег в обращении – $pc_m(t)$:

$$NGDP(t) = pc_m(t) \times M2(t). \quad (B)$$

Поскольку $1/pc_m(t) = pp(t)$, то есть равна покупательной способности национальной валюты, то, с одной стороны, благодаря уравнению (B), имеем:

$$M2(t) = pp(t) * NGDP(t).$$

С другой стороны, имея в виду, что производство покупательной способности денег на дефлятор ВВП представляет собой вклад научно-технологических и иных мероприятий в экономику

страны, то есть $c(t) = pp(t) \times pb(t)$, имеем право переписать формулу (A) в следующей форме:

$$M2(t) = c(t) * RGDP(t).$$

Итоговое балансовое уравнение модели трехкладной экономики имеет вид:

$$pp(t) * NGDP(t) = c(t) * RGDP(t).$$

Таким образом, производство покупательной способности денег на номинальный объем ВВП равен производству вклада научно-технологических и иных мероприятий в экономику страны на реальный объем ВВП.

Следует отметить, что в настоящее время имеется ряд рисков и барьеров (разрывов), которые препятствуют созданию действенного инструмента реализации ЦУР ООН. В таблице 1 мы привели перечень основных разрывов между компонентами рыночных механизмов, причины их возникновения и рекомендации по их преодолению. Мы полагаем, что реализация данных рекомендаций является необходимым условием построения многоступенчатой и многокладной модели управления экономиками стран мира (см. рисунки 2 и 3).

Таблица 1

Основные риски и барьеры для создания действенного инструмента реализации ЦУР 2015 ООН

Название разрывов между компонентами рыночных механизмов	Причины возникновения разрывов	Рекомендации по преодолению разрывов
Микро- и макроэкономическими индикаторами	Рассогласованность интересов социальных групп внутри каждой страны, и интересами отдельных стран мира, их работа по принципу «разделяй и властвуй» в процессе производства, распределения и потребления	Создать в каждой стране мира Ассоциацию системных аналитиков
Производственно-экономическими отношениями и уровня развития производительных сил труда	Слабость научной базы управленческой экономики	Разработать новые методы и модели управленческой экономики
Теорией предельной полезности и трудовой теорией стоимости	Сложившиеся традиции управления западных и восточных школ экономики;	Обеспечить их единство на основе межотраслевых моделей В. Дмитриева и В. Леонтьева
Краткосрочным бюджетным планом управления и долгосрочным стратегическим плановым инструментом управления	Отсутствие инструмента стыковки трехлетнего бюджетного планирования с целевыми установками развития реального и финансового секторов экономики	Принять непосредственное участие в разработке целей устойчивого развития ООН (ЦУР)
Инструментами оценки эффективности инвестиций бухгалтерской системой учета затрат ресурсов «директ-костинга» микроэкономики и продуктивности текущих эколого-экономических ресурсов в прикладных моделях торговой и инвестиционной политики	Слепое следование рекомендациям международных консультантов и экспертов	Выработать свою методологию оценки эффективности управления экономикой для развивающихся стран
Использованием макроэкономической производственной функции типа Кобба-Дугласа и оценкой срока окупаемости на основе чистой приведенной стоимости (NPV) на микроэкономическом уровне	Ошибочность оценки эффективности технологического прогресса (TFP) с помощью производственных функций.	Определить функцию научно-технологического прогресса и вклада НТП в темпы экономического роста
Критериями управления человеческим развитием в реальном и финансовом секторах экономики.	Не развитость инструментов системной аналитики критериев управления развитием человеческого капитала	Воспользоваться преимуществами использования системы критериев управления в соответствии с концепцией «Пятого пути»

Схема многоступенчатой и многоуровневой системы управления ЦУР ООН

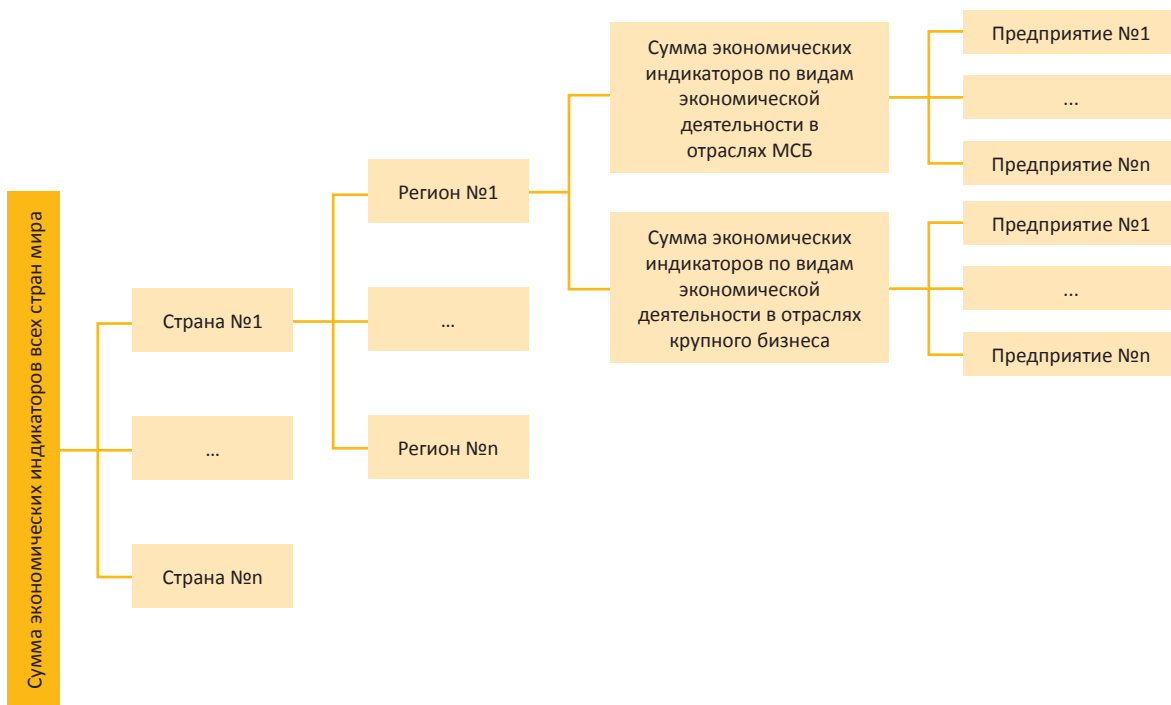
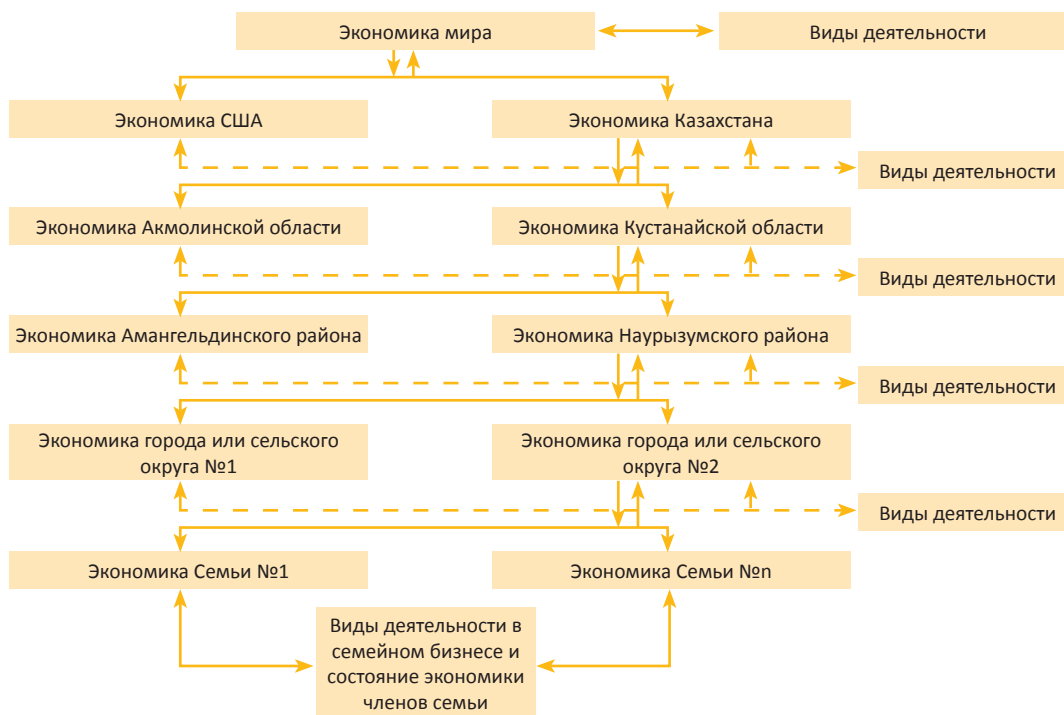


Рисунок 3

Применение многоступенчатой и многоуровневой системы управления в Казахстане



В таблице 2 приведены три источника темпов развития экономики и соответственно вклад мультипликаторов трех укладов экономики страны в устойчивое социально-экономическое развитие: научно-технологического прогресса (НТП),

общественно-экономического прогресса (ОЭП) и социально-политического прогресса (СПП). Причем последний мультипликатор представляет собой произведение двух первых.

Три источника, определяющие темпы развития экономики, и три составных уклада (теоремы – гипотезы) об объективной необходимости интеграции целевых показателей плана устойчивого развития с рыночными механизмами управления

№ п/п	Три источника темпов развития экономики	Три составных уклада (теоремы – гипотезы)	Принцип обратимости
1	<p>Продуктивность эколого-экономических ресурсов регионов страны (QP), направленных на промежуточное потребление для создания конечного продукта в текущем году ($NGDP$) – $\mu = \frac{NGDP}{QP}$</p>	<p>Вклад научно-технологического потенциала страны выражает приращение мощностей развития рыночных сил ее налогово-бюджетной политики и повышение уровня мультипликатора научно-технологического прогресса (НТП) – $c = \frac{\mu}{1 + \mu}$</p>	<p>Продуктивность эколого-экономических ресурсов регионов страны (QP), направленных на промежуточное потребление для создания конечного продукта в текущем году ($NGDP$) – μ: $\mu = \frac{c}{1 - c} = \frac{NGDP}{QP}$</p>
2	<p>Продуктивность сбережений, направленных на валовое накопление основного капитала по отраслям и видам экономической деятельности – $\eta = \frac{TW}{TR}$</p>	<p>Вклад общественно-экономического потенциала стран выражает приращение мощностей развития рыночных сил ее денежно-кредитной политики и повышение уровня мультипликатора общественно-экономического прогресса (ОЭП) – $q = \frac{\eta}{1 + \eta}$</p>	<p>Продуктивность сбережений, направленных на валовое накопление основного капитала по отраслям и видам экономической деятельности – η: $\eta = \frac{q}{1 - q} = \frac{TW}{TR}$</p>
3	<p>Продуктивность развития человеческого капитала – $\mu * \eta = \frac{c}{1 - c} * \frac{q}{1 - q}$</p>	<p>Вклад социально-политического потенциала страны выражает приращение мощностей развития рыночных сил ее человеческого капитала и повышение уровня мультипликатора социально-политического прогресса (СПП) – $c * q = \frac{\mu}{1 + \mu} * \frac{\eta}{1 + \eta}$</p>	<p>Продуктивность развития человеческого капитала – $\mu * \eta$: $\mu * \eta = \frac{c * q}{(1 - c)(1 - q)}$</p>

Следует отметить, что научно технологический прогресс является фактором управления реальной стоимостью денег, который можно определить с использованием трех моделей производственно-экономических отношений, оказывающих влияние на эффективное развитие производительных сил труда как на уровне страны, так и ее регионов, так как они имеют одни и те же принципы моделирования:

- Модель производственно-экономических отношений на уровне макроэкономики, позволяющая обеспечить условие на устойчивый экономический рост мультипликатора научно-технологического потенциала страны: $NGDP = c * X$. Тоже в расчете на одного занятого в экономике (L): $\varphi = c * \psi$.

- Модель производственно-экономических отношений на уровне предприятий микроэкономики, позволяющая обеспечить условие на реальный экономический рост мультипликатора общественно-экономического потенциала страны: $TW = q * NGDP$. Тоже в расчете на одного занятого в экономике (L): $\gamma = c * \varphi$.

- Модель производственно-экономических отношений на уровне управленческой экономики, позволяющая обеспечить условие на реальный экономический рост мультипликатора социально-политического потенциала страны. $TW = c * q * X$. Тоже в расчете на одного занятого в экономике (L): $\gamma = c * q * \psi$.

Апробация на материалах стран мира

Наши расчеты с использованием предложенной системы моделей на данных 40 стран показывают, насколько социально ориентировано развитие

национальных экономик этих стран и позволили сделать ряд выводов:

- Модель качественной теории денег плод эволюционного развития моделей кейнсианства и монетаризма. Она позволяет обосновать, что по мере роста занятости трудоспособного населения, повышается и эффективность экономики. С разработкой этой модели открывается возможность на решение проблем саморазвития стран мира на основе познанных экономических законов и оптимального сочетания рынка с плановым началом.

- По модели качественной теории денег, покупательная способность национальных денег, включая доллара США, изменяется под влиянием продуктивности эколого-экономических ресурсов страны, а индикатор «инфляция» служит катализатором ее выявления. Парадокс инфляции состоит в том, что она сама является продуктом развития производительной силы труда и повышения научно-технологического потенциала страны.

- По мере роста продуктивности человеческого капитала сокращается рабочее время в течение недели до предельного минимума, и оно становится основным фактором удлинения свободного времени для творческой работы и отдыха.

- Всемерная экономия рабочего времени является основным экономическим законом инновационного развития и, следовательно, основным фактором повышения ставки вознаграждения одного часа работы.

- Двухсторонние и многосторонние сопоставления конкурентоспособности и сравнительной

эффективности развития экономик стран мира проводятся по реальной стоимости национальных денег, и, следовательно, по истинной стоимости товаров и услуг, которые определяются по модели качественной теории денег.

Сравнение мультипликаторов трех укладов

экономики страны (научно-технологического прогресса, общественно-экономического прогресса и социально-политического прогресса СПП), рассчитанных для Казахстана и ведущих экономик мира, показывает опережающую их динамику для экономики Казахстана (см. рисунок 4-6).

Рисунок 4

Динамика мультипликатора научно-технологического прогресса Казахстана и основных экономически развитых стран мира

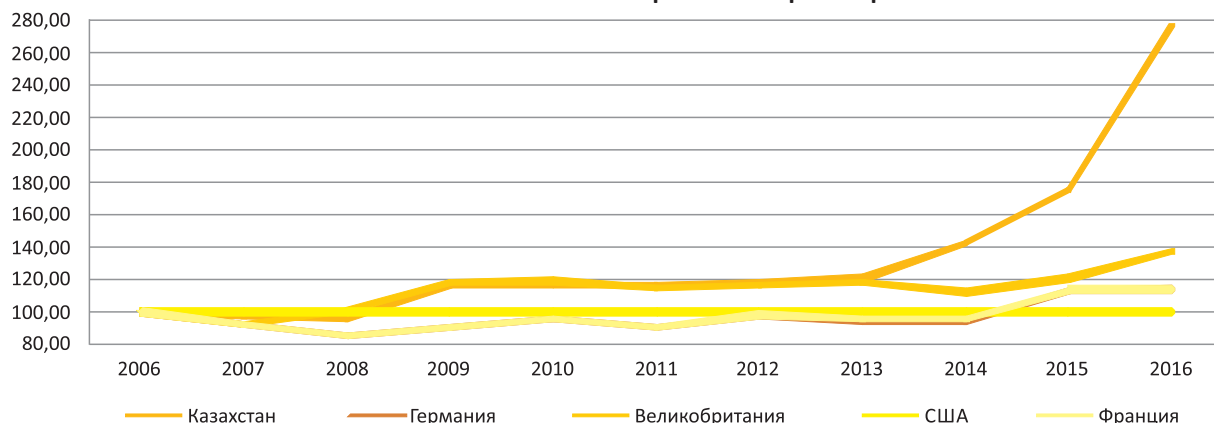


Рисунок 5

Динамика мультипликатора общественно-экономического прогресса Казахстана и основных экономически развитых стран мира

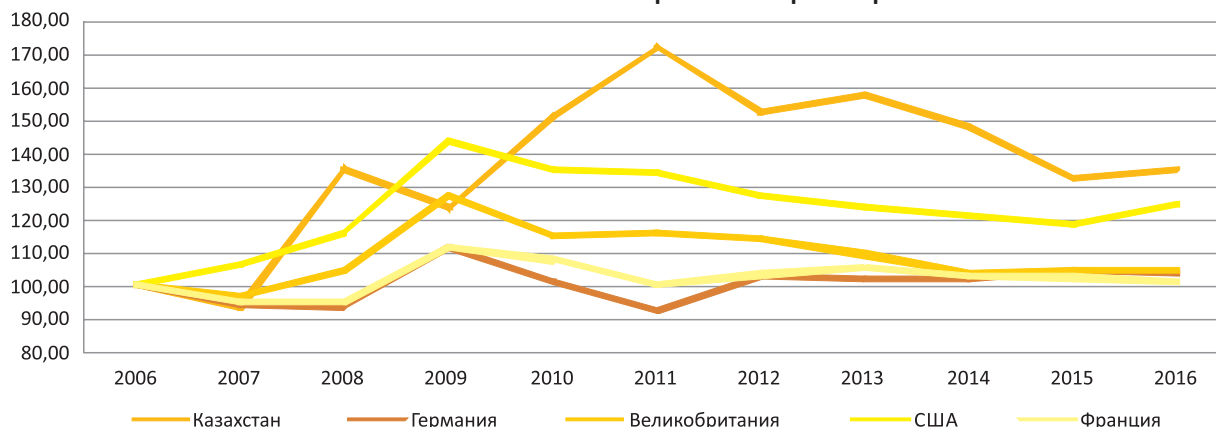
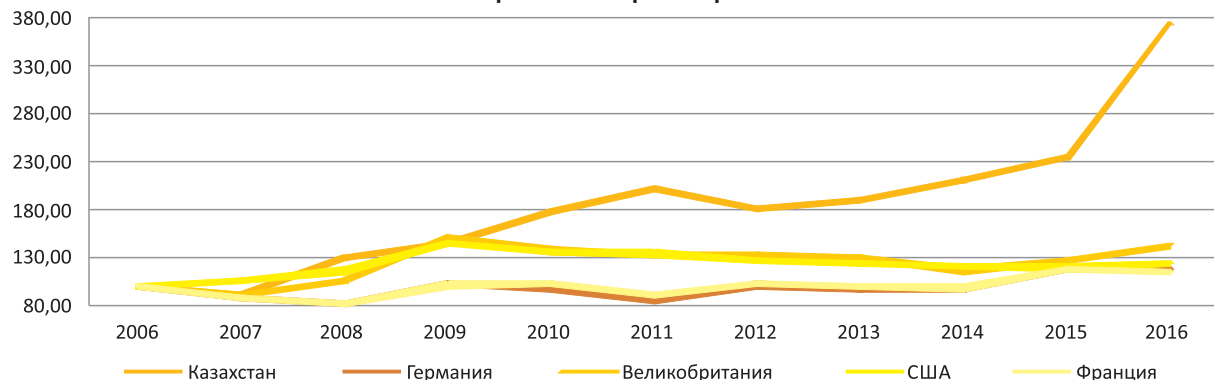


Рисунок 6

Динамика мультипликатора социально-политического прогресса Казахстана и основных экономически развитых стран мира

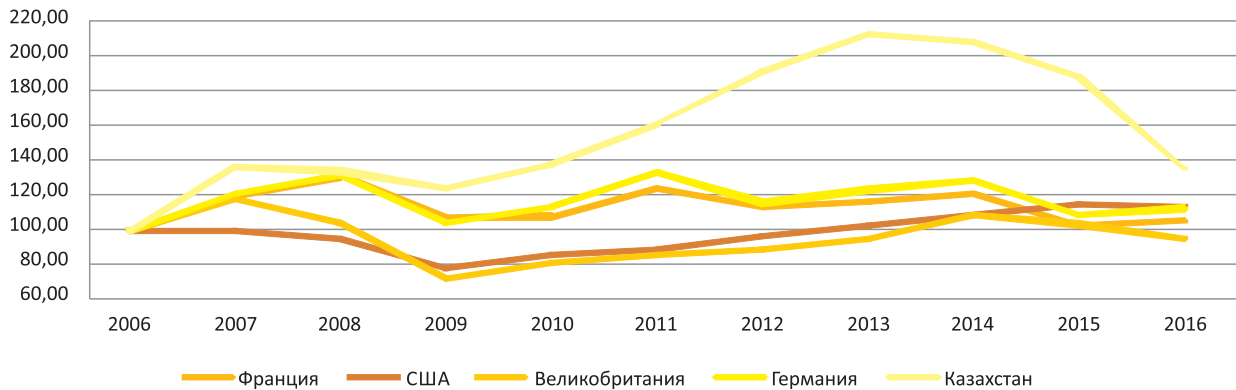


Важным условием положительной динамики научно-технологического прогресса является валовое накопление капитала, то есть той части вновь произведенной стоимости (ВВП), которая направляется на чистое приобретение (приобретение за вычетом выбытия) резидентными единицами товаров и услуг, произведенных в текущем периоде, но не потребленных в нем. Оно включает: валовое накопление основного капитала (основных фондов); изменение запасов материальных оборотных

средств; чистое приобретение ценностей (предметы, приобретаемые для сохранения стоимости, - драгоценные металлы и камни, кроме монетарного золота, а также золота и камней, предназначенных для промышленного использования; ювелирные изделия; антиквариат; коллекции и т.д.). Рисунок 7 иллюстрирует, что в Казахстане наблюдается опережающая динамика этого показателя в сравнении с ситуацией, наблюдаемой в основных развитых экономиках мира.

Рисунок 7

Динамика валового накопления (2010=100%) Казахстана и основных экономически развитых стран мира



Литература:

1. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / ЗАО «Издательство «Экономика» / 2004, стр.439
2. Кузнец С. Современный экономический рост: результаты исследования и размышления. Нобелевская лекция / Нобелевские лауреаты по экономике: взгляд из России / под ред. Ю.В.Яковца / Гуманистика / 2003, стр.238
3. Экономика инноваций: Учебное пособие под ред. ИващенкоН.П. / Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова / 2016, стр.311
4. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Директмедия / 2008, стр.160
5. Schulz T. Investment in Human Capital / American Economic Review / 1961 March №1
6. Назарбаев Н.А. Пятый путь / Известия 22 сентября 2009, стр.3-6
7. Байзаков С., Шокаманов Ю.К. Задачи устойчивого развития экономики и пути их решения / Экономика и статистика №2 2013, стр.4-8
8. Байзаков С., Байзаков Н. Задача трехукладной экономики и использование ее модели для сравнения темпов развития стран – стратегических партнеров Казахстана / Экономика и статистика №2 2018, стр.21-24

Резюме:

Мақалада авторлар халық шаруашылығын басқару модельдеу кезінде инновациялар мен экономикалық құрылымдардың үш негізгі топтарын ескеру қажеттігіне назар аударады. Экономикалық дамудың тиісті көбейткіштері ұсынылған: ғылыми-техникалық прогресс (СТЖ), әлеуметтік-экономикалық прогресс (СЭС) және әлеуметтік-саяси прогресс (СПП). Ұсынылған модельдер жүйесін пайдалана отырып, әлемнің 40 еліндегі деректер бойынша есептеулер жасалды және Қазақстан үшін үш экономикалық құрылымды модельдеу нәтижелерімен салыстыру жүргізілді.

Негізгі сөздер: Тұрақты даму мақсаттары, инновациялар, экономикалық құрылымдар, экономикалық дамудың мультипликаторлары, ғылыми-техникалық прогресс, әлеуметтік-экономикалық прогресс, әлеуметтік-саяси прогресс.

В статье авторы обращают внимание на необходимость учета трех ключевых групп инноваций и укладов экономики при моделировании управления национальной экономикой. Предложены соответствующие мультипликаторы экономического развития: научно-технологического прогресса (НТП), общественно-экономического прогресса (ОЭП) и социально-политического прогресса (СПП). С использованием предложенной системы моделей проведены расчеты на данных 40 стран мира и сделаны сравнения с результатами моделирования трех укладов экономики для Казахстана.

Ключевые слова: Цели устойчивого развития, инновации, уклады экономики, мультипликаторы экономического развития, научно-технический прогресс, общественно-экономический прогресс, социально-политический прогресс.

In the article, the authors draw attention to the need to take into account three key groups of innovations and economic structures when modeling the management of the national economy. Corresponding multipliers of economic development are proposed: scientific and technological progress (STP), socio-economic progress (CES) and socio-political progress (SPP). Using the proposed system of models, calculations were made on data from 40 countries of the world and comparisons were made with the results of modeling of three economic structures for Kazakhstan.

Keywords: Goals of sustainable development, innovations, economic structures, multipliers of economic development, scientific and technical progress, socio-economic progress, socio-political progress.

Сведения об авторах:

Байзаков С. – д.э.н., профессор, научный руководитель АО «Институт экономических исследований» (г. Нур-Султан)

Шокаманов Ю.К. – д.э.н., профессор, заместитель директора Департамента статистики Евразийской экономической комиссии (г. Москва)

Статистический анализ фондового рынка: сущность и особенности

Б.Исаева, Ш.Ниязбекова

Статистика фондового рынка подразумевает мощный анализ таких показателей как, индексы фьючерсов, глобальные индексы, состав индекса, лучшие дивидендные доходы, индекс производительности, ценовые шоки, акции, облигации, объем операций, статистику по клиентам, торги и др.

В большинстве стран мира имеются фондовые биржи, на которой торгуют как местные, так и международные компании. Фондовая биржа облегчает торговый процесс и позволяет ценам котирующихся компаний определяться законами спроса и предложения. Количество торгуемых компаний обычно колеблется от пары сотен на менее развитых финансовых рынках до нескольких тысяч на зрелых рынках. Без статистики, было бы очень трудоемкой задачей проанализировать результаты деятельности ведущих компаний в данной стране, чтобы оценить настроения фондового рынка, не говоря уже о том, чтобы отслеживать показатели рынка на различных мировых фондовых биржах. Таким образом, статистика фондовых индексов является полезной в работе.

На фондовом рынке, трейдеры ежедневно используют технические графики и другие инструменты для распознавания систем, которые могут пропагандировать перспективную деятельность без измерения внутренней стоимости акций для принятия торговых решений. Статистический анализ в виде графика либо диаграммы предназначен для выявления сделок с ожидаемыми вероятностными результатами путем установления точных ценовых целей. Статистический анализ, который проводится фундаментально, основан на критических сравнениях внутренней стоимости акций с преобладающей рыночной ценой. Если внутренняя стоимость акции превышает маркерную цену, имеет смысл купить ее инвестором/трейдером.

Известно, что любая фондовая биржа предоставляет услуги по объединению фондовых брокеров, трейдеров, покупателей и продавцов для торговли акциями, облигациями и другими ценными бумагами. Требование торговли на определенной бирже состоит в том, что предприятие должно быть там указано. Чтобы предлагать акции предприятия широкой публике, компания должна, прежде всего, размещаться на фондовом рынке, как правило, в рамках так называемого процесса первичного публичного размещения акций. NYSE - это крупнейший биржевой оператор 2018 года,

рыночная капитализация котируемых предприятий составила примерно 23,14 трлн. долларов

Отметим, что фондовый рынок – это изменчивое, постоянно меняющееся и непредсказуемое место. Инвесторы и финансовые менеджеры часто обращаются к индексам фондового рынка как к инструменту, который помогает им измерять стоимость части фондового рынка. Существуют разные статистические показатели, которые помогают им в этом. Например, взвешенный по капитализации индекс представляет собой измерение рыночной стоимости размещенных акций компонентов, где более крупные компоненты имеют весовые коэффициенты относительно их размера. Взвешенный по цене индекс Dow Jones, отличается в этом смысле. Он включает в себя объединение цены каждого компонента индекса и деление значения на общее количество акций, чтобы каждая составляющая составляла часть индекса, пропорциональную его цене.

Индекс фондового рынка измеряет производительность сегмента фондового рынка. Он рассчитывается на основе цен (и часто рыночной капитализации) компаний, которые входят в индекс. Глобальные индексы являются ориентиром международных фондовых показателей. Например, MSCI World состоит из ведущих компаний из развитых стран мира. Индекс Dow Jones Industrial Average (DJIA) является одним из старейших и самых известных индексов в мире. Вначале индекс состоял из промышленных акций (отсюда и название), но сегодня его составляющими являются тридцать ведущих компаний США из различных отраслей промышленности. В Европе наиболее популярными страновыми индексами являются FTSE 100 (Великобритания), CAC 40 (Франция), DAX 30 (Германия). Кроме того, участники мирового рынка отслеживают индекс Euro Stoxx 50, состоящий из голубых фишек еврозоны. В Азии основными индексами являются, в частности, Nikkei 225 (Япония) и индекс Шанхайской фондовой биржи Composite (Китай).

По статистике необходимо посчитать стоимость всех акций всех компаний, во всех странах мира, то технически получим рыночную капитализацию Планеты Земля. Всего за последние несколько месяцев общая рыночная капитализация достигла 80 трлн. долларов и уверенно приближается к 100 трлн. долларов по всему миру. Фондовые биржи всего мира с капитализацией 80 трлн. долларов представлены на рисунке 1 [1].

Фондовые биржи всего мира с капитализацией



Источник: Разработано авторами по данным [1].

Американские фондовые биржи (NYSE&NASDAQ) вместе составляют 39% от общей стоимости мирового фондового рынка - при рыночной капитализации 31 трлн. долларов.

Известно, что мировыми фондовыми рынками являются Нью-Йоркская фондовая биржа и NASDAQ.

Тенденции роста фондового рынка

Отмечают, что фондовый рынок слишком рискованный, а индивидуальное владение акциями еще более рискованно. Обладание индексным фондом по основным мировым индексам (особенно в США) в долгосрочной перспективе доказывает хорошую прибыль.

1. За последние 20 лет (1998-2018гг.) отмечены наибольшие показатели эффективности NASDAQ 100 с метеорным доходом в 4,6 раза (468%) [8].

2. Лучшим индексом является Dow Jones Industrial Average в 1,9 раза (191%) (рисунок 1), немецкий DAX в 1,6 раза (163%) и S&P500 в 1,5 раза (158%) [4].

3. Британский FTSE управлял скучными 25%, а Nikkei 225 – 29%.

На рисунке 2 представлен индекс Dow Jones Industrial Average, начиная с 1989 года по 18 января 2019 года.

Рисунок 2

Индекс Dow Jones Industrial Average



Источник: Разработано авторами по данным [13].

Из рисунке 2 видно, что пик снижения пришел на февраль 2009 года, где закрытие в пунктах составило 7062,93. Индикаторы технического анализа отображают рейтинги в реальном времени для выбранных таймфреймов. Сводка по Dow Jones

Industrial Average основана на самых популярных технических индикаторах - скользящих средних, осцилляторах и пивот уровнях. Так, технический анализ помогает предугадывать поведение рынка.

Частные инвесторы

1. В 1998 году 60% взрослого населения США инвестировали в фондовый рынок через взаимные фонды, пенсионные и др.

2. Крах Dotcom 2000 года и финансовый кризис 2007 года подорвали доверие народа США к фондовому рынку, и процент вложенных снизился до многолетнего минимума в 52% в 2016 году.

3. Примерно 33% домохозяйств США имеют налогооблагаемые инвестиционные счета.

4. Восходящим трендом за последние 20 лет является рост алгоритмического трейдинга. Подсчитано, что 90% объема торговли на фондовом рынке сегодня – это количественные роботизированные и компьютерные алгоритмы.

Облагаемый налогом счет - это, по сути, любой активный (взаимный фонд) или пассивный (фонд отслеживания индекса), который находится за пределами пенсионного фонда IRA/401K. Это включает в себя самостоятельных инвесторов или трейдеров.

Долгосрочные тенденции фондового рынка - шоки, кризисы и спады

Страх перед ростом и снижением наблюдается у многих, особенно кто вложил крупные средства на рынке. Для долгосрочных спадов инвесторов и кризисов это не критично, если правильно инвестировать. Рассмотрим исторические факты:

а) за последние 100 лет было 18 экономических спадов, в среднем 1 раз в 5,5 лет, что примерно соответствует циклу деловой активности в 4 года;

б) за последние 20 лет (1998-2018) было две рецессии (2000-2002гг., 2007-2009гг.), в среднем 1 раз в 10 лет;

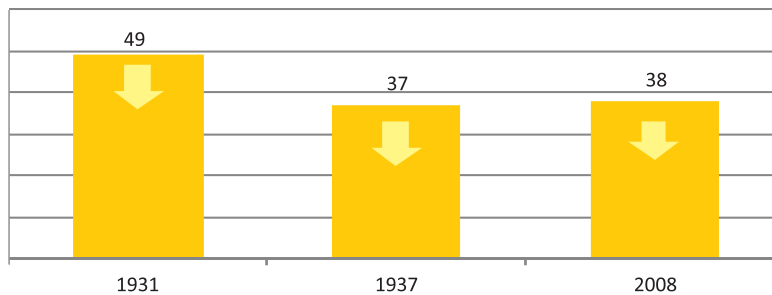
в) снижение экономического пузыря Dotcom 2000 года, которое уничтожило 40% стоимости S&P500 за 3 года;

г) финансовый кризис 2008-2009гг. уничтожил 38% рыночной стоимости за один год;

д) сравнительно великая депрессия уничтожила 71% за 4 года, а шок 1974 года – 32% за 2 года.

Рисунок 3

Годы краха фондового рынка



в процентах

Источник: Разработано авторами по данным [8].

Из рисунка 3 видно, что три крупных года, которые принесли крах, это 1931 год и через 6 лет, 1937 года, а также через 71 лет, 2008 год. На рисунке 4

представлена статистика индекса Nasdaq Composite 1970–2012, логарифмическая шкала.

Рисунок 4

Статистика Индекса Nasdaq Composite с 31.12.1970 по 31.12.2011гг., логарифмическая шкала



Источник: Разработано авторами по данным [14].

Инвестирование в недорогой фонд отслеживания индексов фондового рынка - это просто один из самых простых и наиболее рискованных способов подвергнуть себя динамичному созданию богатства США или любой другой крупной развитой мировой экономики. Для анализа лучших и наитруднейших лет рассмотрим S&P500 – фондовый индекс США, который обеспечивает прочную основу.

Наитруднейшие годы фондового рынка за последние 90 лет.

1. 1930 год, потери составили 28,48%.
2. 1931 год, потери - 47%.
3. 1937 год, потери - 38,59%.
4. 1974 год, потери - 29,72%.
5. 2002 год, потери - 23,37%.
6. 2008 год, потери - 38%.

Лучшие годы фондового рынка (за последние 90 лет).

Рассмотрим положительные моменты.

1. Выход из великой депрессии, 1933 год, с ростом 46,59%.

2. После 1953 года - 6,62%, а в 1954 году рост - 45,02%.

3. Восстановление депрессии в 1935 году с 41,37%.

4. После потери 1957 года - 14,31%, в 1958 году рост - 38,06%.

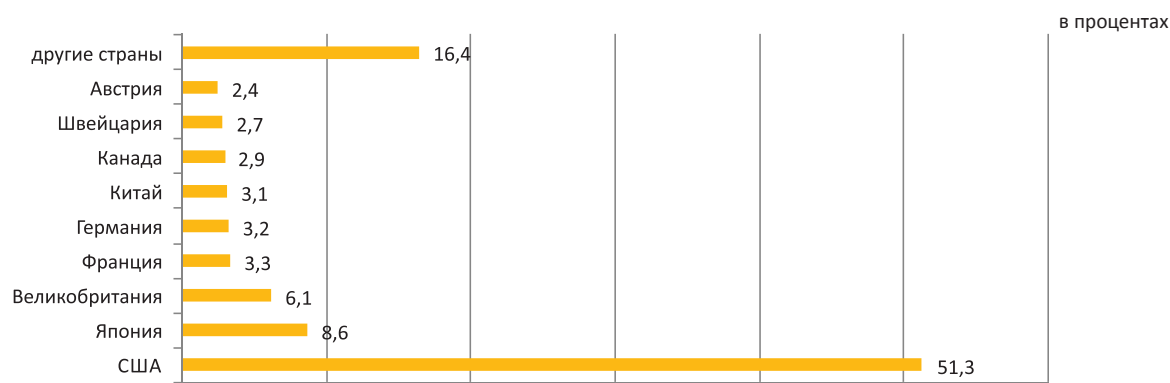
5. Безумие до 1927 года и депрессия привели к увеличению на 37,88%.

6. Рост на 34,11% в 1995 году. Эксперты отмечают, что 1995-1999 годы это один из положительных и лучших растущих рынков, который когда-либо приносил в среднем 26,3% в год в течение 5 лет [6], [9].

Статистика распределения стран с крупнейшими мировыми фондовыми рынками в 2017 году (рисунок 5).

Рисунок 5

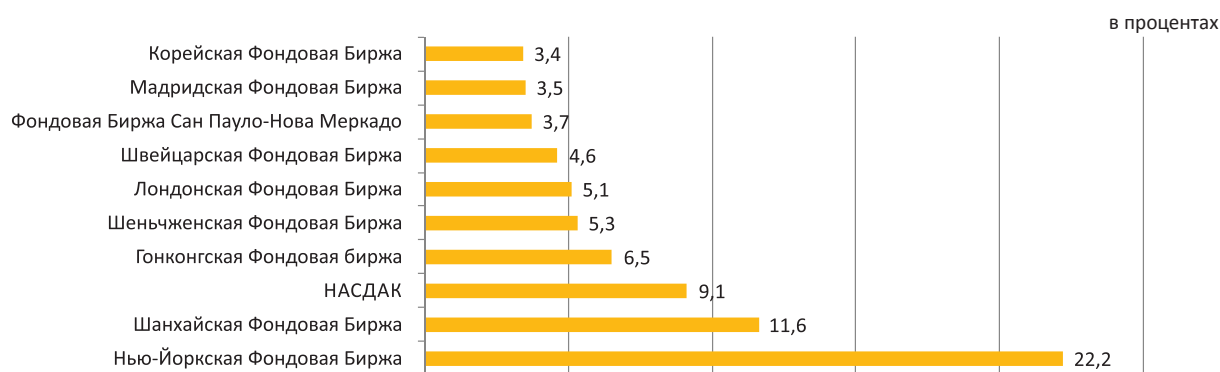
Статистика распределения стран с крупнейшими мировыми фондовыми рынками в 2017 году



Источник: Разработано авторами по данным [8], [12] (дата обращения 18.01.2019).

Рисунок 6

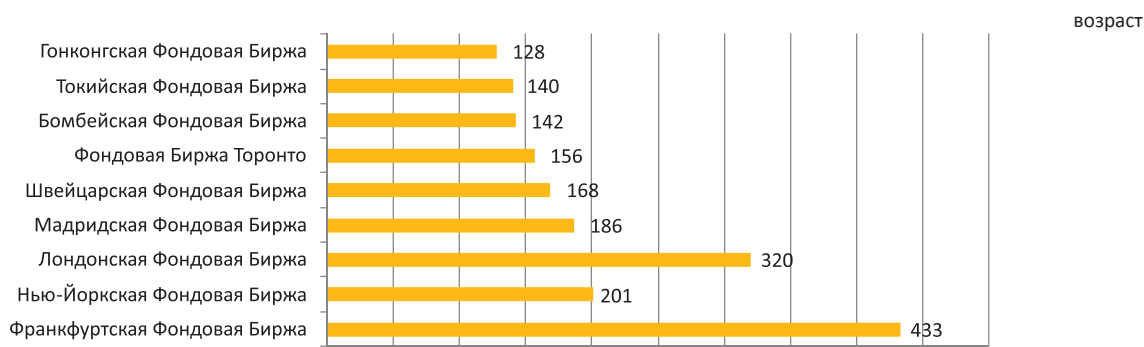
Ведущие фондовые биржи мира в 2017 году по размеру привлеченного капитала



Источник: [8], [12]

Статистика возраста ведущих бирж мира исчисляется столетиями, где на конец 2018 года составил (рисунок 7).

Статистика возраста ведущих бирж мира по состоянию на 01.01.2019 года (в годах)



Источник: Разработано авторами по данным [8],[12].

Таким образом, статистика фондового рынка - это изучение сбора, анализа, интерпретации, представления и данные фондовых бирж, инвестиционных компаний, трейдеров [3]. Статистика охватывает все аспекты данных, включая планирование сбора данных с точки зрения планирования обследований и экспериментов. Фундаментальный анализ фондового рынка является краеугольным камнем инвестирования. Основная часть фундаментального анализа заключается в изучении финансовой отчетности и проведении количественного анализа, включая анализ доходов, расходов, активов, обязательств и всех других финансовых аспектов организации, чтобы получить

представление о будущих результатах деятельности. Статистика и фундаментальный анализ акций - это метод, который определяет ценность ценной бумаги, фокусируясь на основных факторах, которые влияют на реальный бизнес предприятия и ее перспективы. В широком смысле, фундаментальный анализ может быть выполнен по отраслям или экономике в целом. Одним из основных предположений фундаментального анализа является то, что цена на фондовом рынке не в полной мере отражает «реальную» стоимость акций, а в долгосрочной перспективе рынок может отразить основные принципы [11].

Литература:

1. Официальный сайт Бизнес Инсайдер <http://businessinsider.de/global-market-cap-is-about-to-hit-100-trillion-2017-12?r=UK&IR=T> (дата обращения 09.01.2019)
2. Официальный сайт Википедии https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_stock_exchanges (дата обращения 29.12.2018)
3. Официальный сайт Обзор Трединг <http://TradingView.com> (дата обращения 29.12.2018)
4. Инвесторы фондового рынка <http://news.gallup.com/poll/190883/half-americans-own-stocks-matching-record-low.aspx> (дата обращения 29.12.2018)
5. <https://www.cnbc.com/2017/06/13/death-of-the-human-investor-just-10-percent-of-trading-is-regular-stock-picking-jpmorgan-estimates.html> (дата обращения 07.01.2019)
6. Сайт Макроэкономический тренд <https://macrotrends.net/1319/dow-jones-100-year-historical-chart> (дата обращения 08.01.2019)
7. Standard & Poors Доу Джонс индекс <https://us.spindices.com/documents/spiva/spiva-us-year-end-2016.pdf> (дата обращения 09.01.2019)
8. Статистика фондового рынка <https://liberatedstocktrader.com/stock-market-statistics/> (дата обращения 10.01.2019)
9. <https://moneycontrol.com/stocks/marketstats/index.php> (дата обращения 11.01.2019)
10. <https://www.omicsonline.org/open-access/a-review-of-fundamental-and-technical-stock-analysis-techniques-2168-9458-1000163.php?aid=67341> (дата обращения 12.01.2019)
11. Drakopoulou V. (2015) Обзор методов фундаментального и технического анализа запасов. J Фондовый Forex Trad 5: 163. DOI: 10,4172 / 2168-9458.1000163
12. <https://www.statista.com/statistics/763954/largest-world-exchanges-by-age/> (дата обращения 10.01.2019)
13. https://google.com/search?q=Dow+Jones+Industrial+Average+index+analysis&rlz=1C1GCEA_enRU794RU794&oq=Dow+Jones+Industrial+Average+index+analysis&aqs=chrome..69i57.561j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8 (дата обращения 24.01.2019)
14. https://en.wikipedia.org/wiki/NASDAQ_Composite#/media/File:Nasdaq_Composite.png (дата обращения 24.01.2019)

Резюме:

Бұл мақалада қор нарығының статистикалық талдауының мәні қарастырылады. Әлемдік қор биржаларының жасы туралы ақпарат, тартылған капитал мөлшеріне қатысты көрсеткіштер берілген. Зерттеу бағалы қағаздар нарығының деректерін, акциялардың бағалары мен қор индекстері сияқты статистикалық талдаудың негізгі әдістерін енгізу болып табылады. Қор нарығының статистикалық талдауы кез-келген қаржы салымының басымдығы болып табылады. Қор нарығын қадағалау үшін статистикалық талдауды қолдану оң нәтиже береді.

Негізгі сөздер: талдау, байлық, индекс, дағдарыс, қор биржасы, статистика, бағалы қағаздар, қор нарығы.

В данной статье рассматривается сущность статистического анализа фондового рынка. Приведены данные возраста мировых бирж, показатели по размеру привлеченного капитала. Исследование представляет собой введение в основные методы статистического анализа данных фондового рынка, таких как цена, доходность акций и фондовые индексы. Статистический анализ фондового рынка является первоочередным приоритетом для любых финансовых вложений. Использование статистического анализа в целях отслеживания фондового рынка дает положительный эффект.

Ключевые слова: анализ, богатство, индекс, кризис, фондовая биржа, статистика, ценная бумага, фондовый рынок.

This article discusses the essence of the statistical analysis of the stock market. The data on the age of world exchanges, indicators on the size of the raised capital are given. The study is an introduction to the basic methods of statistical analysis of stock market data, such as price, stock returns and stock indices. Statistical analysis of the stock market is a top priority for any financial investments. Using statistical analysis to track the stock market has a positive effect.

Keywords: analysis, wealth, index, crisis, stock exchange, statistics, security, stock market.

Сведения об авторах:

Исаева Б. – PhD, и.о.доцента кафедры «Экономика и предпринимательство», Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, (г. Нур-Султан)

Ниязбекова Ш. – к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит» Московский университет имени С.Ю.Витте, (г. Москва)

Салықтық түсімдерді болжау мәселелері және бюджеттің кіріс бөлігінің орындалу тиімділігін бағалау

А.Айдарова, К.Мамутова

Салықты жоспарлау – ең аз шығынмен ең жоғарғы қаржылық нәтижеге жету үшін салық салу жүйесін ұйымдастыру. Салықты жоспарлау жалпы алғанда салық салуды тиімді етуді, салық төлемдерін кемелдендірудің жағдайлы схемаларын әзірлеуді, түрлі басқарушылық шешімдердің салықтық салдарын уақытылы талдау үшін салық салуды ұйымдастыруды білдіреді [1].

Салықтық жоспарлау мен болжаудың негізгі мақсаты - бюджеттік тапсырмалардың сандық және сапалық көрсеткіштердің экономикалық негізін қамтамасыз ету және салық концепциялардың заңдық тәртібінде қабылданған және өңдеулерден елдің әлеуметтік - экономикалық дамуын қамтамасыз ету. Бұл мәселенің орындалуының бірінші қаржылық жылы (ағымдағы салықты жоспарлау) және келешектегі перспектива (салықтық болжау). Осымен байланысты салықтық жоспарлаудың тактикасы мен стратегиясы ерекшеленеді.

Салықтық тактика дегеніміз - билік органдарының тәжірибиелік әрекет кешені және бюджеттің табыс баптарының жалпы құрылымын өңдеу, салықтық реттеумен бақылауды өткізу. Тактикалық қадамдардың сапалық мазмұны барлық деңгейдегі бюджеттердің уақытылы және толық орындалуының дәрежесін көрсетеді [2].

Салықты жоспарлаудың негізгі қағидалары мыналар:

- салық салуды кемелдендірудің барлық тәсілдері мен әдістерінің заңдылығы;
- салық салуды кемелдендіру сызбаларын ендірудің үнемділігі;
- нақты бір салық төлеушінің қызметіне және ерекшеліктеріне деген жеке қарастыру, әдіс (қатынас);
- әзірленген салық салу сызбалары мен әдістерін қолданудың кешенділігі.

Жалпы мемлекеттік салықтық жоспарлаудың мақсаты, бюджетке салық төлеушілердің салықтарының түсуін және қаржы ресурстарын анықтау. Бұл ресурстарды жоспарлауда басқару органдары мүмкіндігінше жоғарғы деңгейде алуға бағытталады [3].

Бюджетті жоспарлау - Республикалық және жергілікті бюджеттерді және Қазақстан Республикасының Ұлттық қорына жіберілетін бюджет түсімдерін жоспарлау жоспарланып отырған кезеңге арналған республикалық және жергілікті бюджет түсімдерінің көлемін және стратегиялық міндеттерді, басымдықты ескере отырып әрі мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық даму міндеттеріне сәйкес олардың пайдаланылу бағыттарын айқындау жөніндегі ұсыныстарды әзірлеу процесі болып табылады.

Экономиканың одан әрі сапалы өсуі үшін әлемдік экономикалық және қаржы дағдарысының салдарын еңсеру, мемлекеттік басқару мен жоспарлау жүйесін сауықтыру және оны жетілдіру жөніндегі шараларды қамтитын үш деңгейлі бағыт бойынша бір мезгілде жүргізіледі:

Бірінші бағыт – экономиканы қолдау жөніндегі бірінші кезекті шаралар ел азаматтарының тұрмыс деңгейінің жоғарылауын және жұмыссыздықтың өсуіне жол бермеуді қоса алғанда, әлеуметтік проблемаларды шешу салаларында осыған дейін қабылданған шараларды іске асыруды жалғастыруды, қаржы секторын тұрақтандыруды, жылжымайтын мүлік нарығындағы проблемаларды шешуді, шағын және орта бизнесті қолдауды, агроөнеркәсіп кешенін дамыту мен инновациялық, индустриялық және инфрақұрылымдық жобаларды, оның ішінде мемлекеттік және ұлттық холдингтердің күшімен іске асыруды көздейді. Жекелеген салық ставкаларын азайтуды қоса алғанда, салық саясатын жетілдіру жөніндегі іс-шаралар жалғасады. Бұдан басқа, жағдайға байланысты жедел әрі икемді түрде бюджет саясатын түзететін икемді шешімдер, оның ішінде бюджет параметрлерін нақтылау шаралары қолданылатын болады.

Екінші бағыт – мемлекеттік қаржыны сауықтыру мемлекеттік жоспарлаудың нақты жігіне сәйкес бюджеттік жоспарлауды жүзеге асыруды көздейді: мемлекеттік мақсаттар – мемлекеттік органдардың стратегиялық мақсаттары – тактикалық міндеттер - іс-шаралар – ресурстар – бюджет. Өз кезегінде, бюджет оңтайлы шараларды және экономикаға оң әсер ететін орта мерзімді және ұзақ мерзімді келеңсіз салдарларға – инфляция, бюджет тапшылығының күрт өсуіне әкеп соқпайтын бюджет қаражатының көлемін айқындауға құрылады. Сондай-ақ 2017 жылы шығыстарды оңтайландыру нәтижесіне қысқартылған бюджеттің ағымдағы шығындарының өсуін тежеуді, инвестициялық жобаларды басталған жобаларды аяқтау және жаңаларын іске асырудың, оның ішінде әртүрлі бағыттар бойынша қаржыландыруға көптеген жобаларды алу себебінен созылуына жол бермеу арқылы іске асыруды реттеуді көздейді.

Үшінші бағыт – дағдарыстан кейінгі кезеңде экономиканың сапалы өсуінің негіздерін қамтамасыз ету, ол бір жағынан бюджеттік қаржыландырумен, екінші жағынан экономикалық саясаттың жеке меншік инвестициялардың деңгейін, басым бағыттар бойынша жұмыспен қамтуды арттыруға, сондай-ақ экономиканың құрылымын тиісті өзгертулерге және тиісті салалардағы экспорттың үлесін арттыруға бағытталған реттеу шараларымен бекітілетін орта

мерзімді және ұзақ мерзімді жоспарлаудың нақты басымдылықтарын тұжырымдауды көздейді [4].

1 кесте мәліметтерінен экономиканың базалық сценарийі бойынша дамуының болжанатын сыртқы шарттары мен экономика салаларын дамытудың

болжанып отырған қарқынын ескере отырып, 2017-2019 жылдары мемлекеттік бюджет кірістерінің (трансферттерді есепке алмағанда) 2017 жылы 6768,3 млрд. теңгеден 2019 жылы 6970,4 млрд. теңгеге дейін өсуі болжанғандығын байқауымызға болады.

1 кесте

Мемлекеттік бюджет кірістерінің болжамы (трансферттерді есепке алмағанда)

Атауы	2017	2018	2019
Кірістер (трансферттерді есепке алмағанда)	6 768,3	6 548,1	6 970,4
Салықтық түсімдер	6 619,1	6 358,5	6 730,3
Салықтық емес түсімдер	129,1	142,6	193,3
Капиталмен операциялардан түскен кірістер	20,1	47,1	46,7

млрд. теңге

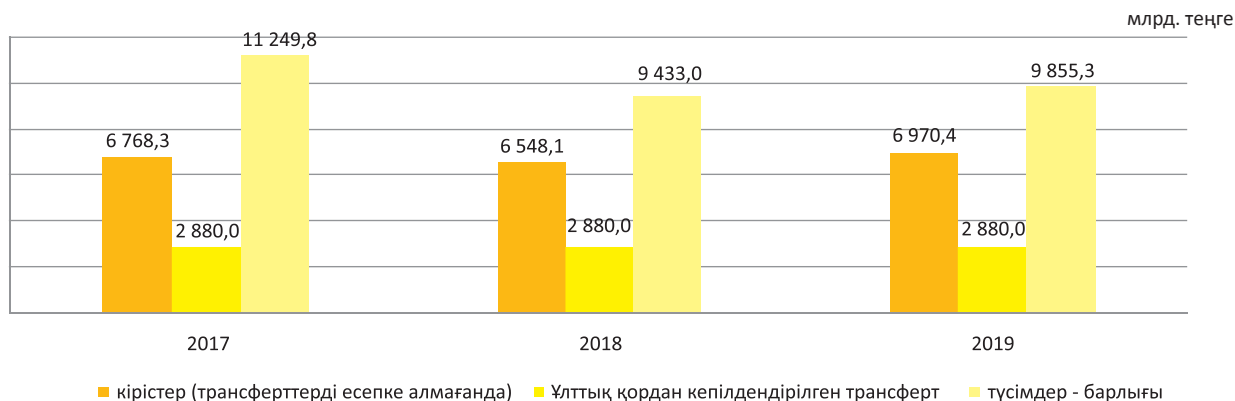
2017-2019 жылдарға арналған мемлекеттік бюджет кірістерінің болжамы Салық және Кеден кодекстері мен басқа да нормативтік құқықтық актілердің ережелерін, Кеден одағының ықпалын ескере отырып, орта мерзімді кезеңге арналған макроэкономикалық көрсеткіштердің болжамы негізінде есептелді және Кеден одағында кедендік баждардың сомаларын есепке жатқызу және бөлу тетігін қолдануды болжайды. Бюджет кірістерінің өсуі негізінен салық түсімдерінің болжанатын ұлғаюымен қамтамасыз етілетін болады, ол мемлекеттік бюджеттің кірістерінде шамамен 98%-ды қамтиды [5].

Салықтық түсімдердің ұлғаюына экономиканың болжанатын өсуі, тауарлар импортының өсуі, салалардағы өндірістің, оның ішінде Индустрияландыру картасының инвестициялық жобаларын іске асыру шеңберінде жаңа өндірістердің іске қосылуын ескере отырып, ұлғаюына ықпал етеді.

1 суретте көрсетілгендей Ұлттық қордан 2017–2019 жылдары 2880 млрд. теңге мөлшерінде кепілдендірілген трансферттердің тартылуын ескере отырып, мемлекеттік бюджетке түсетін түсімнің жалпы көлемі 2017 жылы 11249,8 млрд. теңгеден 2019 жылы 9855,3 млрд. теңгеге дейін өсуі болжамдалады.

1 сурет

Мемлекеттік бюджетке түсетін түсімдердің болжамы



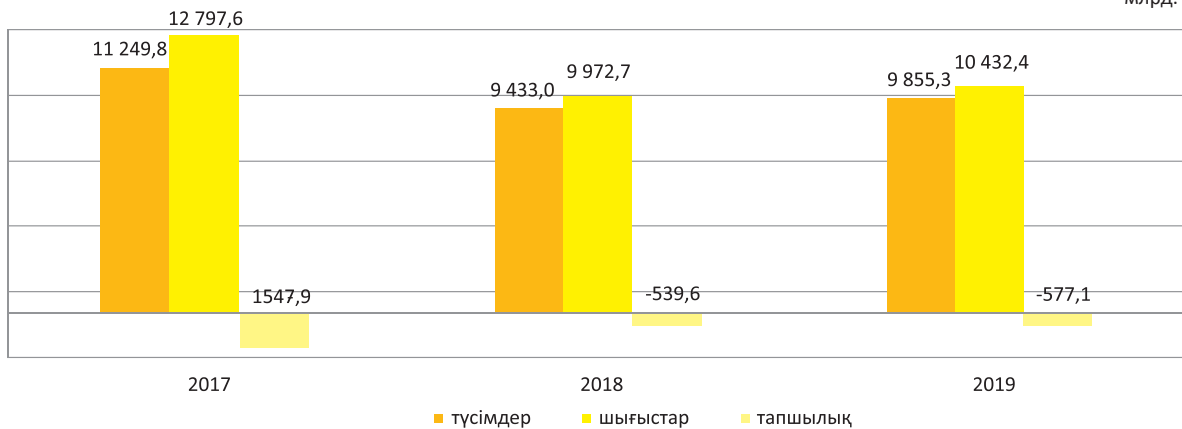
млрд. теңге

Бюджет тапшылығын азайту саясатына сәйкес болжанатын ЖІӨ-ге қатысты оны 2017 жылы 3,1%-дан 2019 жылы 1%-ға дейін немесе абсолюттік мәнде 1547,9 млрд. теңгеден 577,1 млрд. теңгеге дейін тиісінше қысқарту жоспарланып отыр.

2 суреттен байқайтынымыз болжанатын түсімдер мен тапшылықтың жоспарланатын азаюын негізге ала отырып, мемлекеттік бюджет шығыстарын 2017 жылы 12797,6 млрд. теңгеден 2019 жылы 10432,4 млрд. теңгеге дейін ұлғайту болжанып отыр.

Мемлекеттік бюджет көрсеткіштерінің болжамы

млрд. теңге



3 суреттен көретініміз мемлекеттік бюджет түсімдерінің жалпы көлемінде Ұлттық қордан кепілдендірілген трансферт және нысаналы трансферттер түрінде тартылатын қаражат үлесін азайту жоспарлануда.

Мемлекеттік бюджет түсімдерінің жалпы көлемінде Ұлттық қордан кепілдік берілген трансферт түріндегі тартылатын қаражат үлесі



Мемлекеттің мұнай емес кірістерін ұлғайту аясында бюджеттің және Ұлттық қордың теңгерімділігі саясатына сәйкес Ұлттық қордың қаражатын пайдалануды шектеу мұнай емес тапшылықтың 2019 жылы ЖІӨ-ге қарағанда 6,3%-ға дейін және мұнай емес тапшылықтың (шикі мұнайға әкету кедендік бажын есептегенде) 2019 жылы ЖІӨ-ге қарағанда 7,3%-ға дейін қысқаруына ықпал ететін болады.

Осы фискалдық қағидаларды сақтау Ұлттық қордағы мұнай кірістерінің таза жиналуын қамтамасыз ететін болады, ол болжам бойынша 2019 жылы 63,1 млрд. АҚШ долларын құрайды.

Әлемдік және қазақстандық экономикадағы жағдай өзгерген кезде бюджет саясатын түзету, оның ішінде бюджет параметрлерін нақтылау жолымен жедел және икемді шаралар қабылданатын болады [6].

Ішкі инвестицияларды ынталандырмайынша экономиканы көтеру мүмкін емес. Сол сияқты,

Қазақстан Республикасының салықтық қарым-қатынастарды жаңғыртудың басты бағыттарын болжамдайды:

- Қазақстан Республикасының Парламент Мәжілісіне салықтық және кедендік заңдардың жаңғырту мақсатында маманды ассоциация және қоғам ұйымдарының өкілдері, заңгерлер, аудиторлардан тұратын тәуелсіз байқауларды тартуда комиссия құруды ұсынады;
- қаржы тапшылығына байланысты отандық және шетел инвесторлары мен өндірушілерін қолдауға бағытталған салық және кеден ісі жөнінде жұмыстарды жүргізу жүйесін құрастыруды ұсыну;
- Қазақстан Республикасының Үкіметіне салық және кеден заң актілерін жаңғырту жұмыстарын жүргізген кезде максималды түрде кәсіпкерлердің, тәуелсіз аудиторлардың, қоғамдық бірлестіктер мен құрылымдардың жұмыс тәжірибиесін ұсыну.

Егер осы айтылған ұсыныстар іске асырылса, онда Қазақстан Республикасының салықтық қарым-қатынастары жақсы дамиды.

Атап айтқанда, салықтық жүктеменің теңгерімділігі мен әділдігін қамтамасыз ету үшін мөлшерлемені арттыру немесе жеке табыс салығының прогрессивті мөлшерлемесін енгізу, сән-салтанат заттарына (мүлік салығы, көлік салығы) салық салу кезінде жекелеген салықтардың фискалдық функциясын күшейту мәселесі қаралатын болды. Бұл қоғамның неғұрлым қамтамасыз етілген сегментіне салынатын салық ауыртпалығын теңбе-тең ұлғайтуға мүмкіндік береді. Жеке тұлғаларға салық салу мақсаттары үшін жылжымайтын мүлік құнының бағасы нарық құнына сәйкестендірілуге тиіс. Бұл үшін жылжымайтын мүліктің бір шаршы метрінің базалық құны қайта қаралатын болды. Көлік құралдарына салық салу тәртібін салық мөлшерлемелерін арттыру және белгілі бір сипаттамалары бар автокөлік құралдары үшін салық төлеушілердің жеңілдік берілген санаттарын жою, сондай-ақ олардың экологиялық дәрежесін есепке алу жолымен реформалау қажет [7].

Салық - бюджет саясаты орта мерзімді кезеңде мемлекеттік саясаттың әзірленген шараларын тиімді іске асыруға және экономиканың теңгерімді өсуін қамтамасыз етуге бағытталатын болды. Экономиканың одан әрі өсуі үшін жағдайлар салық және бюджет саясаты құралдары арқылы қамтамасыз етілетін болды. Салық саясаты шеңберінде салықтардың кірістерді қайта бөлу бойынша мемлекеттің әділ құралы ретіндегі әлеуметтік маңызды, ынталандырушы және фискалдық функциялары нығайтылатын болды. Осыған байланысты, салық саясатының шаралары орта мерзімді кезеңде мыналарға:

- халықаралық бәсекелестік пен елдер арасындағы капиталдың еркін ағымының күшеюі жағдайларында экономиканың шикізаттық емес секторын, ең алдымен экономиканың нақты секторлары кәсіпорындарының инновациялық қызметін дамытуға ынталандыруға;
- қолайлы инвестициялық ахуал жасауға және ішкі, сондай-ақ сыртқы жеке инвестицияларды ынталандыруға;
- бюджеттің кіріс бөлігін ұлғайтуға;
- мемлекеттік функциялар мен міндеттемелердің толық көлемде орындалуын қаржылық қамтамасыз етуге бағытталды.

ЕЭК шеңберінде Қазақстанда неғұрлым қолайлы салық режимін қалыптастыру маңызды болып табылады, бұл капитал қозғалысына шектеу болмаған кезде экономиканың одан әрі өсуі үшін қосымша ресурстар тартуға мүмкіндік береді. Сондай-ақ, Қазақстан Республикасы азаматтарының және тұруға ықтиярхаты бар тұлғалардың табыстары мен мүліктерін жаппай декларациялауға көшу көзделген, Қазақстан Республикасы азаматтарының және тұруға ықтиярхаты бар тұлғаларының табыстары мен мүліктерін жаппай декларациялауға көшу жөніндегі іс-шаралар жоспары бекітілді [8].

Салық салу ісінің тиімді жүргізілуі елдегі кәсіпорындар мен кәсіпкерлік қызметтің дамуына ықпал жасайды. Бұл мәселелер жөнінде Президентіміз Н.Ә.Назарбаевтың 2015 жылғы 30 қарашадағы «Қазақстан жаңа жаһандық нақты ахуалда: өсім, реформалар, даму» атты Қазақстан халқына арнаған Жолдауында да баса назар аудартады. Мұнда, бюджетке салықтық түсімдердің 20 пайызға дерлік төмендегенін, қосылған құн салығын төлеу көлемі төрттен бірге, ал табысқа корпоративтік салық бойынша 13 пайызға төмендету бағыттарын келтірді. Салық мөлшерінің көп қойылуы бизнеске қосымша қысымды білдіретіндігін және бюджет шығындарын Ұлттық қор есебінен жабу – көрегендік еместігін жеткізді.

Сондықтан Ұлттық қор қаржыларын ағымдағы шығындарға пайдалануды тоқтату, Ұлттық қордан республикалық бюджетке жыл сайынғы кепілдендірілген, шектеулі трансфертті бекітуді ұсынды. Үкіметке Ұлттық қор қаржыларын жаңа жаһандық өмір шындығы жағдайында қалыптастыру мен пайдаланудың жаңа тұжырымдамасын әзірлеуді тапсырды. Мұның бәрі біздің елімізге салық салу жүйесін жаңа заманауи әдістермен жетілдіру қажеттігін білдіреді.

Сондай – ақ бұл мәселелер 2015 жылғы 20 мамырдағы «100 нақты қадам» Қазақстан Республикасының дамыған мемлекеттердің отыздығына кіру жөніндегі жоспарында да айқын қадамдарда көрсетеді:

- 37 қадам: Салық және кеден саясатын және ресімдерін оңтайландыру;
- 39 қадам: Кеден және салық жүйелерін интеграциялау;
- 43 қадам: Салық декларацияларын қабылдау және өңдеудің орталық желісін құру;
- 44 қадам: Жанама салық салу тетіктерін жетілдіру. Қосымша құн салығының орнына сатудан салық салуды енгізу мәселесін жан – жақты зерттеу;
- 45 қадам: Кіріске және шығысқа салық есебін міндетті түрде енгізу арқылы қолданыстағы салық режимін оңтайландыру.

Бұл қадамдардың барлығы елімізде салық жүйесін, оның ішінде жанама салықтарды дұрыс жолға қоюды жетілдіру қажеттігін көрсетеді, бұл өз кезегінде кәсіпкерлерді қолдауда еліміздің салық жүйесінің дұрыс жолға қойылып жатқандығының күәсі. Мұнда айта кететін жағдай Қазақстан ашық нарықтық экономикалық өркендеу бағытында Дүниежүзілік Сауда Ұйымына мүшелікке еніп, жаңа даму жолына түсті. Бұл өз кезегінде жаңа ашық нарықтық экономиканың талаптары мен ережелеріне жауап беру, бәсекеге қабілеттілікке қол жеткізуде тек отандық тауарларымыздың бәсекеге қабілеттігі ғана емес, сонымен бірге мемлекетіміздің тұтастай барлық қызметтері, соның ішінде салық жүйесінде жаңа заманауи қағидаттармен дамыту қажеттіліктері орын алып отыр. Ортамерзімдік болашақтағы макроэкономикалық тұрақтылықты қамтамасыздандыру негізі болып экономиканың теңестірілген өсуін қамтамсыздандыру мен елдің

саясаттық іс-әрекеттерін өңдеуді тиімді іске асыруға бағытталған, салықтық - бюджеттік саясатты жүргізу болып табылады [9].

Қорыта айтқанда, бес институционалдық реформаны жүзеге асырудың «100 нақты қадамының» жалғасы болып табылатын Жолдау

мемлекеттік кірістер органдарына жаңа міндеттер жүктеп, талапты күшейтті. Аталмыш маңызды құжатта мемлекеттік кірістер мен шығыстардың оңтайлы жүйесін қалыптастыруда салықтық және кедендік әкімшілендіруді жетілдірудің тиімділігі назарға алынған.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасы Президентінің 2017-ші жылы 31 қаңтардағы «Қазақстанның үшінші жаңғыруы: жаһандық бәсекеге қабілеттілік» атты Қазақстан халқына жолдаған жолдауы
2. Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы. Салық Қодексі 2009 жылғы 1 қаңтардағы (2017 жылғы қаңтарда енгізілген өзгерістерімен)
3. Нұрымов А.А., Исаева А.Т. «Салық әкімшілігі» / Оқу құралы / Астана 2011, 316 бет
4. Исаков К.А. «Салық және салық салу» / Оқу құралы / «Основа» ЖШС / 2012, 418 бет
5. Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық дамуы / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті / <http://stat.gov.kz>
6. «Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспары туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2010 жылғы 1 ақпандағы №922 Жарлығы
7. Мүлік салығы бойынша өзгерістер туралы / Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Мемлекеттік кірістер комитетінің ақпараты / Мерзімді журнал №10 2015, 3-5 бет
8. Мүліктік табысқа салық салу / Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Мемлекеттік кірістер комитетінің ақпараты / Бюджеттік мекеме консультанты / Мерзімді журнал. №9 2015, 12-15 бет
9. <http://salyk.kz>

Резюме:

Қазіргі кезде Қазақстанның салықтық жоспарлау саясаты салық берешегін жеңілдету жолымен республика экономикасына қаражаттарды салу тиімділігін көтеруге бағытталған. Қазақстан Республикасы Бюджет Кодексіне сәйкес республикалық және жергілікті бюджеттерді және Қазақстан Республикасының Ұлттық қорына жіберілетін бюджет түсімдерін жоспарлау жоспарланып отырған кезеңге арналған республикалық және жергілікті бюджет түсімдерінің көлемін және стратегиялық міндеттерді, басымдықты ескере отырып әрі мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық даму міндеттеріне сәйкес олардың пайдаланылу бағыттарын айқындау жөніндегі ұсыныстарды әзірлеу үдерісі болып табылады. Бүгінгі күні елімізде салық реформалары қарқынды түрде өтуде. Жыл сайын Салық кодексіне салық саясаты, салық салу механизмі мен тәртібі төңірегінде өзгертулер мен толықтырулар енгізіліп, салық ауыртпалығын төмендетудің, экономиканы «көлеңкеден» шығарудың, салық қызметін жетілдірудің түрлі жолдары мен бағыттары іздестіріліп, ұсынылуда.

Негізгі сөздер: салықты жоспарлау, салықтық тактика, бюджетті жоспарлау, салық және кеден кодекстері, ұлттық қор, салықтық түсімдер, салық-бюджет саясаты.

В настоящее время политика налогового планирования Казахстана направлена на повышение эффективности инвестиций в экономику страны за счет упрощения погашения налоговой задолженности. В соответствии с Бюджетным кодексом Республики Казахстан процесс разработки республиканских и местных бюджетов и бюджетных ассигнований, направляемых в Национальный фонд Республики Казахстан, будет ориентирован на подготовку предложений по определению объема доходов республиканского и местного бюджета за отчетный период и стратегических целей, приоритетных направлений и направлений их использования в соответствии с задачами социально-экономического развития государства. Сегодня в нашей стране интенсивно проводится налоговая реформа. Каждый год в Налоговый кодекс были внесены поправки и дополнения с помощью налоговых механизмов и процедур, а также способов снижения налогового бремени, теневой экономики и улучшения налоговых услуг.

Ключевые слова: налоговое планирование, налоговая тактика, бюджетное планирование, налоговые и таможенные кодексы, национальный фонд, налоговые поступления, фискальная политика.

Now the policy of tax planning of Kazakhstan is directed to increase in efficiency of investments into national economy due to simplification of repayment of tax debt. According to the Budgetary code of the Republic of Kazakhstan process of development of the republican and local budgets and budgetary appropriations sent to National fund of the Republic of Kazakhstan will be focused on preparation of offers on scoping of income of the republican and local budget for the reporting period and strategic objectives, the priority directions and the directions of their use according to problems of social and economic development of the state. Today in our country tax reform is intensively undertaken. Every year amendments and additions by means of tax mechanisms and

procedures and also ways of decrease in a tax burden, shadow economy and improvement of tax services have been made to the Tax Code.

Keywords: tax planning, tax tactics, budget planning, tax and customs Codes, national fund, tax revenues, fiscal policy.

Авторлар туралы мәлімет:

Айдарова А.Б. – э.ғ.к., М. Ауезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті «Экономика» кафедрасының қауымдасқан профессоры (доценті) (Шымкент қаласы)

Мамутова К.К. – э.ғ.к., М. Ауезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті «Қаржы» кафедрасының доценті (Шымкент қаласы)

Какие риски создает ЕАЭС казахстанской экономике?

М. Қажыкен

Появляются все больше публикаций, авторы которых пытаются убедить нас, что интеграция в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) большинства ныне независимых, а в прошлом – стран, входивших в состав СССР – есть закономерный процесс [например см. Акаев А.]. Причем некоторые авторы заходят слишком далеко в предвидении прогресса интеграции [например см. Глазьев С., Нарышкин С.]. Их точку зрения адекватно отражает следующее обобщение: «интеграция трансформируется в качественно новую форму межгосударственного взаимодействия, основанную на создании общих условий функционирования производств и единой системы управления объединенным пространством, включая надгосударственную компоненту» [13]. В такой формулировке явно проявляется желание вернуться в «канувшее в Лету» прошлое. На фоне обилия оптимистичных публикаций о возможностях ЕАЭС изредка встречаются взвешенные аналитические работы, показывающие и его минусы [например, см. Кошанов А.].

Но именно теоретические положения и несовершенный институциональный каркас будут генерировать многочисленные риски для развития казахстанской экономики. Возникает необходимость критического переосмысления подходов к поэтапному формированию производственной и экономической модели интеграции экономик стран-членов ЕАЭС.

В статье 4 Договора о ЕАЭС определено, что его основными целями наряду с созданием условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения, стремлением к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, является всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики [12]. Согласно Договору государства учредители в рамках ЕАЭС обеспечат свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в определенных отраслях экономики. Государства-члены ЕАЭС ожидали и ожидают, что участие в интеграционном проекте откроет их компаниям доступ на мировые рынки.

Итак, теоретически экономическая интеграция в ЕАЭС направлена на формирование общего рынка, в пределах которого будет создан единый нормативный порядок, в том числе приняты унифицированные правила регулирования торговли с третьими странами. Предполагается, что государства-

члены ЕАЭС гармонизируют свои законодательства, чтобы создать единый рынок, и согласовано регулировать национальные экономики [12, 13, 14 и 22].

Казахстан придерживается стратегии многовекторности во внешнеэкономических отношениях. Для Казахстана жизненно важно сотрудничество как со странами ЕАЭС, так и с другими партнерами, прежде всего с ЕС и Китаем. Казахстан на протяжении 27-ми лет независимости последовательно реализует собственные стратегии экономического развития, включая внешнеэкономические отношения, соответственно имеет собственные ожидания от участия в интеграционных проектах. Поэтому необходимо объективно и корректно сопоставлять плюсы и минусы от участия в ЕАЭС, выявить угрозы, которые могут значительно отдалить от ожидаемых экономических результатов. Рассмотрим ряд наиболее значимых рисков.

Риск сохранения существующих и восстановление прерванных технологических связей советской эпохи, закрепляющих зависимость промышленности Казахстана от России.

За 27 лет независимости структура промышленности Казахстана не изменилась существенно в сторону повышения доли обрабатывающих отраслей. Не произошло и заметного прироста продукции высокой степени обработки. Структура экономики России, прежде всего структура промышленности, оказывает существенное влияние на развитие казахстанской промышленности, поскольку существуют многочисленные технологические связи, главным образом в виде поставки казахстанского сырья и продукции низкого передела. Структура и интенсивность технологических связей между промышленностью Казахстана и России во многом обусловлена инерционным восстановлением хозяйственных связей ушедшего в историю СССР [М. Қажыкен].

При существующей структуре экспорта и импорта России, которая практически совпадает со структурой внешней торговли Казахстана, не стоит надеяться на то, что торговые отношения в пределах общего рынка будут благоприятствовать реструктуризации промышленности.¹⁾ Структура торговли Казахстана с Россией свидетельствует об отсутствии экономической целесообразности и ясных перспектив (таблица 1). Однако интерес к развитию торговли с Россией не иссякнет, и не только потому, что она одна из крупных наших торговых партнеров, но и как соседняя страна, попавшая под экономические санкции со стороны группы развитых стран мира.

¹⁾ Структура российского товарооборота со странами дальнего зарубежья показывает, что 80% экспорта приходится на минеральные продукты и топливно-энергетические товары. Второе место занимают металлы (6%), на третьем месте – продукция химической промышленности и машины и оборудование (по 4%). Наибольший удельный вес в структуре импорта составляют средства производства и высокотехнологичные товары потребительского сектора (49%), продукция химической промышленности (19%) и продовольствие (14%).

Таблица 1

Показатели импорта Казахстана из России

в процентах

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Обработанная продукция	79,3	81,4	80,8	94,2	93,3	91,8	93,8
Сырьевая продукция	20,7	18,6	19,2	5,8	6,7	8,2	6,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*Расчеты автора.

Источник: «Российская Федерация. Страновой обзор.» Kaznex Invest.

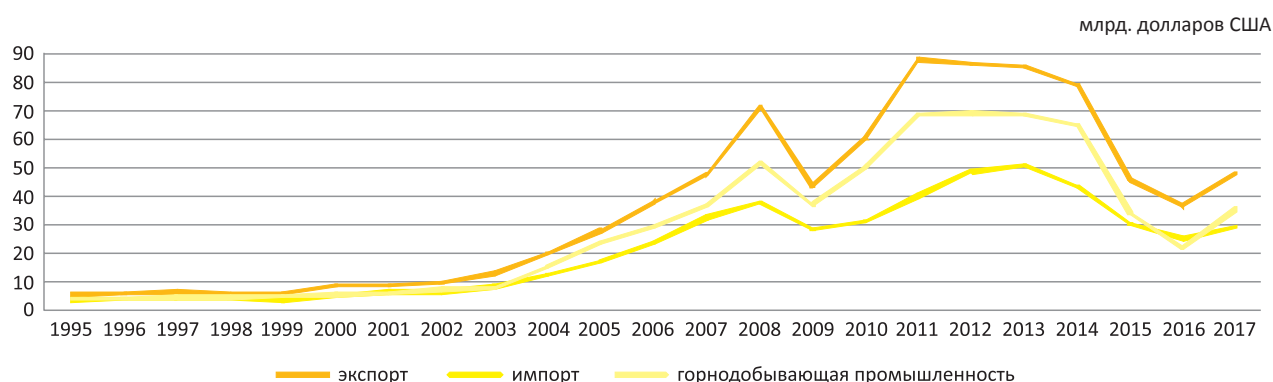
Риск восстановления прерванных технологических связей советской эпохи, закрепляющих сырьевую специализацию Казахстана, многократно повышается, поскольку подпитывается ошибочным пониманием большинством российских экономистов сути экономической интеграции. В частности В. Симонов отмечает: «Как показывает историческая практика, формирование региональной интегрированной экономической системы начинается с объединения производственных потенциалов отдельных стран, которое в перспективе дополняется едиными согласованными решениями – экономическими, а затем и политическими» [Симонов В., стр. 28]. Точку зрения политически ангажированных экономистов концентрированно отражают следующие мысли С. Глазьева: «... экономика ЕврАзЭС формировалась как единый народно-хозяйственный комплекс в рамках одного государства <...> В отношении ЕврАзЭС правильнее говорить не о формировании, а о восстановлении ЕЭП²⁾, хотя и на совершенно новых принципах рыночной экономики [Глазьев С., стр. 10]. Как известно, рыночные принципы не

приемлют авторитарных подходов, поскольку базируются на либеральных ценностях, прежде всего, таких, как право на свободный выбор из множества альтернатив и право на равный доступ к возможностям.

Риск закрепления сырьевой специализации Казахстана

Сохранение в структуре экспорта в Россию высокой доли минерального сырья повышает вероятность того, что в рамках ЕАЭС будет реализована сырьевая интеграция Казахстана. При существующей структуре экспорта и импорта ЕАЭС, которая практически совпадает со структурой внешней торговли Казахстана, нет оснований надеяться на то, что торговые отношения в пределах интеграционного проекта будут благоприятствовать реструктуризации отечественной промышленности. В условиях кризиса сырьевая составляющая казахстанского экспорта будет только усиливаться. А вслед за этим продолжит расти отрицательное сальдо внешней торговли со странами ЕАЭС.

Рисунок 1

Динамика внешней торговли и горнодобывающей промышленности Казахстана

Высокую вероятность закрепления сырьевой специализации экономики Казахстана наглядно и концентрированно демонстрирует структура внешней торговли. В структуре экспорта доля минерального сырья на протяжении всего периода индустриализации (2003–2017 годы) не опускалась ниже ¼ общей суммы. При этом наибольший удельный вес приходится на долю сырой нефти³⁾. Рисунок 1 иллюстрирует полное совпадение

динамики роста горнодобывающей промышленности и экспорта страны. Если очистить структуру экспорта от сырьевых товаров, то оставшиеся позиции будут преимущественно неконкурентоспособные на мировых рынках продукты, объемы экспорта которых едва достигают 1% ВВП. Это подтверждает чрезвычайно критическое состояние национальной экономики и низкий уровень ее адаптивности.

²⁾ Единое экономическое пространство.³⁾ В течение 2001–2013гг. в структуре экспорта доля сырой нефти неуклонно росла с 50% до 68%. Перелом в тенденции произошел в 2014г. вследствие глубокого падения мировых цен на сырую нефть.

Технологическое отставание даже в рамках ЕАЭС, приток российских инвестиций в основном в сырьевой сегмент экономики Казахстана⁴⁾ не дает оснований для оптимизма относительно реструктуризации казахстанской промышленности. Достаточно убедительно высказался Ю. Шишков: «Успешное развитие экономической интеграции решающим образом зависит от наличия у стран-участниц высокоразвитого промышленного потенциала, создающего почву для интенсивного внутриотраслевого обмена. Если же хозяйственные связи ограничиваются межотраслевым обменом, то они, как правило, оказываются весьма уязвимыми к колебаниям политической и экономической конъюнктуры» (цитируется из Буторина О., стр.60).

Риск чрезмерного роста зависимости экономики Казахстана от России

Основным каналом зависимости выступает взаимная торговля. Во взаимной торговле с Россией преобладают товары, мало конкурентоспособные на мировом рынке [7]. В результате взаимная торговля становится важным подспорьем для крупных сырьевых компаний, но не несет особых выгод потребителям, предпочитающим импортные товары из более развитых стран. Доля высокотехнологичных товаров во внутрирегиональном товарообороте стран ЕАЭС все еще остается низкой. За 2015-

2018гг. более 63% экспорта и 34% импорта в ЕАЭС приходится на Россию; доля Казахстана, соответственно, 9% и 23%. В товарной структуре взаимной торговли стран ЕАЭС наибольший удельный вес занимают минеральные продукты (в 2016 году – 27,1% объема взаимной торговли). Машины, оборудование и транспортные средства в 2016 году составили 17,5% объема взаимной торговли [14]. Очевидно, что взаимная торговля «второсортными» товарами не имеет долгосрочных перспектив.

Анализ структуры импорта из России по укрупненным экономическим категориям показывает, что за 2011-2017 годы в основном импортировалась обработанная продукция, в среднем 88% импорта (таблица 2). В структуре ввозимой обработанной продукции преобладают машины и технологическое оборудование, товары химической промышленности и металлургии. В 2016-2017 годах доля этих товарных групп составила 60% всего импорта из России обработанной продукции. За указанный период удельный вес машин и оборудования, а также готовых продовольственных товаров составил около 25% от общего импорта страны. Вместе с тем за период существования Таможенного союза и его наследника ЕАЭС не вырос объем импорта из России (таблица 2).

Таблица 2

Показатели торговли Казахстана с Россией

	млрд. долларов США						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Товарооборот с Россией	22 331	23 097	23 847	20 196	15 077	12 733	15 988
Удельный вес товарооборота с Россией в общем товарообороте Казахстана, %	18,42	17,39	17,86	16,72	19,70	20,5	20,6
	В том числе						
Экспорт в Россию	6 999	6 137	5 875	6 388	4 548	3 445	4 515
Удельный вес в общем экспорте, %	8,3	7,1	6,9	8,0	9,9	9,4	9,35
импорт из России	15 332	16 960	17 972	13 808	10 529	9 288	11 473
удельный вес в общем импорте, %	41,54	36,58	36,82	33,44	34,45	36,6	39,2
торговый баланс с Россией	-8 333	-10 823	-12 096	-7 419	-5 982	-5 843	- 6 958

Источник: Российская Федерация. Страновой обзор». Kaznex Invest.

Наибольший удельный вес (в среднем за 2006-2017 годы более 42%) в экспорте Казахстана в Россию занимают минеральные продукты (уголь, руды и концентраты металлургические, сырая нефть, газовый конденсат). Если в эту группу включить продукцию металлургической и химической промышленности, также относящиеся к продуктам невысокого уровня передела, то доля сырья в совокупном объеме экспорта в Россию превысит 82%.

Крупнейшими торговыми партнерами Казахстана являются страны Евросоюза и Китай, на

долю которых приходится более половины общего экспорта⁵⁾. По итогам 2017 года в структуре экспорта лидирует ЕС (46%), следом идет Китай (12%) и лишь на третьей позиции находится ЕАЭС (11%), где доминирует Россия (более 9 процентных пунктов). В структуре импорта доля перечисленных регионов также высока и в отдельные годы достигает 70%. Однако, в разрезе указанных регионов торговый баланс разнонаправленный. Так, в торговле с Россией импорт более чем в два раза превышает экспорт, соответственно Казахстан имеет отрицательный

⁴⁾ За 2013-2015гг. Россия инвестировала в Казахстан более \$29 млрд., что составляет 23% всех российских прямых инвестиций в СНГ и Грузию. Оценочно 11-12 млрд. долларов (или 40%) инвестировано в горнодобывающую отрасль Казахстана [А. Абрамов, П. Алексеев, стр.31].

⁵⁾ Согласно налоговому и таможенному законодательству Казахстана экспортом является вывоз товаров с таможенной территории Таможенного союза, осуществляемый в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и(или) таможенным законодательством Казахстана. В законе о валютном регулировании и валютном контроле экспорт определяется как реализация товаров, выполнение работ, оказание услуг резидентом нерезиденту.

торговый баланс и расплачивается валютой (таблица 2). В свою очередь в торговле с Китаем экспорт почти на 19% превышает импорт, а в торговле с ЕС отмечается трехкратное превышение экспорта над импортом. И так, с ЕС и Китаем торговый баланс положительный, то есть Казахстан имеет валютные доходы.

Риск усиления институциональных препятствий в рамках ЕАЭС

Во-первых, Казахстан взял на себя обязательство осуществлять согласованную с государствами-членами ЕАЭС экономическую политику, что может осложнить самостоятельное осуществление антициклических мер, предназначенных для адекватного реагирования на внешние шоки.

Во-вторых, все еще сохраняют свое влияние федеральные органы, ответственные за вопросы торговли и наделенные широкими полномочиями. В числе препятствий для взаимной торговли многие эксперты выделяют институциональные факторы. В частности отмечается «... наличие существенного количества ограничений и изъятий на внутреннем рынке Союза, обусловленные институциональными различиями экономик государств-членов ...» ЕАЭС. [Калашников Л., Кротов М., стр.7] Нелиберальные подходы партнеров повышают вероятность попадания отдельных товаров под административные барьеры (ограничения или запреты на ввоз), что неминуемо нанесет ущерб казахстанскому экспорту товаров высокой степени переработки.

В-третьих, продолжение интеграционного процесса в нынешнем идеологическом формате и практическом исполнении может привести к «коллективному импортозамещению», то есть образованию относительно замкнутого общего рынка определенного перечня промышленной продукции, отгороженного от высококачественного импорта из ЕС, Китая и других стран. Промышленной политикой ЕАЭС импортозамещение обосновывается «... необходимостью обеспечения в сложившихся условиях потребностей ЕАЭС за счет собственного производства, повышения локализации производств в целях снижения негативного влияния иностранных компонентов на рост цен на продукцию, производимую в странах ЕАЭС» [22]. Иными словами, замещение импорта должно стимулировать развитие промышленных производств за счет потенциала внутреннего рынка. Поэтому предлагается сформировать целевые установки импортозамещения и осуществлять координацию, включая принятие единых правил игры на общих рынках в отношении промышленных субсидий и снятия барьеров, применение стимулирующих мер. И. Гурова считает, что «Реалистичность предложений по координации политики импортозамещения в рамках ЕАЭС определяется тем, в какой степени они обеспечивают баланс интересов стран-участниц» [Гурова И.].

Однако, импортозамещение не будет способствовать технологической модернизации промышленности Казахстана. Импортируя из России и Беларуси морально устаревшие машины и оборудование, Казахстан усугубит свое технологическое отставание от развитых стран.

Риск потери финансового суверенитета в результате интеграции банковских систем стран ЕАЭС и проведения единой денежно-кредитной политики.

Главы национальных банков государств-членов ЕАЭС подписали Соглашение о гармонизации законодательства в сфере финансов. Следующим шагом может быть создание институционального фундамента – надгосударственного центрбанка [Абрамова М.], поскольку уже обсуждаются вопросы создания единой валюты, без которого невозможно проведение общей денежно-кредитной политики⁶⁾.

Полостью процитирую одного из сторонников внедрения единой валют ЕАЭС: «Перспективы ее введения пока отдалены, но в итоге мы можем прийти к единой валюте. У нас нет иного выхода. Основания для оптимизма есть – это опыт Европейского союза. А мы находимся в более выигрышной ситуации, так как можем учесть европейский опыт и избежать ошибок, допущенных при введении евро. Ведь, как отмечала министр ЕЭК Т.Д. Валовая в своих интервью, единая валюта – это верхушка процесса валютной интеграции. Процесс валютной интеграции начинается с согласования денежно-кредитной и финансовой политики в целом. И вот это является задачей уже сегодняшнего дня. От итогов этой работы зависит интеграция в валютной сфере и появление единой валюты» [Суворов И., стр.23-24].

Суть угрозы заключается в том, что проблемы в банковской системе России могут распространяться на Казахстан через отделения и филиалы российских банков. Естественно, Казахстан будет пытаться защитить свою финансовую систему от внешних угроз, но это окажется чрезвычайно сложной задачей в нормативно-правовой системе ЕАЭС. Дело в том, что государствам-членам ЕАЭС «... предстоит разработать принципы организации системы наднациональных органов в сфере банковского, денежно-кредитного и валютного регулирования, единого центрального банка» [Суворов И., стр.24].

Финансы – самый быстродействующий экономический инструмент государства. Планируя отдать суверенное право на его использование в интересах национальной экономики, Казахстан рискует лишиться возможности тонко и оперативно регулировать рыночные процессы, затруднить решение текущих задачи развития малого и среднего предпринимательства. И само важное – может снизить финансовую маневренность в осуществлении стратегии развития экономики, и даже ухудшить ее адаптивность. Пессимизм добавляет то, что Россия не демонстрирует лучшие

⁶⁾ Президент Российской Федерации Путин В. в марте 2015г. поучил правительству Российской Федерации и Банку России изучить возможность и целесообразность создания валютного союза и единой валюты ЕАЭС.

образцы управления и развития собственной финансовой системы.

Риски возрастают и становятся почти непрогнозируемыми в случае обострения противостояния между Россией и Западом. Сложно оспорить опасения, что санкционное давление на Россию будет негативно влиять на перспективу развития единого рынка в средне- и долгосрочной перспективе» и вероятно создаст «... серьезные трения между партнерами по ЕАЭС» [Алексеев Е., Глотова И., Девятков А. и др.].

Существенно усиливают описанные выше риски американские санкции, которые преследуют широкий перечень целей, в том числе «... превращение России в «токсичного партнера», изоляцию российской экономики от инвестиций и передовых технологий в критических для нее областях, устранение России в качестве активного игрока на постсоветском пространстве» [Тимофеев И., стр.15].

Негативные последствия для экономик стран ЕАЭС создают ограничения, накладываемые на сотрудничество России с развитыми странами в сферах ключевых технологий, используемых в стратегических отраслях. «Так, эмбарго на продажу высоких технологий, например, при освоении арктического шельфа, ограничит в перспективе поступления в госбюджет от экспорта углеводородов. В 2014 году доля нефтегазовых доходов федерального бюджета превысила 50% максимум для постсоветской экономики» [Сидорова Е., стр.36].

Экономические санкции наряду с другими факторами внесли свою лепту в снижение долгосрочного суверенного и кредитного рейтингов России. Ведущие рейтинговые агентства оставили ее страновые рейтинги на уровне, близком к «мусорному» с негативным прогнозом. «В такой ситуации участие зарубежных инвесторов в значимых для России проектах возможно только при условии гарантий и поддержки государства, на началах государственно частного партнерства» [Клинова М., Сидорова Е., стр.76-77].

Санкции уже нанесли заметный экономический ущерб России: пострадала внешняя торговля, снизились конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность. Санкции начинают затрагивать ее чувствительную область – сырьевые отрасли промышленности. Естественно, антироссийские санкции, по крайней мере, косвенно затронут казахстанскую экономику, прежде всего через сеть технологических связей. Надо подчеркнуть, что антироссийские санкции носят долгосрочный характер.⁷⁾

Экономические санкции, очевидно, продолжатся и даже усилятся, особенно американские,

поскольку в США сложная система принятия решений по санкциям, в том числе по их отмене [например см. Тимофеев И.]. По мнению авторов Аналитического доклада «... длительный период низких мировых цен на нефть и геополитическая напряженность (санкции, антисанкции) будут оставаться серьезными отягчающими обстоятельствами экономического кризиса в России в ближайшие годы» [Николаев И., Марченко Т., Точилкина О., стр.41]. В целом, более рельефно проявятся структурные диспропорции российской экономики.

Нельзя игнорировать негативное влияние контрсанкций, предпринимаемых Россией в ответ на европейские и американские санкции. «Российские контрмеры в некоторой степени затронули и Беларусь, и Казахстан, куда экспорт европейской сельскохозяйственной и продовольственной продукции резко возрос в 2014 году. В этой связи в 2014 году Российской Федерацией временно был запрещен экспорт продовольствия из Беларуси» [Кайгородов-Хамошин Р., стр.6].

Кроме того, российская экономика в долгосрочном периоде будет в высокой степени уязвимой, главным образом из-за низких цен на нефть и иные сырьевые товары. Как отмечается в докладе Высшей школы экономики одним из вызовов является «... усиление зависимости российской экономики от конъюнктуры мировых сырьевых рынков» [Акиндинова Н., Бессонов В., Ясин Е.]. Эти опасения не скрывают в высших эшелонах власти. В Послании 2015 года Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В. Путин отметил, что «... период низких цен на сырье, да и, возможно, внешние ограничения могут затянуться, и затянуться надолго. Ничего не меняя, мы просто-напросто проедем наши резервы, а темпы роста экономики будут колебаться где-то на нулевой отметке» [Путин В.].

Итак, ничего не изменилось в лучшую сторону за период поэтапной трансформации интеграционного проекта из СНГ, Таможенного союза, ЕАЭС в нынешний ЕАЭС. Напротив, за короткий период существования Таможенного союза и ЕАЭС уже со всей очевидностью проявились фундаментальные негативные тенденции: продолжается сырьевая ориентация экономики Казахстана, возрастают риски от тесных экономических связей с Россией, имеющей туманные перспективы развития, не столько от санкций, сколько от сырьевой структуры экономики и неконкурентоспособной промышленности [8 и 9]. Исходя из изложенного анализа, есть основания утверждать, что развитие экономики Казахстана, в частности повышение ее адаптивности к стремительно меняющимся внешним условиям

⁷⁾ «После принятия 2 августа 2017г. Закона PL 115-44 оперативное изменение санкционного режима практически невозможно. Президент и администрация не смогут самостоятельно изменить его параметры даже при наличии достаточных оснований и политической воли. Закон состоит из множества «корзин», единовременный прогресс по которым невозможен даже теоретически. В законе собраны все возможные «грехи» России. Даже если допустить подвижки по украинскому вопросу, это в лучшем случае даст возможность частичных изменений или приостановки действия закона, но не его отмены» [Тимофеев И., стр.15].

невозможно в существующей институциональной среде ЕАЭС. Много вопросов возникают, если глубоко заглянуть в стратегию расширения взаимных поставок в рамках внутриотраслевой производственной кооперации. В структуре

взаимной торговли стран ЕАЭС менее 20% составляют машины, оборудование и транспортные средства. В настоящее время наибольшую выгоду извлекает обрабатывающая промышленность Республики Беларусь и Российской Федерации [14].

Литература:

1. Абрамов В., Алексеев П. Инвестиционное сотрудничество государств – членов ЕАЭС как ключевой фактор их развития / Финансовый журнал / Financial Journal 2016 №4, стр.30-36
2. Абрамова М. Перспективы развития монетарной интеграции в рамках ЕАЭС / Тенденции и перспективы развития Евразийского экономического союза в контексте опыта европейской интеграции и глобальных вызовов: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции / Москва 21 апреля 2015 / Финансовый университет 2016, стр.84-87
3. Акаев А. Евразийское единение – историческая закономерность / Евразийская интеграция: сборник научных трудов: ежегодник. Вып. 1. СПбГУП / 2014, стр.30-46
4. Акиндинова Н., Бессонов В., Ясин Е. Российская экономика: от трансформации к развитию: доклад / Изд. дом Высшей школы экономики / 2018, стр.55
5. Алексеенкова Е., Глотова И., Девятков А. и др. Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск / Российский совет по международным делам / НП РСМД / 2017, стр.92
6. Буторина О., Захаров А. О Научной основе Евразийского экономического союза, ЕЭИ №2(27) май 2015
7. «Внешняя торговля Республики Казахстан» АО «Центр развития торговой политики» / Астана, февраль 2018, стр.281
8. Всемирный Банк (2015) Доклад об экономике России / выпуск №34 сентябрь 2015, стр.80
9. Всемирный Банк (2018) Российская экономика: умеренное продвижение вперед 39-й выпуск Доклада об экономике России <http://vseмирnyjbank.org/ru/country/russia/publication/rer>
10. Глазьев С. Евразийская экономическая интеграция в условиях глобализация / Евразийская интеграция: сборник научных трудов: ежегодник / Вып.1. СПбГУП / 2014, стр.8-16
11. Гурова И. Импортозамещение в странах Евразийского экономического союза / <https://mgimo.ru/upload/iblock/be5/gurova.pdf>
12. Договор о Евразийском экономическом союзе / Астана, 29 мая 2014 / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31565247
13. Евразийская интеграция: сборник научных трудов / ежегодник / Вып.1. СПбГУП / 2014, стр.156
14. Евразийский экономический союз / Санкт-Петербург / ЦИИ ЕАБР / 2017, стр.296 / https://mpr.a.ub.uni-muenchen.de/82051/2/MPRA_paper_82051.pdf
15. Кажыкен М. Инерционная индустриализация Казахстана / Экономика и статистика 2013 №1, стр.25-30
16. Кайгородов-Хамошин Р. Западные экономические санкции в отношении России и российские контрмеры: влияние на страны ЕС, стр.1-10
17. Калашников Л., Кротов М. Трехлетие Евразийского экономического союза и инициативы российского председательства в 2018 году / Проблемы современной экономики №4 (64) 2017, стр.6-9
18. Клинова М., Сидорова Е. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом / Вопросы экономики 2014 №12, стр.67-79
19. Кошанов А. ЕАЭС: плюсы и минусы интеграции / <http://mysl.kazgazeta.kz/?p=9766>
20. Нарышкин С. Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы развития / Проблемы современной экономики №3(55) 2015, стр.7-8 / <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=5461>
21. Николаев И., Марченко Т., Точилкина О. Сколько продлится кризис: Аналитический доклад / Институт стратегического анализа ФБК / Москва 2015, стр.41
22. Промышленная политика ЕАЭС: от создания к первым результатам / Евразийская экономическая комиссия 2015, стр.36
23. Путин В. Послание Президента Федеральному Собранию / Москва 2015 / <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>
24. Сидорова Е. Проблемы повышения конкурентоспособности экономики России / Российский внешнеэкономический вестник №6, стр.36-45
25. Симонов В. Проблемы развития региональной интеграции и кредитной поддержки реального сектора экономики / Тенденции и перспективы развития Евразийского экономического союза в контексте опыта европейской интеграции и глобальных вызовов / Финансовый университет 2016, стр.28-34
26. Суворов И. О валютно-финансовой интеграции в рамках Евразийского Экономического Союза / Тенденции и перспективы развития Евразийского экономического союза в контексте опыта европейской интеграции и глобальных вызовов / Финансовый университет 2016, стр.22-27

27. Тимофеев И. Санкции против России: направления эскалации и политика противодействия: доклад 2018 №37 / Российский совет по международным делам / НП РСМД 2018, стр.32
28. Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / коллектив авторов; под ред. Р.Нуреева / КНОРУС / Москва 2017, стр.194

Резюме:

Мақалада қазақстандық экономиканы дамыту үшін ЕАЭО-ның теориялық ұстанымдары мен жетілдірілмеген институционалдық картасын құруға мүмкіндік беретін бірқатар тәуекелдер талқыланады. ЕАЭО-ға мүше елдер экономикаларының интеграциялануының өндірістік-экономикалық моделін кезең-кезеңмен қалыптастыру тәсілдерін түбегейлі қарастыру ұсынылады. ЕАЭО-ға қатысудың артықшылықтары мен кемшіліктерін объективті және дұрыс салыстыру, күтілетін экономикалық нәтижелерден елеулі ауытқу қаупін анықтау қажет.

Негізгі сөздер: сыртқы сауда, ЕАЭС, тәуекелдер, экономикалық санкциялар.

В статье рассматривается ряд рисков, которые с высокой вероятностью могут создавать для развития казахстанской экономики теоретические положения и несовершенный институциональный каркас ЕАЭС. Предлагается критически переосмыслить подходы к поэтапному формированию производственной и экономической модели интеграции экономик стран-членов ЕАЭС. Необходимо объективно и корректно сопоставлять плюсы и минусы от участия в ЕАЭС, выявить угрозы, которые могут значительно отдалить от ожидаемых экономических результатов.

Ключевые слова: внешняя торговля, ЕАЭС, интеграция, риски, экономические санкции.

The article discusses a number of risks that with high probability can create theoretical positions and an imperfect institutional framework of the EAEU for the development of the Kazakhstani economy. It is proposed to critically rethink approaches to the gradual formation of the production and economic model of integration of the economies of the EAEU member countries. It is necessary to objectively and correctly compare the pros and cons of participation in the EAEU, to identify threats that can significantly distance from the expected economic results.

Keywords: foreign trade, EAEU, integration, risks, economic sanctions.

Сведения об авторе:

Кажыкен М. – д.э.н., директор Института исследований современного общества (г. Нур-Султан)

Субсидирование страхования сельскохозяйственных культур: зарубежный и отечественный опыт

Р. Исмаилова, З. Баймагамбетова, О. Мисник

Растениеводство является одним из важных секторов сельского хозяйства Республики Казахстан, которое формирует экономическую и продовольственную безопасность страны, а также трудовой потенциал в агропромышленном комплексе. Однако, данная отрасль сельскохозяйственного производства больше всех подвержена воздействию природно-климатических условий. Это обусловлено самим характером производственного процесса и его продолжительностью. В течение нескольких месяцев посевы сельскохозяйственных культур полностью находятся под влиянием метеорологических и других природных факторов.

В связи с тем, что сельское хозяйство во многих странах, в том числе и в Казахстане, является одной из наиболее рискованных отраслей экономики, поскольку земледелие осуществляется в самых непредсказуемых и нерегулируемых природно-климатических условиях, одним из наиболее эффективных методов управления рисками является страхование. [2, стр. 96] При страховании будущего урожая участники страховых отношений имеют дело с особой разновидностью риска, поскольку страхованию подлежит объект, который на момент заключения договора еще не существует. [9]

Однако, развитие рынка страхования в данной отрасли сдерживается не только низкой платежеспособностью сельхозтоваропроизводителей, но и высокими ценами на страховые услуги, предлагаемых страховыми организациями: страховые премии в 10 и более процентов от стоимости урожая оказываются «неподъемными» для крестьянских хозяйств и приводят к существенному повышению цен на продукцию сельского хозяйства. Решить данную проблему необходимо путем создания определенного механизма, который бы стимулировал развития страхования в сельском хозяйстве при участии в данном процессе не только производителей сельскохозяйственной продукции и страховых организаций, но и государства. Для решения данной проблемы необходимо изучить зарубежный опыт.

Материалы и методы исследования

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты по вопросам государственного регулирования рисков сельхозтоваропроизводителей в растениеводстве, а именно Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», Закон Республики Казахстан «Об обязательном страховании в растениеводстве», Государственная программа развития агропромышленного комплекса на

2017-2021 годы, аналитические данные Национального банка Республики Казахстан, АО «Рейтинговое агентство Регионального финансового центра г.Алматы», аналитические данные Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, статистические обзоры в области субсидирования страхования рисков в сельском хозяйстве, размещенные на информационных сайтах Республики Казахстан, а также труды ведущих ученых-экономистов, опубликованные в периодических изданиях.

В процессе исследования были использованы различные методы, такие как теоретические – при изучении зарубежного опыта форм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в области страхования сельскохозяйственной продукции, особенно субсидирования страхового возмещения, экономико-статистические методы - при проведении анализа и оценки современного состояния страхования в растениеводстве, а также тенденций его развития, абстрактно-логический – при выявлении проблем, и разработке предложений по субсидированию страхования сельскохозяйственной продукции в Республике Казахстан, общенаучные методы: синтез, индукция и дедукция, детализация и обобщения, сравнения, формализация и аналогия.

Результаты и их обсуждения

Страхование в растениеводстве является одним из важных инструментов государственной поддержки фермеров от природно-климатических рисков, которые в большей мере влияют на урожайность. При этом можно выделить три типа систем сельскохозяйственного страхования:

- 1) с доминирующей ролью государства (Канада, Греция, Индия, Иран, Филиппины);
- 2) с сочетанием участия государства и частных страховщиков (США, Испания, Италия, Франция, Турция, Мексика и др.);
- 3) с определением частных страховщиков (Германии, Нидерландах, Швеции, Аргентине, Австралии). [6]

В большинстве зарубежных стран государство оказывает финансовую помощь в форме субсидирования страховых премий (США, Испания, Китай, Турция и другие), субсидирования административных и операционных расходов (США), перестрахования рисков (США, Испания). В Казахстане применяется инструмент субсидирования страховых выплат.

В последнее время многие исследователи обращают внимание на то, что в области государственной поддержки сельского хозяйства лучше использовать не прямые, а косвенные

механизмы субсидирования, к которым относятся субсидирование научных исследований, внедрения новых технологий, проведения программ обучения и т.п. Однако, в области субсидирования страхования сельскохозяйственных культур имеются свои специфические особенности. Поэтому во многих странах предпочтение отдается субсидированию страховых взносов, то есть компенсации его определенной части, что снижает стоимость страхового полиса для сельхозпроизводителя. Стандартным условием является возмещение 50% уплаченной страховой премии при уровне покрытия в 70%.

На наш взгляд, наиболее эффективными программами страхования в сельском хозяйстве признаны системы Канады, США и Испании. Во-первых, отличительной чертой этих систем является то, что они основаны на государственно-частном партнерстве. Во-вторых, страхованием в среднем охвачены более 60% фермеров. В-третьих, как правило, страхуется 60-70% прогнозируемого урожая. В-четвертых, субсидирование страхования сельскохозяйственных культур находится вне ограничений Всемирной торговой организации на предоставление дотаций государством сельскохозяйственным товаропроизводителям.

По данным исследователя Шинкаренко Р. средняя ставка премий по страхованию рисков в растениеводстве в США составляет 9%, в Канаде она колеблется в пределах 7-9% в зависимости от провинции. В Италии данный показатель существенно рознится по регионам и культурам. В некоторых областях страхование фруктов и винограда может стоить от 9% до 15% и даже 25% из-за частого града и весенних заморозков. В России ставки составляют 5-6% по полевым культурам, немного выше по многолетним насаждениям, овощам и техническим культурам. [10]

Сельхозпроизводители этих стран считают, что тарифы по данному виду страхования рисков сельскохозяйственных культур достаточно высокие и требуют государственных субсидий для снижения стоимости этих услуг.

Рассмотрим более подробно опыт Канады, в которой механизм страхования рисков фермеров осуществляется через королевские корпорации, имеющиеся в каждой провинции. Они являются государственными компаниями, но их деятельность основана на рыночных условиях. Каждая корпорация разрабатывает свою программу страхования на основе методических рекомендаций, утвержденных Федеральным министерством сельского хозяйства. Особенностью этих программ является то, что они учитывают специфику сельскохозяйственного производства в своих провинциях и их финансовые возможности. При этом программы страхования существенно друг от друга не различаются. [7]

Необходимо отметить, что страхование рисков в сельском хозяйстве в Канаде является добровольным, а наличие его у товаропроизводителя дает ему возможность в получении других финансовых услуг со стороны государственных

корпораций. В частности, для получения субсидируемых кредитов или инвестиций хозяйства обязаны страховать свои сельскохозяйственные культуры, а случае их выхода из программы они не могут принимать участие в государственных программах поддержки в течение определенного периода времени.

В Канаде часть премии по страхованию рисков в растениеводстве, которую планируется субсидировать за счет бюджетных средств, чаще всего фиксирует правительство. Для покрытия рисков потери урожая в размере 70% или 30% франшизы чаще всего субсидируется 50% страховых премий. Для некоторых видов культур субсидия может составлять 30-60%, а иногда достигать 80%. Кроме того, андеррайтер может предоставить скидку до 10% для отдельных клиентов и зависить до 25%, если клиент не достаточно опытен или у него были убытки в прошлые годы. Такая гибкая система субсидирования страхования рисков сельскохозяйственных культур позволяет фермерам избежать существенных потерь от гибели урожая при наступлении страхового случая из-за неблагоприятных погодных условий. В целом в Канаде страхуется примерно 60% фермеров и 55% сельскохозяйственной продукции.

В США субсидированное сельскохозяйственное страхование осуществляется Агентством по управлению рисками (RMA). Страховые продукты разрабатываются Агентством, но страховые услуги предлагаются частными страховыми компаниями при этом субсидии выплачиваются страховым компаниям, а фермер должен уплатить только свою часть премии. [4]

Сельхозтоваропроизводитель получает от государства субсидию при покупке полиса агрострахования. Существует несколько подпрограмм, предусматривающих оказание поддержки на производство того или иного вида сельскохозяйственных культур (люцерна, миндаль, яблоки, абрикосы, авокадо, бананы, ячмень, бобы, черника, гречиха и др.). [13]

Программа выбора страхового покрытия в зависимости от средних доходов от собранного урожая позволяет обеспечить сельхозтоваропроизводителям возможность получения субсидий в тех случаях, когда уровень недополученных доходов (потерь) в данном районе (штате) и фермерском хозяйстве падает ниже стандартов доходов, устанавливаемых на основе меняющихся средних показателей урожая и цен. Размер выплат ограничивается базовыми историческими данными сельхозтоваропроизводителей. Основными государственными программами страхования в США являются Программа мультирискового страхования урожая и Программа защиты от катастрофических рисков.

Программа мультирискового страхования урожая обеспечивает защиту от многих стихийных бедствий природного характера, включая засуху, избыточную влажность, наводнение, сильные ветры,

град и др. В рамках программы подлежат защите более 117 видов выращиваемых культур. Однако в различных климатических условиях в разных местностях не все виды культур защищаются в одинаковой степени. Страховой случай по данной программе наступает в том случае, когда фактически полученный урожай оказывается ниже среднего (ожидаемого) за несколько предыдущих лет (4-10 лет).

В рамках программы защиты от катастрофических рисков минимальный уровень страхования полностью финансируется за счет бюджета и гарантирует фермерам минимальное возмещение ущерба в случаях снижения урожая менее чем на 50% от ожидаемого уровня. Для участия в программе фермеры платят только административные расходы в размере 100 долларов за каждую застрахованную культуру. Однако, для увеличения уровня страхового покрытия сельскохозяйственные товаропроизводители могут заключить дополнительный договор по данному

виду программы. В этом случае уровень страхового покрытия может достигать 75% (а по некоторым сельскохозяйственным культурам - 85%) от средней многолетней (или скорректированной) урожайности, а цена для расчета размеров страхового возмещения - до 100% от цены, установленной RMA. Однако страховые премии по такому страхованию субсидируются государством по регрессивной шкале - с увеличением уровня страхового покрытия уменьшается доля страховой премии, субсидируемая государством (от 67% до 38%). [15]

Еще одной особенностью страхования рисков в растениеводстве в США и Канаде является осуществление стандартных процедур корректирования ставок в процессе андеррайтинга, что позволяет государству контролировать стоимость аграрного страхования и уменьшить возможные злоупотребления страховщиков (завышение тарифных ставок для получения большей прибыли). Данные о состоянии рынка страхования в США приведены в таблице 1.

Таблица 1

Страхование урожая сельскохозяйственных культур в США

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Страховые премии, млрд. долларов	11,12	11,81	10,07	9,77	9,32
Субсидии из бюджета, млрд. долларов	6,98	7,30	6,21	6,09	5,86
Доля субсидий в страховых премиях, %	62,77	61,81	61,67	62,33	62,88
Страховые выплаты, млрд. долларов	17,45	12,08	9,13	6,31	3,64
Уровень страховых выплат, %	156,92	102,29	90,67	64,59	39,06

Примечание: Данные приведены на основе источника [6].

Сельскохозяйственное страхование в Испании по объему страховых премий находится в первой пятёрке лидирующих стран мира, уступая только США, Канаде и Японии. Это обусловлено важной ролью сельского хозяйства в экономике страны и ее климатическими особенностями. В стране застраховано более 70% сельскохозяйственных товаропроизводителей, примерно 90% сельскохозяйственных культур и 70% животных [3, стр. 59].

Что касается опыта субсидирования страхования в Испании, то здесь необходимо отметить одну особенность. Во-первых, в растениеводстве можно выделить три варианта страхования: страхование от отдельных рисков, мультирисковое страхование и страхование на основе погодных индексов. Большинство хозяйств предпочитает заключать договоры мультирискового страхования, уровень страхового покрытия по которому - до 70% от страховой стоимости урожая. Во-вторых, так же как и в США страховые услуги предоставляют частные компании, однако в отличие от США страховщики передают все риски в пул (объединение) страховых компаний - Агросегуро, которое выступает как юридическое лицо, но не имеет лицензии на страховую деятельность. Однако, только данное объединение может выдавать полисы страхования с государственной поддержкой и формировать резервные фонды. Страховые компании не имеют право изменять тексты договоров и корректировать

ставки премий. Частные страховые компании фактически выполняют функции агентов, так как в процедурах по урегулированию убытков представители страховых компаний участия не принимают - все процедуры проводятся экспертами Агросегуро. Поскольку частные страховые компании работают по стандартным страховым продуктам и не вовлечены в процесс урегулирования убытков, то задача страхового регулятора существенно облегчается. [8, стр.167]

Размеры субсидирования могут ежегодно меняться, но в среднем составляют примерно 50% от размера страховых премий, из них примерно 40% выплачивается из государственного бюджета, 10% - из бюджетов провинций [14, стр.13].

Что касается опыта внедрения обязательного страхования сельскохозяйственных культур в Республике Казахстан для всех товаропроизводителей, то результаты действия данного вида страхования показали его неэффективность.

Принятый в 2004 году Закон Республики Казахстан «Об обязательном страховании в растениеводстве», был направлен на достижение трёх целей. Во-первых, в защите сельхозтоваропроизводителей от потери урожая из-за влияния неблагоприятных погодных явлений. Во-вторых, в оказании помощи сельхозтоваропроизводителям в получении доступа к сельскому финансированию, чтобы защитить кредиты от дефолта из-за погодных условий.

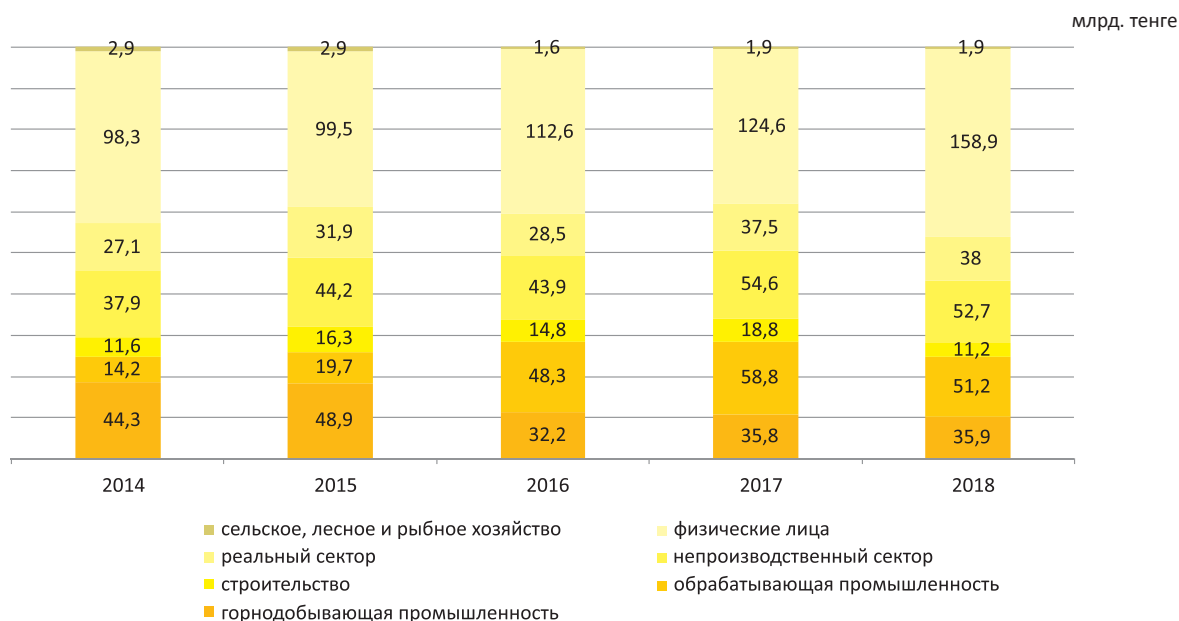
В-третьих, в оказании помощи для повышения эффективности государственных программ поддержки производства сельскохозяйственных культур [12].

В настоящее время государственная поддержка обязательного страхования сельскохозяйственных культур обеспечивается за счет 50% возмещения страховым компаниям и Обществам взаимного страхования суммы страховых выплат. [1, стр. 58] Однако существующий механизм субсидирования страховых выплат снижает мотивацию страховых

компаний для надлежащей оценки убытков и может привести даже к сговору между страховщиком и страхователем с целью завышения суммы страховых выплат. [5, стр. 53] Урегулирование убытков и 50% компенсации выплат осуществляется через агента – Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства. При этом государство также несет ответственность за финансирование операционных расходов данным Фондом.

Рисунок 1

Динамика страховых премий в разрезе отраслей экономики



Как видно из рисунка 1, объем страховых премий в области страхования сельского хозяйства занимает наименьший удельный вес, оставаясь за период с 2014 года по 2018 год на уровне около 1%. Это обусловлено тем, что страхователи в лице сельхозтоваропроизводителей, все еще не стремятся переложить часть своих рисков на страховую компанию.

В связи с уходом большинства коммерческих страховщиков с рынка страхования, сельхозтоваропроизводители всё чаще полагаются на сотрудничество с Обществами взаимного страхования, которые чаще всего и учреждаются ими. Поскольку ОВС не подпадают под действие страхового надзора со стороны Национального Банка или каких-либо требований аудита, возникает риск неадекватной оценки убытков и мошенничества со стороны ОВС. Кроме того, фиксированный характер ключевых условий страхования, не позволяет учитывать специфику отдельных направлений аграрного бизнеса, а сложность

процедур при заключении договора страхования, его сопровождение и урегулирование убытков также снижает интерес не только страхователя, но и страховщика.

За весь период действия Закона количество страховых компаний, которые имели лицензию по этому классу страхования сократилось с 6 в 2004 году до 2 в 2018 году. [11] Более того, приведенные в таблице 2 финансовые показатели по обязательному страхованию в растениеводстве за последние 5 лет также свидетельствуют о снижении интереса страховщиков к этому направлению бизнеса. Учитывая достаточно оправданный риск страхования урожая сельскохозяйственных культур, страховые (перестраховочные) организации не заинтересованы в возмещении данных убытков с высокой долей вероятности. Помимо этого, значительно сократилось количество заключаемых договоров обязательного страхования: с 3194 договоров в 2014 году до 400 в 2018 году, при этом количество объектов страхования сократилось с 144522 до 400 (таблица 2).

Основные показатели страхования в растениеводстве

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Количество договоров страхования, штук	3 194	1 755	1 630	829	400
Количество объектов страхования по заключенным договорам	144 522	1 755	97 227	39 257	400
Страховые премии, тыс. тенге	482 485	394 312	419 174	390 643	299 164
Страховые выплаты, тыс. тенге	1065 762	157 995	21 702	76 550	29 581
Убыточность, %	220,89	40,06	51,77	19,60	9,9

Примечание: Составлено авторами на основе данных Национального Банка Республики Казахстан.

Таким образом, сельскохозяйственным товаропроизводителям можно рассчитывать на обеспечение и гарантию имущественных интересов только со стороны государства, но не страховых организаций.

Выводы

С целью совершенствования системы субсидирования сельскохозяйственного страхования, которая отвечала бы интересам всех участников страхования, на основе изучения зарубежного опыта мы предлагаем:

1. Пересмотреть программу субсидирования страхования сельскохозяйственной продукции с учетом природно-климатических условий. В настоящее время субсидирование страховых выплат зависит только от вида выращиваемой продукции;

2. Установление более широких возможностей для выбора условий сельскохозяйственного страхования путем расширение границ страхования, в соответствии с которыми стороны вправе менять основные параметры страхования. Так как изменить ключевые условия страхования невозможно, страховой продукт, с одной стороны, слишком дорогой для страхователя, а с другой – невыгоден для страховщика ввиду высоких рисков и высоких расходов на ведение дела, что влечет взаимный отказ от участия в страховании;

3. Субсидирование перестраховочных премий путем создания национального пула перестраховочных катастрофических рисков в стране. В данном случае все страховые компании, работающие по программе субсидирования страхования, могли бы перестраховывать часть катастрофических рисков. Кроме того, это позволило бы страховым компаниям перестраховать свои риски на международном

рынке, так как международные перестраховочные компании предпочитают осуществлять сотрудничество с компаниями из стран, в которых часть катастрофических рисков перестраховывается на внутреннем рынке.

4. Субсидирование затрат страховщиков. Одной из причин, сдерживающей развитие сельскохозяйственного страхования является отсутствие интереса со стороны страховщика (сложность заключения договора, затраты, связанные с урегулирование убытков, проведение оценки ущерба и т.д.). В связи с этим предлагаем субсидировать затраты страховщиков для ведения процедуры страхования, что будет способствовать заинтересованности страховщика в предоставлении страховых услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям.

5. Совершенствование механизма урегулирования убытков. В данном случае предлагаем внедрение инструментов дистанционного мониторинга посевов, позволяющего решить проблему искажения информации и снизить расходы при сопровождении договоров страхования путем получения данных о состоянии сельскохозяйственных культур без непосредственного осмотра объекта страхования.

Таким образом, разработка и внедрение эффективной системы страхования – потребность не только сельского хозяйства, но и всего государства в целом, а внесенные изменения позволят в первую очередь, вывести страхование в растениеводстве на качественно новый уровень, во-вторых, усилить интерес к данному виду страхования как страхователей в лице сельхозпроизводителей, так и страховщиков.

Литература:

1. Ажибаева А.А. Проблемы и перспективы развития обязательного страхования в растениеводстве в Республике Казахстан / Проблемы агрорынка №1 2009, стр.58-62
2. Зиябеков Б., Ажибаева А. Страхование-инструмент устойчивого развития сельского хозяйства / Проблемы агрорынка №2 2016, стр.96-102
3. Жичкин К.А., Шумилина Т.В. Страхование рисков сельскохозяйственных организаций в условиях государственной поддержки / РИЦ СГСХА / Самара 2013, стр.191
4. Калан Д. Система сельскохозяйственного страхования в США / <http://fagps.ru/>
5. Кусаинов Т.А. др. Сельскохозяйственное страхование в Казахстане: проблемные аспекты / Экономика и статистика №2 2008, стр.53-56
6. Сплетухов Ю.А. Сельскохозяйственное страхование в России и за рубежом: сравнительная характеристика / Финансовый журнал №1 2018, стр.87-99
7. Фостер Д. Канада: обзор программ по управлению рисками в сельском хозяйстве / <http://fagps.ru/>

8. Шестакова М.В. Опыт субсидирования страхования сельскохозяйственной деятельности за рубежом / Вестник КрасГАУ №2 2013, стр.166-168
9. Шинкоренко Р. Международная практика государственного регулирования и лицензирования рынка агрострахования / <http://agroinsurance.com>
10. Шинкаренко Р. Виды государственной поддержки аграрного страхования / <http://agroinsurance.com>
11. Шинкеева Г. Анализ страхового сектора Республики Казахстан в 2017 году / АО «Рейтинговое Агентство РФЦА» / Алматы 2017
12. Ассоциация страховщиков Казахстана. Страхование в растениеводстве: история с продолжением / Рынок страхования №3 2016
13. Государственная поддержка сельского хозяйства развитые и развивающиеся страны / Евразийская экономическая политика. Департамент агропромышленной политики / Москва 2017
14. Зарубежный опыт страхования в сельском хозяйстве / ФГБУ ФАГПССАП / 2008, стр.47
15. Summary of Business Reports and Data / Risk Management Agency / <https://rma.usda.gov/data/sob.html>

Резюме:

Қазақстан Республикасында, Америка Құрама Штаттарында, Канадада және Испанияда ауыл шаруашылығы дақылдарын сақтандыруды субсидиялаудың салыстырмалы талдауы жүргізілді. Отандық ауыл шаруашылығы өндірушілерін мемлекеттік қолдау құралы ретінде, өсімдік шаруашылығындағы тәуекелдерді сақтандыруды субсидиялаудың қолданыстағы жүйесіне баға берілді.

Негізгі сөздер: субсидиялау, ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілер, өсімдік шаруашылығы, мемлекеттік қолдау, сақтандыру, пайыздық мөлшерлемелер, полис ұстаушы, зиян.

Проведен сравнительный анализ субсидирования страхования сельскохозяйственных культур в Республике Казахстан, Соединенных Штатов Америки, Канады и Испании. Дана оценка действующей системы субсидирования страхования рисков в растениеводстве, как инструмента государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей.

Ключевые слова: субсидирование, сельхозтоваропроизводитель, растениеводство, государственная поддержка, страхование, ставки вознаграждения, держатель полиса, убыток.

A comparative analysis of crop insurance subsidies in the Republic of Kazakhstan, the United States of America, Canada and Spain has been carried out. An assessment is made of the existing system of subsidizing risk insurance in crop production, as an instrument of state support for domestic agricultural producers.

Keywords: subsidies, agricultural producers, crop production, state support, insurance, interest rates, policyholder, loss.

Сведения об авторах:

Исмаилова Р.А. – д.э.н., профессор Национальной школы государственной политики Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Баймагамбетова З.А. – к.э.н., заведующая кафедрой «Финансы» Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Мисник О.В. – магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры «Финансы» Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Механизмы развития национальной логистической системы как драйвера экономического роста Казахстана

Ж. Раимбеков, Б. Сыздыкбаева

В долгосрочной перспективе Казахстан ставит перед собой следующую ключевую цель - стать главным логистическим хабом и транзитером Евразийского региона. Основным упор будет сделан на привлечение транзита между Китаем и Европой (новый Шелковый Путь), Китаем и Россией, Европой и Центральной Азией; максимально реализовать экспортный потенциал и внутренние потребности национальной экономики; повысить мобильность населения и реализовать туристический потенциал страны.

Для достижения этой цели центральные и местные органы власти, частный бизнес инвестируют новые инфраструктурные проекты по логистике. Тем не менее, исследования указывают на серьезные проблемы, обусловленные недостатками законодательства, недостатками координации между государственными органами, ошибками в реализации и недостатками в области развития инфраструктуры логистики, подготовке кадров [1, 2].

В статье исследуются проблемы формирования и развития национальной логистической системы Казахстана как основного фактора экономического развития и роста.

Актуальность разработки долгосрочной стратегии развития Национальной логистической системы (НЛС) обусловлена необходимостью комплексного пересмотра подходов к управлению транспортным комплексом Республики Казахстан, что подразумевает отход от традиционного «узко транспортного» подхода и применение новой современной парадигмы НЛС. Решение проблемы требует использования лучших мировых опытов формирования и управления подобными системами ведущих стран, в частности, Германии, Китая, США, Сингапура и других.

Однако, как показывают зарубежные исследования, исследовательского аппарата теоретического описания и методического обеспечения выработки практических решений по формированию и эффективному функционированию НЛС до сих пор не сформировано.

Понятие логистической системы на уровне и в масштабах страны, т.е. НЛС, определено в работе [3]. Здесь, согласно одному из подходов, можно выделить три важных составляющих при создании НЛС: государственное регулирование логистических процессов, в том числе их правовое обеспечение; создание и эксплуатация транспортной инфраструктуры; стимулирование развития логистических проектов.

Для сравнения рассмотрим наличие и применение понятия НЛС в ряде других стран.

Новой тенденцией в развитии логистики в Европейском Союзе (ЕС) является формирование общеевропейской логистической системы (ЛС) товародвижения, предусматривающей наличие нескольких опорных европейских логистических центров (ЛЦ) и взаимодействующих с ними региональных логистических транспортно-распределительных центров, т.е. логистикой в европейском масштабе [4-7].

В США крупными компаниями-производителями товаров массового спроса создаются ЛС, осуществляющие накопление, грузопереработку, распределение и доставку товаров во многие страны мира [8]. При этом устойчивый экономический рост в регионе на основе логистики требует скоординированного развития инфраструктуры, информационных и коммуникационных технологий и активного обучения специалистов по логистике. Успешное развитие логистического региона заключается в его способности разработать механизм управления и координации развития и функционирования конкретной ЛС.

Одним из первых зарубежных теоретических трудов в области развития НЛС (1991 год) является работа [9], содержащая результаты исследования НЛС ряда стран, проведенного в 1987-1989 годы.

Понятие НЛС до сих пор никем комплексно не рассматривалось. Так, в работе [10] сделана попытка объяснить необходимость развития НЛС как совокупности транспортной, информационной и грузоперерабатывающей инфраструктуры.

В Республике Беларусь принята Республиканская программа развития ЛС и транзитного потенциала на 2016–2020 годы с целью совершенствования условий логистической деятельности и повышение эффективности использования инфраструктуры и транзитного потенциала [11]. В 2017 году принята «Концепция развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2030 года», в которой предусмотрено определить перспективные направления развития ЛС; участие в государственном регулировании логистической деятельности; развитие международных и национальных проектов развития ЛС [12].

Цели и задачи, предлагаемые в данной концепции, программа развития ЛС наиболее близки к казахстанским условиям. На наш взгляд для Казахстана будет интересно решение следующего комплекса задач, сформированных по блочному принципу.

1) В организационном блоке. Государственная поддержка в развитии и регулировании логистической деятельности. Здесь важно создание национального центра и системы мониторинга

национального и международного рынков товародвижения и логистических потоков с целью расширения рынка товаров и повышения конкурентоспособности субъектов экономической деятельности.

2) В блоке нормативно-правового и методического обеспечения. Внедрение в ЛС Казахстана принципов и правил международных организаций, способствующих вовлечению участников экономической деятельности в международный и национальный рынки товародвижения. Это означает решение следующих задач: приведение норм и правил казахстанского законодательства к международным; внедрение лучших мировых практик управления товародвижением в цепях поставок; стимулирование развития контейнерных перевозок и кооперации отечественных логистических операторов с международными контейнерными перевозчиками; внедрение лучшей методики оценки эффективности логистической деятельности и системы их учета в практику работы отечественных операторов логистических услуг; подготовка и повышение квалификации, а также повышение уровня сервиса в соответствии с международными стандартами.

3) В блоке информационного обеспечения требуется развитие систем и стандартов информационного взаимодействия на международном и национальном рынках товародвижения. Для этого необходимо решение следующих задач: переход на электронные технологии документооборота; формирование единой цифровой платформы ЛС Казахстана, интегрированной с международными информационными системами; адаптация цифровой инфраструктуры транспортных коридоров с международными информационными системами; унификация стандартов информационного обмена данными между участниками ЛС; использование электронных форм товарно-сопроводительных и коммерческих документов; развитие системы электронной биржевой торговли в сфере оказания логистических услуг.

4) В блоке инфраструктурного обеспечения. Развитие инфраструктуры ЛС и создание необходимых перевозочных ресурсов в соответствии с перспективным запросом рынка товародвижения требует решения следующих задач: строительство и развитие объектов товаропроводящей сети и логистической инфраструктуры как внутри страны, так и за ее пределами; строительство и развитие недостающих частей транспортной инфраструктуры в регионах (железнодорожных станций, речных портов, аэропортов, терминалов и т.д.); интеграция объектов инфраструктуры в существующие и перспективные международные цепи доставки, транспортные коридоры; обновление транспортных ресурсов, соответствующих инновационным решениям.

Проведенное нами исследование свидетельствует о том, что в настоящее время в Казахстане идет процесс формирования экономического

механизма развития и управления логистикой, усиления её воздействия на рост национальной экономики [1]. Вместе с тем, для развития ЛС на разных уровнях управления экономикой (предприятия, отрасль, регион, национальная экономика) в Республике Казахстан следует развивать следующие организационные и экономические механизмы. В первую очередь - это внедрение инструментов стратегического менеджмента, т.е. планирования логистических процессов. Во-вторых, использование организационно-экономических и финансовых механизмов стимулирования развития логистики и внедрение современных логистических технологий, совершенствование логистических процессов и решений логистических проблем экономического роста. В-третьих, это активное участие государства в регулировании логистических процессов.

Определяющее значение планирования в механизме развития логистики связано с тем, что, как экономическая категория и как практический вид деятельности, логистика занимается материальными потоками, или потоками ресурсов. Иными словами, логистические процессы выступают непосредственным объектом и содержанием производственного планирования.

Планирование охватывает все уровни ЛС: макрологистические системы - микрологистические системы - логистические подсистемы - звенья логистической системы (ЗЛС) - элементы ЛС.

В настоящее время на центральном уровне уже разработаны и продолжают разрабатываться отраслевые стратегии и целевые программы, направленные на совершенствование макрологистической системы, повышение её эффективности. Например, принятая Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2015-2019 годы является среднесрочной программой, одной из задач которой является создание эффективной транспортно-логистической инфраструктуры по «лучевому» принципу.

Разрабатываемые на правительственном уровне программы социально-экономического развития Казахстана, как отраслевые, так и общезкономического характера, имеют среднесрочный характер.

Развитие макрологистической системы должно стать частью долгосрочной стратегии экономического развития Казахстана. В настоящее время у Казахстана нет комплексной долгосрочной экономической стратегии в сфере логистики.

Сохраняющаяся структура казахстанской экономики не способствует в полной мере переходу к интенсивному типу экономического роста. Казахская экономика по-прежнему характеризуется высокой энергоемкостью и материалоёмкостью, высоким уровнем логистических издержек.

В логистике планирование является основой корпоративной стратегии. Д. Уотерс подчеркивает, что все виды деятельности должны планироваться. Большое значение при этом он

придает планированию мест размещения элементов инфраструктуры, планированию ресурсов и потребности в материалах [13].

Одновременно, Д. Уотерс выделяет следующие подходы к логистическому планированию: планы использования мощностей; обобщенные планы, в которые сводятся все виды работ по всем видам деятельности, как правило, в ежемесячном формате и для каждого предприятия; основной график, где приводится подробное расписание всех видов деятельности, как правило, в недельном формате; краткосрочные графики, показывающие подробное расписание работ и требуемые для этого ресурсы, как правило, в ежедневном формате [13].

Логистическое планирование фактически является органической частью, продолжением корпоративной стратегии, т.е «управленческого плана».

Благодаря применению новейших достижений в развитии логистических технологий и информационной инфраструктуры, создаются возможности для эволюции логистического планирования от прогнозирования потребностей в ресурсах к разработке интегрированной системы логистического, производственного и финансового планирования, синхронизированного с потребительским спросом.

Логистическая служба располагает информацией о количестве сырья, поступающего на производство, времени прохождения полуфабрикатов от одного участка к другому, количестве готовой продукции, сроках её реализации, о необходимости страховых запасов, незавершенном производстве. Вся эта информация сосредотачивается в логистической службе, как в денежном, так и в физическом измерениях, образуя исходную базу данных для планирования. Именно поэтому логистика способна оказать определяющее влияние на качество планирования всей деятельности организации и связанных с ней логистических процессов.

Логистическое управление и управленческий учет в совокупности позволяют сформировать на предприятии одновременно системы физического и денежного измерения работы, как собственных функциональных структурных подразделений, так и работы поставщиков и дистрибьюторов. Все это, в свою очередь, способно заложить базу для планирования оптимальных входящих, внутренних и исходящих логистических процессов на предприятии.

То есть, логистическое управление, опирающееся на управленческий учет, объективно приводит к необходимости создания системы показателей качества собственной работы на предприятиях на основе установления жесткого соответствия между определенными бизнес-функциями и связанными с ними расходными статьями управленческого учета: кто, сколько расходует и кто, сколько зарабатывает для компании.

Фактически, создание такой системы - это уже начало планирования оптимизации логистических процессов.

В последнее время наблюдается одновременное повышение интереса к логистике и планированию. Эта тенденция имеет под собой совершенно объективную основу и связана с изменением общей экономической среды развития предпринимательства в Казахстане.

В этих условиях логистика приобретает значение решающего фактора повышения конкурентоспособности через управление расходами, а планирование выступает, в свою очередь, важнейшим инструментом развития и совершенствования логистических процессов и логистического управления.

После разработки и принятия логистической стратегии наступает этап её реализации. Экономический механизм реализации стратегии, или плана логистики, неизбежно предполагает использование определенного комплекса финансовых инструментов распределения и перераспределения ресурсов, стимулирования деятельности, направленной на совершенствование логистического управления, внедрение логистических технологий и экономию затрат на производство единицы продукции или услуг.

К основным финансовым инструментам стимулирования развития логистики и регулирования рынка логистических услуг следует отнести инвестиции, методы ценообразования и тарифную политику, налоговое и таможенное регулирование, бюджетную политику, а также различные другие формы привлечения капитала в развитие логистических систем, в том числе на основе партнерства государства и предпринимательства.

Возможности для модернизации внутренней и внешней логистической инфраструктуры появляются у предприятий в периоды относительной финансовой устойчивости и наличия реальных перспектив развития и расширения производства. И вынуждены даже отказываться от традиционных логистических услуг и сокращать логистические процессы в периоды кризисов и экономических спадов.

Иными словами, для повсеместного распространения передовых логистических технологий и модернизации логистической инфраструктуры необходима массовая «предпринимательская база» в лице финансово устойчивых предприятий, видящих перспективу своего роста и готовых инвестировать денежные средства, время и ресурсы в совершенствование логистических процессов.

При этом инвестиции могут направляться в совершенствование собственной логистической цепи поставок, в развитие региональных логистических центров или на рынок логистических услуг в виде передачи на условиях аутсорсинга логистических функций 3PL- и 4PL-провайдером.

Анализ динамики финансового положения казахстанских предприятий, в том числе на рынке услуг транспорта и связи, свидетельствует о снижении их реальных возможностей инвестировать в совершенствование ЛС, в приобретение и внедрение современных логистических технологий.

Как видно из таблицы 1, основной тенденцией финансового положения казахстанских промышленных предприятий в 2012-2017 годах было резкое снижение рентабельности продукции. За указанный период в отрасли машиностроения, например, уровень рентабельности продукции снизился в 2,4 раза. Снижение рентабельности в несколько раз произошло в производстве продуктов химической промышленности, производстве текстильных

изделий и металлургической промышленности. Только, начиная 2016 года, уровень рентабельности стал положительным.

Происходило это на фоне увеличения числа предприятий и сокращения среднегодовой численности промышленно-производственного персонала (ППП), иными словами, на фоне разукрупнения производства в промышленности.

Таблица 1

Показатели работы некоторых отраслей промышленности

	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Промышленность								
Число предприятий и производств, всего	7 453	11 252	11 807	11 843	11 296	11 619	11 884	12 385
Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала (ППП), тыс. человек	617,6	648,0	693,2	705,9	694,1	657,3	634,3	626,3
Рентабельность, %	50,5	43,2	39,6	35,1	32,6	5,3	22,5	28,3
Машиностроение								
Число действующих организаций (на конец года), тыс.	1 581	1 483	1 646	1 626	1 565	1 600	1 690	1 845
Среднегодовая численность ППП, тыс. человек	80,0	78,2	83,1	45,8	88,3	81,4	72,1	65,4
Рентабельность продукции, %	7,1	4,9	6,6	9,4	3,4	-7,6	6,9	4,1
Производство продуктов химической промышленности								
Число действующих организаций (на конец года), тыс.	295	202	232	238	242	259	277	290
Среднегодовая численность ППП, тыс. человек	18,5	15,5	12,8	14,5	14,4	13,7	14,0	13,9
Рентабельность продукции, %	-7,0	2,1	2,9	1,0	-3,3	-7,2	18,3	11,9
Производство текстильных изделий								
Число действующих организаций (на конец года), тыс.	724	551	189	190	168	173	165	164
Среднегодовая численность ППП, тыс. человек	17,0	13,7	-	-	-	-	-	-
Рентабельность продукции, %	-8,3	-4,5	-28,1	-41,5	-23,6	-65,9	8,9	2,6
Металлургическая промышленность								
Число действующих организаций (на конец года), тыс.	92	71	88	87	88	94	106	105
Среднегодовая численность ППП, тыс. человек	35,7	28,8	35,4	34,6	32,4	33,6	32,8	34,4
Рентабельность продукции, %	52,2	28,0	9,8	8,0	7,6	-2,6	42,0	28,2

Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

О разукрупнении и децентрализации промышленного производства свидетельствует уменьшение среднегодовой численности промышленно-производственного персонала в расчете на одно предприятие.

Однако сочетание значительной децентрализации промышленного производства с резким снижением уровня рентабельности продукции представляет собой уже неблагоприятную тенденцию в экономике, не способствует совершенствованию ЛС и модернизации логистической инфраструктуры.

Значительное снижение рентабельности наблюдается на транспорте - в отрасли, непосредственно участвующей в формировании логистической инфраструктуры (таблица 2). Среди видов транспорта лидером в снижении рентабельности услуг в указанный период стал железнодорожный транспорт - на 47,3%, внутренний водный - в 96,8%, автомобильный - на 42,3%, складское хозяйство - на 38,2%. Рентабельность услуг магистрального трубопроводного транспорта увеличилась почти в 2,5 раза.

Таблица 2

Рентабельность услуг и активов организаций транспорта*

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017г. к 2012г., прирост или снижение, %
Транспорт и складирование	16,8	16,4	6,8	-20,9	6,9	22,9	36,3
из них:							
железнодорожный	15,2	17,5	-4,6	-9,8	1,6	8,0	-47,3
автомобильный и городской электрический	4,5	2,0	-1,2	-7,0	1,6	2,6	-42,3
транспортирование по трубопроводу	37,1	39,0	42,9	-35,4	92,9	85,9	231,5

Продолжение

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017г. к 2012г., прирост или снижение, %
внутренний водный	6,2	-0,1	-15,3	-9,5	-49,2	0,2	-96,8
воздушный	6,7	6,2	1,1	5,3	-0,1	3,8	-47,8
складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	14,9	10,9	5,0	-18,6	-18,8	9,2	-38,2

* Знак (-) означает убыточность.

Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан
www.stat.gov.kz.

В условиях снижения рентабельности услуг закономерным процессом было увеличение удельного веса убыточных организаций транспорта (таблица 3). В 2012-2017 годах доля убыточных организаций на транспорте в целом увеличилась с 25,4% до 36,9%. Наибольший рост доли убыточных организаций транспорта в этот период наблюдался

в воздушном – с 45,2% до 55,9%, водном - с 10% до 42,9%, в складском хозяйстве - с 25% до 39%, в автомобильном и городском электрическом – с 23,6 до 33,4%, в трубопроводном - с 5,3 до 21,1%. Несколько сократился удельный вес убыточных предприятий в железнодорожном транспорте.

Таблица 3

Удельный вес убыточных организаций транспорта*

в процентах

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. в % к 2012г.
Транспорт и складирование	25,4	35,5	36,3	48,4	39,8	36,9	145,2
из них:							
железнодорожный	28,6	24,8	42,1	57,1	56,3	36,7	128,3
автомобильный и городской электрический	23,6	31,4	26,5	52,3	37,1	33,4	141,5
транспортирование по трубопроводу	5,3	28,6	64,5	40,0	-	21,1	в 3,98 раза
внутренний водный	10,0	-	-	-	-	42,9	в 4,29 раза
Воздушный	45,2	50,9	42,9	50,0	33,0	55,9	123,6
складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	25,0	30,3	29,3	43,2	38,2	39,2	156,8

Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан
www.stat.gov.kz.

Вместе с тем основную часть дохода получают от перевозки грузов (около 77%). В структуре доходов от перевозки грузов трубопроводный транспорт составляет 58%, железнодорожный транспорт - 36%. Несмотря на снижение рентабельности и увеличение удельного веса убыточных предприятий,

доходы от перевозки грузов выросли на 49,2% (кроме железнодорожного транспорта, где произошло снижение до 94,5%). Наибольший рост доходов произошел в трубопроводном транспорте (на 127,7%), далее - в грузовом автомобильном транспорте на 80,4% (таблица 4).

Таблица 4

Доходы от перевозки (транспортировки) грузов, багажа, грузобагажа в Республике Казахстан

млн. тенге

	2013	2014	2015	2016	2017	2017г. к 2013г., %
Транспорт, всего	1 380 646,4	1 403 150,7	1 479 170,8	1 798 403,8	1 953 115,6	141,5
в том числе:						
железнодорожный	687 154,9	683 786,7	589 437,8	642 795,8	696 226,2	101,3
грузовой автомобильный	72 971,8	83 965,8	109 956,6	101 290,7	119 630,2	163,9
трубопроводный	607 514,8	622 385,8	767 886,6	1 040 482,8	-	-
внутренний водный	214,3	369,5	328,2	381,7	436,2	203,5
морской	7 504,7	7 743,1	6 857,8	8 304,4	-	110,6
воздушный	5 285,7	4 899,8	4 703,9	5 148,3	6 342,2	119,9

Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан
www.stat.gov.kz.

Рост доходов объясняется физическим ростом объема перевозок, а также увеличением тарифа за рассматриваемый период в среднем на 12,5% в год и среднегодовой инфляцией 8,1% за рассматриваемый период. Задолженность предприятий транспорта

за период 2012-2016 годов увеличилась на 44,8%, их них просроченная - на 33,3%. Задолженность по обязательствам выросла в 3,4 раза, задолженность по кредитам банков – в 4,8 раза (таблица 5).

Задолженность предприятий транспорта в Республике Казахстан

на конец года; млн. тенге

	2012	2013	2014	2015	2016	2016г. к 2012г.,%
Дебиторская задолженность	967 330,4	484 264,8	827 797,9	1 060 866,2	1 401 173,8	144,8
из них – просроченная	9 733,6	6 898,6	30 055,1	20 421,2	12 974,5	133,3
Всего задолженность по обязательствам	4 006 612,0	4 807 954,4	11 108 911,9	17 086 458,9	17 839 125,8	445,2
из них – просроченная	9 717,7	15 620,2	30 620,3	3 229,5	3 402,7	35,0
Задолженность по кредитам банков	1 569 573,6	2 121 984,6	5 066 777,0	3 465 598,5	9 244 508,1	588,9
из них – просроченная	-	4 997,2	22 581,8	650,0	-	-

Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Как видно из проведенного анализа, несмотря на рост и некоторую стабилизацию экономики, не произошло существенного укрепления финансового положения казахстанских предприятий промышленности, транспорта и связи. Иными словами, не произошло значительных положительных сдвигов в формировании массовой базы предприятий, способных значительно повысить спрос на логистические услуги и инвестировать собственные средства в совершенствование логистических процессов и модернизацию логистической инфраструктуры.

Определяющим финансовым инструментом формирования и развития в Казахстане эффективной интегрированной макрологистической системы является предсказуемая и прозрачная тарифная, или ценовая, политика на логистические услуги. Вместе с тем, следует отметить, что ценообразование на рынке логистических услуг имеет определенную специфику. Это обусловлено следующими факторами.

Во-первых, особенностью рынка логистических услуг являются значительные функциональные различия между его секторами: транспортные услуги, связь, логистика складского хранения, информационно-программные технологии, сектор услуг по интегрированному управлению логистическими цепями поставок предприятия-клиента. Функциональные различия обуславливают

особенности ценообразования в каждом секторе рынка логистических услуг.

Во-вторых, следует отметить, что если в секторах традиционных логистических услуг (транспорт, связь, складское хранение) цены колеблются в рамках относительно неширокого диапазона, то цены на услуги индивидуального характера, специально адаптированные к конкретному потребителю (информационно-программные технологии, услуги по интегрированному управлению логистическими цепями поставок) носят уже контрактный характер, т.е. значительно отличаются от сделки к сделке.

В силу указанных факторов, на казахстанском рынке логистических услуг ещё не до конца сформировалась предсказуемая и прозрачная ценовая политика.

Вряд ли можно говорить о предсказуемой и прозрачной ценовой политике даже в секторах таких традиционных логистических услуг, как транспорт и связь. Как свидетельствуют данные таблицы 6, рост тарифов на грузовые перевозки и услуги связи значительно колеблется из года в год: опережая темпы роста инфляции существенно (в 1997-2000 годы в среднем на 7,5% в год), значительно (в 2001-2007 годы в среднем на 6% в год) и незначительно (в 2008-2017 годы в среднем на 3% в год). При этом в отдельные годы изменения тарифов на услуги грузового транспорта и связи носили скачкообразный характер.

Таблица 6

Основные индексы цен и тарифов в Республике Казахстан

в % к предыдущему году

	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Индекс потребительских цен	247,1	160,3	109,8	107,5	107,8	113,6	108,5	107,1
Индекс цен предприятий-производителей промышленной продукции	312,3	140,2	119,4	120,3	112,9	95,2	115,5	117,6
Индекс тарифов на перевозку грузов всеми видами транспорта	-	132,0	122,7	100,6	111,8	125,9	104,6	103,4
Индекс тарифов на услуги связи для юридических лиц	-	-	101,7	95,5	110,6	100,7	98,0	106,6

Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

В настоящее время тарифы на транспортные услуги регулируются как рыночными механизмами, так и органами центральной и местной власти. Государством регулируются цены на услуги железнодорожного транспорта общего пользования

и магистрального трубопроводного транспорта, с учетом преимущественно монопольного характера их деятельности.

На других видах транспорта государством регулируются тарифы лишь отдельных видов услуг.

Например, Комитет транспорта РК регулирует цены на услуги морского и речного транспорта только в области погрузочно-разгрузочных работ, хранения грузов в портах, лоцманских услуг, а также портовые сборы с судов.

При проведении тарифной политики на услуги железнодорожного транспорта учитывается дифференциация цен на инфраструктурную, вагонную и локомотивную составляющие, а также по классам грузов и направлениям внешнеторговых перевозок. Используются скидки в определенных зонах дальности доставки грузов и поправочные коэффициенты, отражающие различные категории отправок.

Общей целью тарифной политики государства является ограничение необоснованного роста цен путем содействия развитию конкурентной среды на рынке логистических услуг. В конечном счете, государственная политика должна способствовать снижению тарифной нагрузки на экономику и экономическому росту страны.

Вместе с тем, проводимая государством тарифная политика на транспорте требует совершенствования. В первую очередь, это связано с необходимостью избегать искажений и диспропорций в развитии спроса на логистические услуги, а также искусственного завышения транспортных издержек. В связи с этим предполагается целесообразным, например, отказаться от субсидирования убыточных железнодорожных пассажирских перевозок за счет прибыли грузовых перевозок.

Очень высокий уровень сборов и платежей в портах и аэропортах Казахстана отмечают большинство респондентов (67%), 33% респондентов отмечают средние тарифные сборы на складирование / перевалку. Очень высокие автомобильные тарифы наблюдаются также в России и Украине (17%) [14].

Существующая практика ценообразования и непредсказуемое появление дополнительных сборов свидетельствует о том, что логистические услуги

оказываются зачастую неориентированными на клиентов. В этих условиях сам логистический рынок представляется не как рынок покупателя, а как рынок продавца.

Ценовые инструменты, хотя и играют определяющую роль в развитии логистических систем различного уровня, не способны полностью решить проблему формирования эффективной интегрированной макрологистической системы.

Это также подтверждает рассмотренная ранее тенденция снижения рентабельности не только промышленных предприятий, но также организаций транспорта и связи.

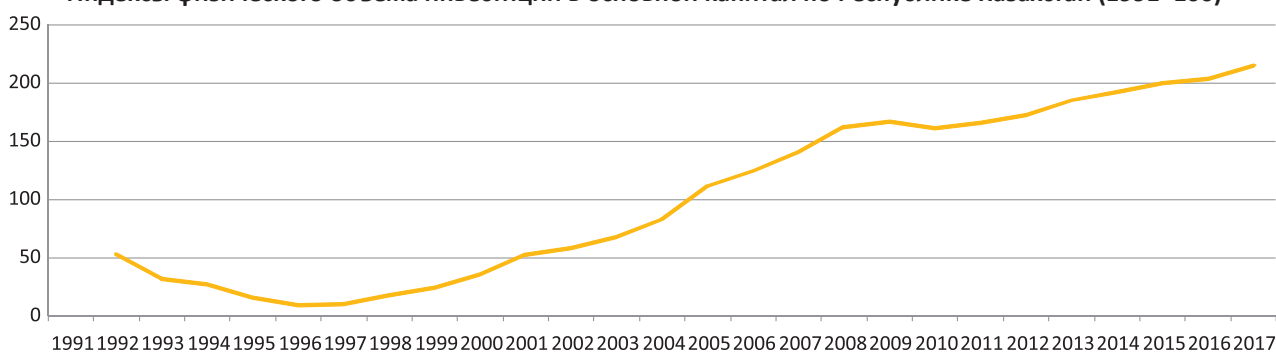
В этих условиях важным финансовым инструментом развития макрологистической системы в Казахстане остается финансирование развития транспорта, дорожного хозяйства и связи из государственного бюджета.

Основными путями достижения этой цели являются интеграция транспортных и производственных процессов, развитие контейнерных и контейнерных перевозок, формирование сети мультимодальных транспортных узлов, совершенствование логистического управления грузопотоками на основе использования информационно-программных технологий. Однако, в первую очередь, для решения этих задач, по оценкам экспертов, требуется удвоение инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры.

Проблема увеличения инвестиций остается наиболее острой для ускорения роста казахстанской экономики. В период финансово-экономического кризиса 1992-1998 годов уровень падения инвестиций приблизился к катастрофическому, когда основные фонды уже не только не модернизировались и не обновлялись, а становились угрозой безопасности обществу, с точки зрения их аварийного состояния. Как видно из рисунка 1, начиная с 1999 года до 2017 года инвестиции в основной капитал выросли почти в 2,5 раза.

Рисунок 1

Индексы физического объема инвестиций в основной капитал по Республике Казахстан (1991=100)



Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

В отраслевой структуре инвестиций в основной капитал в 2012-2017 гг. существенно сократился удельный вес транспорта и связи с 19% и 2,4% до

14,1% и 0,7% соответственно (таблица 7). За тот же период возросла доля горнодобывающей промышленности - на 4,8% и сельского хозяйства - на 1,8%.

Структура инвестиций в основной капитал по отраслям экономики Республики Казахстан

	в процентах к итогу					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе						
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2,4	2,3	2,6	2,3	3,3	4,2
Промышленность	52,3	50,6	53,2	55,0	55,7	54,7
в том числе:						
горнодобывающая промышленность	29,2	29,1	30,1	32,7	35,2	34,0
обрабатывающая промышленность	11,2	11,3	11,1	11,7	11,3	11,2
Транспорт и складирование	19,0	23,9	18,1	16,2	15,2	14,1
Информация и связь	2,4	1,8	1,9	1,5	0,7	0,7

Источник: Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

В краткосрочном плане рост доли инвестиций в отрасли транспорта и связи ведет к увеличению их удельного веса в экономике страны, а, следовательно, и к росту удельных логистических затрат. Однако в долгосрочной перспективе, учитывая современное состояние этих традиционных логистических отраслей, рост инвестиций означает модернизацию, обновление и повышение эффективности услуг транспорта и связи, что, в конечном итоге, способствует интенсивному экономическому росту за счет оптимизации использования ресурсов.

Современная ситуация, сложившаяся на транспорте, такова, что предприятия не располагают достаточными собственными средствами и не в состоянии привлечь частные инвестиции в объемах, необходимых для решения указанных проблем. В этих условиях внимание обращается на возможности государства в участии финансирования транспортной инфраструктуры.

Принципиальное значение для наращивания инвестиций в логистические отрасли казахстанской экономики имеет формирование и совершенствование государственно-частного партнерства при реализации крупных инвестиционных проектов. В Казахстане складываются и развиваются уже несколько форм государственно-частного партнерства при инвестировании в отечественный транспортный комплекс.

Среди финансовых инструментов повышения эффективности логистической системы немаловажное значение имеет налоговая политика и механизм сбора налогов.

Не умаляя важности таких финансовых инструментов стимулирования развития логистики, как инвестиции, тарифная политика, налогообложение, следует признать, что на уровне отдельного предприятия или организации основным денежно-финансовым инструментом повышения эффективности логистического управления и снижения затрат является мотивация.

Логистика будет по-прежнему оставаться модной экономической теорией для значительного числа компаний, если не удастся непосредственно увязать денежное поощрение сотрудников в виде

премий, или, наоборот, наказание в виде штрафов с конкретными результатами по совершенствованию логистических процессов, снижению расходов и недопущению роста логистических затрат.

Чтобы система эффективно работала, первоначально необходимо разработать нормативы технологических и логистических процессов. При такой системе каждый участник логистического процесса начинает четко понимать, что за выполнение норматива он получит денежный максимум, а за невыполнение у него будут вычеты. Если, благодаря инициативе работников, процессы будут оптимизированы путем сокращения времени операции или повышения производительности труда, то, соответственно, увеличатся и дополнительные поощрительные премии.

Также к условно «не затратным» инструментам в экономическом механизме развития и совершенствования ЛС всех уровней следует отнести организационно-правовые формы содействия решению логистических проблем экономики.

Особенностью рынка логистических услуг является его олигополия. Известно, что в качестве характерных черт олигополистического рынка выделяют такие, как: ограниченное количество фирм, высокая концентрация производства или услуг у отдельных фирм, ограниченный доступ в отрасль, стратегическое взаимодействие действующих на рынке фирм.

Об олигополистическом характере рынка логистических услуг свидетельствует необходимость в установлении «особых» контактов с представителями складов, транспортных компаний и таможенными службами. Например, отсутствие конкуренции на железных дорогах в значительной степени обуславливает срыв графиков поставок, что вновь приводит к необходимости «особых» контактов по всей логистической цепи.

Важнейшими инструментами государственной макрологистической политики по преодолению олигополистического характера рынка логистических услуг должны стать разработка нормативно-правовых документов, программ развития видов транспорта и связи, дифференцированная система налогообложения логистической деятельности.

В последнее время в Казахстане ведется активная работа в области совершенствования законодательства, регулирующего логистическую деятельность.

Важной организационно-правовой формой взаимодействия государства и предпринимательства в решении логистических проблем экономического роста Казахстана является взаимодействие государственных исполнительных органов с неправительственными организациями промышленников и предпринимателей. Подобные общественные организации, как республиканского масштаба, так и регионального характера, имеют интегрирующее значение для развития макрологистической системы Казахстана.

Среди основных целей таких организаций выделяются осуществление практических мероприятий по совершенствованию логистического управления в казахстанской экономике, участие в подготовке предложений по совершенствованию законодательно-правовой базы.

В настоящее время в Казахстане зарегистрированы и действует свыше 10 различных союзов и ассоциаций предприятий, занятых в транспортно-экспедиторской сфере деятельности. Среди них можно отметить: ОЮЛиИП «Союз автотранспортников Республики Казахстана»; ОЮЛ «Союз транспортных и логистических организаций и ассоциаций «KAZLOGISTICS» (Союз транспортников Казахстана); Комитет логистики и перевозок президиума Национальной Палаты Предпринимателей РК «Атамекен» и др.

Действие союзов и ассоциаций Казахстана направлено на преодоление разобщенности в деятельности различных транспортных и экспедиторских ассоциаций и содействие решению общетранспортных проблем.

Продуктом взаимодействия государства и предпринимательства являются создаваемые в регионах логистические центры. Следует особо отметить их роль в обеспечении условий экономического роста на уровне предприятий, регионов и национальной экономики в целом.

Логистические центры различного уровня формируют национальную опорную логистическую сеть [15].

Роль государства в формировании и развитии логистических центров на мезо- и макро- уровнях проявляется в нескольких формах. Во-первых, роль таких логистических центров в решающей степени определяется общенациональными экономическими интересами, то есть центры создаются под влиянием государственной транспортной политики. Во-вторых, государство косвенно участвует в создании логистических центров через такое контролируемое им структурообразующее предприятие. В-третьих, государство непосредственно участвует в развитии и координации мезо- и макрологистических центров через региональные администрации, а также и через международные организации, если центры образуются для обслуживания

транснациональных транспортных коридоров и входят в сферу согласования транспортной политики заинтересованных государств.

Еще одной организационно-правовой формой регулирования логистических процессов в Казахстане могут стать, так называемые кластеры. Кластеры представляют территориальное скопление компаний, занимающихся определенным видом деятельности, характеризуется неформальным сотрудничеством предприятий, заинтересованных в совместном решении общих проблем логистики, стандартизации, сертификации, государственного регулирования, профессиональной подготовки кадров, связи с общественностью, выставочно-маркетинговой деятельностью и др.

ЛС кластеров имеют свою специфику и ориентированы на обслуживание доминирующих в них компаний одной отрасли. Это привлекает новые инвестиции в кластеры и способствует их экономическому росту.

Важным инструментом в механизме совершенствования логистических услуг в Казахстане является внедрение в логистических компаниях Системы менеджмента качества услуг (СМКУ) на основе стандартов ИСО и её сертификационный аудит. В настоящее время казахстанские логистические компании вынуждены обращаться к зарубежным консалтинговым фирмам для создания СМКУ и её дальнейшей сертификации. Подобные услуги требуют больших затрат финансовых средств и времени.

Однако, в силу высоких затрат и сложности процедуры, система сертификации, например, складских услуг на соответствие ИСО 9000/2000 пока не получила в Казахстане широкого распространения.

Помимо сертификации предприятий, важное значение имеет и сертификация персонала служб логистического управления. В Европе сложилась трехуровневая система тестирования логистических менеджеров Европейского сертификационного комитета по логистике.

Эффективной организационной формой в механизме решения логистических проблем экономического роста является выставочная деятельность. Можно сказать, что выставочное дело стало уже самостоятельной своеобразной и высоко востребованной логистической услугой, развитие которой в высокой степени отвечает интересам и государства, и предпринимательства. Наряду с такими традиционными выставочными центрами как «Астана-Экспо», необходимо активно развивать региональные выставочные центры.

Ежегодная Казахстанская международная выставка «Транспорт и Логистика», которые проводятся в Алматы и г.Астаны, - самая крупная выставка транспортно-логистических услуг и технологий в Центральной Азии. В 2017г. казахстанские компании составили основу экспозиции и заняли 35%.

Проведенное нами исследование показало, что в условиях возобновления экономического

роста в Казахстане наметился процесс разработки национальной логистической стратегии. Основной целью этой стратегии является поддержание и ускорение роста экономики, переход к модели интенсивного экономического развития. Однако успешная реализации этой долгосрочной стратегии невозможна без формирования экономического механизма и дальнейшего совершенствования составляющих его элементов логистического планирования, финансовых инструментов реализации и совершенствования логистических процессов, организационно-правовых форм взаимодействия государства и предпринимательства в решении логистических проблем экономического роста.

Таким образом, необходимым условием и предпосылкой перехода Казахстана к интенсивной модели роста экономики является развитие интеграционных процессов на уровне микро- и макрологистических систем. В основе логистической интеграции лежат функционально-организационные и управленческие процессы (внутриотраслевая и межотраслевая интеграция в виде формирования сетевых сообществ, аутсорсинга), а также технологически-отраслевые аспекты (модернизация транспорта, связи, телекоммуникаций; автоматизация регистрации, отслеживания и обработки

информации о движении материальных потоков и др.).

В ближайшей перспективе в Казахстане следует ожидать опережающего роста оказания комплексных услуг по логистическому интегрированию и управлению цепями поставок, увеличения количества логистических провайдеров.

Несмотря на общую неблагоприятную макроэкономическую среду в мировой экономике, в Казахстане начал развиваться объективный процесс формирования экономического механизма развития логистики, представляющий собой совокупность логистического планирования, финансовых инструментов реализации и совершенствования логистических процессов, а также организационно-правовых форм взаимодействия государства и предпринимательства в решении логистических проблем экономического роста.

Основой организационно-правовых форм взаимодействия государства и предпринимательства в решении логистических проблем экономического роста Казахстана является дальнейшая активизация работы в области совершенствования законодательства и разработки нормативно-правовых документов, регулирующих логистическую деятельность.

Литература:

1. Development of logistics system in Kazakhstan: Monograph / Zh.S. Raimbekov, B.U. Syzdykbayeva, K.E. Sharipbekova / Astana: Limited Liability Partnership «Мастер По», 2018, p.274
2. Zhanarys Raimbekov, Bakyt Syzdykbayeva, Zhibek Rakhmetulina / The effectiveness of logistics development and its impact on the economies of the countries along the Silk Road passing through Kazakhstan. Journal Transport problems: Volume 13 Issue 4, 2018, p.127-142
3. Ермаков И., Петухов Д. Постановка проблемы развития национальной логистической системы / <http://customsexpert.ru/articles/postanovka-problemi-razvit.htm>
4. Сергеев В.И. Общие тенденции развития логистических центров за рубежом / В.И. Сергеев / Логистика и управление цепями поставок №5(52) 2012, стр.7-18
5. Остапчук Н.Н. Развитие логистических центров в транспортном пространстве европейского союза Управление общественными и экономическими системами №1 2007
6. Шабарова Э.В. Концепции и предпосылки формирования транспортно-логистических центров в Западной Европе / Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля / Луганськ № 10 (152) Ч. 2. 2010, стр.222-253
7. Best Practice Handbook for Logistics Centres in the Baltic Sea Region, Cooperation project NeLoC, European Regional Development Fund. Klaipeda 2003, p.230
8. Gajsek B; Kovac J ; Hazen, BT. An Organizational Framework for Logistic Platform and its Subtypes in a Search for More Logistically Attractive Regions. ORGANIZACIJA Том: 51 Выпуск 1, стр.20-34
9. Dimitrov P. National Logistics Systems: CP-91-06, June 1991: Collaborative Paper / International Institute for Applied Systems Analysis –IIASA / 1991, p.448
10. Старкова Н.О., Рзун И.Г., Успенский А.В. Исследование зарубежного опыта формирования логистических систем [Электронный ресурс] / Научный журнал КубГАУ № 99 (05) 2014 / URL: <http://ej.kubagro. ru/2014/05/pdf/61.pdf>
11. Об утверждении Республиканской программы развития логистической системы и транзитного потенциала на 2016 – 2020 годы / Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 июля 2016г. №560 <http://government.by/ru/ solutions/2556>
12. Концепция развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2030г. / Постановление правительства от 28 декабря 2017г. №1024
13. Уотерс Д. Логистика. Управление цепью поставок / ЮНИТИ-ДАНА 2003, стр.205-207
14. Logistics Performance Index / World Bank [Electronic resource] / <http://lpi.worldbank.org/international/global/2016>
15. Елисеев С., Котляренко А., Куренков П. К типологии логистических центров. «Логистика» №3 2003, стр.15-19

Резюме:

Мақалада Қазақстандағы логистикалық жүйені дамыту мәселесі талқыланады. Ұлттық логистикалық жүйелерді және ұйымдастырушылық-экономикалық механизмдерді жетілдірудің концептуалды бағыттары зерттеледі. Логистикалық жүйенің дамуының негіз ретінде көлік және байланыс, өнеркәсіптік өндірісті дамыту және даму тенденциялары талданады. Нәтиже көрсетіп отырғандай, экономикадағы қолайсыз үрдістер, логистикалық инфрақұрылымды және логистикалық жүйелерді жетілдіруге мүмкіндік бермейді. Логистиканы дамытудағы кемшіліктерді азайту және ұлттық логистикалық жүйені қалыптастыру мен дамытудың ұйымдастыру-экономикалық механизмі ұсынылып отыр.

Негізгі сөздер: ұлттық логистикалық жүйе, логистика, даму механизмі, логистикалық стратегия, жоспарлау, көлік.

В статье рассматриваются проблемы развития логистической системы Казахстана. Исследуются концептуальные направления развития национальной логистической системы и организационно-экономические механизмы ее совершенствования. Анализируются проблемы и тенденции развития промышленности, транспорта и связи как исходной базы для развития логистической системы страны. Результат показывает неблагоприятную тенденцию в экономике, что не способствует совершенствованию логистической системы и модернизации логистической инфраструктуры. Предлагаются комплекс мер и организационно-экономические механизмы по устранению препятствий развитию логистики и созданию национальной логистической системы Казахстана.

Ключевые слова: национальная логистическая система, логистика, механизмы развити, логистическая стратегия, планирование, транспорт.

The problem of development of logistics system in Kazakhstan is discussed in this article. Conceptual areas are developing national logistics system and organizational and economic mechanisms of its development. Problems and tendencies of development are analyzed by means of logistics system for development of transport and communication bases. The outcome indicates that unbalanced tendency in the economy is a logistical system for upgrading and modernizing logistical infrastructure. It is proposed to introduce a complex of organizational and economic mechanisms for the development of logistics and logistics systems in Kazakhstan.

Keywords: national logistics system, logistics, development of logistics, logistics strategy, planning, transport.

Сведения об авторах:

Раимбеков Ж.С. – д.э.н., профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахский университет экономики, финансов и международной торговли (г. Нур-Султан)

Сыздықбаева Б.У. – д.э.н., профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

Проблемы и перспективы развития железнодорожного транспорта в Казахстане

Е. Гриднева, Г. Калиакпарова, О. Гусева

В современных условиях повышается значение и функционирование железнодорожного транспорта, являясь необходимым условием устойчивого экономического роста, влияет на конкурентоспособность экономики и безопасность страны. Железнодорожный транспорт выполняя основную часть перевозок грузов и пассажиров, является основой транспортной системы и важнейшим сектором внутренней экономики Казахстана, занимающим весомую долю в структуре ВВП.

Казахстан удален от основных мировых рынков. По этой причине экономика Казахстана отличается высокой грузоемкостью. Более 70% грузоперевозок и более 50% перевозок пассажиров приходится на железнодорожный транспорт, которому отводится важная роль в осуществлении межгосударственных связей. Их интенсивный рост предъясняет новые, возросшие требования к развитию железнодорожного транспорта, от состояния которого в значительной мере зависят результаты развития внутренней экономики республики и международного сотрудничества.

В связи с географическим расположением и обширностью территории Казахстана, именно железнодорожной отрасли в экономике отводится значительная роль в развитии инфраструктурного потенциала страны, поэтому вполне логичным видится прирост эксплуатационной длины железнодорожных путей в последние годы. По эксплуатационной длине железных дорог республика занимает 3-е место в СНГ после России и Украины. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования (включая дороги других стран на территории Казахстана и дороги Казахстана,

проходящие по территории других государств) на протяжении последних лет имеет тенденцию к росту и на начало 2018 года составила 16614 км. За последние 10 лет эксплуатационная длина была увеличена на 10%. В 2017 году по сравнению с 2016 годом на увеличение произошло на 3% [1].

При этом плотность железных дорог на территории Казахстана до сих пор довольно низкая и не удовлетворяет потребности республики и транзита зарубежных грузов.

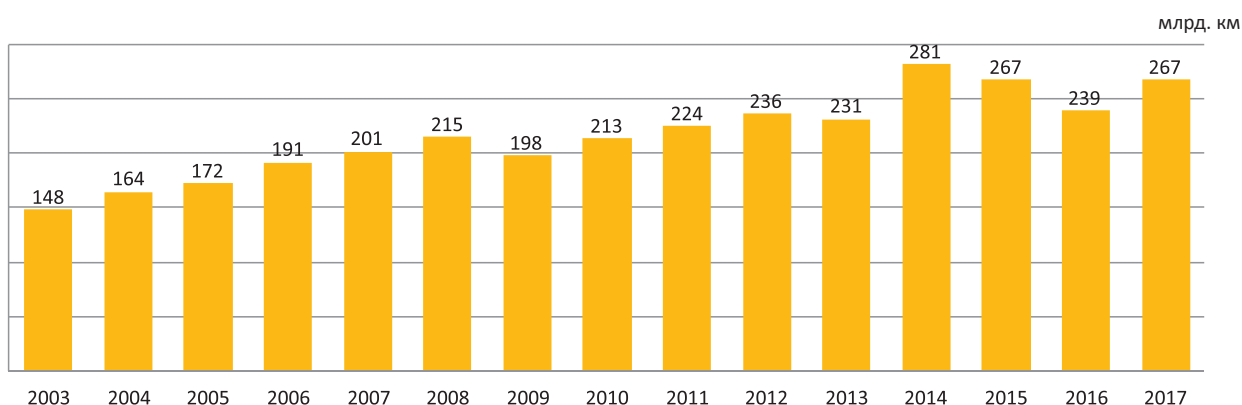
Анализ обеспеченности Казахстана сетью железных дорог в сравнении с другими странами мира показывает значительное отставание в плотности сети в расчете на 1000 кв. км территории. Плотность железных дорог в Казахстане составляет 5,5 км/1000 кв. км, в России – 5 км/1000 кв. км, в Канаде 6,7 км/1000 кв. км, в США 27,7 км/1000 кв. км. Отставание Казахстана от европейских государств и Японии составляет 5-20 раз.

Одним из основных показателей развития железнодорожного транспорта является показатель грузооборота. Согласно официальным данным Комитета по статистике Казахстана, грузооборот железнодорожного транспорта в 2017 году составил 267 млрд. км, что на 12% больше уровня 2016 года.

Анализ динамики грузооборота железнодорожного транспорта свидетельствует о существенной зависимости данного показателя от состояния экономики Казахстана (кризисные явления в экономике /оживление общей экономической активности), что подтверждают данные 2009, 2013 и 2016 годов на графике ниже, когда в экономике Казахстана наблюдались кризисные явления (рисунок 1).

Рисунок 1

Грузооборот железнодорожного транспорта общего пользования



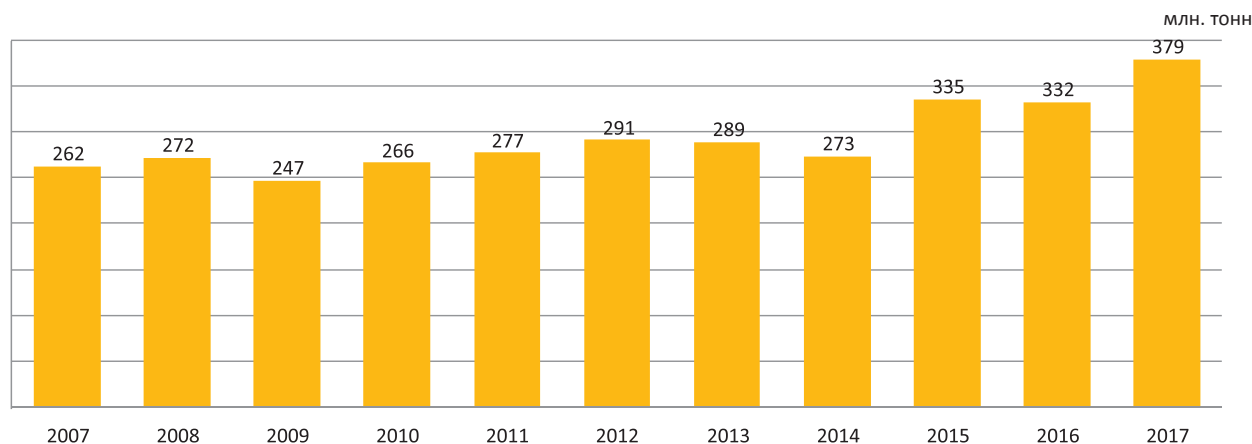
Источник: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Другим важным показателем, характеризующим работу железнодорожной отрасли, является перевозка грузов. Согласно данным Комитета по статистике Республики Казахстан, перевозка грузов железнодорожным транспортом в 2018 году увеличилась в сравнении с январем-декабром 2017 года на 7,3%, а показатели 2017 года превысили показатели 2016 года на 14% больше уровня [2].

В январе-декабре 2018 перевезено 23021,6 млн. пассажиров (на 1,3% больше, чем в январе-декабре 2017 года), пассажирооборот составил 281,5 млрд. пкм (увеличился в сравнении с январем-декабром 2017 года на 3,2%) [2]. Здесь также можно заметить зависимость состояния железнодорожной отрасли от общего состояния экономики Казахстана (рисунок 2).

Рисунок 2

Перевозка грузов железнодорожным транспортом



Источник: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Выделим ключевые проблемы развития железнодорожной отрасли. Состояние железнодорожных сетей в Казахстане характеризуется высоким физическим износом основных фондов железнодорожного транспорта, который превышает 60%. Для сравнения в Российской Федерации соответствующий показатель составляет 58,6%. По экспертным оценкам, пороговое значение износа и старения основных производственных фондов составляет 50-55%, в то время как их нормальное состояние должно характеризоваться степенью

износа не более 30-40%. Для Казахстана характерен недостаточный ремонт путей и подвижного состава, а также неудовлетворительное качество ремонта. Парк подвижного состава в Казахстане насчитывает более 2 тыс. единиц локомотивов и более 100 тыс. грузовых вагонов, которых недостаточно для покрытия всех потребностей в грузоперевозках. Выбытие подвижного состава по сроку службы и техническому состоянию значительно опережает темпы обновления (рисунок 3).

Рисунок 3

Подвижной состав железнодорожного транспорта



Источник: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Согласно официальным данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, по состоянию на начало 2018 года в Казахстане числилось 1732 локомотива, 2661 пассажирских вагона, 54925 грузовых вагонов, принадлежащих железной дороге, и 75496 вагонов, принадлежащих частным компаниям [3].

Анализ динамики подвижного состава за период с 2000 по 2018 годы свидетельствует о следующих тенденциях:

- существенное увеличение парка вагонов, принадлежащих частным компаниям – более чем в 6 раз за анализируемый период. Тенденция к росту наблюдается с 2002 года;
- снижение парка грузовых вагонов, принадлежащих железной дороге на 30% за анализируемый период;
- уменьшение количества локомотивов на 12% за анализируемый период.

Анализируя структуру подвижного состава, следует отметить:

- на долю тепловозов приходится 68% от общего объема локомотивов, на долю электровозов – 32%. В целом, данная структура существенно не изменялась в динамике;
- в структуре грузовых вагонов, принадлежащих АО «НК КТЖ», на долю полувагонов приходится более 50% вагонов, на долю крытых вагонов – 15%, на долю цистерн – 10%, на долю вагон-платформ – 4% и на долю прочих вагонов – 16%.

На рынке грузоперевозок Казахстана действует около 190 компаний, владеющих собственными

вагонами и осуществляющих более половины грузоперевозок. То есть формально имеется конкурентная среда. Однако треть компаний имеет небольшой парк вагонов (до пяти единиц). Во-вторых, из-за роста частного парка и отсутствия надежного логистического обеспечения, увеличивается порожний пробег вагонов.

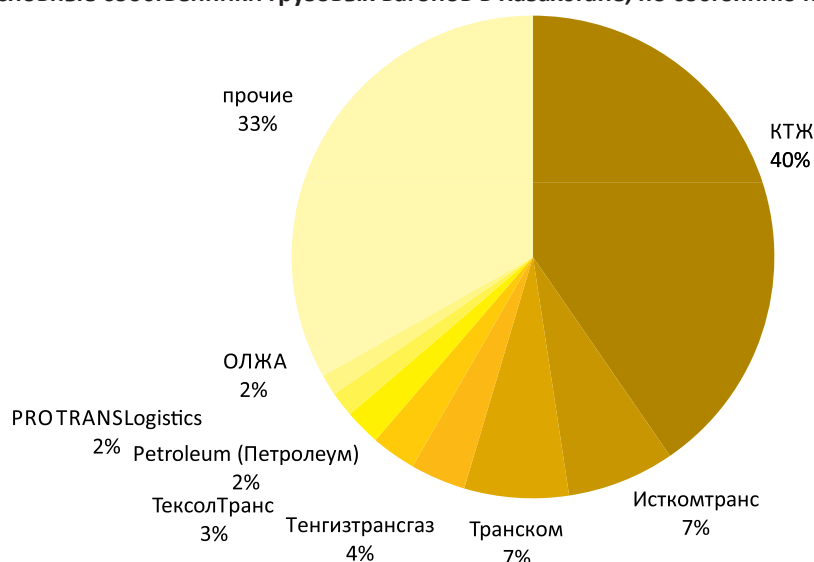
Согласно данным Института проблем естественных монополий (ИПЕМ), общая структура вагонного парка Казахстана (без деления на частный и государственный) выглядит следующим образом: 41% - полувагоны, 29% - цистерны, 10% - крытые вагоны, 10% - хопперы, 3% - платформы и 7% - прочие.

Для сравнения, в России общая структура вагонного парка выглядит следующим образом: 45% - полувагоны, 24% - цистерны, 6% - крытые вагоны, 9% - хопперы, 5% - платформы и 10% - прочие. В Беларуси общая структура вагонного парка выглядит следующим образом: 27% - полувагоны, 26% - цистерны, 10% - крытые вагоны, 23% - хопперы, 7% - платформы и 8% - прочие.

Согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, грузовой вагонный парк Казахстана является третьим по величине в СНГ и составляет 132153 единиц (с учетом локомотивов) или 130421 единиц (без учета локомотивов). По состоянию на 1 июля 2018 года на долю крупных собственников на рынке грузовых вагонов приходилось более 60% рынка (61,3%) (рисунок 4).

Рисунок 4

Основные собственники грузовых вагонов в Казахстане, по состоянию на 01.07.2018 года



Источник: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Основным собственником на рынке грузовых железнодорожных перевозок Казахстана выступает АО «НК КТЖ» с долей рынка около 40,4%. Стоит отметить, что в первой половине 2018 года КТЖ списал около 1000 в/ц в связи с истечением срока

службы вагонов, в результате чего доля КТЖ на рынке снизилась с 42% до 40% за 6 месяцев 2018 года.

Второе место среди ключевых собственников на рынке занимает ТОО «Исткомтранс» с долей рынка 7,2%. За ним следуют следующие компании: ТОО

«ТрансКом» - 7%, ТОО «Тенгизтрансгаз» - 3,7%, ТОО «ТексолТранс» - 3%.

На долю остальных компаний приходится менее 3% рынка. Можно выделить трех средних собственников на рынке железнодорожных вагонов: ТОО «Petroleum(Петролеум)» с долей рынка 2,4%, ТОО «PRO TRANS Logistics» с долей рынка 1,7% и ТОО «ОЛЖА», доля которого составляет 1,4%.

Одной из проблем, сдерживающих развитие отечественного транспорта, является проблема порожних рейсов грузовых вагонов. В этой связи и дефицит грузовых вагонов по разным оценкам варьирует от 20 до 75 тыс. На их покупку необходимо не менее 500 млрд. тенге (из расчета потребности в 75 тыс. вагонов) новых вагонов до 2020 года.

Остро стоит проблема быстрого износа вагонов государственных и частных владельцев, которая может эффективно решаться путем сокращения порожних пробегов. Высокий физический износ основных фондов в отрасли создает риск потери технологической устойчивости железнодорожного транспорта. В частности, недостаточное инвестирование отрасли приводит к невыполнению нормативных ремонтов пути. Так, например, в 2010 году отремонтировано - 478 км, в 2015 году - 695 км. Для сравнения требуется ежегодное обновление не менее 1200-1300 км путей. Столь значимое отставание ремонта от потребностей ведет к ускоренному износу железнодорожных путей, росту издержек и снижению безопасности перевозок.

Одним из важных факторов, сдерживающих успешное участие Казахстана в международных перевозках, является подготовка кадров, владеющих знаниями и опытом организации контейнерных мультимодальных перевозок, международных правил прохождения границ и другими современными технологиями организации международных перевозок на железнодорожном транспорте.

Отсутствие скоростных железных дорог не позволяет железнодорожному транспорту Казахстана выйти на новый уровень развития, т.к. существует прямая зависимость между темпами развития казахстанской экономики и наличием в стране современной разветвленной железнодорожной сети. В настоящее время средняя скорость на казахстанских железных дорогах составляет 50 км/ч. Для сравнения, в России этот показатель равен 70 км/ч, Китае - 90 км/ч. Если увеличить скорость движения на казахстанских железных дорогах до 100 км/ч, то грузооборот автоматически вырастет в два раза. Наличие скоростной железнодорожной сети - признак перехода страны из категории развивающихся в категорию развитых стран мира. То есть высокая скорость на железных дорогах дает Казахстану не только экономический, но и политический эффект [5].

По мнению экспертов, на первом этапе скоростные железные дороги разумнее

прокладывать между городом Астаной и городом Алматы, т.к. между ними в настоящее время отмечается наибольший пассажирооборот на всех видах транспорта: воздушном, железнодорожном и автомобильном.

В настоящее время объективно возникает необходимость дальнейшего усовершенствования комплекса практических мероприятий, нацеленных на развитие транспортного транзитного потенциала Казахстана. Этот комплекс мер должен интегрировать экономическую, технологическую, промышленную, транспортную, информационную и международную политику Казахстана.

Раскроем основные перспективы развития железнодорожного транспорта. На наш взгляд существуют четыре основных области, изменения в которых влияют на долю железнодорожного транспорта в структуре мировых грузоперевозок:

1. Изменения в производительности и эффективности (конкуренция, работа по графику).
2. Технологические изменения в транспортной отрасли (расширение инфраструктуры и расширенная транспортная сеть).
3. Законодательные изменения регуляторной среды (регулирование грузовых перевозок и ценообразование).
4. Изменения в поведении грузоотправителей (контейнерные перевозки, увеличение потребности в развитии «зеленой логистики»).

Таким образом, в железнодорожном транспорте Казахстана в настоящее время используются технически и морально устаревшие модели подвижного состава, путевой техники, изношенные конструкции путей, устаревшие технологии ремонта. Среди других факторов, сдерживающих развитие отрасли, отмечаются: недостаточная квалификация специалистов, неконкурентные услуги, нехватка подвижного состава, высокая степень износа материальных активов отрасли (60% и выше), проблемы с сохранностью грузов при транспортировке, некачественный ремонт подвижного состава с использованием контрафактных запчастей, неполное покрытие дорожной сети электротягой. Решение вышеуказанных проблем лежит в завершении реформ и формировании реальной конкурентной среды в перевозочной деятельности на фоне интенсивного развития конкуренции в операторской, экспедиторской, логистической, ремонтной и сервисной деятельности. Целесообразно также использование в отрасли рыночных механизмов финансирования на условиях государственно-частного партнерства. Для обеспечения эффективности этих процессов, необходима их координация и стимулирование взаимодействия государства и частных собственников из разных секторов комплекса железнодорожного транспорта (сеть, перевозки, логистика, ремонт, сервис и т.д.).

Литература:

1. Железнодорожный транспорт в Казахстане / https://ru.wikipedia.org/wiki/Железнодорожный_транспорт_в_Казахстане
2. Основные показатели работы транспорта в Республике Казахстан / Бюллетень / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <https://stat.gov.kz>
3. О деятельности железнодорожного транспорта в Республике Казахстан / Бюллетень / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <https://stat.gov.kz>
4. Китайское плечо для «КТЖ» / <https://abctv.kz>

Резюме:

Зерттеудің мақсаты теміржол көлігінің экономикасының қазіргі даму үрдістері мен негізгі мәселелерін ашу және талдау, сондай-ақ оларды шешу бойынша кейбір ұсыныстарды әзірлеу болды. Зерттеу барысында Қазақстан Республикасының Статистика комитетінің ресми статистикалық ақпараттары, отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектері, сондай-ақ өздерінің зерттеулерінің материалдары қарастырылды. Мақаланың авторлары Қазақстан Республикасындағы темір жол көлігінің дамуын сипаттайтын негізгі статистикалық көрсеткіштерді талдады, сондай-ақ ағымдағы жылдардағы жағдайды және оның соңғы жылдардағы даму динамикасын көрсетті. Мақалада отандық теміржол көлігін дамытудың өзекті мәселелері айқындалды.

Негізгі сөздер: Қазақстан, темір жол көлігі, теміржол, локомотивтер, жеңіл автомобильдер, жүк вагондары, жүк тасымалдау.

Целью проведенного исследования явилось раскрытие и анализ современных тенденций развития и основных проблем экономики железнодорожного транспорта, а также разработка некоторых рекомендаций по их решению. В ходе исследования была изучена официальная статистическая информация Комитета статистики Республики Казахстан, труды отечественных и зарубежных ученых, а также материалы собственных исследований. Авторами статьи проведен анализ основных статистических показателей, характеризующих развитие железного транспорта в Республике Казахстан, а также показаны текущая ситуация и динамика развития его за последние годы. В статье частично выделяются проблемы и предлагаются пути развития отечественного железнодорожного транспорта.

Ключевые слова: Казахстан, железнодорожный транспорт, железные дороги, локомотивы, пассажирские вагоны, грузовые вагоны, грузоперевозки.

The purpose of the study was the disclosure and analysis of current development trends and the main problems of the economy of railway transport, as well as the development of some recommendations for solving them. During the study, the official statistical information of the Statistics Committee of the Republic of Kazakhstan, the works of domestic and foreign scientists, as well as materials of their own research were studied. The authors of the article analyzed the main statistical indicators characterizing the development of railway transport in the Republic of Kazakhstan, and also showed the current situation and the dynamics of its development in recent years. The article partially highlights the problems and suggests ways of development of the domestic railway transport.

Keywords: Kazakhstan, railway transport, railways, locomotives, passenger cars, freight cars, cargo transportation.

Сведения об авторах:

Гриднева Е.Е. – к.э.н., профессор академии «Кайнар» (г. Алматы)

Калиакпарова Г.Ш. – PhD, доцент академии «Кайнар» (г. Алматы)

Гусева О.С. – финансовый аналитик, компания ТОО «Petroleum» (г. Алматы)

Основные направления улучшения качества перевозки пассажиров на железнодорожном транспорте

А. Ахметжанова, Л. Куншигарова, Ж. Бейсекова

Пассажирские перевозки в любой стране являются социально-значимым видом деятельности. Развитие транспортной инфраструктуры, например, строительство новых железных дорог, предполагает увеличение показателя подвижности населения.

В соответствии с Транспортной стратегией, реализуемой до 2020 года, в секторе железнодорожного транспорта была проведена структурная реформа, в ходе которой полностью отделена социальная сфера, то есть выделение предприятий, обеспечивающих пассажирские перевозки.

С этого момента, на железнодорожном транспорте, данный вид перевозок был демополизован. Многие маршруты на железной дороге были переданы посредством тендерной процедуры компаниям, которые осуществляют этот вид деятельности.

Согласно закону «О железнодорожном транспорте» были утверждены «Правила перевозки пассажиров, багажа и грузобагажа железно-

дорожным транспортом»[6]. Исходя из данных правил, перевозка пассажиров должна осуществляться на основе заключения договора перевозки, который удостоверяется проездным документом (билетом). При этом, перевозчик должен обеспечить его перевозку от станции назначения до станции назначения.

Несмотря на передачу пассажирских перевозок на железнодорожном транспорте в конкурентный рынок, этот вид деятельности считается убыточным. Исследования показывают, что не всегда данный вид перевозки пассажиров может быть убыточным. В силу субъективных обстоятельств основным фактором, влияющим на снижение доходов это снижение конкурентоспособности перевозки на железнодорожном транспорте. Рассмотрим официальную статистику по перевозке пассажиров всеми видами транспорта с выделением удельного веса железнодорожных перевозок (таблица 1).

Таблица 1

Динамика перевозки пассажиров и пассажирооборота всеми видами транспорта

тыс. человек [8]

Вид транспорта	2013	2014	2015	2016	2017
Всего перевезено пассажиров	20 004,3	21 281,2	21 839,1	22 332,8	22 744,7
из них:					
Железнодорожным	28,6	23,2	22,5	23,1	22,9
Автобусным	15 757,3	16 775,4	17 920,0	18 314,4	18 237,5
Такси	4 147,9	4 414,5	3 824,7	3 925,0	4 406,0
Троллейбусным	18,2	16,5	18,9	19,5	-
Трамвайным	40,5	39,1	37,0	31,8	31,2
Внутренним водным	0,1	0,1	0,05	0,09	0,06
Воздушным	5,0	5,4	5,9	6,0	7,4
Всего пассажирооборот	235 738	246 959	251 251	266 784	273 193
из них:					
Железнодорожным	20 625	18 999	17 012	17 914	18 222
Автобусным	166 361	174 695	182 679	194 497	182 065
Такси	38 750	42 374	40 039	42 697	58 009
Троллейбусным	80	76	103	93	-
Трамвайным	183,6	175	168	139	135
Внутренним водным	1,0	1,2	0,4	1,2	0,7
Воздушным	9 688	10 586	11 153	11 313	14 384

Как можно увидеть из таблицы, основным конкурентом в перевозке пассажиров является автобусный транспорт. Основная доля в перевозках пассажиров в 2017 году осуществляется автобусным видом транспорта и составляет около 80%, объем железнодорожного транспорта всего составляет 0,10%.

Если рассмотреть данный показатель в динамике, то можно увидеть, что еще в 2013 году доля железнодорожных пассажирских перевозок

была чуть выше и составляла 0,14% от общего количества перевезенных людей.

Объем перевезенных пассажиров на железнодорожном транспорте достаточно снизился в 2017 году по отношению к 2013 году. Даже ввод новых скоростных маршрутов на железнодорожном транспорте не дал существенные изменения в показателе перевезенных пассажиров.

Усиление конкуренции между видами транспорта на рынке транспортных услуг населению

требует дальнейшего повышения качества обслуживания пассажиров на железных дорогах. Неценовые факторы, определяющие потребительские предпочтения в отношении того или иного вида транспорта, имеют большую значимость [7].

Для анализа всегда рассматривается еще один показатель пассажирских перевозок – это пассажирооборот, который учитывает не только количество перевезенных людей, но и расстояние перевозки. Данный показатель рассчитывается умножением количества людей на перевезенные километры расстояния.

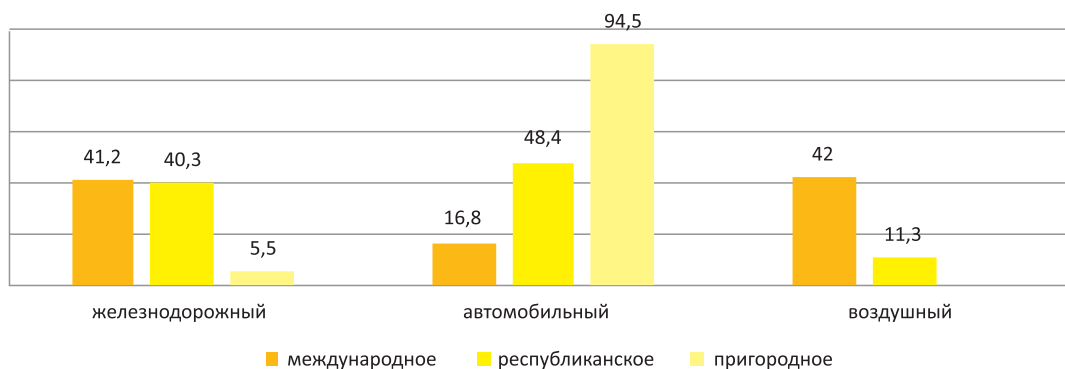
Как показывает анализ динамики пассажирооборота, то он снизился в 2017 году на железнодорожном транспорте с 8,75% до 6,67%. Снижение прослеживается и в автобусных перевозках, а вот воздушный транспорт увеличился.

Железнодорожные пассажирские перевозки по структуре осуществляют перевозки в следующих видах сообщений: внутриреспубликанское, международное, пригородные. На следующем рисунке представлены показатели перевозок по структуре перевозок в разрезе по видам транспорта за 2017 год.

Рисунок 1

Удельный вес перевозок пассажиров за 2017 год по видам транспорта

в процентах

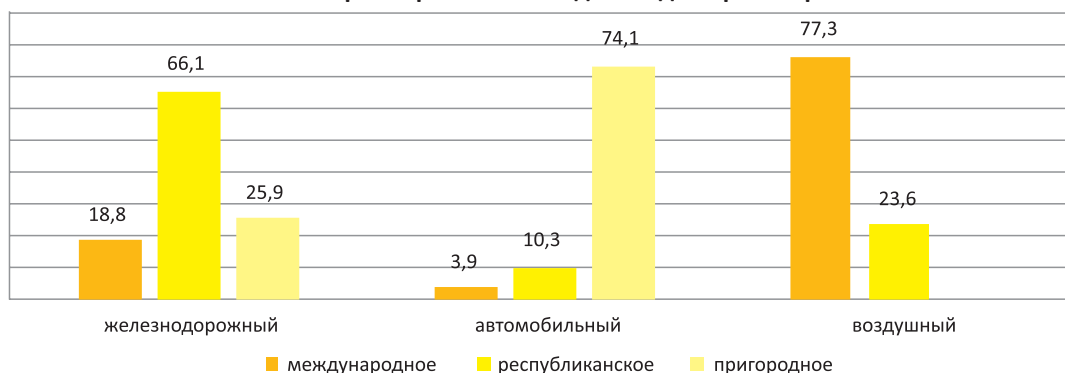


Как видно, в международном сообщении железнодорожный транспорт уступает только воздушному, это связано с таким фактором, как время поездки. Если рассматривать перевозки в республиканском и пригородном аспекте, то

основной конкурент железнодорожного транспорта это автомобильный. На следующем рисунке представлена информация по пассажирообороту за 2017 году в разрезе по видам транспорта.

Рисунок 2

Пассажирооборот за 2017 год по видам транспорта



Как видно из рисунка, то по показателю пассажирооборота железнодорожный транспорт в республиканских перевозках занимает лидирующее положение, однако, достаточно сильно проигрывает в пригородных перевозках автомобильному транспорту. Несмотря на то, что у нас курсируют достаточно много маршрутов в пригородном сообщении.

Исходя из этого перед железнодорожными пассажирскими перевозками стоит большая задача

по повышению конкурентоспособности услуг. Внутриотраслевая конкуренция на транспорте – это конкуренция за клиентуру, высокие доходы, высокое качество перевозок, надежность и быстроту перемещения, как грузов, так и пассажиров. Между различными видами транспорта происходит не только ценовая, но и неценовая конкуренция. Если первая идет вокруг тарифов, то вторая связана со скоростью, надежностью, комфортностью перемещения [5].

Исследуя вопросы конкурентного преимущества предприятия необходимо в первую очередь рассмотреть понятие услуги и сервиса.

Сервисная деятельность предприятия сама по себе представляет тот вид деятельности, которая направлена на удовлетворение потребностей людей путем оказания определенных видов услуг. Если говорить о транспортной услуге, то она представляет собой продукт труда и направлена на удовлетворение потребностей людей в перевозках.

В законе Республики Казахстан «О техническом регулировании» дается следующая трактовка понятия «услуга». Услуга - итоги непосредственного взаимодействия поставщика и потребителя и внутренней деятельности поставщика по удовлетворению потребностей потребителя [2].

В другом законе Республики Казахстан «О стандартизации» дается определение термина качество продукции, работы, услуги – это совокупность характеристик продукции, работы, услуги, установленных в нормативных документах по стандартизации, обуславливающих их пригодность к удовлетворению потребностей физических и юридических лиц [1].

То есть здесь четко можно увидеть взаимосвязь между потреблением услуги и ее предоставлением. Вследствие этого возникает вопрос, как оценить

качество предоставляемой услуги и объема получаемого сервиса?

Основная цель транспортного сервиса является в предложении покупателям имеющиеся услуги и оказать им помощь в получении наибольшей пользы от приобретенной услуги.

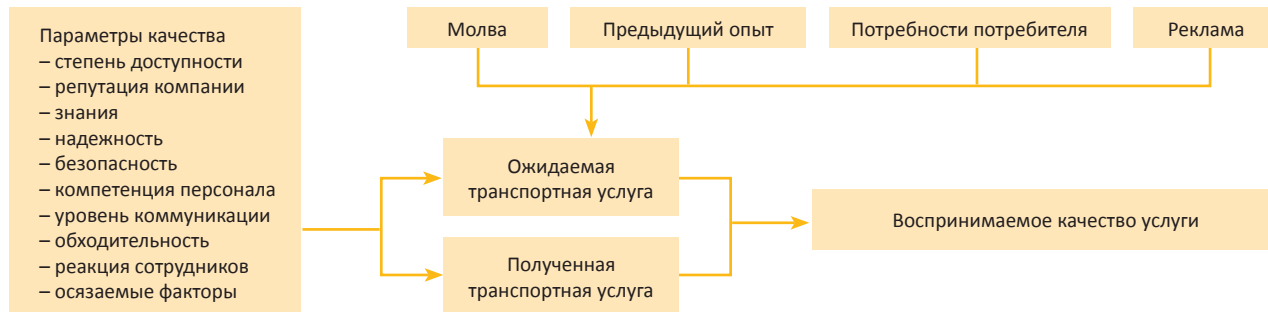
Для полноценной оценки качества и сервиса предоставляемой транспортной услуги, необходимо рассмотреть основные их показатели. Число показателей и их конкретный перечень могут быть разными и зависеть от комплекса предоставляемых услуг с учетом целей и задач исследования.

Многие исследователи в области качества услуг выделяют такое понятие как номенклатура показателей, которая состоит из таких показателей как назначение, безопасность, надежность и т.д. Если ее рассматривать с позиции транспортной перевозки, то ее формирование необходимо для определения качества в стандартах и технических регламентах для транспортных предприятий, которые оказывают их.

При оценке уровня качества услуг, также необходимо учитывать экономические показатели, характеризующие стоимость услуги, затраты и ее представление. Ключевые критерии воспринимаемого качества услуги представлены на рисунке 3.

Рисунок 3

Ключевые критерии воспринимаемого качества услуги [4]



В современных условиях изношенность транспортных средств, падение объемов перевозок, старые технологии взаимоотношений железнодорожных работников с пассажирами снизили роль железнодорожного транспорта на рынке транспортных услуг. Возросшая конкуренция с другими видами транспорта, многие из которых быстро среагировали на потребности клиентов, повлекло снижение пассажирооборота на железнодорожном транспорте.

Для оценки качества сервисных услуг на железнодорожном пассажирском транспорте необходимо разработать перечень показателей, которые могут составить определенную основу системы измерителей. Основным методом анализа предоставляемого качества транспортных услуг является анкетирование, которое можно проводить на данном этапе развития технологий, посредством онлайн опросов.

Основная цель проводимой цифровизации экономики предполагает предоставлять полноценную информацию на сайте компании и иметь возможность проводить опросы.

В рамках написания данной статьи, была сделана попытка исследования сайтов пассажирских транспортных компаний, которые оказывают услугу по перевозке пассажиров на железной дороге.

Если зайти на сайт АО «Пассажирские перевозки» (<http://temirzholy.kz>), то там имеется возможность пройти анкетирование. Анкета составлена на основе гугл-платформы и содержит только один вопрос: С какой вероятностью Вы порекомендуете АО «Пассажирские перевозки» своим друзьям и знакомым? Вероятность рекомендаций оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 10, где 1 - наименьшая вероятность рекомендации, а 10 - чрезвычайно высокая [3].

Как говорилось выше, ряд пассажирских маршрутов на железнодорожном транспорте, были переданы посредством тендеров в руки частных перевозчиков. Анализ сайтов данных компаний показывает, что ни на одном из них нет опросов или анкетирования пассажиров на предмет предоставленного сервиса и качества транспортной услуги.

Еще раз вернемся к утвержденным правилам перевозок грузов и багажа, в которых написано, что в общую стоимость проездного билета включено следующее: тариф и сумма НДС, а также сервисные услуги. При этом определено, что входит в перечень необходимых услуг. Они состоят из 7 элементов, а именно:

1) Уборка салона вагона и купе по мере необходимости, но не менее двух раз в сутки, в санузлах по мере необходимости, но не менее четырех раз в сутки. Производится во всех типах вагонов независимо от сообщения и категории поездов;

2) На весь путь следования в вагонах СВ, купе, плацкарт (при поездке более 6 часов, менее 6 часов по желанию пассажира), классов «Турист», «Бизнес» и «Гранд» выдаются постельные принадлежности (матрац, подушка и одеяло) и комплект, состоящий из двух простыней, наволочки и полотенца, стоимость комплекта включена в стоимость проезда. Проводники вагонов доставляют комплекты постельного белья на места пассажиров, а также подготавливают постели инвалидам, больным, престарелым, пассажирам с малолетними детьми. За 30 минут до прибытия пассажира на станцию назначения или пересадки проводник вагона убирает постельное белье. Производится во всех типах вагонов независимо от сообщения и категории поездов;

3) Пользование аптечкой, оказание первой медицинской помощи, экстренный вызов скорой помощи на ближайшей станции. Производится во всех типах вагонов независимо от сообщения и категории поездов;

4) Обеспечение туалетными принадлежностями в соответствии с установленными нормами. Производится во всех типах вагонов независимо от сообщения и категории поездов;

5) Обеспечение информацией внутри салона вагона. Производится во всех типах вагонов независимо от сообщения и категории поездов;

6) Обеспечение кипяченой водой. Производится во всех типах вагонов не зависимо от категории поездов, и всех сообщениях, кроме поездов, сформированных из вагонов с местами для сидения;

7) Во всех категориях поездов международного и межобластного сообщения, находящихся в пути в одном направлении двадцать и более часов, и в схеме которых курсируют не менее четырех купейных вагонов, а также соединяющих столицу с городом республиканского значения в схему включается не менее одного вагона-ресторана для организации питания.

Вот перечень услуг, которые могут определить номенклатуру показателей качества их предоставления. Попытаемся составить приблизительную картину на сегодняшний день уровня качества транспортной услуги на железнодорожном транспорте. Согласно оперативным статистическим данным за 2018 год железнодорожным транспортом было перевезено 22813,44 тыс. человек. Рассматривая количество перевезенных пассажиров, можно с уверенностью сказать, что и 50% из них не знают о том, что в процессе перевозки туалеты должны быть обеспечены всеми принадлежностями, которые установлены нормами.

Достаточно часто, проводники пассажирских вагонов заставляют самих пассажиров снимать и сдавать постельные принадлежности. Учитывая высокий износ пассажирских вагонов, вопрос об обеспечении кипяченой водой пассажиров также ставится под сомнение.

На сайте АО «Пассажирские перевозки» дана информация о том, что о перечне сервисных услуг, включая оказание неотложной медицинской помощи, оказываемых пассажирам в пассажирских поездах. В данном перечне имеется отличительная особенность фирменного поезда, которым является оказание дополнительных сервисных услуг пассажиров, куда вошло пользование аптечкой и оказание первой медицинской помощи. Это противоречит утвержденным правилам перевозок пассажиров и багажа.

Таким образом, основными выводами по исследуемой теме хотелось бы выделить следующие моменты.

Во-первых, при передаче прав на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом, необходимо предусмотреть в договорах требования об обязательном отчете о качестве предоставляемых услуг пассажирам на основе онлайн-опросов. Это вид деятельности не является затратным и вполне доступен.

Во-вторых, информировать население, посредством предоставления информации на сайте АО «Пассажирские перевозки» или на вокзалах о компаниях, которые предоставляют услуги по перевозке пассажиров. Данную информацию пассажир узнают лишь по прибытию на вокзал самого состава.

В-третьих, публиковать информацию о принимаемых мерах по улучшению качества предоставления транспортных услуг населению, а также подтверждать сертификаты системы менеджмента качества.

Качество транспортного обслуживания необходимо рассматривать с точки зрения его, как объекта тщательного анализа и управления, на основе экономико-математического моделирования и постановки системы мониторинга и маркетинга, что позволяет на научной основе более четко устанавливать приоритеты в развитии транспортного производства с учетом интересов всех участников транспортного рынка.

Любая компания, которая входит на рынок пассажирских перевозок железнодорожного транспорта должна понимать, что этот вид перевозок имеет социальную значимость и субсидируется

государством. В этой связи, частный бизнес должен понимать, что он осуществляет свою деятельность на регулируемом рынке.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан «О стандартизации» от 5 октября 2018 года №183-VI ЗРК
2. Закон Республики Казахстан «О техническом регулировании» от 9 ноября 2004 года №603-II (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2018)
3. Интернет-ресурс компании АО «Пассажирские перевозки» / <http://temirzholy.kz>
4. Мишин В.М. Управление качеством. 2-е изд. / Юрайт 2005, стр.463
5. Нурсеитов Ж.Т., Даубаев К.Ж., Ахметжанова А.Х. Экономика транспорта (теория, методология, практика) / Учебно-методическое пособие / КазАТК Алматы 2010, стр.234
6. Постановление Правительства Республики Казахстан №799 «Правила перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа железнодорожным транспортом»
7. Терешина Н.П., Галабурда В.Г., Трихунков М.Ф. и др. Экономика железнодорожного транспорта: учебник для вузов железно-дорожного транспорта / УМЦ ЖДТ 2006, стр.996
8. Транспорт в Республике Казахстан 2013-2017 / Статистический сборник / Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / Астана 2018, стр.94

Резюме:

Мақалада темір жол көлігінде жолаушылар тасымалының сапасына қатысты негізгі тәсілдер қарастырылды. Көліктік қызметтердің сапасын реттейтін ресми құжаттарды қарастырылды. Теміржол көлігі бойынша негізгі көрсеткіштеріне статистикалық зерттеу жүргізілді. Бәсекелестік артықшылықтары мен жолаушылар тасымалының сапасын арттыру мәселелері анықталды. Қорытындысында теміржол көлігінде жолаушылар тасымалының сапасын жақсартудың негізгі бағыттары туралы қорытындылар жасалды.

Негізгі сөздер: жолаушылар тасымалы, тиімділік, сапа, темір жол көлігі.

В статье рассмотрены основные подходы по вопросам качества перевозки пассажиров на железнодорожном транспорте. Исследованы официальные документы, которые регулируют качество транспортной услуги. Были проведены статистические исследования основных показателей работы транспорта с выделением железнодорожного транспорта. Отражены конкурентные преимущества и проблемы повышения качества перевозки пассажиров. В заключении даны выводы по основным направлениям улучшения качества перевозочного процесса пассажиров на железнодорожном транспорте.

Ключевые слова: пассажирские перевозки, эффективность, качество, железнодорожный транспорт.

The article discusses the main approaches to the quality of passenger transportation in railway transport. Investigated official documents that regulate the quality of transport services. Were conducted statistical studies of the main indicators of transport with the release of rail transport. Reflected competitive advantages and problems of improving the quality of passenger transportation. In conclusion, conclusions are given on the main directions of improving the quality of the transportation process of passengers in railway transport.

Keywords: passenger transportation, efficiency, quality, rail transport.

Краткие сведения об авторах:

Ахметжанова А.Х. – к.э.н., кафедра «Экономические дисциплины», АО «Казахская академия транспорта и коммуникация им. М.Тынышпаева» (г.Алматы)

Куншигарова Л.Ш. – к.э.н., кафедра «Экономические дисциплины», АО «Казахская академия транспорта и коммуникация им. М.Тынышпаева» (г.Алматы)

Бейсекова Ж.Ы. – к.э.н., кафедра «Экономические дисциплины», АО «Казахская академия транспорта и коммуникация им. М.Тынышпаева» (г.Алматы)

Интернет технологии в маркетинговой деятельности предприятия

З. Карбетова, Ш. Карбетова, А. Дарибаева

Ведение бизнеса с использованием интернета просто необходимо в современных условиях рынка, что вызвано существенными изменениями в экономике. Изменились базовые отношения и модели ведения бизнеса: от господства в них производителя к главенствующей роли потребителя; от массового производства – к изготовлению на заказ; от ценности материальных ресурсов и активов – к ценности информации, знаний и интеллекта.

Никогда ранее информационные технологии не играли такой важной роли для успеха бизнеса. Растущая роль информационных технологий оказывает влияние на все виды деятельности. Страны новаторы сделали огромный скачок в использовании Интернет технологий и развитии электронной коммерции. В США электронный бизнес превратился в мощную отрасль [1].

Сегодня время ставит перед маркетологами большие задачи и вызовы, особенно это связано с развитием информационных технологий, внедрением интернета во все сферы жизни, появлением нового поколения потребителей. В этой связи продавцам товаров и услуг необходимо эффективное выстраивание маркетинговых коммуникаций с потенциальными потребителями с помощью интернета.

Современный этап развития бизнеса можно с полной уверенностью назвать эпохой информации. Использование информационных систем и информационных технологий в условиях интенсивного развития рыночных отношений становится одним из наиболее важных элементов эффективного управления и маркетинга. Компании все чаще прибегают к помощи современных информационных систем и технологий, чтобы следить за увеличивающимися внешними и внутренними потоками информации, использовать ее для анализа, прогнозирования, принятия управленческих решений. Однако сами по себе информационные системы и технологии не могут быть основным инструментом в достижении корпоративных целей. Только те предприятия, которые четко определили корпоративную и конкурентную стратегию, имеют представление о собственных информационных потребностях, могут добиться успеха [2].

Современный бизнес в Казахстане невозможно представить без активного и повсеместного использования интернета. Широко интернет применяется и для целей маркетинга. При продвижении товаров и услуг, как известно, в последнее время активно используются различные социальные сети.

Поэтому целью настоящего исследования явилось использование компьютерной сети Internet в продвижении товаров и услуг казахстанскими

предприятиями. Для чего нами были изучены теоретические подходы к определению роли информации в процессе принятия решений и рассмотрены аспекты применения информационных технологий в маркетинговой деятельности предприятия.

Информационные технологии влияют на масштабы конкуренции и придают продукции новый вид или форму для удовлетворения потребностей покупателей. Эти ключевые моменты объясняют, почему информационные технологии имеют столь важное стратегическое значение, и чем они отличаются от других технологий, используемых в бизнесе [3].

Коммуникации в сети Интернет характеризуются интерактивностью, где инициатором коммуникаций выступает не только продавец, но и покупатель. Комплекс продвижения электронного рынка включает традиционные, используемые физическими рынками элементы (реклама, связи с общественностью, прямой маркетинг, продвижение сбыта). Интернет превратился в особое средство массовой информации.

Удовлетворенность потребителя на электронном рынке зависит как от технического состояния потребительского интерфейса (его безопасности, надежности, быстродействия, простоты, качества содержания, безопасности и надежности системы платежей), так и маркетинговых аспектов этого интерфейса (привлекательности используемых стратегий ценообразования, качества обслуживания, надежности логистической поддержки). Удовлетворенность потребителя проведенной операцией на электронном рынке способствует не только повторным покупкам, но и создает доверие электронному бизнесу, которое поддерживается репутацией компании и качеством ее коммуникаций. Совокупность этих факторов способствует удержанию потребителя, формированию его приверженности брендам компании, следовательно, стабильности операций электронного бизнеса.

Маркетинговая информационная система представляет собой совокупность процедур и методов, предназначенных для регулярного, планомерного сбора, анализа и распределения информации для подготовки и принятия маркетинговых решений. Чтобы быть пригодной для использования, информация должна обладать следующими свойствами: достоверностью, актуальностью, полнотой, релевантностью, сопоставимостью, доступностью для восприятия и экономичностью. Первые попытки обеспечить поступление непрерывного потока информации были связаны с разработкой маркетинговых информационных систем. [4]

Интернет для современной организации, которая строит все свои бизнес-процессы на основе маркетингового подхода, служит не только источником вторичной информации о тенденциях изменения рынка, о предпочтениях потребителей, о маркетинговых усилиях конкурентов. Интернет становится также возможным источником получения первичной маркетинговой информации при проведении опросов в режиме on-line, организации электронных фокус-групп, изучения мнения посетителей сайтов или потребителей о предлагаемом в электронном магазине товаре. Интернет может использоваться как дополнительный канал проведения маркетинговых исследований или даже может заменить традиционно используемые каналы сбора информации. Выгоды использования Интернет для маркетинговых исследований включают возможность использования данных, полученных из самых разных источников, возможность постоянного обновления существующих баз данных, интегрирование результатов исследований с процессами принятия управленческих решений.

Использование Интернет для поиска информации зависит от целей и задач исследований. Интернет - технологии позволяют использовать имеющиеся в Интернет вторичные данные для создания первичной информации. Например, использование имеющихся сведений о переписке участников чатов, групп новостей и других Интернет сообществ, действия посетителей сайтов (раскрывающих имеющиеся на сайте меню и нажимающие определенные кнопки) могут использоваться как ответы на вопросы составленной исследователями анкеты о предпочтениях потребителей [5].

Наличие огромного количества источников информации в сети Интернет вызывает необходимость специального поиска данных. Это использование специальных программ для сортировки и организации имеющейся или получаемой информации. Такие программы, например, могут из анкет, заполняемых при регистрации посетителей сайта, выяснить демографические характеристики посетителей в определенный период. Исследования через Интернет позволяют экономить основные ресурсы: время, деньги, трудовые ресурсы. В условиях информационного общества фактор «экономии ресурсов» в маркетинговом исследовании становится решающим.

Интернет предоставляет возможность индивидуальной обратной связи. Основной причиной отказа аудитории отвечать на вопросы, заполнять анкету, т.е. «выдавать» информацию, часто становится неспособность людей адекватно воспринимать информацию. Интернет - технологии предоставляют возможность принимать участие в опросе в любое удобное для респондента время с адаптацией числа вопросов в соответствии с профилем клиента [6].

Сеть Интернет располагает респондента к более откровенным ответам, что особенно важно при опросах по острым и деликатным проблемам. Исследовать их становится все труднее, т.к. современный человек не приветствует «вторжения» в свою частную жизнь. Изучение этих проблем требует соблюдения анонимности респондентов, что не всегда могут обеспечить опросы традиционными методами.

Интернет позволяет привлечь к участию в опросах существенно большее количество респондентов при существенно меньших временных и финансовых затратах. Вовлечение в исследование большого числа разнообразных участников гарантирует более высокую точность статистических выводов. Проведение качественных исследований методом on-line и фокус-групп позволяет определить ключевые направления маркетинговой стратегии и тактики [7].

Основными преимуществами интернет-маркетинга считаются интерактивность, возможность максимально точного таргетинга, возможность постклик-анализа, который ведет к максимальному повышению таких показателей как конверсия сайта и ROI интернет-рекламы, то есть ее доходность. Как известно, ROI (return on investment) – это коэффициент рентабельности инвестиций - финансовый показатель, характеризующий доходность (выгодность) инвестиционных вложений в какое-либо дело, проект, маркетинговую акцию.

Интернет-маркетинг включает в себя различные элементы, такие как медийная и контекстная реклама, email-маркетинг, вирусный маркетинг, партизанский маркетинг. Вместе с тем, интернет-маркетинг имеет такие направления, как продвижение в социальных сетях (SMM), оптимизация сайта для поисковых систем (SEO), маркетинг в поисковых системах (SEM), входной маркетинг, партнёрский маркетинг и другие виды.

SMM — это размещение красивых фотографий и метких цитат. Вместе с тем, это в первую очередь, публикация контента, который нужен вашей аудитории, в то время, когда она готова его изучать. Это привлечение потенциальных клиентов, а не всех подряд. Также возможность оперативной реакции на позитивные и негативные комментарии о вашем бренде в сети.

В настоящее время все продается с помощью Facebook, Instagram, YouTube, ВКонтакте и др. Одним из важных инструментов интернет-маркетинга является привлечение потенциальных клиентов путем ведение страницы в Инстаграм.

Нами проведен анализ по применению сети Интернет в маркетинговой деятельности на примере ТОО «Мегастрой Астана DIY». Ассортимент продукции ТОО «Мегастрой Астана DIY» является конкурентоспособным, представлен преимущественно ключевыми позициями, лидирующими на рынке, такими как: строительные и отделочные материалы, инструменты, товары для

сада и огорода, хозяйственные товары, аксессуары и предметы интерьера.

Анализ маркетинговой деятельности ТОО «Мегастрой Астана DIY» показал, что отдел маркетинга выполняет 2 основные функции.

1. Изучение рынка - необходимое условие успешного проведения целенаправленной маркетинговой политики. Зная условия и тенденции развития экономики, политики, законодательства, а также стиля жизни и демографические изменения, можно предвидеть спрос на тот или иной товар.

2. Товар компании рассчитан на массового покупателя со средним уровнем доходов, поэтому при ее реализации ТОО «Мегастрой Астана DIY» старается по возможности учесть потребности всех возрастных групп населения и при этом сохранить доступные цены.

В целях совершенствования маркетинговой деятельности и повышения конкурентоспособности, предприятиям необходимо регулярно осуществлять оценку эффективности маркетинга. В целях оценки эффективности маркетинговой деятельности компании, была разработана анкета, содержащая 15 вопросов, по которым оценивается выполнение функций маркетинга по следующим направлениям: маркетинговые исследования, сегментирование рынка и позиционирование товара, анализ организации маркетинга, планирование маркетинга, разработка комплекса маркетинга.

Данная анкета была предложена для заполнения руководителям основных подразделений ТОО «Мегастрой Астана DIY». На основании полученных ответов были поставлены баллы, оценивающие эффективность различных направлений маркетинговой деятельности.

По результатам анализа мнения о сегментировании рынка разделились примерно поровну. Однако это не говорит о положительном результате, напротив нужно менять методы анализа сегментирования рынка. Для этого необходимо осуществить ряд мероприятий; проанализировать ценовую политику компании, изучить реакцию покупателей при продаже товаров в прошлые месяцы, проводить статистику, рассмотреть выводы о малоэффективных направлениях маркетинговой деятельности рассматриваемого предприятия.

Анализ анкет выявил, что нуждается в реформе и стратегия позиционирования товара на рынке. Следует больше уделять внимания тем товарам, которые имеют спрос, создать выгодные условия продаж этих товаров для привлечения еще большего числа клиентов. Следовательно, можно констатировать тот факт, что финансово-экономические показатели компании были бы значительно лучше при правильной организации маркетинга на предприятии, централизации маркетинговых функций, усилении контроля за маркетинговой деятельностью, активном использовании интернета для продвижения товаров анализируемой компании.

Исходя из этого, для совершенствования маркетинговой деятельности ТОО «Мегастрой Астана DIY» предлагаем:

1. Использование социальных сетей для продвижения товаров компании, в частности, различных приложений Instagram, которые помогут в ведении бизнеса;

2. разработать электронную информационную базу для эффективной работы с клиентами, создать «книгу клиента», в которую заносить все детали и особенности работы с данным заказчиком.

3. обязательно фиксировать причину, по которой клиент обратился к услугам компании, а также проводить мониторинг источника информации о предприятии.

Таким образом, в условиях конкуренции необходимо широко использовать все возможности продвижения товаров через Интернет и преимущества таргетированной рекламы, а также следует совершенствовать работу сайта, следить за своевременным обновлением информации для того, чтобы потребители продукции имели возможность быть в курсе всех изменений ценового и ассортиментного характера.

Одним из мощных инструментов в Инстаграм является таргетированная реклама, которая позволяет достигать до целевой аудитории как крупным брендам, так и любому желающему. За последние два года Instagram ввел много новшеств. Одно из них — разделение аккаунтов на коммерческие и личные. Теперь эта соцсеть из приложения с красивыми картинками превратилась в удобный инструмент маркетинга. После перехода на коммерческий аккаунт собственники бизнеса получили доступ к статистике эффективности постов, вовлеченности аудитории и новому инструменту продвижения — таргетированной рекламе в новостной ленте Instagram.

Таргетинг позволяет выполнить обилие важных задач, ключевыми из которых являются:

- продвижение постов и аккаунта;
- реклама и ретаргетинг на ЦА (и схожую с ЦА аудиторию);
- повышение узнаваемости и вовлеченности пользователей;
- реклама новых продуктов, анонсы мероприятий;
- сбор подписной базы.

Также для данной компании предлагаем зарегистрироваться в поисковых системах и основных каталогах. Это позволит заинтересованным лицам при изучении предложений на интересующий их товар находить в сети исчерпывающую информацию, касающуюся ТОО «Мегастрой Астана DIY».

Кроме того, можно порекомендовать осуществлять активную имиджевую рекламу посредством заказа и распространения среди партнеров карманных календарей, настольных календарей - домиков, ручек, брелоков и другой продукции рекламного характера с брендом. Эти

незначительные детали не только положительно характеризуют предприятие, но и повышают узнаваемость его бренда.

Все наиболее конструктивные предложения рассматриваются и принимаются для дальнейшего усовершенствования функционирования магазинов, так как выживание в конкурентной борьбе требует сфокусированного внимания на решении проблем каждого покупателя, как в целом, так и в отдельности. По всем предложениям разрабатываются программы внедрения. Сегодня существует собственный сайт в Интернете (www.megastroy.kz), где есть вся характеристика магазина.

В качестве улучшения работы строительной сети ТОО «Мегастрой Астана DIY» нами предложены несколько направлений использования сети Интернет.

1. Поддержание деловой связи. Интернет обеспечивает различные инструментальные средства для улучшения или обеспечения связи с партнерами в сети фирмы, включая электронную почту (e-mail); электронные доски объявлений, упорядоченные по группам новостей Сети (usenet); и почтовые реестры в электронной почте (группы listserv); ретрансляция беседы в Интернете (IRC — Internet Relay Chat); многопользовательский диалог (MUDS — multi-user dialog service); проведение видеоконференций (Video conferencing); речевая почта, корреспондирующая в системе электронной почты (Voice-mail) и т.д.

При этом можно воспользоваться следующими услугами через Интернет:

1. Списками рассылки (mailing lists, «opt-in» e-mail marketing). В Интернете существует множество списков рассылки, которые посвящены самым различным темам. Ведут их, как правило, люди, хорошо осведомленные в данном вопросе, регулярно рассылая по e-mail очередные выпуски рассылки. Получатели подобных писем в любой момент имеют право и возможность отменить свою подписку. Существуют открытые рассылки (для всех желающих), закрытые (для людей определенного круга), бесплатные (существующие за счет энтузиазма создателей, спонсорской поддержки, платных рекламодателей), платные.

2. Дискуссионными листами. Они создаются для обмена информацией, обсуждения вопросов на определенные темы. В отличие от списков рассылки писать в дискуссионный лист могут не только непосредственно его создатели, но и все желающие. Маркетологи компании могут подписаться и проводить мониторинг всех дискуссионных листов, которые прямым или косвенным образом касаются их бизнеса. Проводя анализ публикуемых сообщений, можно найти своих потенциальных партнеров и клиентов, связаться с ними. Кроме продвижения собственной компании, специализированные дискуссионные листы обеспечивают маркетологов полезной практической информацией и новостями.

3. Рассылками новостей сервера. Заинтересованным посетителям сайта предлагают

подписаться на специальную рассылку, информирующую об обновлениях и размещении нового материала на нем.

4. Рекламными услугами на досках объявлений. Доски объявлений сгруппированы по темам и работают по принципу газет бесплатных объявлений;

5. Покупка и продажа через интернет.

Рассматривая Интернет как средство продаж можно отметить следующее направление классификации проводимых операций: business-to-business (B2B) и business-to-consumer (B2C). В первом случае мы имеем дело с торговлей промышленными товарами или бизнес - услугами между предприятиями, а также оптовыми продажами, во втором с розничными продажами потребительских товаров конечному потребителю. Сейчас развиваются различные варианты организации розничных продаж через Интернет: Интернет-магазины и аукционные продажи.

Интернет-магазины по своим характеристикам весьма близки к такой форме розничной торговли, как посылочная торговля по каталогам, однако превосходят их по большинству параметров, так как содержат значительно больше информации, чем любой каталог, а сама информация доступна любому человеку, который захочет с ней ознакомиться; и оформить заказ и расплатиться за него потребитель может там же, где он «присмотрел» товар, то есть в онлайне. Причем сделать все это покупатель может, не выходя за порог своей квартиры, что делает Интернет-магазины серьезным конкурентом не только предприятиям, занимающимся продажами по почте, но и вообще всем традиционным предприятиям розничной торговли.

В настоящее время появляются и другие своеобразные проекты, как Интернет-супермаркеты, суть которых такова: создается новый коммерческий сайт, на котором место продается другим фирмам (прежде всего предприятиям реального сектора экономики); далее сайт, разумеется, необходимо основательно «раскрутить». Производителям будет выгодно реализовывать свои товары на популярном сайте, за что они и будут платить его создателям.

6. Реклама товаров в сети Интернет предоставляет множество инструментов для воздействия на целевую аудиторию рекламодателя. Среди них можно выделить: размещение рекламы на тематических и общеинформационных сайтах, баннерные сети, e-mail-маркетинг, продвижение с помощью поисковых систем и каталогов, обмен ссылками, рейтинги, партнерские и спонсорские программы и др. При этом можно воспользоваться следующими видами Интернет-услуг - услуги общих и специализированных сайтов, где тематические серверы будут удачным выбором для рекламы, предназначенной для определенного сегмента Интернет-аудитории.

7. Сервис и послепродажное обслуживание. Данное направление использования Интернета в маркетинговой деятельности включает в себя консультирование клиентов по e-mail,

информирование на web-сайте о новостях и т.д. Покупатели смогут непосредственно обращаться за консультацией к производителю, в том числе и за информацией о товарах-новинках, либо воспользоваться Интернет-услугами, в частности подписаться на рассылки новостей сервера.

Использование Интернета сегодня касается почти всех аспектов маркетинговой деятельности предприятий, причем его роль постоянно увеличивается. Базой этого использования служат и традиционные инструменты маркетинга, которые становятся в Сети более эффективными, а также новые возможности, предоставляемые Интернетом.

Преимуществом интернет-магазина является автоматизация процесса заказа и покупки товара посредством сети интернет, который позволяет при ограниченности времени и для сравнения аналогичных товаров покупателю, не выходя из дома или офиса, приобрести понравившийся ему товар.

В интернет-магазине предусмотрен поиск товара по модели, назначению. Перед заказом товара, можно ознакомиться с его описанием, ценой, наличием на складе. Также, можно поучаствовать в опросах, с целью улучшения работы интернет-магазина и выявления интересов покупателей в отношении ассортимента интернет-магазина. Результаты голосований отправляется на сервер и доступны для просмотра менеджеров. Просматривая результаты опросов, менеджеры узнают об интересах покупателей и на базе полученных ответов и результатов оценки товаров планируют продажи в предстоящем периоде и создание заявок на закупки у поставщиков.

Всю необходимую информацию об интернет-магазине, и о способах заказа и доставки товара можно прочитать в закладке «Информация о магазине». Оформление заказа товара сводится к заполнению данными формы заказа (Ф.И.О., адрес доставки, контактный телефон). Также, с менеджером можно обговорить удобное время для доставки выбранного товара.

Для улучшения работы интернет-магазина и выявления интересов покупателей в отношении ассортимента интернет-магазина необходимо реализовать систему опросов [8]. Для просмотра поступивших заказов, сообщений от пользователей, результатов голосований необходим удобный и информативный интерфейс, доступный в администраторской части интернет-магазина.

Для удобства работы с интернет-магазином предусмотрен поиск товаров, который сократит время на поиски необходимых товаров. Поиск осуществляется по следующим критериям:

- по назначению;
- по модели;
- по фирме производителю.

По результатам проведенных исследований можно с уверенностью сказать, что использование интернета в маркетинговой деятельности предприятия является важным в достижении положительных результатов и для привлечения большего числа покупателей. В современных условиях рыночной экономики следует уделять максимум внимания возможностям использования интернета для успешной работы предприятия.

Рассмотренные нами основные направления использования Интернет-услуг свидетельствуют о том, что индивидуальные функциональные системы маркетинга предприятий должны учитывать изменения в информационных технологиях и личностных взаимосвязях. Следовательно, все участники рынка Интернет-услуг должны рассматривать мероприятия в Интернете как часть маркетинговой стратегии предприятия.

Выводы

Активное применение Интернет-маркетинга – это использование всех аспектов традиционного маркетинга в Интернете с целью продажи продукта или услуги покупателям и управление взаимоотношениями с ними. Таким образом, рассмотренные выше основные направления использования Интернет-услуг свидетельствуют о том, что индивидуальные функциональные системы маркетинга предприятий должны учитывать изменения в информационных технологиях и личностных взаимосвязях. Следовательно, все участники рынка Интернет-услуг должны рассматривать мероприятия в Интернете как часть маркетинговой стратегии предприятия. Использование новых возможностей интернет-маркетинга для казахстанских предприятий, а именно активное использование социальных сетей, совершенствование сайта, создание интернет-магазина и использование таргетированной рекламы будут способствовать формированию долгосрочных отношений с потребителями, что позволит им устоять в конкуренции с предприятиями, производящими аналогичные товары и услуги.

Литература:

1. Амблер Т. Практический маркетинг / Питер 2008, стр.213
2. Беляев В.И. Маркетинг: основы теории и практики: учеб. / КНОРУС 2010, стр.456
3. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер с англ. / Общ. ред. Е.М. Пеньковой / Прогресс / Москва 2011,стр.511
4. Минько Э.В. Маркетинг: учебное пособие / Э.В. Минько, Н.В. Карпова. / ЮНИТИ-ДАНА / 2012, стр.415
5. Соловьев Б.А. Маркетинг: учебник / ИНФРА-М / Москва 2009, стр.383
6. Малхотра Н. Маркетинговые исследования / Практическое руководство, 4-е издание. / Вильямс 2010, стр.1200

7. Мельникова О.Т. Фокус-группы / Методы, методология, модерирование / Аспект Пресс / Москва 2008, стр.320
8. Брейс А. Анкетирование. Разработка опросных листов, их роль и значение при проведении рыночных исследований / Пер. с англ. / Balance Business Books / 2010, стр.336

Резюме:

Мақалада ғаламтор желісін кәсіпорынның маркетингтік қызметінде қолдану мүмкіндігі мен қажеттілігі қарастырылып отыр. Бұл үшін авторлармен шешім қабылдау үдерісінде ақпараттардың маңызын анықтаудың теориялық әдістері, кәсіпорын қызметінде ақпараттық технологияларды және маркетингтік зерттеулерді қолдану аспектілері қарастырылған. Тауарлар мен қызметтерді алға жылжыту үшін әлеуметтік желілерді пайдалануына ерекше назар аударылады. Талданып отырған компания басшысына бірқатар ұсыныстар, соның ішінде оның жұмысын жақсарту мақсатында ғаламторлық дүкен құру ұсыныстар берілді.

Негізгі сөздер: ғаламтор, ақпарат, маркетингтік зерттеулер, ақпараттық технологиялар, ғаламторлық-дүкен.

В статье рассмотрена возможность и необходимость применения Интернета в маркетинговой деятельности предприятия. Для этого авторами были изучены теоретические подходы к определению роли информации в процессе принятия решений, рассмотрены аспекты применения информационных технологий в маркетинговой работе предприятия. Особое внимание уделено использованию социальных сетей для продвижения товаров и услуг. Руководству анализируемой компании предложен ряд рекомендаций, в том числе и создание интернет - магазина с целью совершенствования ее маркетинговой деятельности.

Ключевые слова: Интернет, информация, маркетинговые исследования, информационные технологии, интернет – магазин.

The article considers the possibility and necessity of using the Internet in the marketing activities of an enterprise. To this end, the authors studied theoretical approaches to determining the role of information in the decision-making process, considered aspects of the application of information technology in the marketing work of the enterprise. Particular attention is paid to the use of social networks to promote products and services. The management of the analyzed company was offered a number of recommendations, including the creation of an online store in order to improve its marketing activities.

Keywords: Internet, information, marketing research, information technology, online store.

Сведения об авторах:

Карбетова З.Р. – к.т.н., профессор, Казахский университет технологии и бизнеса (г.Нур-Султан)

Карбетова Ш.Р. - к.э.н., профессор, Казахская Академия труда и социальных отношений (г.Алматы)

Дарибаева А.К. – к.э.н., доцент, Казахский университет экономики, финансов и международной торговли (г.Нур-Султан)

Государство как субъект предпринимательского процесса в Республике Казахстан

Т. Овчинникова

Предпринимательская деятельность выступает структурообразующим фактором, содействующим формированию и развитию конкурентной среды, и в условиях рыночных отношений, безусловно, играет важную роль в повышении конкурентоспособности хозяйствующих субъектов.

Осуществление и развитие предпринимательской деятельности на эффективном уровне возможно лишь при наличии предпринимательской среды, под которой понимается сам рынок, рыночная система отношений, а также личная свобода предпринимателя, то есть его личная независимость, позволяющая принять такое предпринимательское решение, которое, с его точки зрения, будет наиболее эффективным, действенным и максимально прибыльным.

Роль государства как субъекта предпринимательского процесса может быть различной в зависимости от общественных условий и тех целей, которое ставит перед собой государство. В условиях развития рыночных отношений государство выполняет роль ускорителя предпринимательского процесса, т.е. активно поддерживает развитие предпринимательства, содействует формированию и развитию предпринимательской среды и инфраструктуры, осуществляет образовательные функции, разрабатывает и реализует специальные программы по поддержке предпринимателей [1].

Государственное регулирование предпринимательства представляет собой систему экономического, социального, организационного, правового и политического обеспечения государством благоприятной среды для формирования и устойчивого развития современного предпринимательства [2].

Ведущая роль в формировании предпринимательской среды на всех уровнях принадлежит государству, которое разрабатывает экономическую стратегию и политику, создает законодательную базу, создает условия и механизмы для реализации конкурентных преимуществ национальных производителей на внутреннем и мировом рынках.

Формирование и развитие благоприятной предпринимательской среды зависит от множества факторов. Однако из всего многообразия этих факторов важнейшую роль в создании благоприятной предпринимательской среды региона играет благожелательно настроенная политическая среда, стабильность институтов экономической и политической власти. Так, например, приход к власти политических сил, не настроенных на развитие предпринимательства, может изменить как правовую, так и экономическую среду в негативном для предпринимательства направлении.

Таким образом, можно говорить о том, что в зависимости от конкретной ситуации государство может быть для предпринимательства: тормозом развития, когда оно создает неблагоприятную обстановку для развития предпринимательства или даже запрещает его; посторонним наблюдателем, когда оно прямо не противодействует развитию предпринимательства, но в то же время и не содействует этому развитию; ускорителем предпринимательского процесса, когда оно ведет постоянный и активный поиск мер по вовлечению в предпринимательский процесс новых экономических агентов [3].

К функциям государства как ускорителя предпринимательского процесса следует отнести:

- во-первых, государство берет на себя образовательные функции, т.е. функции по профессиональной подготовке и воспитанию предпринимательских кадров, при этом во внимание принимается тот факт, что осуществление предпринимательской деятельности в современной ситуации возможно лишь при условии умелого сочетания, по крайней мере, трех основных элементов и их эффективного использования в практической деятельности: общеэкономической теории, конкретных экономических (предпринимательских) знаний, количественных методов в предпринимательстве, т.е. умения осуществлять предпринимательские расчеты применительно к любой планируемой сделке или операции, а также умения предусмотреть движение средств на счетах своего предприятия при планировании и осуществлении какой-либо сделки;
- во-вторых, государство поддерживает в финансовом отношении только что вступивших или вступающих в сферу деловой активности предпринимателей, обычно с этой целью разрабатываются специальные программы поддержки;
- в-третьих, формирует субъектов современного предпринимательства, способных и реализующих свои возможности к инновационной, рискованной деятельности во всех сферах экономики;
- в-четвертых, формирует конкурентную среду, способствующую развитию совершенной конкуренции и реализации конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов;
- в-пятых, создает условия для устойчиво развивающегося предложения товаров и услуг высокого качества, производимых на инновационной основе, с помощью стимулирования, целенаправленной ориентации, поддержки предпринимательских структур в сфере производства;
- в-шестых, обеспечение социальной ориентации процесса формирования и развития

предпринимательства, достижение как экономического, так и социального эффекта от деятельности предпринимательских структур [4].

В Казахстане развитие предпринимательства является одним из приоритетных направлений экономической политики государства, и Правительство стремится к формированию среднего класса и конкурентоспособного динамичного бизнес-сообщества, ориентированного на создание новых высокотехнологичных производств с наибольшей добавленной стоимостью. И хотя показатели развития предпринимательства в Казахстане существенно отличаются от аналогичных показателей развитых стран мира, на сегодняшний день МСБ республики сумел занять соответствующую нишу в экономике государства.

Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из условий успешного реформирования экономики. Создание и развитие сектора малого и среднего предпринимательства является основой социальной реструктуризации общества, обеспечивающей подготовку населения и переход всего хозяйства страны к рыночной экономике. Настоящая работа во многом обусловлена потенциалом малого и среднего предпринимательства как движущей силы становления и развития рынка [5].

В Казахстане развитие предпринимательства является одним из приоритетных направлений экономической политики государства, и Правительство стремится к формированию среднего класса и конкурентоспособного динамичного бизнес-сообщества, ориентированного на создание новых высокотехнологичных производств с наибольшей добавленной стоимостью. И хотя показатели развития предпринимательства в Казахстане существенно отличаются от аналогичных показателей развитых стран мира, на сегодняшний день МСБ республики сумел занять соответствующую нишу в экономике государства.

В силу своей характерной особенности сфера МСБ чутко реагирует на изменение экономической конъюнктуры в стране. Поэтому для снижения негативного влияния экономического кризиса на развитие предпринимательства Казахстана, со стороны государства были предприняты соответствующие меры по его поддержке. Совершенствуется нормативно-правовая база развития предпринимательства, неоднократно вводились моратории на проверки бизнеса, деятельность фонда «Даму» сконцентрирована на формировании инфраструктуры сервисной поддержки предпринимательства, в том числе обучающей. В таблице 1 представлены данные действующих субъектов малого и среднего предпринимательства за 2016-2018 годы.

Таблица 1

Количество действующих субъектов МСП

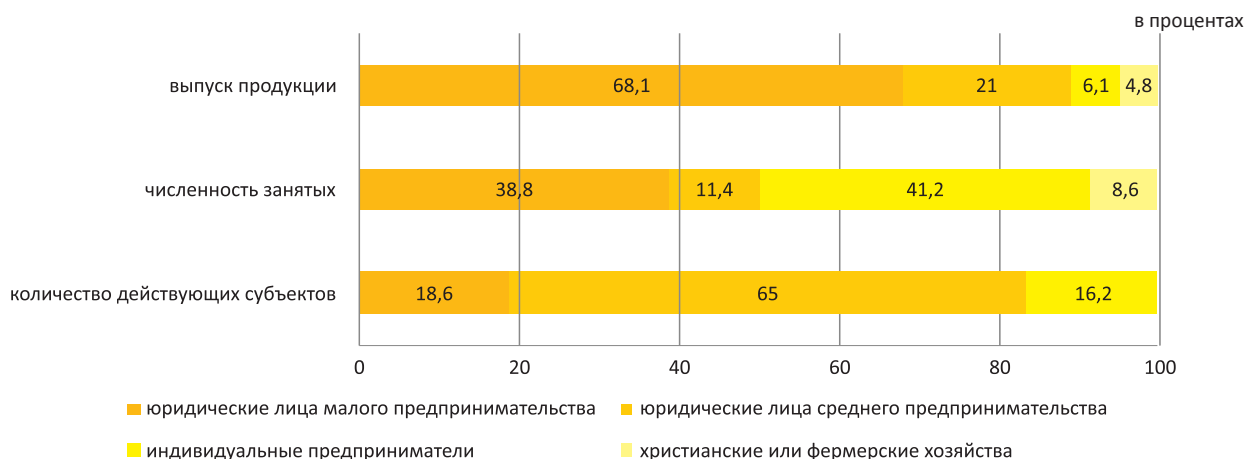
	2016	2017	2018
Республика Казахстан	1 185 163	1 145 994	1 241 328
Акмолинская	44 763	41 719	44 106
Актюбинская	50 783	50 209	54 430
Алматинская	118 690	109 877	115 630
Атырауская	44 217	42 897	46 756
Западно-Казахстанская	40 435	37 111	40 062
Жамбылская	56 842	58 692	63 262
Карагандинская	84 878	79 276	84 032
Костанайская	53 178	48 237	51 093
Кызылординская	38 145	37 450	42 342
Мангистауская	46 610	47 015	51 096
Южно-Казахстанская	173 770	177 411	
Туркестанская			43 820
Павлодарская	43 997	41 311	28 969
Северо-Казахстанская	28 683	27 587	130 804
Восточно-Казахстанская	99 021	79 966	87 678
г.Астана	100 266	97 251	124 685
г.Алматы	160 885	169 985	174 509
г. Шымкент			58 054

Примечание: Разработано автором.

В январе-сентябре 2018 года по сравнению с январем-сентябрем 2017 года выпуск продукции (в сопоставимых ценах) увеличился на 18,3%,

численность занятых и количество действующих субъектов на 6,3% и 4,6% соответственно (см. Рисунок 1).

Структура показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства [6]



Выпуск продукции субъектами малого и среднего предпринимательства за январь-сентябрь 2018 года составил 18032,7 млрд. тенге. В общем количестве субъектов МСП доля индивидуальных предпри-

нимателей составила 65%, юридических лиц малого предпринимательства – 18,6%, крестьянских или фермерских хозяйств – 16,2%, юридических лиц среднего предпринимательства – 0,2% (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Показатели развития малого и среднего предпринимательства

в процентах к соответствующему периоду предыдущего года [6]

	По состоянию на 1 октября 2018г.		Январь-сентябрь 2018г.
	количество действующих субъектов	численность занятых	выпуск продукции (в сопоставимых ценах)
Республика Казахстан	104,6	106,3	118,3
Акмолинская	102,9	106,0	108,6
Актюбинская	105,6	104,8	121,6
Алматинская	100,8	105,1	105,0
Атырауская	107,2	111,2	146,3
Западно-Казахстанская	106,1	105,9	98,6
Жамбылская	105,0	100,8	105,6
Карагандинская	103,0	106,4	121,4
Костанайская	103,9	107,0	110,7
Кызылординская	111,1	110,6	115,0
Мангистауская	108,4	115,0	144,1
Павлодарская	104,3	108,5	92,9
Северо-Казахстанская	101,9	107,0	112,3
Туркестанская	105,1	101,6	94,9
Восточно-Казахстанская	104,9	105,9	116,5
г.Астана	109,8	106,5	121,9
г.Алматы	100,2	104,6	121,2
г.Шымкент	110,1	111,0	108,3

Особую роль в развитии и поддержке предпринимательства отводится фонду «Даму», единственным акционером которого является АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек».

Фонд «Даму» имеет более чем 20 летний опыт поддержки малого и среднего бизнеса в Казахстане. До 2010 года большая часть участников программ Фонда «Даму» получала финансовую поддержку в рамках программ обусловленного размещения средств в банках второго уровня. Реализация программ обусловленного размещения

средств сыграла немаловажную роль в снижении общего уровня процентных ставок вознаграждения по кредитам субъектов малого и среднего предпринимательства.

Фонд «Даму» оказывает финансовую и нефинансовую поддержку предприятиям малого и среднего бизнеса. Виды финансовой поддержки:

- льготное кредитование через банки второго уровня в рамках целевых программ для регионов и отдельных отраслей, микрокредитование через микрокредитные организации;

- субсидирование – снижение ставки вознаграждения по кредитам на развитие бизнеса, выдаваемым банками;

- гарантирование – предоставление частичной гарантии в качестве залога по кредитам банков.

Виды нефинансовой поддержки - осуществляются в Центрах обслуживания предпринимателей:

- бесплатные семинары и мастер-классы по профильным направлениям бизнеса;

- бесплатный консалтинг и сервисная поддержка по важнейшим направлениям ведения бизнеса и госпрограммам поддержки МСБ.

Благодаря запуску с 2010 года государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» значительно расширился спектр инструментов поддержки предпринимательства через Фонд «Даму». В частности, было начато субсидирование ставок вознаграждения по кредитам субъектов малого и среднего бизнеса, гарантирование кредитов субъектов малого и среднего бизнеса важным этапом которой является развертывание программы индустриализации в регионах, а также стартовала масштабная реализация программ обучения и консультационной поддержки малого и среднего бизнеса. Программа нацелена на эффективное использование потенциала сферы МСБ Казахстана для вхождения страны к 2020 году в число 50 стран с наиболее благоприятным бизнес-климатом. Как отметил в своем Послании Глава государства, целью документа является «создание постоянных рабочих мест за счет развития нового слоя предпринимательства в регионах, прежде всего, малого и среднего бизнеса».

«Дорожная карта бизнеса 2020» - это программа выдачи государственных грантов и займов, снижения выплат процентов по кредиту, гарантирования кредитов и обучения предпринимателей, направленная на поддержку и развитие малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан.

Главной целью программы является обеспечение роста предпринимательства в приоритетных секторах экономики, а также создание новых рабочих мест. Другими целями, которую преследует программа «Дорожная карта бизнеса 2020» является сохранение действующих и создание новых постоянных рабочих мест, а также обеспечение устойчивого и сбалансированного роста регионального предпринимательства в несырьевых секторах экономики. Участниками могут быть предприниматели МСБ, работающие в приоритетных секторах экономики - предприниматели, открывающие бизнес или желающие расширить существующий.

Основными задачами Программы ДКБ-2020 обозначены: повышение доступности к финансированию предпринимателей сельских населенных пунктов, малых городов и моногородов; увеличение производственных мощностей предпринимателей сельских населенных пунктов, малых городов и моногородов; расширение бизнес-инициативы предпринимателей в сельских населен-

ных пунктах, малых городах и моногородах; увеличение объемов произведенной продукции обрабатывающей промышленности; создание новых конкурентоспособных производств; увеличение занятости населения в малом и среднем предпринимательстве; недопущение трансформации валютных рисков в кредитные в связи с колебаниями иностранных валют; информационно-аналитическое обеспечение предпринимательства; повышение компетенций предпринимателей индустриально-инновационной деятельности; повышение производительности предпринимателей индустриально-инновационной деятельности [7].

В 2018 году в рамках единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» предусмотрено 38,8 млрд. тенге. Согласно данным Министерства национальной экономики Республики Казахстан, по Акмолинской области - 1,8 млрд. тенге, Актюбинской - 1,3 млрд. тенге, Атырауской - 589 млн. тенге, Жамбылской - 1,2 млрд. тенге, Западно-Казахстанской - 1,3 млрд. тенге, Карагандинской - 1 млрд. тенге, Мангистауской - 854 млн. тенге, Павлодарской – 1 млрд. тенге, Северо-Казахстанской - 1,4 млрд. тенге, Южно-Казахстанской - 1,5 млрд. тенге.

Вместе с тем существенным дополнением к уже работающим инструментам программы «Дорожная карта бизнеса 2020» стали меры по развитию продуктивной занятости и массового предпринимательства, ориентированные на безработное и самозанятое население. Сулейменов также обозначил проблемы, с которыми столкнулись бизнесмены в ходе реализации программы массового предпринимательства.

«Так, согласно ранее действовавшим условиям программы, запрещалось приобретать за счет бюджетных кредитов жилую недвижимость и земельные участки с некоммерческим целевым назначением. Учитывая, что программа направлена на самозанятое и безработное население и недвижимость с коммерческим целевым назначением по причине высокой стоимости не доступна для такой категории граждан, теперь им предоставлено право приобретать недвижимость и землю с некоммерческим целевым назначением с обязательным ее изменением в течение года. В случае не выполнения данного условия средства подлежат возмещению банками и микрофинансовыми организациями. Полагаем, что принятые поправки позволят вовлечь в программу большую часть самозанятого и безработного населения», - объяснил министр [8].

Кроме того, по его словам, меры господдержки бизнеса зачастую чрезмерно зарегулированы. Это связано с необходимостью предоставления большого количества требуемых документов, многоэтапностью принятия решений на различных комиссиях и коллегиальных органах, а также длительными сроками подписания итоговых документов и договоров.

Для решения выявленных проблем было предложено отказаться от запрашивания документов в пользу заполнения установленных бланков. Заменить работу различных экспертных групп и комиссий на автоматизированные процессы, которые позволят исключить практику принятия решений на основании субъективных мнений их членов.

В целом он отметил, что предпринимаемые меры благоприятно отразились на секторе МСБ. По данным комитета статистики, число действующего бизнеса по итогам 2017 года составило 1,1 млн., или на 3,6% больше по сравнению с 2016 годом. Занятость в этом сегменте экономики составила 3,1 млн. человек, увеличившись по сравнению с 2016 года на 2,6% (данные за 9 месяцев 2017 года). При этом значительно возросло производство продукции МСБ. За 9 месяцев 2017 года выпуск продукции составил на сумму 14,4 трлн. тенге, или 28,5% больше по сравнению с 2016 годом в номинальном выражении [8].

В целях исполнения задачи по противодействию коррупции в квазигосударственном и частном секторе обозначенной в Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы, утвержденной Указом Президента от 26 декабря 2014 года №986, а также в рамках реализации «Дорожной карты «Бизнес-2020», между Агентством и Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» подписано Соглашение о сотрудничестве.

В декабре 2016 года на I Форуме предпринимателей по противодействию коррупции утверждена Дорожная карта по реализации Соглашения, направленная на выявление причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений в 16 сферах деятельности, имеющих важное значение для развития бизнеса (налоговое и таможенное административное, земельное отношение, энергетика, транспортный контроль, сельское хозяйство, государственные закупки и др.).

По итогам проделанной работы внесено более 800 рекомендаций, направленных на устранение коррупционных рисков в нормативных правовых актах (62%) и в организационно-управленческой деятельности (38%).

Анализ содержания коррупционных рисков указывает на то, что они в большинстве случаев связаны со следующим:

- нормы правовых актов допускают возможность содействия должностными лицами в уклонении от исполнения обязательств;
- несовершенство законодательства, позволяющее должностным лицам возможность предоставления непредусмотренных преимуществ;
- отсутствие правовой регламентации тех или иных общественных отношений (правовой пробел);

- необходимость автоматизации либо совершенствования автоматизированных процессов;
- отсутствие прозрачности в деятельности госорганов;

Одними из важных аспектов для развития бизнеса являются сферы налогового и таможенного администрирования. Необходимость улучшения механизмов налогового администрирования была обозначена в послании Главы государства (Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность).

В настоящее время отсутствие внятной процедуры правового регулирования налоговых отношений создает предпосылки для совершения коррупционных преступлений.

Масштабная ревизия законодательных актов и практики их применения на предмет коррупционных рисков – это важная задача с точки зрения защиты интересов бизнеса и минимизации коррупции в частном секторе [9].

Так же одно из мер по содействию развития предпринимательства в Республике Казахстан является Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек». Целью программы является содействие продуктивной занятости и вовлечения граждан в предпринимательство. Задачами данной программы являются: подготовка кадров с техническим и профессиональным образованием с учетом потребностей рынка труда; краткосрочное профессиональное обучение рабочих кадров по востребованным на рынке труда профессиям и навыкам; обучение основам предпринимательства; расширение микрокредитования на селе и в городе; содействие в обеспечении занятости безработных и самостоятельно занятых; повышение мобильности трудовых ресурсов; создание единой цифровой площадки по трудоустройству.

Путем выполнения задач, поставленных в Программе, к 2021 году будут достигнуты следующие целевые индикаторы: уровень безработицы не будет превышать 4,8% (3 кв. 2016г. – 4,9%); доля трудовых ресурсов с основным, средним, общим и начальным образованием в составе рабочей силы – не более 20% (3 кв. 2016г. – 27%); доля непродуктивно занятых в составе самостоятельно занятого населения составит не более 10% (3 кв. 2016г. – 16%); прирост активно действующих субъектов МСБ составит 10% (3 кв. 2016г. – 1241 тыс. субъектов) [10].

Резюмируя, можно сказать о том, что государственное регулирование и поддержка развития малого и среднего бизнеса относится к одному из важнейших направлений экономической политики нашего государства. В целом можно отметить, что программа «Дорожная карта бизнеса 2020» эффективна, так как запланированные индикаторы программы на сегодня выполняются.

Литература:

1. Джусибалиева А.К. Государственное регулирование предпринимательской деятельности / Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина
2. Хоскинг А. Государственное регулирование экономикой / Экономические науки / Курс предпринимательства: учебник / Банки и биржи 2003, стр.28-30
3. Лопатин А.В. Роль государства в процессе создания и функционирования благоприятной предпринимательской среды / СтГАУ / Ставрополь
4. Воронов Д.С. Конкурентоспособность предприятия: оценка, анализ / УПИ / 2003, стр.96-99
5. Асаинов А.Ж., Жагипаркызы М. Международный экономический форум 2012
6. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz> / Официальная статистическая информация (по отраслям) / Малое и среднее предпринимательство
7. Единая программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»
8. <https://lsm.kz/v-2018-godu-na-podderzhku-biznesa-vydelyat-38-8-mlrd-tenge>
9. <http://kyzmet.gov.kz/ru/pages/ustranenie-administrativnyh-barerov-v-sfere-predprinimatelstva-odin-iz-prioritetov-raboty>
10. Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек»

Резюме:

Бұл мақалада Қазақстан Республикасындағы кәсіпкерліктің ролі және шағын және орта бизнесті қолдау мәселелері қарастырылады. «Даму» қорының осы бағытты дамытудағы ролі қандай. «Бизнестің жол картасы 2020» бағдарламасына ерекше көңіл бөлінеді, бағдарламаның басты мақсаты экономиканың басым секторларында кәсіпкерліктің өсуін қамтамасыз ету, сондай-ақ жаңа жұмыс орындарын ашу болып табылады.

Негізгі сөздер: шағын және орта бизнес, «Даму» қоры, «Бизнестің жол картасы 2020» бағдарламасы, Қазақстан Республикасында кәсіпкерлікті қолдау, жұмыспен қамту.

В данной статье рассматривается роль предпринимательства и вопросы поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан. Какова роль фонда «Даму» в развитии данного направления. Особое внимание уделяется программе «Дорожная карта бизнеса 2020», главной целью программы является обеспечение роста предпринимательства в приоритетных секторах экономики, а также создание новых рабочих мест.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, фонд «Даму», Программа «Дорожная карта бизнеса-2020», поддержка предпринимательства в Республике Казахстан, занятость.

This article discusses the role of entrepreneurship and support of small and medium-sized businesses in the Republic of Kazakhstan. What is the role of the Fund “Damu” in the development of this direction. Special attention is paid to the program “business Road map-2020”, the Main goal of the program is to ensure the growth of entrepreneurship in the priority sectors of the economy, as well as the creation of new jobs

Keywords: small and medium business, Fund “Damu”, Program “business Road map - 2020”, support of entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan, employment.

Сведения об авторе:

Овчинникова Т.В. – старший преподаватель кафедры «Экономической теории и права» КазАТУ им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Влияние бизнеса на экономику и индексы развития предпринимательства в Казахстане

Э. Тлесова, А. Хойч

В процессе формирования рынка одним из ключевых элементов является успешное развитие предпринимательства. Если состояние предпринимательства в экономике является стабильным и устойчивым, и в то же время наблюдается его активное участие в рыночной конкуренции, то и сильным будет его противодействие к монополизации рынка, которая в основном присуща крупным компаниям.

Малые и средние предприятия занимают значительную долю в структуре ВВП и являются основой экономики развитых стран. Они способствуют обеспечению занятости населения,

предоставляют возможность решить, как социальные, так и экономические, политические и др. проблемы государств. Малое и среднее предпринимательство во многих экономически развитых странах имеет разную организационную и финансовую поддержку со стороны государства, следствием чего являются значительные пополнения в бюджет, это, в свою очередь приводит к повышению эффективности развития экономики и высокому уровню жизни населения [1]. В таблице 1 представлены данные, характеризующие вклад малого и среднего бизнеса в национальную экономику.

Таблица 1

Тенденции развития малого и среднего бизнеса и его вклад в национальную экономику отдельных стран

	2010-2015гг.			
	доля в общем количестве предприятий, %	доля в общей занятости, %	доля в структуре ВВП, %	доля в экспорте, %
США	97,5-98,3	58-60	50-52	37-40
ЕС	97-98	70-72	65-68	68-70
Германия	98,5-99,7	66-69	55-57	50-52
Италия	98-99,8	70-73	58-60	58-60
Франция	98-99,6	58-60	55-57	48-50
Швейцария	96-99	57-62	54-58	49-52
Россия	40-42	35-37	23-25	38-40
Китай	98-99	70-75	58-60	65-68

Примечание: Данные источника [3].

Как видим из данных таблицы 1, малый и средний бизнес играет очень большую роль в национальных экономиках стран. Сравнительный анализ статистических данных разных стран свидетельствует о том, что высокие показатели экономического развития и конкурентоспособности ее предприятий на мировом рынке пропорциональны развитию малого и среднего бизнеса в этих государствах.

В Казахстане, также как и в других странах, всесторонняя поддержка предпринимательства определена в качестве ведущего приоритета развития экономики. Глава государства в своем Послании отмечает, что главным инструментом индустриальной и социальной модернизации Казахстана в XXI веке является развитие малого и среднего бизнеса. Чем больше доля малого и среднего бизнеса в нашей экономике – тем более устойчивым будет развитие Казахстана [4].

Основные требования, предъявляемые рыночной системой хозяйствующим субъектам – это рост эффективности производства, повышение конкурентоспособности продукции и услуг на основе достижений научно-технического прогресса, применение эффективных форм менеджмента. В качестве важных категорий, связанных с выполнением и результативностью целей деятельности

каждой компании, работающей в экономике, является результативность и эффективность производства. Основной формой отношений между товаропроизводителями и покупателями являются рыночные отношения. В конце таких отношений определяется эффективность всей экономической среды.

По таким показателям, как годовой объем дохода производства продукции и услуг или производство продукции, занятость работой, доля валового внутреннего продукта, уровень производительности труда, можно определить эффективность предпринимательства. Анализируя данные показатели, рассмотрим долю и эффективность малых предприятий в экономике Казахстана и проблемы, связанные с этим.

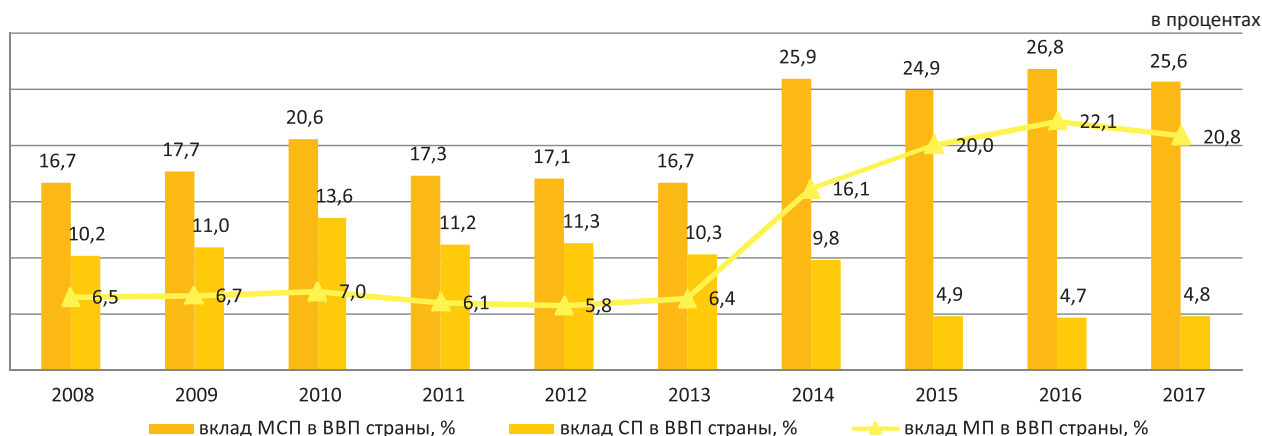
Вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП страны составляет 25,6%, из них доля малого предпринимательства - 20,8%. По мировым меркам данный показатель находится на низком уровне, так как в странах ОЭСР МСБ формирует более половины ВВП страны. При этом в Казахстане сектор МСБ обеспечивает занятость 3,1 млн. человек, что составляет 37% от общего числа занятого населения. Долю малого и среднего предпринимательства в ВВП Казахстана можно проиллюстрировать на рисунке 1.

По данным рисунка можно заметить снижение вклада малого и среднего предпринимательства в ВВП страны за период с 2010 по 2013 годы с 20,6% до 16,7%. В 2014 году наблюдается рост доли вклада малого и среднего предпринимательства

в ВВП страны до 25,9%, в 2015 году происходит незначительное ее снижение на 1%, а в 2016 году можно заметить увеличение доли до 26,8% и в 2017 году обратно идет снижение на 1,2%.

Рисунок 1

Вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП страны



Примечание: Составлено по данным <http://stat.gov.kz>.

Незначительный вклад малого предпринимательства в ВВП (20,8%) по сравнению с развитыми странами (Германия - 57%, Великобритания – 52%, США – 54%, Франция – 49,8%, Япония – 51,6%) [2], вызван тем, что большую долю в ВВП создает крупный бизнес (7% крупного бизнеса создает 70% ВВП, представленного нефтяным и горно-металлургическим секторами). Эта ситуация отражает структуру нашего бизнеса, в большей части сосредоточенного в сырьевых отраслях. Эта тенденция будет сохраняться длительное время (10-20 лет до перехода на полную диверсификацию экономики Казахстана).

По итогам 2006-2010 годов сохраняется тенденция роста основных экономических показателей малого и среднего предпринимательства. Рост основных экономических показателей субъектов малого и среднего предпринимательства

в основном связан со следующими факторами: система поддержки на уровне государства и региона, совершенствование организационного механизма, в результате этого наблюдается расширение сфер действия и экономическое укрепление предприятий. Однако, в 2011 году в сравнении с 2010 года происходит снижение темпов роста экономики Казахстана.

В рейтинге Всемирного банка «Doing Business 2018», опубликованного 31 октября 2017 года, Казахстан занял 36 место, что свидетельствует о снижении на 1 позицию в сравнении с показателями 2017 года (таблица 2). В 2018 году место Казахстана в рейтинге находится рядом с Китаем (34), Россией (35), Словенией (37) и Беларусью (38). Казахстан превосходит по своим показателям Венгрию (48), Бельгию (52) и Италию (46).

Таблица 2

Казахстан в рейтинге Всемирного Банка «Doing Business»

	Рейтинг 2017г.	Рейтинг 2018г.	Ухудшения/улучшения
Открытие предприятий	45	36	+9
Получено разрешений на строительство	22	41	-19
Присоединение к электрическим сетям	75	70	+5
Регистрация собственности	18	17	+1
Получение кредитов	75	77	-2
Защита миноритарных инвесторов	3	1	+2
Налогообложение	60	50	+10
Международная торговля	119	123	-4
Обеспечение исполнения контрактов	9	9	-
Разрешение неплатежеспособности	37	39	-2

Источник: Отчет Всемирного банка «Doing Business 2018».

Малое и среднее предпринимательство являясь основным элементом развития рыночной экономики, не только внесло вклад в долю ВВП, но и стало одним из путей получения дохода населением

среднего класса. Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства по результатам 2017 года представлены в таблице 3.

Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства за 2017 год

	Количество активных субъектов МСП		Численность занятых в МСП		Выпуск продукции (товаров и услуг) субъектами МСП	
	единиц	удельный вес, %	человек	удельный вес, %	млн. тенге	удельный вес, %
Всего	1 145 994	100,0	3 144 700	100,0	21 147 558	100,0
юридические лица малого предпринимательства	208 742	18,2	1 257 347	40,0	14 420 410	68,2
юридические лица среднего предпринимательства	2 618	0,2	360 439	11,5	3 983 299	18,8
индивидуальные предприниматели	747 107	65,2	1 240 876	39,4	1 554 704	7,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	187 527	16,4	286 038	9,1	1 189 144	5,6

Примечание: Составлено по данным <http://stat.gov.kz>.

В общем количестве активных субъектов малого и среднего предпринимательства преобладают индивидуальные предприниматели (65,2%), юридические лица малого предпринимательства составляют 18,2%, крестьянские (фермерские) хозяйства – 16,4% и незначительная доля приходится на юридических лиц среднего предпринимательства – 0,2%. По численности занятых, доля юридических лиц малого предпринимательства и индивидуальных предпринимателей почти одинакова – 40%. Самый

низкий удельный вес по численности занятых составляют крестьянские (фермерские) хозяйства – 9,1%. По выпуску продукции (товаров и услуг) самая большая доля приходится на юридических лиц малого предпринимательства, а самый низкий процент наблюдается по крестьянским (фермерским) хозяйствам. На рисунке 2 представлены изменения в структуре сектора малого и среднего предпринимательства по количеству активных субъектов.

Рисунок 2

Изменение структуры сектора малого и среднего предпринимательства по количеству активных субъектов



Примечание: Составлено по данным <http://stat.gov.kz>.

В общем количестве активных субъектов доля индивидуальных предпринимателей в 2015 году составляла 71%, в 2017 году произошло снижение их количества до 65,2%. Доля юридических лиц малого предпринимательства в 2015 году составляла 14,2%, а в 2017 году увеличилась до 18,2%. Доля юридических лиц среднего предпринимательства за анализируемый период осталась неизменной, т.е. на уровне 0,2%. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств с 14,6% повысилась до 16,4%. Если проанализировать деятельность субъектов МСП по регионам, то можно увидеть, что количество

активных субъектов преобладает в Южно-Казахстанской области и г. Алматы, а самое малое их количество наблюдается в Северо-Казахстанской области. По числу занятых в МСП самый большой удельный вес приходится соответственно на г.Алматы и Южно-Казахстанскую область, а самый низкий - на Кызылординскую область. Наибольший выпуск продукции приходится на г. Алматы – 6069107 млн. тенге, а самый незначительный ее уровень наблюдается в Кызылординской области – 325866 млн. тенге (таблица 4).

Мониторинг деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства по регионам в 2017 году

	Количество активных субъектов МСП		Численность занятых		Выпуск продукции	
	единиц	в % к 2016 г.	человек	в % к 2016г.	млн. тенге	в % к 2016г.
Республика Казахстан	1 145 994	103,6	3 190 133	100,7	23 241 125	118,5
Акмолинская	41 719	102,9	129 505	97,8	653 408	111,3
Актюбинская	50 209	104,9	137 499	102,0	757 393	114,7
Алматинская	109 877	101,8	239 931	93,0	1 142 516	117,0
Атырауская	42 897	105,3	126 650	102,5	1 647 391	170,2
Западно-Казахстанская	37 111	102,6	113 115	105,8	1 448 044	113,0
Жамбылская	58 692	109,0	120 131	102,3	431 073	113,0
Карагандинская	79 276	99,8	232 239	100,6	1 031 609	125,7
Костанайская	48 237	101,1	154 362	102,1	764 732	133,4
Кызылординская	37 450	105,2	85 610	104,9	325 868	122,3
Мангистауская	47 015	106,5	116 175	103,7	784 844	89,3
Южно-Казахстанская	177 411	105,0	332 339	101,8	1 160 075	112,1
Павлодарская	41 311	101,7	131 300	100,0	745 522	142,2
Северо-Казахстанская	27 587	99,8	102 393	99,9	490 388	130,9
Восточно-Казахстанская	79 966	91,9	227 440	96,9	900 219	109,0
г.Астана	97 251	104,7	328 227	100,9	4 888 936	113,7
г.Алматы	169 985	109,5	613 217	102,5	6 069 107	117,7

Примечание: Составлено по данным <http://stat.gov.kz>.

Количество активных субъектов малого и среднего предпринимательства в 2017 году по сравнению с 2016 годом повысилось на 3,6%, из них самый наибольший рост наблюдается в г. Алматы (9,5%), а самый незначительный рост приходится на Костанайскую область (1,1%). Численность занятых в МСП в целом по Республике Казахстан за 2016-2017 годы увеличилась на 0,7%, снижение данного показателя наблюдается в Акмолинской области на 2,2%, Алматинской – на 7%, Северо-Казахстанской - на 0,1%, Восточно-Казахстанской - на 3,1%.

Самый большой рост численности приходится на Западно-Казахстанскую область (5,8%). Выпуск продукции по Республике Казахстан за данный период увеличился на 18,5%, значительный рост произошел в Атырауской области (70,2%), а в Мангистауской области наблюдается снижение данного показателя на 10,7%. Основные показатели, характеризующие деятельность малых предприятий за период с 2016 по 2017 годы представлены в таблице 5.

Таблица 5

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий по областям

млрд. тенге

	Прибыль (убыток) до налогообложения		Активы		Обязательства		Капитал		Расходы	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Республика Казахстан	1 640,6	1 283,7	57 303,4	69 425,6	38 036,8	46 496,9	19 266,5	22 928,7	15 664,9	17 016,7
Акмолинская	33,2	49,2	1 094,5	1 149,2	1 044,2	1 122,4	50,3	26,8	373,8	376,7
Актюбинская	38,3	26,9	1 022,3	2 900,7	999,4	1 925,9	22,9	974,8	466,5	448,8
Алматинская	-160,1	7,4	4 273,3	1 255,7	2 574,4	976,7	1 698,8	279,0	589,7	535,5
Атырауская	48,1	132,3	10 686,7	10 208,6	5 258,6	4 908,6	5 428,1	5 300,0	898,1	1 013,2
Западно-Казахстанская	264,4	276,5	4 518,0	3 883,0	692,6	958,9	3 825,5	2 924,1	636,6	775,5
Жамбылская	5,2	18,9	319,2	460,5	218,8	330,4	100,5	130,1	151,6	162,0
Карагандинская	66,7	89,4	1 088,5	1 445,4	922,1	1 072,8	166,4	372,6	528,7	666,3
Костанайская	19,0	32,5	770,1	797,0	796,7	715,1	-26,6	81,9	291,2	402,1
Кызылординская	25,7	9,3	407,5	311,7	365,1	235,6	42,4	76,1	154,8	189,7
Мангистауская	-432,4	65,2	2 145,7	1 542,4	2 117,6	1 088,5	28,1	453,9	793,3	601,4
Южно-Казахстанская	25,4	56,9	1 327,2	1 104,1	1 129,0	863,8	198,2	240,3	571,3	557,7
Павлодарская	8,5	74,9	665,8	767,8	595,6	659,0	70,2	108,8	303,8	414,6
Северо-Казахстанская	-24,3	29,5	1 286,5	709,0	1 350,5	763,5	-63,9	-54,5	270,1	247,1
Восточно-Казахстанская	75,3	101,6	792,2	854,9	624,0	508,4	168,2	346,5	474,0	560,3
г. Астана	590,3	400,2	13 360,9	17 138,3	8 459,4	10 819,2	4 901,5	6 319,1	4 432,7	4 647,1
г. Алматы	1 057,4	-87,0	13 544,8	24 897,1	10 888,9	19 548,2	2 655,9	5 348,9	4 728,7	5 418,5

Примечание: Составлено по данным <http://stat.gov.kz>.

Как видим, величина прибыли до налогообложения в целом по Республике Казахстан за данный анализируемый период снизилась на 21,75%, в том числе рост данного показателя наблюдается по Павлодарской области (в 8,8 раз), Жамбылской (в 3,6 раза), Атырауской (в 2,7 раза), Южно-Казахстанской (в 2,2 раза), Костанайской (в 1,7 раз), Восточно-Казахстанской (в 1,4 раза), Карагандинской (в 1,3 раза); а снижение величины прибыли можно наблюдать в Актюбинской области (на 29,8%), Кызылординской (на 63,8%); по г. Алматы в 2017 году был получен убыток в размере 87 млрд. тенге. Сумма активов в 2017 году по сравнению с 2016 годом

увеличилась на 21,1%, сумма обязательств, в целом по Республике Казахстан, за данный период возросла на 22,2%. Наблюдается рост суммы капитала на 19%, а расходы увеличились на 8,6%.

Эффективность разных экономических форм является значимым, поэтому эффективность от оказанных услуг и работ малых и средних предприятий прямо зависит от их дохода. Динамика изменения прибыли до налогообложения крупных и средних предприятий, а также юридических лиц малого предпринимательства за период с 2013 по 2017 годы представлена ниже на рисунке 3.

Рисунок 3

Динамика изменения показателей финансово-хозяйственной деятельности малых, крупных и средних предприятий



Примечание: Составлено по данным <http://stat.gov.kz>.

Как видно из рисунка, за период с 2013 по 2015 годы идет снижение прибыли до налогообложения крупных и средних предприятий, причем в 2015 году был получен убыток в размере 1856,1 млрд. тенге, а начиная с 2016 по 2017 годы наблюдается увеличение данного показателя на 48,7%. Прибыль до налогообложения юридических лиц малого предпринимательства за 2013-2014 годы увеличилась в 4,1 раза, а в 2015 году был получен убыток в размере 890,7 млрд. тенге, в 2017 году по сравнению с 2016 годом идет снижение данного показателя с 1640,6 млрд. тенге до 1283,7 млрд. тенге, т.е. на 21,7%.

Если говорить об эффективности малых и средних предприятий, то уровень доходности от данного вида бизнеса - это эффективность от работы предприятий различных сфер деятельности.

Эффективность малого и среднего бизнеса определяется отношением дохода от производства продукции (оказанных услуг) к затратам, понесенным в процессе производства. Также она является основным показателем доходности деятельности предприятия. На основе данного показателя можно увидеть, в каком количестве предприятие может получить доход в процессе своей деятельности.

В настоящее время Комиссией Европейского Союза определен индекс уровня развития бизнеса. Данный показатель «индекса развития предпринимательства» - является совокупным экономическим показателем, рассчитывающим

долю частного сектора в национальной экономике, долю работников, занятых в малом и среднем предпринимательстве в общей численности активного населения и долю малого бизнеса в общем объеме валового внутреннего продукта.

Индекс развития предпринимательства определяется произведением совокупности коэффициентов. Если рассматривать отдельно, то это доля частного сектора в экономике, доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте, а также доля занятых в малом и среднем предпринимательстве в общей численности населения. С теоретической точки зрения, максимальный размер индекса развития предпринимательства может быть равным 1. По мере приближения индекса развития к 1, преобладает доля предпринимательства в экономике государства. Таким образом, индекс развития предпринимательства дает возможность сравнения уровня развития предпринимательства разных стран на основе важных экономических показателей предпринимательства. А также, данный метод расчета не сложный и не требует трудных расчетов.

По результатам 2017 года доля частного сектора экономики Казахстана составляет 87,9% или $k_1=0,879$, доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте - 25,6% или $k_2=0,256$, доля численности работников, занятых в малом и среднем предпринимательстве в общей

численности активного населения – 35,3% или $k_3 = 0,353$:

$$ИРП = k_1 * k_2 * k_3 \quad (1)$$

Следовательно, индекс развития предпринимательства по Республике Казахстан в 2017 году равен 0,07943.

$$ИРП = 0,879 \times 0,256 \times 0,353 = 0,07943$$

Из приведенной ниже таблицы 6 по регионам Республики Казахстан можно увидеть отчетность индексов развития предпринимательства.

Таблица 6

**Уровень развития индекса развития предпринимательства по Республике Казахстан
(по методике Комиссии Европейского Союза), 2017 год**

	Доля частного сектора в экономике	Доля ВДС малого и среднего бизнеса в ВРП	Доля занятых в сфере МСП от общего числа экономически активного населения	Индекс развития предпринимательства
Республика Казахстан	0,879	0,256	0,353	0,07943
Акмолинская	0,809	0,263	0,302	0,06425
Актюбинская	0,867	0,183	0,320	0,05077
Алматинская	0,866	0,262	0,231	0,05241
Атырауская	0,856	0,184	0,401	0,06316
Западно-Казахстанская	0,822	0,391	0,336	0,10799
Жамбылская	0,823	0,185	0,226	0,03441
Карагандинская	0,879	0,127	0,339	0,03784
Костанайская	0,799	0,248	0,299	0,05925
Кызылординская	0,858	0,133	0,246	0,02807
Мангистауская	0,888	0,178	0,398	0,06291
Южно-Казахстанская	0,898	0,213	0,278	0,05317
Павлодарская	0,860	0,168	0,315	0,04551
Северо-Казахстанская	0,785	0,258	0,330	0,06683
Восточно-Казахстанская	0,868	0,137	0,315	0,03746
г. Астана	0,930	0,448	0,629	0,26207
г. Алматы	0,896	0,334	0,653	0,19542

Примечание: Составлено по данным <http://stat.gov.kz>.

Из приведенной таблицы видно, что индекс развития предпринимательства низкий по всем областям республики. Самый наименьший показатель индекса наблюдается по Кызылординской и Жамбылской областям. Самый высокий индекс

предпринимательства в разрезе регионов наблюдается по г. Астана (0,262), г. Алматы (0,195) и по Западно-Казахстанской области (0,108). В таблице 7 для сравнения представлены индексы развития предпринимательства некоторых зарубежных стран.

Таблица 7

Индексы развития малого и среднего предпринимательства в некоторых странах

	Доля частного сектора в экономике	Доля малого и среднего бизнеса в ВВП	Доля занятых в МСБ	Индекс развития предпринимательства
Венгрия ¹⁾	0,998	0,525	0,697	0,36519
Германия ²⁾	0,996	0,518	0,60	0,30956
Испания ³⁾	0,998	0,62	0,553	0,34217
Великобритания ⁴⁾	0,999	0,50	0,60	0,29970
США ⁵⁾	0,997	0,46	0,70	0,32103
Казахстан ⁶⁾	0,879	0,256	0,353	0,07943

¹⁾ KSH (Центральное статистическое управление Венгрии) - Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Венгрии в 2017г.

²⁾ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Федеративной Республики Германия в 2017г. /91.206.121.217/.../2018-04-28-Обзор-экономики-ФРГ-за-2017-год%20(2).docx.

³⁾ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Испании за 201г.

⁴⁾ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в 2017г.

⁵⁾ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности США в 2017г.

⁶⁾ <http://stat.gov.kz>.

Таким образом, результаты сравнения показателей малого и среднего бизнеса, и соответственно индекса развития предпринимательства Казахстана с показателями зарубежных стран не вызывают радости. Но в то же время, при сравнении необходимо учитывать наличие объективных специфических особенностей развития частного предпринимательства в разных странах, обусловленных историческими и культурными традициями, уровнем развития экономики, а также законодательными и институциональными условиями поддержки сектора МСП в той или иной стране.

Значение и роль малого и среднего предпринимательства в экономике любой страны определяется его функциями и реальным вкладом в развитие общества. Частное предпринимательство является основой экономического развития и устойчивости положения в большинстве развитых стран. Еще одним немаловажным фактом малого и среднего бизнеса является их свойство создавать и внедрять инновации, которые становятся решающим инструментом конкурентоспособности на глобальных рынках. Так, например, в странах ЕС, США, Японии доля инновационных предприятий составляет около 40% от общего числа компаний МСП. Сравнительный анализ развития сектора МСП Казахстана и других стран демонстрирует заметное отставание нашей страны по таким важным показателям, как вклад МСП в ВВП и занятость населения. В мировой практике функционирует огромное количество малых и средних компаний и предприятий. Так, например,

в США, странах Европейского Союза функционирует свыше 20 млн. фирм, в Китае насчитывается около 40 млн. мелких и средних предприятий, в то время как в Казахстане их в два десятка раз меньше.

В качестве основных препятствий, тормозящих развитие предпринимательства в Казахстане можно отнести следующие: современная структура экономики страны имеет сырьевую направленность, что не дает возможности для развития новых отраслей при формировании малого и среднего бизнеса, в связи с использованием старых технологий низкая производительность на предприятиях обрабатывающей промышленности, низкий уровень спроса на продукцию и услуги, в связи с формированием ассортимента продукции и международных стандартов на внутреннем рынке, отсутствие эффективности взаимосвязи между производством и наукой из-за причин низких затрат на научно-исследовательские работы, низкая экономическая заинтересованность иностранных инвесторов в деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, занятых в обрабатывающей промышленности.

Малые предприятия готовы сформировать основу экономической деятельности, но их потенциал, особенно инновационный, еще не полностью задействован. В нынешних условиях компании больше выполняют социальную функцию, создавая рабочие места для обеспечения занятости, тем самым берут на себя часть функций государства.

Литература:

1. Власова Н.Л. Роль и место малого и среднего бизнеса в национальной экономике в современных условиях / Москва 2015
2. Заболоцкая В.В., Хут Н.А. Сравнительный анализ мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса в России и за рубежом / Теория и практика общественного развития / Экономические науки №10 2015, стр.46-49
3. Захарова Н.В., Лабудин А.В. Малое и среднее предпринимательство в европейских странах: основные тенденции развития / Управленческое консультирование №12 2017, стр.64-77
4. Послание Президента Республике Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана от 2014 года «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»

Резюме:

Мақалада Қазақстан экономикасындағы кәсіпкерліктің дамуының рөлі айқындалды. Шағын және орта бизнестің даму тенденциялары және оның жекелеген елдердің ұлттық экономикасына қосқан үлесі қарастырылды. Шағын және орта бизнестің негізгі көрсеткіштеріне талдау жасалған және жеке экономикалық көрсеткіштердің өсуіне ықпал ететін факторлар анықталды. Қазақстан Республикасының өңірлерінде кәсіпкерліктің даму индексі анықталды, ол ұлттық экономикадағы жеке секторының үлесін; шағын және орта бизнесте жұмыс істейтін қызметкерлердің үлесін және жалпы ішкі өнімдегі шағын бизнестің үлесін есепке алатын жиынтық экономикалық көрсеткіш болып табылады.

Негізгі сөздер: шағын және орта бизнес, кәсіпкерліктің тиімділігі, жалпы ішкі өнім, ұлттық экономика, кәсіпкерліктің даму индексі, шағын және орта бизнес субъектілері.

В статье определена роль развития предпринимательства в экономике Казахстана. Рассмотрены тенденции развития малого и среднего бизнеса и его вклад в национальную экономику отдельных стран. Проведен анализ основных показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и определены факторы, повлиявшие на рост отдельных экономических показателей. По регионам Республики Казахстан

был определен индекс развития предпринимательства, представляющий собой совокупный экономический показатель, учитывающий долю частного сектора в национальной экономике; долю работников, занятых в малом и среднем предпринимательстве и долю малого бизнеса в общем объеме валового внутреннего продукта.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, эффективность предпринимательства, внутренний валовой продукт, национальная экономика, индекс развития предпринимательства, субъекты малого и среднего предпринимательства.

The article defines the role of the development of entrepreneurship in the economy of Kazakhstan. The development trends of small and medium businesses and its contribution to the national economy of individual countries are considered. The analysis of the main indicators of activity of small and medium-sized businesses and the factors that influenced the growth of individual economic indicators. In the regions of the Republic of Kazakhstan, an enterprise development index was defined, which is an aggregate economic indicator that takes into account the share of the private sector in the national economy; the share of workers employed in small and medium-sized businesses and the share of small businesses in the total gross domestic product.

Keywords: small and medium business, business efficiency, gross domestic product, national economy, business development index, small and medium business entities.

Сведения об авторах:

Тлесова Э.Б. – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и предпринимательство», ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)
Хойч А. – PhD доктор, доцент, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

Оценка современного состояния развития малого и среднего бизнеса в Казахстане

О. Денисова, А. Кабдулшарипова

После приобретения Казахстаном независимости, малый бизнес занимает одну из главных ролей в формировании индустриально-инновационной экономики страны. Поддержка и развитие данной сферы законодательно признана приоритетным направлением государственной экономической политики. Сектор предпринимательской деятельности занял значительное место в обществе. Государство достигло своей важной стратегической цели – создало необходимые условия для развития малого и среднего предпринимательства. Малые и средние предприятия стали существенно и без значительных капитальных вложений увеличивать объемы производства потребительских товаров и услуг, содействовать улучшению состояния жизни населения, привлекать в производство трудовые, материальные и финансовые ресурсы, развивать конкурентоспособность, стали основой для значительных поступлений в республиканский бюджет и стали как одно из основных направлений устойчивого экономического развития. Граждане страны на сегодняшний день имеют реальную возможность заниматься предпринимательской деятельностью.

Однако, малый и средний бизнес в своем развитии сталкивается с рядом проблем: отсутствие достаточных финансовых ресурсов, увеличение административных барьеров, которые негативно влияют на развитие, низкая квалификация и конкурентоспособность производимой продукции субъектами МСБ, отсутствие комплексной программы для поддержки и развития этой сферы, недоосвоение бюджетных средств, направленных на поддержку и развитие МСБ, сложная процедура выхода малых и средних предприятий на мировые рынки, усиление проблемы обеспечения квалифицированными специалистами и сотрудниками, низкое и недостаточное финансирование науки, концентрация определенной части МСБ в теневом секторе, сильнейший износ основных фондов на предприятиях и другие.

На современном этапе в экономике Казахстана сложилась следующая ситуация: доля ВВП малого и среднего бизнеса в ВВП республики на 2017 год составила 25,6%, этот показатель вырос по сравнению с 2013 годом на 8,9%. Однако максимального значения показатель достиг в 2016 году и составил 26,8% (таблица 1).

Таблица 1

Доля малого и среднего бизнеса в ВВП Республики Казахстан

	2013	2014	2015	2016	2017	Отклонение 2017г. к 2013г.
Удельный вес ВВП малого и среднего бизнеса в валовом внутреннем продукте РК, %	16,7	25,9	24,9	26,8	25,6	+8,9

Примечание: Рассчитано автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [1].

В масштабах национальной экономики популярность малого и среднего бизнеса Республики Казахстан увеличивается, однако уровень предпринимательской активности в сравнении со средней мировой величиной меньше в 2,5 раза (среднемировой уровень составляет 63%) [2]. Изменение ВВП за исследуемый период показывает, что, несмотря на огромный рост ВВП в целом по Республике Казахстан за 5 лет на 44,2% (таблица 2), доля МСБ в

ВВП увеличилась всего на 8,9%, что свидетельствует об увеличении выпуска продукции субъектами крупного бизнеса более высокими темпами, чем на предприятиях МСБ. Эта ситуация отражает структуру нашего бизнеса, в большей части сосредоточенного в сырьевых отраслях, представленных крупными нефтяными и горно-металлургическими предприятиями.

Таблица 2

Динамика валового внутреннего продукта Республики Казахстан

	Валовой внутренний продукт	Темп роста, в % к 2013г. (базисный метод)	Темп прироста, в % по сравнению с 2013г.
2013	35 999 025,1	100,0	-
2014	39 675 832,9	110,2	10,2
2015	40 884 133,6	113,6	13,6
2016	46 971 150,0	130,2	30,2
2017	51 966 817,4	144,3	44,3

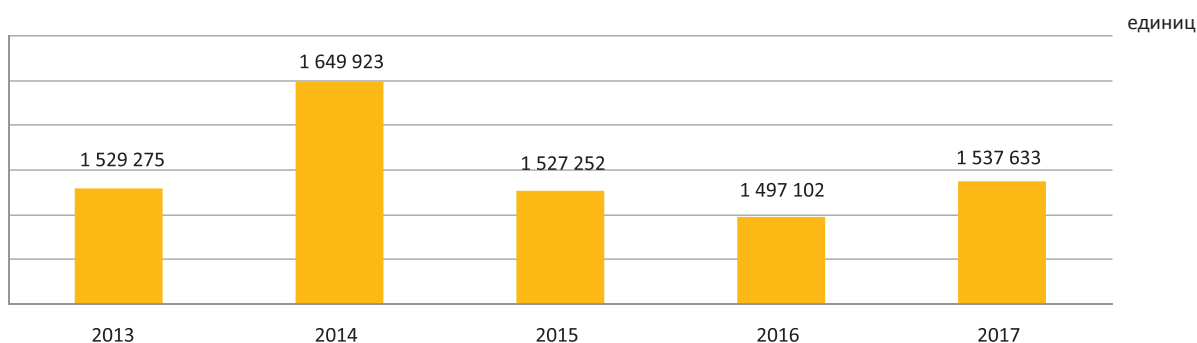
Примечание: Рассчитано автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [1].

В 2017 году количество зарегистрированных субъектов малого и среднего бизнеса составило 1537633 единицы, из них 349025 – юридические лица малого и среднего предпринимательства (22,7%), 993621 – индивидуальные предприниматели (64,62%) и 194987 – крестьянские (фермерские) хозяйства (12,68%). В сравнении с 2016 годом данный показатель увеличился на 40531 единицу, т.е. на 2,7%. Количество юридических лиц

возросло на 8,9% (28571 единицу), количество индивидуальных предпринимателей увеличилось на 0,46% (4607 единиц), количество крестьянских (фермерских) хозяйств увеличилось на 3,9% (7353 единицы). За последние 5 лет общее количество зарегистрированных субъектов МСБ увеличилось на 0,55% (8358 единиц). Наибольшее значение данный показатель достиг в 2014 году и составил 1649923 единицы (рисунок 1).

Рисунок 1

Динамика количества зарегистрированных субъектов МСБ

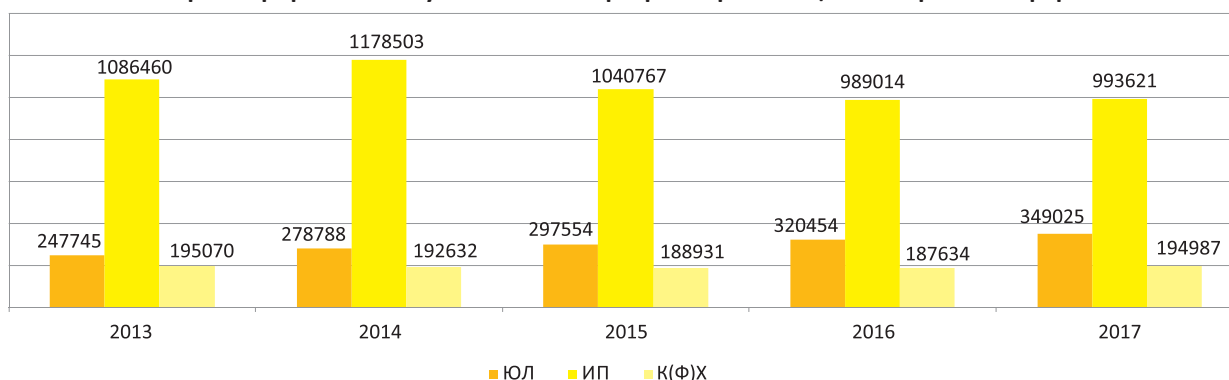


Рассматривая количество зарегистрированных субъектов за 2013-2017 годы в разрезе организационно-правовых форм, следует отметить следующие моменты: количество юридических лиц за последние 5 лет увеличилось на 40,88% (98208 единиц), количество индивидуальных предпринимателей снизилось

на 8,54% (92839 единиц), количество крестьянских (фермерских) хозяйств снизилось на 0,04% (83 единицы). Зарегистрированные субъекты в разрезе организационно-правовых форм представлены на рисунке 2.

Рисунок 2

Зарегистрированные субъекты МСБ в разрезе организационно-правовых форм



Как показывает статистика, основную часть зарегистрированных субъектов МСБ в Казахстане составляют индивидуальные предприниматели. Это объясняется тем, что процедура регистрации индивидуального предпринимательства легче и проще процедуры регистрации юридического лица.

Количество действующих субъектов малого и среднего бизнеса по состоянию на 2017 год составило 1145994 единицы, из них юридических лиц – 211360 единиц (18,44%), индивидуальных предпринимателей – 747107 единиц (65,19%), крестьянских (фермерских) хозяйств – 187527 единиц (16,36%). Наблюдается снижение количества действующих субъектов МСБ на 39169 единиц

или 3,3% по сравнению с предыдущим годом. За 5 летний период отмечается положительная динамика данного показателя. Общее число действующих субъектов МСБ возросло на 31,5% (274497 единиц).

Значительный рост действующих субъектов МСБ можно объяснить сокращением контрольно-надзорных функций госорганов. Так же стоит отметить единую программу поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020», которая нацелена на повышение конкурентоспособности и развитие предпринимательского потенциала страны.

Действующие субъекты МСБ в Казахстане в разрезе организационно-правовых форм за последние 5 лет показывают следующую динамику:

количество действующих юридических лиц возросло в 3 раза (141972 единицы), показатель действующих индивидуальных предпринимателей увеличился на 17% (109421 единицы), крестьянских (фермерских) хозяйств на 14% (2304 единицы).

Доля действующих субъектов МСБ от зарегистрированных субъектов МСБ в 2017 году составляет 74,5%, что меньше доли 2016 года на 4,7%. В 2013 году данный показатель составил всего лишь 56,9% и за последние 5 лет возрос на 17,6%.

Приведенные данные указывают на то, что в стране снижается интерес населения к занятию предпринимательской деятельностью. Наиболее важными причинами низкого потенциала новых бизнес начинаний являются: недостаточность компетенций начинающих предпринимателей, слабая проработанность и адаптированность бизнес идей к изменяющимся условиям, а также влияние мировых кризисных явлений, что в свою очередь, негативно отражается на конкурентоспособности бизнеса и, как следствие, приводит к «замораживанию» бизнеса или его ликвидации.

В отраслевом разрезе наибольшее количество зарегистрированных субъектов за 2013-2017 года было сосредоточено в таких видах экономической деятельности, как: «Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов», «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», «Предоставление прочих видов услуг», «Транспорт и складирование». Наименьшее количество в таких видах экономической деятельности, как «Финансовая и страховая деятельность», «Образование», «Здравоохранение и социальные услуги», «Искусство, развлечения и отдых».

За последние 5 лет зафиксировано снижение зарегистрированных субъектов в «Сельском, лесном и рыбном хозяйстве» на 24,3%, в «Оптовой и розничной торговле; ремонте автомобилей и мотоциклов» на 4,93%, в «Транспорте и складировании» на 15,27%. Во всех остальных отраслях наблюдается положительная тенденция роста. Наибольшее увеличение произошло в отрасли «Финансовая и страховая деятельность» в 14,75

раз, в «Образовании» в 2 раза. Свыше 30% подъем активности отмечен в «Строительстве», «Искусстве, развлечениях и отдыхе», «Предоставлении прочих видов услуг». Свыше 20% в «Промышленности», «Информации и связи», «Операциях с недвижимым имуществом» и «Здравоохранении и социальных услугах».

Рассматривая количество действующих субъектов за 2013-2017 года по видам экономической деятельности можно отметить, что наибольшее количество также сосредоточено в таких видах экономической деятельности, как: «Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов», «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», «Предоставление прочих видов услуг», «Транспорт и складирование». Наименьшее количество в таких видах экономической деятельности, как «Финансовая и страховая деятельность», «Образование», «Здравоохранение и социальные услуги», «Искусство, развлечения и отдых». Однако за последние 5 лет наблюдается увеличение количества действующих единиц в «Сельском, лесном и рыбном хозяйстве» на 32%, в «Оптовой и розничной торговле; ремонте автомобилей и мотоциклов» на 8,1%. В целом количество действующих субъектов по видам экономической деятельности за 5 лет показывают положительную динамику.

Показатель численности занятых в малом и среднем бизнесе отражает значение предпринимательства в решении проблемы занятости. По состоянию на 2017 год численность занятых в МСБ составила 3144700 человек.

В абсолютном выражении за последние 5 лет количество рабочих мест в секторе МСБ увеличилось на 567798 мест или на 22%. В разбивке по субъектам в секторе малого бизнеса занято 39,98% или 1257347 человек, в секторе среднего предпринимательства 11,46% или 360439 человек, у индивидуальных предпринимателей занято 39,46% или 1240876 человек и в крестьянских (фермерских) хозяйствах 9,1% или 286038 человек. Анализ численности занятых в МСБ в целом по Казахстану за 5 лет показывает положительный рост (таблица 3).

Таблица 3

Численность занятых в малом и среднем бизнесе

	Всего, человек	В том числе							
		юридические лица малого предпринимательства	%	юридические лица среднего предпринимательства	%	индивидуальные предприниматели	%	крестьянские или фермерские хозяйства	%
2013	2 576 902	527 519	20,5	711 788	27,6	990 681	38,4	346 914	13,5
2014	2 810 962	849 015	30,2	516 520	18,4	1 136 050	40,4	309 377	11,0
2015	3 183 844	1 185 186	37,2	351 779	11,1	1 360 338	42,7	286 541	9,0
2016	3 166 792	1 249 270	39,4	352 954	11,2	1 288 167	40,7	276 401	8,7
2017	3 144 700	1 257 347	39,9	360 439	11,5	1 240 876	39,5	286 038	9,1

Примечание: Рассчитано автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [1].

Анализ численности работающих в разрезе организационно-правовых форм показывает значительный рост численности занятых в малом бизнесе. Данный

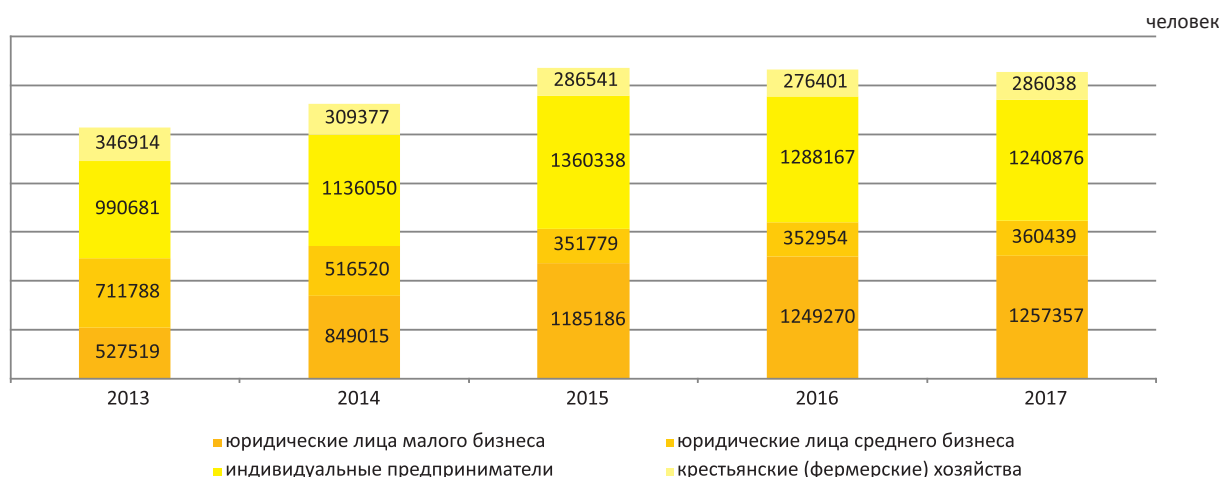
показатель с 2013 года по 2017 год возрос почти в 2,5 раза, с 527519 человек до 1257347 человек.

Также наблюдается рост количества занятых у индивидуальных предпринимателей с 990681 человек до 1240876 человек, увеличение произошло на 25% или на 250195 человек. В целом число работников в данных субъектах МСБ увеличилось на 980023 человек, а это означает, что почти 1 миллион человек нашли свою работу.

Отрицательная динамика наблюдается в секторе среднего бизнеса и в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Так численность занятых в среднем бизнесе сократилась почти в 2 раза, с 711788 человек до 360439 человек. Численность занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах сократилось на 21% или на 60876 человек (рисунок 3).

Рисунок 3

Динамика численности занятых в разрезе организационно-правовых форм



Значительное сокращение числа занятых в среднем бизнесе объясняется тем, что предприниматели, в сфере среднего бизнеса в большой степени подвержены переходу в «теневой» бизнес, что объясняется в основном несовершенством налоговой системы.

Так, например, на предприятиях среднего бизнеса распространено ведение двойной бухгалтерии, занижение численности работающих, что вызвано стремлением руководителей предприятий к уменьшению налогооблагаемой базы, а оплата труда производится за счет средств теневой экономики. Переходу предпринимателей в теневой бизнес так же способствует наличие многочисленных административных барьеров, создаваемых со стороны государственных органов [3].

Численность занятых в МСБ от численности экономически активного населения на 2017 год составило 36,63%. Данный уровень по сравнению с 2013 годом увеличился на 6,57%. Темпы роста численности занятых в малом и среднем бизнесе прямо пропорциональны росту общей численности занятого населения. В сравнении с развитыми странами доля численности занятых в МСБ от общей

численности экономически активного населения меньше почти в 2 раза. Так в Японии этот показатель равен 78%, в США и Франции 54%.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан выпуск продукции субъектами МСБ в 2017 году составил 21,14 трлн. тенге. В сравнении с 2016 годом этот показатель вырос на 1,54 трлн. тенге или на 7,84%. Основную долю в выпуске продукции занимают юридические лица малого предпринимательства, на их долю приходится 68,19% от общего объема или 14,42 трлн. тенге. Доля юридических лиц среднего предпринимательства составляет 18,84% или 3,98 трлн. тенге, индивидуальных предпринимателей 7,35% или 1,55 трлн. тенге, крестьянских (фермерских) хозяйств 5,62% или 1,19 трлн. тенге. За 5 летний период выпуск продукции субъектами МСБ увеличился в 2,3 раза или на 11,2 трлн. тенге. Динамика выпуска продукции приведена в таблице 4. Несмотря на значительное увеличение выпуска продукции субъектами МСБ в настоящее время данные показатели все еще являются низкими, в сравнении с развитыми странами мира.

Выпуск продукции субъектами малого и среднего бизнеса

	Всего, млн. тенге	В том числе							
		юридические лица малого пред- принимательства	%	юридические лица среднего пред- принимательства	%	индивидуаль- ные пред- приниматели	%	крестьянские или фермер- ские хозяйства	%
2013	9 165 412	1 871 067	20,4	5 610 130	61,2	949 816	10,36	734 399	8,02
2014	15 568 081	8 007 342	51,4	5 801 985	37,2	972 670	6,25	786 084	5,05
2015	15 699 405	10 200 061	64,9	3 076 564	19,6	1 518 237	9,67	904 543	5,76
2016	19 609 010	13 568 530	69,2	3 484 992	17,7	1 511 733	7,71	1 043 755	5,32
2017	21 147 558	14 420 410	68,1	3 983 299	18,8	1 554 704	7,35	1 189 144	5,62

Примечание: Рассчитано автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [1].

Рассматривая выпуск продукции в разрезе организационно-правовых форм, следует отметить рост выпуска продукции субъектами малого предпринимательства на 12,55 трлн. тенге или в 7,7 раз за 5 лет. Выпуск продукции юридическими лицами среднего бизнеса наоборот сократился на 1,63 трлн. тенге или на 29%, индивидуальных предпринимателей возрос на 0,79 трлн. тенге или 1,64%, крестьянских (фермерских) хозяйств возрос на 0,45 трлн. тенге или 63,7%. Данный анализ показывает, что наибольший темп роста выпуска продукции наблюдается у юридических

лиц малого предпринимательства, индивидуальных предпринимателей и крестьянских(фермерских) хозяйств, что говорит о их мобильности и гибкости в современных условиях.

Производительность труда в целом по Казахстану возросла с 2013 года по 2017 год на 89% и составила 6,72 млн. тенге/человек. Производительность труда юридических лиц среднего предпринимательства возросла на 40%, малого предпринимательства в 3,24 раза, индивидуальных предпринимателей на 30%, крестьянских (фермерских) хозяйств на 96% (таблица 5).

Таблица 5

Производительность труда субъектов МСБ по республике Казахстан

	2013	2014	2015	2016	2017	2017 к 2013, %
Производительность труда в МСБ на 1 занятого, млн. тенге	3,55	5,54	4,93	6,19	6,72	189
Производительность труда в СБ на 1 занятого, млн. тенге	7,88	11,23	8,74	9,87	11,05	140
Производительность труда в МБ на 1 занятого, млн. тенге	3,54	9,43	8,61	10,86	11,47	324
Производительность труда в ИП на 1 занятого, млн. тенге	0,96	0,85	1,11	1,17	1,25	130
Производительность труда в К(Ф)Х на 1 занятого, млн. тенге	2,12	2,54	3,15	3,77	4,15	196

Примечание: Рассчитано автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [1].

Наблюдается положительная динамика роста данного показателя. Резкий рост производительности труда юридических лиц в 2014 году связан с изменением методологии отнесения субъектов бизнеса к малому и среднему предпринимательству. При этом можно сказать, что темпы роста производительности в МБ с 2013-2017 годы почти в 2 раза превышают темпы роста производительности в МСБ, что говорит о том, что производственный потенциал в МБ гораздо выше и мобильнее, и этому нужно уделить более пристальное внимание.

В работе проведен корреляционно-регрессионный анализ статистических данных, цель которого заключается в математическом выражении и описании зависимости основного показателя функционирования национальной экономики – ВВП от факторов, характеризующих малый и средний бизнес в Казахстане. Данная модель может быть

применена для проведения факторного анализа, т.е. оценки степени влияния выбранных факторов на развитие экономики Республики Казахстан. Для построения макроэкономической математической модели зависимости были выбраны следующие показатели:

- ВВП, млрд. тенге (результативный показатель);
- количество активных субъектов малого и среднего бизнеса (факторный показатель);
- выработка продукции на 1 занятого в сфере малого и среднего бизнеса, млн. тенге на человека (факторный показатель);
- средневзвешенная процентная ставка для субъектов малого и среднего бизнеса в % (факторный признак).

Исходные статистические данные для построения модели зависимости представлены в таблице 6.

Временные ряды показателей

	Порядковый номер периода	ВВП, млрд. тенге	Количество активных субъектов МСБ, тыс. ед	Выработка на 1 занятого в МСБ, млн. тенге/чел	Средневзвешенная процентная ставка для субъектов малого и среднего бизнеса с
		результативный показатель (Y)	фактор 1 (X ₁)	фактор 2 (X ₂)	фактор 3 (X ₃)
2005	1	7 590,6	507,37	0,823	18,7
2006	2	10 213,7	572,74	0,989	17,5
2007	3	12 849,8	643,38	1,191	16,8
2008	4	16 052,9	707,82	2,263	16,1
2009	5	17 007,6	663,37	2,337	14,3
2010	6	21 815,5	661,60	2,766	12,9
2011	7	28 243,1	846,11	3,133	10,8
2012	8	31 015,2	809,75	3,464	10,3
2013	9	35 999,0	888,23	3,557	10
2014	10	39 675,8	926,84	5,538	14,4
2015	11	40 884,1	1 242,58	4,931	16
2016	12	46 971,2	1 106,35	6,192	14,5
2017	13	53 101,3	1 145,99	7,285	13,2

Для построения математической модели был применен метод наименьших квадратов как наиболее эффективный и позволяющий получать наиболее точные модели зависимости одних величин от других. Данный метод автоматизирован в прикладном пакете Анализ данных МExcel.

Опираясь на исходные статистические данные, были построены следующие виды трехфакторных моделей:

- линейная модель
(общий вид: $y = a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + b$);
- степенная модель
(общий вид: $y = a_1x_1^{b_1}x_2^{b_2}x_3^{b_3}$);
- показательная модель
(общий вид: $y = a_1b_1^{x_1}b_2^{x_2}b_3^{x_3}$);
- логарифмическая модель
(общий вид: $y = a_1\ln x_1 + a_2\ln x_2 + a_3\ln x_3 + b$).

Результаты моделирования методом наименьших квадратов представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты моделирования методом наименьших квадратов

Показатель качества модели	Полученная регрессионная модель ВВП от выбранных факторов			
	линейная	степенная	показательная	логарифмическая
	$y = 19,65x_1 + 4653,176x_2 - 788,893x_3 + 6932,98$	$y = 168,8695x_1^{0,8656}x_2^{0,4784}x_3^{-0,504}$	$y = 17809 * 1,001^{x_1} 1,142^{x_2} 0,928^{x_3}$	$y = 26784,76\ln(x_1) + 10168,718\ln(x_2) - 1510,268\ln(x_3) - 157625,268$
Коэффициент детерминации	0,9881	0,9906	0,985	0,941
Стандартная ошибка моделирования, млрд. тенге	1 863,91	1500	1 900	4 144
Средняя относительная ошибка аппроксимации, %	7,24	4,94	5,6	15,3
Критерий Фишера	249,26	315	199,7	48

Коэффициент детерминации показывает насколько зависимость ВВП от трех факторов близка к выбранному виду. По коэффициенту детерминации зависимость ближе к степенной. Стандартная ошибка моделирования показывает среднюю разницу между фактическими ВВП и рассчитанными по модели. По данному показателю наиболее точная также степенная модель. Средняя относительная ошибка моделирования характеризует среднюю долю модуля разности фактического и теоретического ВВП в фактическом ВВП. По данному показателю наиболее точная модель также степенная. Критерий Фишера оценивает статистическую значимость модели. Наиболее значима также степенная модель.

Таким образом, наилучшая аппроксимация исходных статистических данных достигается при помощи степенной модели $y = 168,8695x_1^{0,8656}x_2^{0,4784}x_3^{-0,504}$. Данная модель регрессионная, т.е. не полная и не учитывает всех факторов, которые влияют на ВВП, но в исследовании и не ставилась задача включить в модель все факторы, а рассматривались только основные факторы, которые характеризуют малый и средний бизнес. В полученной модели показатели степеней первого и второго фактора положительные, что означает, что при увеличении данных факторов ВВП также увеличится (что логически верно, зависимость прямая), а показатель степени третьего фактора – отрицательный, что означает

при увеличении данного фактора ВВП, наоборот, снижается (зависимость обратная). В полученной степенной модели математически абсолютно верно соблюдается экономическая логика.

За рассматриваемый период с 2005 по 2017 годы среднегодовой абсолютный прирост количества активных субъектов малого и среднего бизнеса составлял 53 единицы, среднегодовой абсолютный прирост выработки на одного занятого составляет 0,54 млн. тенге, а среднегодовой абсолютный прирост процентной ставки составляет минус 0,46%-ых пункта, т.е. снижение. Если в 20018 году данные факторы примерно изменятся на величину среднегодовых изменений прошлых лет, то ВВВ в целом составит 57 945,7 млрд. тенге, т.е. возрастет относительно 2017 года на 4844,4 млрд. тенге. Данные прогнозы позволяет рассчитать полученная степенная модель.

В Послании Президент страны Н. А. Назарбаев отмечает, что развитие малого и среднего бизнеса (МСБ) – это главный инструмент индустриальной и социальной модернизации Казахстана в XXI веке. Чем больше доля МСБ в экономике – тем более устойчивым будет развитие Казахстана. Также он отметил о важности принятия мер по развитию специализации малого бизнеса, с перспективой его перехода в разряд среднего. МСБ должен развиваться вокруг новых инновационных предприятий [3].

Дальнейшее развитие МСБ, использование его инновационного потенциала, его стимулирование, развитие таких форм взаимодействия, совместное производство, выполнение госзаказов, лизинг, франчайзинг и венчурное финансирование, должны обеспечить устойчивое функционирование экономической системы РК, главной опорой которой будет выступать сильный предпринимательский класс.

Литература:

1. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <http://stat.gov.kz>
2. Национальный банк Республики Казахстан / <http://nationalbank.kz>
3. Стратегия «Казахстан-2050» Новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012г. / <http://akorda.kz>

Резюме:

Мақалада Қазақстанның шағын және орта бизнесінің қазіргі жағдайында оларды сипаттайтын барлық негізгі көрсеткіштері бойынша талдау өткізген. Экономикалық-математикалық әдістерін қолдану негізінде ҚР экономикасы қызметтеріне нақты әсер ететін ШОБ дамуы факторлары анықталды. Анықталатын мәселелерге және ғылыми негізі бар ғылыми қызығушылығы жоғары болғанына қарамастан, нарықтық экономика жағдайында шағын және орта бизнес дамуы мәселелерін зерттеу сонда да жеткіліксіз және жан жақты талдауды талап ететінін атап өтуге болады.

Негізгі сөздер: шағын және орта бизнес, ШОБ даму факторлары, ШОБ мәселелері, ШОБ даму үлгісі.

В статье проведен анализ современного состояния малого и среднего бизнеса в Казахстане по всем основным показателям, характеризующим его. На основе применения экономико-математических методов выявлены факторы развития МСБ, оказывающие существенное влияние на функционирование экономики Республики Казахстан. Несмотря на высокий научный интерес к изучаемой проблеме и имеющийся научный задел, стоит отметить, что проблемы развития малого и среднего бизнеса в условиях рыночной экономики остаются пока исследованными явно недостаточно и требуют всестороннего анализа.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, факторы развития МСБ, проблемы МСБ, модель развития МСБ.

The article analyzes the current state of small and medium-sized businesses in Kazakhstan on all the main indicators that characterize it. Based on the use of economic and mathematical methods, the factors of SME development that have a significant impact on the functioning of the economy of Kazakhstan are identified. Despite the high scientific interest in the studied problem and the existing scientific background, it is worth noting that the problems of development of small and medium-sized businesses in a market economy are still insufficiently investigated and require a comprehensive analysis.

Keywords: small and medium business, the development factors of SMEs, problems of SMEs, the SME development model.

Сведения об авторах:

Денисова О.К. – к.э.н., ассоциированный профессор Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

Кабдулшарипова А.М. – к.э.н., старший преподаватель Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

Опыт Европейского союза по развитию малых и средних предприятий в социальной сфере

А. Койтанова, А. Жолмуханова, Ш. Альпеисова

Предпринимательская деятельность, осуществляемая юридическим или физическим лицом, закладывает основы современной и конкурентоспособной экономики ЕС. Технологические инновации, глобализация и растущее значение человеческого капитала формируют среду для развития предпринимательских идей, которые трансформируются в процветание динамичного и основанного на знаниях экономического сектора. Политика ЕС в области предпринимательства уделяет особое внимание потребностям начинающих предприятий и существующих малых и средних предприятий (МСП), сводя к минимуму потенциальные риски и способствуя их постоянному развитию. Поскольку роль предпринимательства в глобализирующемся мире постоянно возрастает, деловая и правовая среда, затрагивающая предпринимателей, желающих создать собственный бизнес, требует дальнейшего рассмотрения.

Лиссабонская стратегия и стратегия Европа 2020 предполагают, что МСП значительно способствуют превращению Европейского Союза в интеллектуальную, устойчивую и инклюзивную экономику. Согласно докладу Генерального директората по предприятиям Европейской комиссии по сравнительному анализу управления стартапами с января 2002 года, предприниматели как «агенты перемен» реагируют на новые возможности, сталкиваются с деятельностью, связанной с риском, и, как следствие, способствуют к экономическому развитию и создавать новые источники богатства. Предпринимательская активность измеряется скоростью образования новых компаний, количеством людей, склонных к самостоятельной занятости, или уровнем общей предпринимательской активности, предоставляемым The Global Entrepreneurship Monitor. Предпринимательство в Европе обсуждается в отношении малых и средних предприятий (МСП), которые являются субъектами, на которых занято менее 250 сотрудников, и годовой оборот которых не может превышать 50 миллионов евро, а годовой баланс - 43 миллиона евро. МСП классифицируются как микропредприятия (менее 10 человек), малые предприятия (10-49 человек) и средние предприятия (50-249 человек).

Малый бизнес в Европе составляет основу социально-экономического развития Евросоюза. В Евросоюзе насчитывается свыше 23 миллионов

предприятий малого и среднего бизнеса, которые дают более половины общего оборота и добавленной стоимости. Число занятого населения в малом бизнесе Европы составляет порядка 70%, дают 57% общего оборота и 53% добавленной стоимости. Свыше 20 миллионов фирм функционирует в Соединенных Штатах Америки (данные без учета сельскохозяйственных структур). Примерно 5 миллионов фирм – в государствах, не входящих в Европейский союз, – Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Азии (без Японии), на Ближнем и Среднем Востоке и в Африке, в Китае насчитывается более 4,3 млн. малых и средних предприятий и 27,9 млн. индивидуальных предприятий, на которых работает свыше 75% занятого городского населения. Это составило 99% от общего количества предприятий в стране, на которые приходится почти 60% ВВП [1].

Внедряя социальное предпринимательство, с одной стороны, можем решить социальную проблему, с другой, вопросы коммерческие. К примеру, в Великобритании социальное предпринимательство дает около 10% ВВП. В Казахстане же совершенно иная картина. Чтобы запустить этот механизм, необходимо внести соответствующие изменения в законодательство, выстроить нужную для этого инфраструктуру. Нужно знать, где мы на практике можем применить механизмы социального предпринимательства, и что государство получит на выходе. Социальное предпринимательство выгодно государству, оно поможет сократить бюджетные расходы, решит серьезные задачи [2].

В Великобритании Коалиция социального предприятия определила ее как: «Социальные предприятия - это предприятия с преимущественно социальными целями, излишки которых в основном реинвестируются с этой целью в бизнесе или сообществе, а не в стремлении максимизировать прибыль для акционеров и владельцев».

Некоторые социальные предприниматели полагают, что это определение слишком редки и утверждают, что социальные предприятия могут сочетать стремление к достижению социальных и экологических целей с максимизацией прибыли для его владельцев. Они иногда предпочитают называть их социальными предприятиями своих предприятий [3].

Политика ЕС, направленная на МСП, а также меры, которые должны быть приняты государствами-членами

Область политики	Меры, которые должны быть приняты
Стимулирование предпринимательского успеха	<ul style="list-style-type: none"> - образовательная деятельность в школах - информационные кампании - учебные материалы - учебные модули для учителей - обучающие программы
Поощряя больше людей стать предпринимателями	<ul style="list-style-type: none"> - снижение риска отказа - обнаружение ранних признаков финансовых трудностей - рекламные кампании и учебные курсы - тесты самооценки для предпринимателей - информация о существующей поддержке - облегчение деловых переводов - пересмотр схем социального обеспечения для предпринимателей
Подготовка предпринимателей к росту и конкурентоспособности	<ul style="list-style-type: none"> - поддержка женщин и этнических меньшинств - тренинг по управлению для предпринимателей всех уровней - развитие межпредпринимательских отношений - Евроинфоцентр EICs - Центр ретрансляции инноваций IRCs - Бизнес-инновационный центр BICs - продвижение хороших политических практик и ролевых моделей
Улучшение потока финансов	<ul style="list-style-type: none"> - обмен передовым опытом - создание большей справедливости и более сильных балансов - стимулирование потока долгового и акционерного финансирования - упрощение правил государственной помощи - улучшение доступности венчурного капитала, бизнеса
Создание более дружественной МСП и нормативно-административной базы	<ul style="list-style-type: none"> - устранение препятствий на внутреннем рынке - содействие вовлечению МСП в стандартизацию - эффективная консультация - снижение сложности налогового законодательства - система единого окна для работы с одним налоговым органом

Примечание: Based on Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, Action Plan: The European Agenda for Entrepreneurship, February 2004.

Развитие предпринимательства создает новые возможности для начинающих предпринимателей. ИТ-технологии постоянно открывают новые возможности для молодых людей, которые могут получить доступ к информации, опубликованной властями ЕС, подать заявку на финансовую поддержку и консультации, а также достичь мировой аудитории, разместив свое предложение в Интернете. Европейский Союз постоянно внедряет новые практики, что является стимулом для предпринимателей, которые хотят создать свой бизнес и минимизировать потенциальные риски.

В сообщении Европейской комиссии по социальным деловым инициативам говорится: «В своем подходе к этому разнообразному сектору Комиссия не стремится обеспечить стандартное определение, которое будет применяться ко всем и приведет к созданию нормативного набора. Он предлагает описание, основанное на принципах, разделяемых большинством государств-членов, при уважении их разнообразия политических, экономических и социальных решений и возможностей для инноваций социальных предпринимателей. Именно поэтому Комиссия будет принимать более конкретное определение, если это необходимо, если регламентационные меры или стимулы требуют, чтобы сфера применения была точно определена с участием представителей сектора, которые активно участвуют в этом процессе.

Социальные предприниматели создают социальные, экологические, культурные и экономические изменения посредством устойчивого бизнеса.

В исследовании, проведенном в 2009 году, была оценена доля населения, вовлеченного в социальное предпринимательство, в Бельгии 4,1%, в Финляндии 7,5%, во Франции 3,1%, в Италии 3,3%, в Словении 5,4% и в Соединенном Королевстве 5,7% (таблица 2).

Таблица 2

Количество социальных предприятий

№	Страны	Кол-во предприятий
1	Великобритания	61,800
2	США	2,000,000
3	Восточная Европа	100,000
4	Словакия	10,000
5	Индонезия	2,000
6	Тайланд	116,000
7	Бразилия	400,000

Источник: Департамент предпринимательства и регуляторной реформы (Великобритания).

Примерно каждый четвертый бизнес, основанный в Европе, имеет социальный характер. Эта цифра возросла в таких странах как Бельгия, Финляндия и Франция.

В семилетнем исследовании Университета Джона Хопкинса в конце 1990-х - начале 2000-х годов (США, Великобритания, Франции, Германии,

Венгрии, Израиля и Японии) работали на социальных предприятиях и в государственных учреждениях.

Каковы принципы социального предпринимательства? Международные эксперты, ученые, социальные предприниматели отмечают, что основными признаками социального предпринимательства являются социальное воздействие, инновации, самокупаемость, финансовая устойчивость, предпринимательский подход и масштабность этого социального проекта. Приоритетами направлений деятельности социальных предпринимателей являются дошкольное, дополнительное образование, вопрос обеспечения продовольствия, проблемы престарелых, трудоустройство инвалидов, выпускников детских домов, занятость многодетных матерей и матерей - одиночек, решение вопросов безработицы, культура, спорт, экология. Каждое направление вытекает, соответственно, из определенных социальных проблем.

Прежде всего, отсутствует законодательное закрепление таких понятий, социальное предпринимательство, социальный предприниматель, социальное предприятие. У нас с 60-х годов прошлого столетия существует социальное предприятие, созданное при обществах лиц с ограниченными возможностями. То есть пять предприятия существуют, а понятие «социальное предпринимательство» отсутствует. Социальные предприятия уже возникли, это дома культуры и отдыха, публичные библиотеки и т.д., но в законе это не отражено, поэтому, наверное, многие путают социальное предпринимательство с такими понятиями, как социальная ответственность бизнеса, социальный проект», - прокомментировал председатель Комитета социальной сферы и социального партнерства НПП. При этом он подчеркнул, что социальная ответственность бизнеса относится к социальной политике определенных компаний перед обществом, работниками предприятия или региона.

«Социальное предпринимательство - это способ осуществления социальной деятельности, которая соединяет социальную миссию с достижением экономической эффективности и предпринимательским новаторством». В связи с этим, в Казахстане, действительно, есть необходимость развития социального предпринимательства.

Это позволит решить ряд проблем, пробелов государства в этом вопросе, передать некоторые функции государства по решению экологических проблем на аутсорсинг малому бизнесу и НПО, будет способствовать реализации государственной социальной политики, экономии бюджета. Международный опыт показывает, что именно социальные предприниматели призваны решить наиболее актуальные проблемы общества».

В связи с этим, как считают в НПП, необходимо разработать План мероприятий по популяризации успеха социальных предпринимателей, законо-

дательно закрепить в нормативно-правовых актах термин «социальное предпринимательство», его виды, принципы финансирования, создать Фонд содействия социальному предпринимательству при НПП РК, внедрить финансовые институты поддержки социальных проектов.

В Австрии, например, предприятия одного человека или самостоятельная занятость идентифицируются в трех различных формах: «работники бесплатного обслуживания» (Freie Dienstnehmer), «новые самозанятые» (Neue Selbständige) и «традиционная самозанятость», Частный предприниматель». Первые две категории часто связаны с нетипичной занятостью, а рабочая ситуация таких людей более напоминает работу зависимых сотрудников, чем предпринимателей. Им не нужны торговые лицензии [4].

В Румынии разные определения используются также для предприятий одного человека или для самостоятельной занятости. «Одностороннее предприятие» определяется как «неинкорпорированная организация, созданная индивидуальным предпринимателем». Вторая категория «индивидуального предпринимателя» определяется как «любое лицо, должным образом уполномоченное осуществлять любые виды бизнеса, разрешенные законом, и в основном использует его или ее собственную работоспособность». Согласно законодательству, индивидуальные предприниматели не могут нанимать труд или третьи стороны по контракту. Они могут работать как индивидуальным предпринимателем, так и наемным работником, они платят взносы по социальному обеспечению и поэтому имеют право на получение государственной пенсии и других пособий, таких как безработица и медицинское страхование из фонда социального страхования. Однако единоличный собственник не может совмещать эту роль с ролью правообладателя предприятия с одним человеком.

Глобальный монитор предпринимательства проводится практически во всех странах, включенных в данное исследование. Он различает:

- нарождающиеся предприниматели - те, кто активно планирует новое предприятие;
- новые фирмы-предприниматели - новый бизнес, который составляет от четырех до 42 месяцев;
- созданным владельцам бизнеса - более 42 месяцев.

Поскольку эти категории могут сочетаться с информацией о (ожидаемых) уровнях занятости, можно будет использовать эти данные, чтобы дать указание о предприятиях с одним человеком и самозанятости. В Ирландии Глобальный Монитор Предпринимательства является справочным исследованием по предпринимательству. [5]

Европейское обследование рабочей силы (ELFS) проводится во всех государствах-членах, и многие национальные корреспонденты ссылаются на это исследование. ELFS определяет самозанятых как «лиц, которые работают на своем собственном

предприятия (зарегистрированном или нет) с целью получения прибыли и не используют других лиц».

Между формами предпринимательства могут возникать совпадения, такие как неполный рабочий день или бизнес-переводы, которые приводят к серийному предпринимательству.

Доступность стандартных статистических данных по пяти новым формам предпринимательства была проанализирована на основе статистических переменных в деловой статистике (таблица 3).

Таблица 3

Статистическая переменная: статистика бизнеса и количество стран, в которых переменные доступны появляющейся формой предпринимательства

		Индивидуальный предприниматель	Частный предприниматель	Параллельный предприниматель	Серийный предприниматель	Передача бизнеса и правопреемства
Исходная информация	Количество предприятия	22	9	5	4	3
	Предприятие по отраслям	22	6	4	3	2
	Региональные данные	20	5	4	3	2
	Тип собственности	18	4	2	2	2
Экономические данные	оборачиваемость	13	4	2	2	2
	Экспорт	7	1	1	1	1
	Трудоустройство	13	4	2	2	2
Устойчивость	Другие	4	6	-	-	-
	Количество новых предприятий в год	17	8	4	3	2
	Количество прекращенных предприятий	15	7	4	3	3
	Процент выживаемости	11	4	3	2	3
	Другие	3	1	-	-	-

Примечание: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2011.

Могут быть сделаны наблюдения относительно наличия статистических данных о пяти новых формах предпринимательства:

- в большинстве стран стандартизованная статистика может быть найдена для предприятий одного человека и для самозанятости. Тем не менее, бизнес-статистика по исходной информации рассматривается лучше, чем данные об экономических показателях и устойчивости

предприятия и демографической статистике предпринимателя.

- в отношении четырех других форм предпринимательской деятельности охват статистических данных является более слабым, у тех, кто имеет лучший охват. Только несколько стран предлагают доступ к статистическим переменным, касающимся передачи бизнеса и преемственности, и в этих странах доступен только ограниченный набор индикаторов.

Литература:

1. Арустамов Э.А., Пахомкин А.Н., Митрофанов Т.П. Организация предпринимательской деятельности / 2009, стр.331
2. Ерохин В.Я. Международное предпринимательство / Финансы и статистика / 2008, стр.390
3. Юнусов И.А. Малое предпринимательство в контексте рыночной трансформации российской экономики и ее интеграции в мировую экономику / Аудит и финансовый анализ №1 2012
4. Emerging forms of entrepreneurship. European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions / 2011 / www.eurofound.europa.eu
5. Bögenhold D., Bonnet J., Dejardin M. and Garcia Pérez De Lema D., eds (2016), Contemporary Entrepreneurship: Multidisciplinary Perspectives on Innovation and Growth, Heidelberg: Springer, pp. 3-15
6. Lazear E.P., 2002, Entrepreneurship, National Bureau of Economic Research Working Paper, no. 9109, available on www.nber.org [accessed 14 January 2012]

Резюме:

Кәсіпкерлік қазіргі заманғы білімге негізделген экономиканың негізін қалайды. Кәсіпкерлер жаңа мүмкіндіктерді пайдаланады және экономикалық өсу мен дамуды ынталандырады. Мақаланың мақсаты кәсіпкерліктің тұжырымдамасын кәсіпкерліктің дамуына ықпал ететін іскерлік және құқықтық ортаны қалыптастыруға бағытталған Еуропалық Одақтың күш-жігеріне аудару арқылы Еуропалық Одақ тұрғысынан ұсыну болып табылады. Ресми құжаттар мен Еуропалық Одақ басылымдары Еуропалық Одақ экономика үшін кәсіпкерліктің рөлін, сондай-ақ шағын және орта кәсіпорындар (ШОБ) үшін қолайлы жағдай жасау бойынша

ұсыныстарды талдау үшін талданды. Мақалада кәсіпкерліктің таңдаулы теориялары ескеріліп, ЕО кәсіпкерлік өлшемі талданады, сондай-ақ кәсіпкерлік мотивациялар мен ШОБ-тарға қатысты тәуекелдер қарастырылады.

Негізгі сөздер: Еуро Одақ кәсіпкерлігі, құрылу еркіндігі, стартаптар, ШОБ, кәсіпкерлік мотивтер, кәсіпкерлік қиындықтар.

Предпринимательство закладывает основы современной экономики, основанной на знаниях. Предприниматели используют новые возможности и стимулируют экономический рост и развитие. Цель статьи - представить концепцию предпринимательства с точки зрения Европейского Союза, сосредоточив внимание на усилиях ЕС, направленных на создание деловой и юридической среды, способствующей развитию предпринимателей. Были проанализированы официальные документы и публикации ЕС, чтобы продемонстрировать роль предпринимательства для экономики ЕС, и рекомендации по созданию благоприятных условий для малых и средних предприятий (МСП). В статье рассматривается предпринимательство в свете его избранных теорий и анализируется измерение предпринимательства в ЕС, а также предпринимательские мотивы и риски, с которыми сталкиваются МСП.

Ключевые слова: предпринимательство ЕС, свобода создания, стартапы, МСП, предпринимательские мотивы, предпринимательские трудности.

Entrepreneurship lays the foundations of the modern knowledge-based economy. Entrepreneurs exploit new opportunities and stimulate the economic growth and development. The paper aims to present the concept of entrepreneurship from the European Union perspective focusing on the EU efforts made to create the business and legal environment conducive to entrepreneurs. EU official documents and publications were analyzed to demonstrate the role of entrepreneurship for the EU economy and recommendations for creating favourable conditions for small and medium-sized enterprises (SMEs). The paper views entrepreneurship in light of its selected theories and analyzes the EU dimension of entrepreneurship as well as entrepreneurial motivations and risks faced by SMEs.

Keywords: EU entrepreneurship, freedom of establishment, start-ups, SMEs, entrepreneurial motivations, entrepreneurial difficulties

Сведения об авторах:

Койтанова А.Ж. – к.э.н., и.о. ассоциированный профессор, Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Жолмуханова А.Ж. – к.э.н., ассоциированный профессор, Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Альпеисова Ш.Е. – к.э.н., старший преподаватель, Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Статистическая оценка возможности достижения главной научно-технологической и инновационной цели странами европейского союза (EU-28) при реализации программы «Горизонт 2020»

Д. Шайкин, О. Копылова, М. Валиева

«Горизонт 2020» является крупнейшей программой в истории Европейского Союза¹⁾ по научным исследованиям и инновациям. Бюджет данной программы составляет порядка 80 млрд. евро и рассчитан на семь лет – с 2014 года по 2020 год.

Главной идеей Программы «Горизонт 2020» является обеспечение перманентного роста числа прорывных технологий, научных открытий и разработок с целью их дальнейшего продвижения на рынок, то есть коммерциализации.

Краткий исторический экскурс

В 2000 году была утверждена Лиссабонская стратегия (Lisbon Strategy), в которой была обозначена новая стратегическая цель Европейского Союза, направленная на повышение его глобальной конкурентоспособности за экономическое обновление и улучшение в социальной сфере и охране окружающей среды [4].

В рамках данной стратегии в 2002 году была поставлена достаточно амбициозная цель – достижение к 2010 году общего уровня затрат на науку не менее 3% от ВВП всеми странами, входящими в Европейский Союз.

В 2005 году в Брюсселе в ходе рассмотрения реализации Лиссабонской стратегии было отмечено, что всего 2 страны ЕС (Финляндия и Швеция) смогли довести отчисления на науку до 3% от ВВП [4].

В 2010 году была принята новая стратегия экономического развития «Европа 2020», в которой были прописаны следующие задачи:

- повышение трудовой занятости населения и инноваций;
- улучшение качества образования;
- социальная интеграция и решение проблем, связанных с изменением климата и недостатком энергетических и других ресурсов.

Для указанных задач было сформулировано семь инициатив, одной из которых стал «Инновационный союз». Его суть заключалась «в формировании научно-технической и инновационной политики, способной реагировать на вызовы современности». Согласно данной инициативе в программе «Европа 2020» снова была обозначена цель, которая не была достигнута при реализации Лиссабонской стратегии – это достижение общего уровня затрат на науку в размере 3% от ВВП в странах, входящих в ЕС.

Двадцать первого июня 2011 года Еврокомиссия представила название будущей

рамочной программы по научным исследованиям и инновациям «Горизонт 2020».

В данной рамочной программе Европейского Союза имеется ряд качественных изменений в сравнении с предыдущими, среди них:

- упрощение процедур получения грантов;
- открытость к исследователям, предлагающим нетрадиционные идеи;
- маркетинг проекта;
- расширение поддержки рынка инноваций;
- решение социокультурных проблем;
- расширение возможностей для новых участников, представляющих свои работы.

В целом, реализация программы «Горизонт 2020» основана на трёх основных приоритетах, каждый из которых включает в себя ряд программ:

1. Передовая наука (Excellent Science):
 - Европейский исследовательский совет (ERC);
 - Будущие и возникающие технологии (FET);
 - Программа «Мари Кюри»;
 - Инфраструктура для науки.
2. Социальные вызовы (Societal challenges):
 - Здоровье, демография и качество жизни;
 - Пищевая безопасность, устойчивое развитие сельского хозяйства и биоэкономики;
 - Безопасная, чистая и эффективная энергетика;
 - Интеллектуальный, экологически чистый и интегрированный транспорт;
 - Изменения климата, эффективное использование ресурсов и сырья;
 - Открытое, инновационное и безопасное общество.
3. Индустриальное лидерство (Leadership in enabling and industrial technologies).
 - Развитие приоритетных направлений промышленных технологий (информационные и коммуникационные технологии, нанотехнологии, современные материалы, биотехнологии, перерабатывающая промышленность, космос);
 - Доступ к капиталу;
 - Инновации для малых и средних предприятий.

При этом особый акцент в Программе «Горизонт 2020» сделан на главной стратегической цели научно-технологической политики, осуществляемой в странах Европейского Союза, заключающейся в достижении уровня внутренних затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее НИОКР) в размере 3% от ВВП к 2020 году.

¹⁾ К странам Европейского Союза относятся Австрия, Болгария, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Кипр, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Словакия, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония.

Анализ текущей ситуации

Основным документом, в котором прописаны положения, регулирующие учет внутренних затрат на НИОКР, является Руководство «ФРАСКАТИ», включающее также понятийно-терминологический аппарат, применяемый в научно-технологической и инновационной сфере.

Руководство «ФРАСКАТИ» разработано Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (далее ОЭСР, Франция, Париж). Оно

является основополагающим документом при проведении научно-технологической политики практически во всех странах мира. Все страны Европейского Союза и ОЭСР широко его применяют в практической деятельности.

В таблице 1 представлены данные о динамике уровня внутренних затрат на НИОКР в странах Европейского Союза и некоторых странах ОЭСР в 2010-2017 годы.

Таблица 1

Уровень внутренних затрат на НИОКР к ВВП в некоторых странах ОЭСР

в процентах

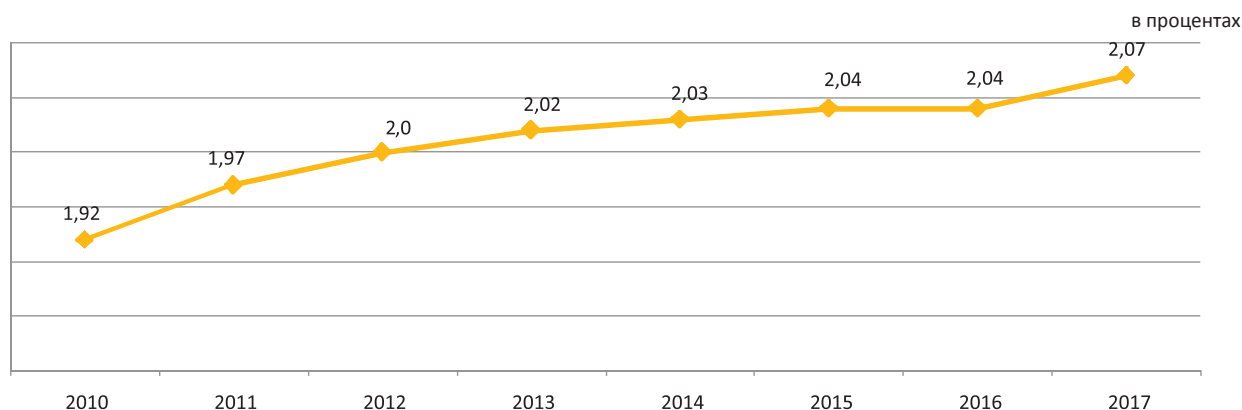
Страна / группа стран	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Отклонение от 3% (сравнение с 2017 годом)
В целом по 28 странам ЕС	1,92	1,97	2,0	2,02	2,03	2,04	2,04	2,07	-
Отклонение от 3%	1,08	1,03	1,0	0,98	0,97	0,96	0,96	0,93	-
Австрия	2,73	2,67	2,91	2,95	3,08	3,05	3,13	3,16	0,16
Бельгия	2,05	2,16	2,27	2,33	2,39	2,46	2,55	2,58	-0,42
Болгария	0,56	0,53	0,6	0,64	0,79	0,96	0,78	0,75	-2,25
Босния и Герцеговина	:	:	0,27	0,32	0,26	:	:	:	-
Великобритания	1,66	1,66	1,59	1,64	1,66	1,67	1,68	1,67	-1,33
Венгрия	1,14	1,19	1,26	1,39	1,35	1,36	1,2	1,35	-1,65
Германия	2,71	2,8	2,87	2,82	2,87	2,91	2,92	3,02	0,02
Греция	0,6	0,67	0,7	0,81	0,83	0,96	0,99	1,13	-1,87
Дания	2,92	2,94	2,98	2,97	2,91	3,06	3,12	3,06	0,06
Исландия	:	2,41	:	1,7	1,95	2,12	2,03	2,13	-0,87
Италия	1,22	1,21	1,27	1,31	1,34	1,34	1,37	1,35	-1,65
Ирландия	1,61	1,53	1,56	1,57	1,55	1,19	1,19	1,05	-1,95
Испания	1,35	1,33	1,29	1,27	1,24	1,22	1,19	-	-
Кипр	0,45	0,46	0,44	0,48	0,51	0,48	0,53	0,56	-2,44
Латвия	0,61	0,7	0,66	0,61	0,69	0,63	0,44	0,51	-2,49
Литва	0,78	0,9	0,89	0,95	1,03	1,04	0,84	0,88	-2,12
Люксембург	1,5	1,46	1,27	1,3	1,26	1,28	1,3	1,26	-1,74
Македония	:	:	:	:	:	0,44	0,43	:	-
Мальта	0,61	0,67	0,83	0,77	0,72	0,75	0,58	0,55	-2,45
Нидерланды	1,7	1,88	1,92	1,93	1,98	1,98	2	1,99	-1,01
Норвегия	1,65	1,63	1,62	1,65	1,71	1,93	2,03	2,11	-0,89
Польша	0,72	0,75	0,88	0,87	0,94	1	0,96	1,03	-1,97
Португалия	1,53	1,46	1,38	1,33	1,29	1,24	1,28	1,32	-1,68
Румыния	0,46	0,5	0,48	0,39	0,38	0,49	0,48	0,5	-2,5
Сербия	0,74	0,72	0,91	0,73	0,77	0,87	0,89	0,93	-2,07
Словения	2,06	2,42	2,57	2,58	2,37	2,2	2,01	1,86	-1,14
Словакия	0,62	0,66	0,8	0,82	0,88	1,17	0,79	0,88	-2,12
Финляндия	3,73	3,64	3,42	3,29	3,17	2,9	2,74	2,76	-0,24
Франция	2,18	2,19	2,23	2,24	2,23	2,27	2,25	-	-
Хорватия	0,74	0,75	0,75	0,81	0,78	0,84	0,84	0,86	-2,14
Черногория	:	0,31	:	0,37	0,36	0,37	0,32	:	-
Чехия	1,34	1,56	1,79	1,91	2	1,93	1,68	1,79	-1,21
Швейцария	:	:	3,19	:	:	3,37	:	:	-
Швеция	3,21	3,25	3,28	3,3	3,14	3,26	3,27	3,33	0,33
Эстония	1,58	2,31	2,12	1,72	1,43	1,47	1,25	-	-
Турция	0,8	0,8	0,83	0,82	0,86	0,88	0,94	:	-
США	2,74	2,77	2,7	2,73	2,74	2,76	:	:	-
Китай (кроме Гонконга)	1,71	1,78	1,91	1,99	2,02	2,06	:	:	-
Япония	3,14	3,24	3,21	3,32	3,4	3,28	:	:	-
Южная Корея	3,47	3,74	4,03	4,15	4,29	4,22	:	:	-

Источники: [4], [5].

Согласно данным таблицы 1 и рисунку 1 общее значение уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП по всем странам Европейского Союза в 2017 году

составило 2,07%, что на 0,03% больше, чем в 2015 году и 2016 году. В сравнении с 2010 годом данный показатель увеличился на 0,15%.

Динамика уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза



Авторы также отмечают, что сегодня всего лишь 4 страны Европейского Союза (Австрия, Германия, Дания и Швеция) имеют значения уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП, которые незначительно превышают 3%.

При этом это превышение является не столь значительным по сравнению с той разницей, которая имеется у других 24 государств, каждое из которых стремится достичь трехпроцентного уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП.

Практически во всех странах Европейского союза активно реализуются национальные стратегические планы и программы, целью которых является эффективное развитие научно-технологической сферы и перманентный рост уровня внутренних затрат на НИОКР по отношению к ВВП. При этом общее руководство и мониторинг данных планов и программ осуществляется, как правило, первыми руководителями государств.

Например, в Германии успешно реализуется «Новая High-Tech Стратегия», направленная на достижение инновационного лидерства, выражающегося, главным образом, в том, чтобы передовые идеи быстро трансформировались в инновационные продукты и услуги и находили своего потребителя [3].

В данном стратегическом документе, в частности, отмечается, что «... инновационные решения являются драйверами процветания Германии и роста качества жизни. Они укрепляют позиции страны, как лидирующей индустриальной и экспортирующей нации. Это дает возможность поиска креативных ответов на современные глобальные вызовы, главными из которых являются проблемы устойчивого развития регионов, рационального использования энергии без нанесения вреда экологии и окружающей среде, качественного оказания медицинских услуг, а также формирования и дальнейшего развития цифрового общества».

Среди базовых приоритетов, по которым осуществляется грантовое финансирование в рамках

«Новой High-Tech Стратегии», выделены следующие направления исследований:

- снижение выбросов CO₂ в атмосферу, создание энерго-эффективного города, отвечающего климатическим условиям Германии;
- возобновляемые источники энергии как альтернатива нефти;
- совершенствование систем подачи энергии;
- более эффективное лечение болезней на основе оказания услуг в рамках персонализированной медицины;
- дальнейшее создание и продвижение интернет услуг для ведения бизнеса и др.

В Австрии осуществляется федеральная правительственная стратегия по исследованиям, технологиям и инновациям «Реализуем потенциалы, наращиваем динамику, творим будущее: становимся инновационным лидером».

Этот документ согласован и утвержден австрийским федеральным канцлером и федеральными министрами. В стратегии дан краткий анализ текущей ситуации по динамике развития

НИОКР, описаны новые вызовы и цели. Сделан особый акцент на том, что реализация стратегии будет осуществляться в условиях глобального экономического кризиса, что способствует росту уровня рисков и неопределенностей.

В документе поставлена цель – достичь к 2020 году уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в 3,76%. Для достижения поставленной цели определены задачи и государственные органы, которые будут ответственными за выполнение соответствующих мероприятий [2].

Статистическая оценка возможности достижения общего уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах ЕС к 2020 году

Для проведения статистической оценки возможности достижения общего уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза к 2020 году авторами будут рассчитаны статистические зависимости (математические функции²⁾), базой для

²⁾ Здесь применены следующие виды функций: линейная, парабола второй степени, показательная, логарифмическая парабола, логарифмическая функция, гиперболические зависимости и ряд Фурье с одной гармоникой.

построения которых является восьмилетний период (2010-2017гг.)³⁾.

Далее будет выполнена статистическая характеристика каждой функциональной зависимости на основе расчетов коэффициентов автокорреляции остатков (r) и средней ошибки аппроксимации ($MAPE$), позволяющих определить то статистическое тождество, которое наилучшим образом описывает динамику исследуемого показателя и, соответственно, наиболее пригодно для осуществления среднесрочного прогноза.

Коэффициенты автокорреляции остатков (r) и средней ошибки аппроксимации ($MAPE$) рассчитываются следующим образом:

$$r = \frac{\sum I_x - I_{x-1}}{\sum (I_x)^2} \quad (1)$$

где, $I_x = y_x - \hat{y}_x$.

$$MAPE = \frac{1}{n} \cdot \sum \left| \frac{y_x - \hat{y}_x}{y_x} \right| \cdot 100 \quad (2)$$

где, x – номер соответствующего года при проведении расчетов; y_x – фактическое значение рассматриваемого показателя в году x ; \hat{y}_x – расчетное значение рассматриваемого показателя, полученное по соответствующей функциональной зависимости в году x .

В таблице 2 приведены аналитические функции и их статистические характеристики, описывающие динамику уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза в 2010-2017 годы.

Согласно полученным результатам наиболее оптимальными функциями для проведения анализа и среднесрочного прогнозирования динамики уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза являются зависимости (2) и (8), так как значения r и $MAPE$ по ним являются наименьшими по абсолютной величине.

Таблица 2

Аналитические функции и их статистические характеристики, описывающие динамику уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза

№ п/п	Аналитическая функция		Статистическая характеристика	
	общий вид	фактический вид	r	$MAPE$
1	$y = a + b \cdot x$	$y = 1,929 + 0,0182 \cdot x$	0,276	0,618
2	$y = a + b \cdot x + c \cdot x^2$	$y = 1,891 + 0,0413 \cdot x - 0,00256 \cdot x^2$	-0,087	0,412
3	$y = a \cdot b^x$	$y = 1,93 \cdot 1,0092^x$	0,290	0,638
4	$y = a \cdot b^x \cdot c^x$	$y = 1,892 \cdot 1,021^x \cdot 0,9987^x$	-0,081	0,422
5	$y = a + b \cdot \ln(x)$	$y = 1,9235 + 0,0335 \cdot \ln(x)$	0,799	2,179
6	$y = a + b/x$	$y = 2,064 - 0,155/x$	0,038	0,478
7	$y = \frac{1}{a + b \cdot x}$	$y = \frac{1}{0,518 - 0,00456 \cdot x}$	0,303	0,657
8	$y = \frac{x}{a + b \cdot x}$	$y = \frac{x}{0,393 + 0,4841 \cdot x}$	0,032	0,447
9	$y = a + b \cdot \cos(x) + c \cdot \sin(x)$	$y = 2,011 + 0,000126 \cdot \cos(x) - 0,044016 \cdot \sin(x)$	0,00473	1,128

Используя полученные аналитические функции, выполним среднесрочный прогноз динамики общего уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП среди стран Европейского Союза на 2018-2020 годы.

Для выполнения среднесрочных прогнозов сначала необходимо определить доверительные интервалы для выбранных функций. В основе расчета доверительного интервала прогноза лежит показатель колеблемости уровней динамического ряда относительно тренда (S_y). Принято считать, что, чем больше этот показатель, тем шире интервал прогноза при одной и той же степени вероятности. Колеблемость уровней динамического ряда относительно тренда определяется по следующей формуле:

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum (y_x - \hat{y}_x)^2}{n - m - 1}} \quad (3)$$

где, y_x – фактические уровни динамического ряда; \hat{y}_x – расчетные значения уровней динамического ряда по уравнению тренда; n – длина динамического ряда; m – число параметров в уравнении тренда (без свободного члена).

Доверительный интервал для тренда определяется на основе следующего тождества:

$$\hat{y}_t \pm t_\alpha \cdot S_y \quad (4)$$

где, t_α – табличное значение критерия Стьюдента⁴⁾.

В таблице 3 представлены расчетные значения колеблемостей уровней доверительных интервалов для выбранных зависимостей (2) и (8) из таблицы 2, а также прогнозные значения по ним при оценке уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза в 2018-2020 годы.

³⁾ Для расчета неизвестных параметров указанных функций был использован метод наименьших квадратов (МНК), применяемый для решения различных задач, основанный на минимизации суммы квадратов отклонений некоторых функций от искомым переменных [1, стр. 53-54].

⁴⁾ В дальнейших расчетах авторами выбрано значение критерия Стьюдента, равное 2,31, что соответствует восьмилетнему периоду (2010-2017гг.) с учетом вероятности в 95%.

Расчетные значения колеблемостей уровней доверительных интервалов и прогнозные значения уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза

в процентах

Факт / прогноз	Год / S_y / \hat{y}_t	Парабола, (2)	Гипербола, (8)
Факт	2016	2,04	2,04
	2017	2,07	2,07
	S_y	0,01143	0,01025
-	\hat{y}_t	2,08348	2,06857
	2018	2,05	2,047
	2019	2,04	2,049
Прогноз	2020	2,02	2,05

Как видно из таблицы 3, прогнозные значения исследуемого показателя по параболе в 2018-2020 годы снижаются. Это объясняется тем, что значение коэффициента (с) является отрицательным (оно составляет -0,00256; см. Таблицу 2). То есть, значения параболы возрастают до точки максимума и, достигнув ее, начинают снижаться.

В отличие от параболы, применяя гиперболическую зависимость (8), прогнозные значения исследуемого показателя имеют тенденцию незначительного роста. В 2020 году уровень внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза может составить 2,05%.

Данные прогнозы и результаты по ним в некоторой степени носят субъективный характер, так как при построении статистических моделей и проведении прогнозных расчетов не были учтены факторы, оказывающие влияние на динамику рассматриваемого показателя, как в целом, так и в отдельно взятой стране Европейского Союза.

Резюмируя полученные результаты прогноза, мы считаем, что достижение общего уровня внутренних затрат на НИОКР в размере 3% от ВВП к 2020 году странами Европейского Союза, выступающее главной научно-технологической целью программы «Горизонт 2020», является маловероятным.

Литература:

1. Кремер Н.Ш., Путко Б.А. Эконометрика: Учебник для вузов / Под ред. проф. Н.Ш. Кремер / ЮНИТИ-ДАНА 2003, стр.311
2. «Realising potentials, increasing dynamics, creating the future: Becoming an Innovation Leader». Strategy for research, technology and innovation of the Austrian Federal Government / <https://wien.gv.at/> – das offizielle Internetportal der Stadt Wien mit Informationen, Services und Nachrichten
3. <http://bmbf.de> официальный сайт Министерства образования и науки Германии
4. <https://ec.europa.eu> официальный сайт Европейской Комиссии (Бельгия, Брюссель)
5. <https://OECD.org> официальный сайт ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития, Франция, Париж)

Резюме:

Мақалада Еуропалық Одақ елдеріндегі ЖІӨ-ге ҒЗТҚЖ-ға ішкі шығындар деңгейінің даму динамикасы көрсетілген. «Горизонт 2020» бағдарламасының кейбір аспектілері қарастырылған. Еуропалық Одақ елдеріндегі ЖІӨ-ге арналған ҒЗТҚЖ ішкі шығындардың жалпы деңгейіне статистикалық болжамдық есептеулер келтірілген.

Негізгі сөздер: талдау, ғылыми-зерттеу және тәжірибелі-конструкторлық жұмыстарға ішкі шығындар, ЭЫДҰ, бағдарлама, болжау, деңгейі.

В статье представлена динамика развития уровня внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза. Рассмотрены некоторые аспекты программы «Горизонт 2020». Приведены статистические прогнозные расчеты по общему уровню внутренних затрат на НИОКР к ВВП в странах Европейского Союза.

Ключевые слова: анализ, внутренние затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, ОЭСР, программа, прогнозирование, уровень.

The article presents the dynamics of the development of the level of the intramural R&D expenditures to GDP in the countries of the European Union. Some aspects of the “Horizon 2020” program are considered. The statistical forecast calculations for the total level of the intramural R&D expenditures to GDP in the countries of the European Union are presented.

Keywords: analysis, intramural R&D expenditures, OECD, program, forecasting, level.

Сведения об авторах:

Шайкин Д.Н. – к.э.н., профессор, СКГУ им. Козыбаева, заведующий кафедрой «Экономика и учет» (г. Петропавловск)

Копылова О.В. – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и учет» СКГУ им. Козыбаева (г. Петропавловск)

Валиева М.М. – к.э.н., доцент, декан факультета истории, экономики и права СКГУ им. Козыбаева (г. Петропавловск)

Инновационное развитие казахстанского производства в период новой индустриализации

А. Агумбаева, Е. Чмышенко

Введение

В мире становится все труднее игнорировать необходимость изменений в экономической активности стран. Почти все развитые страны стали прилагать усилия для оживления мировой экономики и стимулирования роста посредством государственной поддержки ведущих отраслей экономики, в которой важность индустриализации стала более важной среди экономистов всего мира.

Исследования по улучшению терминов «промышленность» и «индустриализация» с разных точек зрения в разных странах (Reich R. (1982); Landesmann M. (1992); Chang HJ. (1994); Huck S. & Konrad K.A. (2004); Goh A. (2005)) показывают важность этого понятия. Так, Reich R. (1982) как представитель поддерживающий промышленную политику в Соединенных Штатах, определил промышленную политику как комплекс правительственных действий, направленных на поддержку секторов, которые имеют экспортный потенциал и потенциал занятости, а также способность стимулировать производство инфраструктуры. [12] В то же время ученый Landesman (1992) считает, что приоритетом в промышленной политике является избирательность промышленной политики. [13] Он определил промышленную политику как инструмент для дискриминации и выбора между различными секторами и отраслями. При этом политика должна разрабатываться для каждой отрасли или секторе в конкретной области отдельно. Интересно мнение ученого Chang (1994), который определил промышленную политику как государственную деятельность, основанную на создании производственного и технологического потенциала в стратегических секторах экономики. Он полагал, что дискриминация между различными секторами основана, прежде всего, на их потенциале стимулировать экономическое развитие в стране. [14] Также по данному вопросу высказались также ученые Huck S. & Konrad K.A. (2004), которые считали, что увеличение национального дохода возможно за счет повышения конкурентоспособности местных производителей по сравнению с иностранными производителями путем создания когорты лучших производителей и субсидирования совместных фирм. [15] Известный ученый, изучая опыт Сингапура в вопросах промышленного развития Goh (2005) писал, что правительство Сингапура пыталось стимулировать своих предпринимателей к более активному предпринимательскому духу на мировом рынке в целях повышения уровня сингапурских специалистов в соответствии со стандартами, чтобы быть последовательным на мировом рынке, а также для торговли и создания заводов за рубежом. [16]

Таким образом, в новой глобальной экономике индустриализация стала одной из ключевых проблем. При этом очень важно, как указывал W.Naudé (2010) спрашивать «как» необходимо улучшать процессы индустриализации, но не «почему». W.Naudé считал важным следующие вопросы: институциональная среда важна, но ее сложно проектировать; практика должна быть гибкой в рамках индустриализации; существуют различия в отношении степени, в которой необходимо оспаривать сравнительные преимущества, а не принцип; основной целью промышленной политики должна быть модернизация технологий и инноваций; важной целью промышленной политики должно быть продвижение национальных инновационных систем. [17]

В настоящее время Казахстан пытается применять различные эффективные пути развития промышленного производства для обеспечения стабильного роста после продолжительного периода восстановления экономики. Различные национальные программы и правительственные действия были приняты для достижения диверсификации экономики. Для этого Казахстан в основном следовал большому опыту самых успешных стран, таких как Сингапур и Южная Корея. Однако Казахстан не смог добиться такого роста, как это сделали эти страны. Поэтому Казахстан выбрал постепенный уровень достижения своих целей в развитии индустриализации.

Современная промышленная политика Казахстана сформирована с целью развития приоритетных секторов промышленности (особенности обрабатывающей), а также определения базовых условий для их эффективного развития с фокусированием внимания на ресурсах имеющих потенциал улучшения инвестиционного климата и реализации общесистемных мер государственной поддержки, которые благоприятно сказываются на уровне конкуренции. Важным вопросом сегодня является применение новых источников экономического роста, что напрямую связано с структурными реформами. В свою очередь, эффективность преобразований народного хозяйства зависима от реформирования его промышленной политики. В условиях волатильности цен на сырьевые товары, падения внутреннего спроса национальная экономика нуждается в эффективной стратегии, способной обеспечить высокую производительность в промышленности. Стратегия должна основываться на успешном опыте реализации промышленной политики стран мира. Анализируя основные тенденции и лучшие практики промышленной

политики в мире, мы попытались рассмотреть лучшие решения для реализации структурной реформы в промышленной политике Казахстана. При этом мы считаем, что у Казахстана есть свои внутренние проблемы, которые мешают достижению поставленных целей.

Литературный обзор

Первые серьезные обсуждения и анализы понятия «индустриализации» были о результатах первой индустриализации У. Бек (1992) [1], Г. Лепеш (2011) [2] и т.д. По этой причине интересна история первой индустриализации в мире, которая началась в 1781 году в Англии.

Историческая справка включает типы индустриализации, существовавших в мире в разные промежутки времени. Каждая из таких индустриализаций прошла несколько этапов и имела свои результаты. Основной причиной необходимости индустриализации в мире стала, по мнению ученых, «... прежде всего, проблема мирового научно-технического прогресса и необходимость структурных изменений ...» Буй Куок Хунг (1997). [3] Как считает А. Szirmai (2010), «в развивающихся странах шаги в направлении индустриализации были редкими и нерешительными». [19] Действительно, страны с развивающейся экономикой того времени на самом деле не отличались быстрыми темпами технологических изменений из-за таких причин, как послевоенное восстановление, инфляция, отсутствие внутренних инвестиций и непривлекательность для иностранных инвесторов из-за несформированных финансовых институтов. Сегодня, по словам С. Губанова (2009), «исторические фазы индустриализации четко определены и классифицированы. Оказалось, что этот процесс далек от завершения во всем мире, в том числе и в развитом. После завершения электрификации экономики начинается этап автоматизации производительных сил. Это объективный технологический и экономический закон, в силу которого страны так называемого третьего мира отстают в неоиндустриализации». [4] Действительно, важность и значение индустриализации в мире подтверждается существующими мощными эмпирическими и теоретическими аргументами в пользу индустриализации как основного двигателя роста для экономического роста развивающихся стран. В то же время Ю. Шишков (2011) писал, что важно подчеркнуть, что, несмотря на существующие барьеры, стартовый потенциал для стран с обновленной экономикой «решающей ролью в ускоряющемся опережающем росте развивающихся стран является их индустриализация». [5]

Отметим также результаты исследования, проведенные Л. Бляхманом (2013), которые показали, что «источником экономического роста в новых условиях становятся инновации: новые технологии, оборудование, продукция, сырье, синтетические материалы с заданными свойствами, возобновляемые источники энергии,

методы организации производства, труда и управления, стимулирование и регулирование поведения работников, новые рынки, финансовые инструменты. Основным методом реализации новой индустриализации становится массовое инновационное предпринимательство». В этом исследовании были определены основные тенденции развития индустриализации в разных странах. Таким образом, новая индустриализация в США основана на увеличении инвестиций в науку, образование, роботизацию, государственные субсидии на производство, «зеленую» энергию, введение строгих экологических стандартов. В Японии «экономическое чудо» сменилось четвертью века стагнации и основано на удвоении уровня монетизации экономики, инфляции, а также обесценивании национальной валюты и росте государственных расходов. В Индии индустриализация сопровождается демократизацией экономического режима. В Китае новая индустриализация основана на переходе от первичной переработки сырья и экспорта стандартных продуктов к производству оборудования, авиационной и автомобильной техники, новых материалов и использовании возобновляемых источников энергии, главным образом для внутреннего рынка. [6]

До недавнего времени в Беларуси консолидация правящей элиты Беларуси на основе национально ориентированного промышленного капитала являлась одной из фундаментальных предпосылок неиндустриального развития страны. Многие ученые, опираясь на подобные опыты в мире считают, что цели неоиндустриализации достижимы при условии запланированной и последовательной промышленной политики.

В настоящий момент в Узбекистане инновационный путь развития обеспечивается созданием инфраструктуры инновационного бизнеса, то есть использование потенциала институтов и специальных управленческих инструментов, обеспечивающих передачу технологий». [7]. Так, в Узбекистане созданы структуры поддержки инновационных предприятий.

Считается, что законодателями индустриализации в мире являются Соединенные Штаты, поскольку они получают от этого максимальную выгоду. Мы попытаемся рассмотреть это явление в рамках данного исследования. Действительно, ссылаясь на первоначальные источники индустриализации, мы определили, что «курс на инновации является основой американской экономической политики, ориентированной на конкурентоспособность и лидерство, и состоит в поиске многообещающих потребностей, удовлетворение которых станет источником непрерывного экономического роста. Решение актуальной задачи обеспечения стабильного экономического роста сочетается со стратегическим акцентом на развитие ориентированных на человека отраслей в структуре экономики США. Это происходит в рамках действующей модели экономического развития,

направленной на инновационный рост и будущие потребности. Родионова В., Кокуйцева Т. (2010) считают, что «таким образом, Соединенные Штаты, реализуя свою высокотехнологичную стратегию развития задали тон для всего мира, стимулируя другие страны развиваться и двигаться к тем же результатам своими собственными путями и методами». [19]

Ни одно предыдущее исследование не исследовало индустриализацию в Казахстане и ее результаты по обновлению экономики и построению новых подходов для развития страны. Мы считаем, что опыт Казахстана весьма интересен. Казахстанский опыт внедрения новой индустриализации таким образом может быть полезен для стран, имеющих схожие с Казахстаном «отправные точки» для обновления промышленного развития страны.

Существует небольшое количество исследований, которые имели цель изучить каким-либо системным способом индустриализацию как реализацию нового пути развития страны после 26 лет независимости. Только отечественные ученые и специалисты в Казахстане заинтересованы в этом вопросе. До сих пор очень мало внимания уделяется зарубежными учеными вопросам роли опыта индустриализации в Казахстане для мира. Однако гораздо меньше известно о том, как «ускоряется» проект индустриализации в Казахстане внутри страны.

Результаты

В последние десятилетия государство активно проводило курс индустриализации, диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики. При этом средством достижения макроэкономических целей, связанных с повышением благосостояния страны была избрана активизация инновационной и промышленной составляющей в общей системе программ реформ.

Согласно хронологии, с 1997 года был принят ряд программ по развитию народного хозяйства. Одной из первых крупных программ трансформации национальной экономической системы стала «Стратегия до 2030 года», которая была реализована в два этапа – «План стратегического развития Республики Казахстан до 2010 года» и «План стратегического развития Республики Казахстан до 2020 года».

В рамках «Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы» были приняты «Программы кластерного развития» и «Концепция технопарков». На втором этапе, в рамках реализации «Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года» была принята «Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы» (ГПИИР). Его продолжением как известно стала «Государственная программа индустриально-инновационного развития Казахстана на 2015-2019 годы».

Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Казахстана (ГПИИР) была реализована через «Карту индустриализации», отраслевые программы индустриализации и программы «Дорожная карта бизнеса - 2020» и «Производительность 2020». Основным девизом принятых стратегий был выбран ориентир для индустриализации и активизации инновационного потенциала страны. Основное внимание было уделено развитию традиционных секторов с последующим переходом производства сырья на более высокие подразделения отраслей промышленности, основанными на потребностях недропользователей, национальных компаний и государства, экспортно-ориентированной продукции и секторам «экономики будущего».

Тенденции мирового развития показывают, что экономика является инновационной при следующих условиях: доступ к информации о новых знаниях, инновациях, результатах инновационной деятельности обеспечивается с помощью современных информационных технологий; уровень развития инфраструктуры в стране в целом соответствует задачам создания национальных информационных ресурсов, необходимых для поддержки научно-технического прогресса и инновационного развития; расширение инноваций в различных областях основано на радикальных изменениях в социальных структурах и институтах страны; развитие общества, новые идеи, знания, технологии воспринимаются обществом благожелательно благодаря разработанным компенсационным механизмам снижения сопротивления изменениям; необходимые в данный момент инновации, основанные на высоких промышленных технологиях и быстро реализуются благодаря развитой инновационной инфраструктуре; комплексные проекты развития региона, соответствующие основным направлениям мирового технологического развития, эффективно реализуются, опираясь на гибкую систему повышения квалификации и переподготовки специалистов в области инноваций и инновационной деятельности.

Перспективы развития Казахстана связаны с формированием инновационной экономической системы, которая призвана повысить инновационную активность субъектов предпринимательства и увеличить их количество, обеспечить технологическую модернизацию предприятий, повысить конкурентоспособность национальной экономики и, в конечном итоге, повысить благосостояние и качество жизни населения.

Как показывает мировая практика, функционирование наиболее процветающих экономических систем, высокая конкурентоспособность и устойчивый экономический рост, прежде всего, обеспечиваются факторами, стимулирующими распространение новых технологий. С нашей точки зрения, учитывая тот факт, что современные конкурентные преимущества практически полностью обеспечиваются преимуществами в технологиях производства,

управления, организации продвижения продукции. При этом успешное развитие конкурентоспособности экономической системы возможно при комплексном использовании современных инновационных концепций развития. [8]

Таким образом, современный этап развития мировой экономики характеризуется ускоренными темпами научно-технического прогресса и возрастающей интеллектуализации основных факторов производства. Интенсивные исследования и разработки новых технологий, доступ к мировым рынкам и расширение международной интеграции в научно-производственной сфере в формирующейся глобальной экономике фактически стали стратегической моделью экономического роста для промышленно развитых стран.

Инновационная модель экономического развития становится эталоном для стран мира. Это стимулирует увеличивать темпы экономического роста, эффективно интегрироваться в мировое экономическое пространство, успешно решать социальные и экономические задачи, в том числе сокращать разрыв в доходах ВВП на душу населения по сравнению с развитыми странами.

Некоторые страны уже достигли определенных результатов в этом направлении. За последние десятилетия им удалось частично восстановить дореформенные позиции, увеличить рост промышленного производства, повысить «технологичность» экспорта при одновременном сокращении доли товаров.

Сингапур и Южная Корея были выбраны Казахстаном в качестве ориентира развития. Эти страны характеризовались быстрым экономическим ростом благодаря введению новой политики реформирования и переоснащения основных секторов экономики. Следуя примеру этих стран, Казахстан сегодня демонстрирует свой опыт трансформации. Рассмотрим основные различия в начальных условиях развития экономики Сингапура и Казахстана, чтобы сравнить темпы и характер изменений, которые покажут, насколько заимствованный опыт имеет схожие или кардинально разные результаты.

Сингапур - город-государство, в котором доминирует правительство. Страна с прямым выходом к морю и климатическими условиями, которые благоприятно влияют на ведение бизнеса. Сингапур ограничен в природных ресурсах.

- Сингапур имеет выгодное географическое положение. Сингапур является ключом к Малаккскому проливу - главному морскому маршруту от Индийского океана до Тихого океана, который способствовал развитию экономики как реэкспорта;

- Сингапур имел дешевую и относительно большую рабочую силу. В 1964 году уровень безработицы достиг почти 14%. [11] Штат Сингапур имел минимальные социальные обязательства перед наемными работниками;

- Сингапур унаследовал рыночную экономику от Великобритании;

- Тесные и дружеские отношения помогли Сингапуру решить многие сложные проблемы в самом начале своего независимого развития;

- Сингапур в результате войны в Индокитае стал важным союзником Соединенных Штатов, что предопределило приток американских инвестиций.

- Экономическому росту Сингапура предшествовал межэтнический конфликт между китайцами и малайцами;

- Сингапур имел сложные отношения со своими ближайшими соседями: Индонезией и Малайзией, что препятствовало притоку сырья из этих стран в Сингапур, который после переработки экспортировался в третьи страны;

- Сингапур почти полностью лишен природных ресурсов.

- В Сингапуре не было внутреннего рынка.

В таких стартовых условиях Сингапур опирался прежде всего на крупномасштабную индустриализацию путем массового привлечения иностранного капитала, использования налоговых льгот и преференций: освобождение от уплаты подоходного налога и импортных пошлин на пять лет в приоритетных секторах экономики, право на беспошлинную передачу прибыль и репатриация капитала для иностранных инвесторов, инвестиционные гарантии, освобождение от уплаты налога на проценты по банковским вкладам для иностранных граждан и т. д. [10]

Стартовая позиция Сингапура была усилена новым вектором развития, предложенным главой государства как «создание оазиса «первого мира» в регионе «третьего мира».

После принятия политики импортозамещения и производства трудоемкой продукции Сингапур выбрал путь развития капиталоемких отраслей с последующим экспортом готовой продукции в качестве лучшей альтернативы. «Такой подход требовал наличия квалифицированной рабочей силы, поэтому обязательным требованием для иностранных компаний, размещавших свое производство в Сингапуре, было открытие учебных центров для обучения»[10].

В течение 1970-2016 годов ВВП Сингапура в текущих ценах увеличился на 295 млрд. долларов США (приблизительно в 154,7 раза) до 296,9 млрд. долларов США; изменение составило 3,3 млрд. долларов США благодаря росту численности населения на 3,5 млн. долларов США, а также 291,7 млрд. долларов США благодаря росту ВВП на душу населения на 51888 долларов США. Среднегодовой рост ВВП Сингапура составил 6,4 млрд. долларов, или 11,6%. Среднегодовой рост ВВП Сингапура в постоянных ценах составил 6,9%. Доля в мире увеличилась на 0,34%. Доля в Азии увеличилась на 0,7%. За период 1970-2016 годов ВВП на душу населения в Сингапуре вырос на 51888 долларов (приблизительно в 57 раз) до 52814 долларов. Среднегодовой прирост ВВП на душу населения в

текущих ценах составил 1128 долларов США, или 9,2%.

Следующим шагом для Сингапура была реализация задачи превращения Сингапура в крупный финансовый центр. Для этого нам нужно было сделать следующее: статистика не зависит от зоны стерлинга; привлечь иностранный финансовый капитал для снятия ограничений на валютные операции; долларизировать финансовую систему. В результате за 16 лет число банков увеличилось на 89 банков с совокупными активами в 65700149 млн. долларов, из которых только 10 банков были национальными [12].

Стартовые условия Казахстана после обретения независимости значительно отличались от стартовых условий Сингапура.

Казахстан имеет выгодное географическое положение, однако он существенно удален от морских маршрутов, что является препятствием для развития международной торговли.

В сопоставимые периоды между странами уровень социального обеспечения в Казахстане был выше, чем в Сингапуре, поскольку это было социально ориентированное государство.

Казахстан пережил сложный этап трансформации после распада СССР. Сингапур благополучно избежал этого.

Если Великобритания, как более развитая страна, оказала Сингапуру существенную помощь в первые годы независимости, то у Казахстана не было такой возможности. Казахстан «воскресал» самостоятельно.

Казахстану удалось полностью избежать конфликтов на национальной основе. У Казахстана нет напряженности с соседями.

Казахстан богат природными ресурсами в отличие от Сингапура.

Превращение Казахстана в новое государство стоило потери около 30% ВВП. С 1993 по 1998 год промышленное производство сократилось более чем на 66% [21].

Серьезность экономической ситуации в стране привела к осуществлению реальных либеральных рыночных реформ: либерализация внешней торговли; введение частной собственности на землю; полный отказ от государственного регулирования цен; жилищная реформа; принятие законов о банкротстве, антимонопольном законодательстве, бюджетной системе, национальном банке, нефти, налогах и обязательных платежах, о приватизации, государственной поддержке прямых инвестиций, рынке ценных бумаг и др.; началась приватизация промышленных предприятий; Налоговая реформа была проведена с принятием Налогового кодекса и поэтапного снижения налогов.

Реформы привели к притоку прямых иностранных инвестиций, которые за 6 лет увеличились в 6,7 раза (1998-2004гг.). [22] В то же время прямые иностранные инвестиции в основном направлялись в сырьевой сектор. [23] Причиной тому стало следующее: инвестиции были привлечены

только в сырьевой сектор с перераспределением в другие сектора экономики.

Важным вопросом оставался в развитии финансового рынка. Изменения в регулировании торговли ценными бумагами и в банковском секторе привели к тому, что с 1998 по 2004 год ВДС финансового сектора выросла на 55%.

Таким образом, сырьевой сектор экономики все еще играет ключевую, но вспомогательную роль в развитии страны. Сегодня стране удастся повысить технологический уровень отраслей промышленности за счет развития экспортного потенциала. Соответственно перед страной стоят следующие задачи:

- а) достигнуть снижения затрат на экспорт и импорт;
- б) массовое привлечение иностранного капитала в страну;
- в) более активное развитие финансового рынка;
- г) уделять особое внимание качеству образования;
- д) создать комфортные условия для бизнеса.

Как считают отечественные эксперты, государство, более уверенно чувствуя себя на фоне растущих цен на нефть, начало все более усиливать свое присутствие в экономике. Эти факторы снизили привлекательность страны для потенциальных инвесторов и замедлили развитие предпринимательской деятельности. Растущая сложность передачи прав недропользования и увеличение налоговой нагрузки на горнодобывающие компании привели к отказу иностранных инвесторов в сотрудничестве с малыми и средними горнодобывающими компаниями. Налоговые льготы и преференции, предназначенные для развития машиностроения, не смогли компенсировать высокие экспортные издержки и отсутствие условий для бизнеса. [8] Бюрократические барьеры и ограничения не позволяли снизить стоимость финансирования и росту малого и среднего бизнеса. Бюрократизация и регулирование в сфере образования привели к деградации учебно-методических комплексов и снижению качества учебной литературы. Кроме того, Казахстан сталкивается с проблемой «ловушки со средним уровнем дохода», когда он не сможет конкурировать как с развитой экономикой с высокими квалификациями и инновациями, так и с экономикой с низким уровнем дохода с низкой заработной платой и дешевым производством промышленных товаров. В результате уровень инвестиций в основной капитал от ВВП упал с рекордных 32% в 2005 году до 17% в 2014 году. Аналогичным образом уровень денежной массы в экономике снижается с пика в 40,5% в 2009 году до 33,5%. Уровень урбанизации чрезвычайно низок, что рассеивает спрос на огромной территории и влияет на качество человеческого капитала, увеличивает затраты на ведение бизнеса.

На сегодняшний день частная инициатива все еще слаба, на что влияют несколько факторов: чрезмерное присутствие государства в экономике, высокая монополизация ряда отраслей, слабая организация банкротства с высокой долей «проблемных» кредитов в банках, которые привели к «заморозке» заложенных активов и косвенно повлияли на ограничение ликвидности в тенге в экономике.

Основным препятствием, по мнению экспертов, для дальнейшего развития бизнеса остаются вопросы нормативно-правовой среды, связанные с обеспечением верховенства закона, независимости судебной системы, обременительных налоговых норм, разрешительных систем, чрезмерных антимонопольных требований и ограничений для иностранных инвесторов в определенных отраслях. Неразвитая инфраструктура и сложные таможенные процедуры ограничивают возможности экспорта. Высокие транспортные расходы, неэффективность логистики, низкое качество дорог и портов, высокие тарифы на электроэнергию существенно ограничивают конкурентные преимущества казахстанского бизнеса. Деловая среда также характеризуется ограниченным доступом к финансам, слабо развитым фондовым рынком и высокими валютными рисками. Ограничивающим фактором для индустриализации и развития бизнеса является низкое качество человеческих ресурсов и сложность найма иностранных работников.

Таким образом, опыт Сингапура из-за различий в стартовых условиях оказался не в полной мере применим к Казахстану, равно как и опыт Финляндии, Объединенных Арабских Эмиратов и Малайзии. Однако Казахстан имея ряд существенных препятствий для развития формирует новый формат индустриализации и создает новый образец создания модели развития экономики по своему сценарию, на ошибках и успехах которого многим странам мира нужно учиться.

Заключение

Казахстан – это страна с большим внутренним потенциалом, но развитие которой требует времени

Литература:

1. Бек У. От индустриального общества к обществу риска / Theory, Culture and Society №1 1992, Т.9, стр.97-123
2. Лепеш Г. В. Индустриализация для всех отраслей экономики / Техничко-технологические проблемы сервиса №17 2011
3. Буй Куок Хунг Опыт индустриального развития стран Азии и Вьетнам / Москва 1997
4. Губанов С. Новая индустриализация и сектор рециклинга / Экономист №12 2014, стр.3-11
5. Шишков Ю. Государство и догоняющее развитие / Мировая экономика и международные отношения, №6 2011, стр.15-29
6. Бляхман Л.С Новая индустриализация: сущность, политико-экономические основы социально-экономические предпосылки и сопровождение / Проблемы современной экономики №4 2013, стр.44-56
7. Турсунов И.Э, Курбанов А.Б Инновационные подходы развития предпринимательства / International Journal of Innovative Technologies in Economy., Vol.2., June 2018, стр.61-65
8. <http://ism.kz/pochemu-kazahstanu-ne-stat-vtorym-singapurom.html>
9. Ли Куан Ю. Сингапурская история: из третьего мира - в первый / МГИМО (У) МИД / 2005

и дополнительных усилий. Применение опыта развитых стран принесло пользу стране поскольку это привело к решению системных проблем, возникающих на пути модернизации экономики, изменения структуры государственных органов, создания новых механизмов регулирования и управления экономикой.

Сегодня в Казахстане завершен первый этап индустриализации, который характеризуется такими темпами роста, как: рост реального ВВП составил 35,5%; реальный рост ВДС несырьевого сектора составил 136,8%; реальный рост в обрабатывающей промышленности ВДС составил 26,12%; реальный рост производительности труда в обрабатывающей промышленности составил 157,2%; несырьевой экспорт сократился на 13,5%; энергоёмкость ВВП снизилась на 18,6% вместо запланированных 10%.

В настоящее время в стране началась реализация второго этапа индустриализации, результатом которого станет 2019 год. Целями этого этапа индустриализации являются:

- 1) создание благоприятного инвестиционного климата на уровне стран ОЭСР;
- 2) развитие конкуренции, в том числе путем сокращения доли государства в экономике и стимулирования частного предпринимательства;
- 3) повышение качества трудовых ресурсов, распространение передовых знаний и повышение продуктивной занятости;
- 4) расширение рынков сбыта нетоварных товаров;
- 5) обеспечение конкурентоспособности отечественного бизнеса по затратам.

Подытоживая, отметим, что наравне с решением проблем индустриализации в стране сегодня основными приоритетами развития экономики Казахстана являются: реформирование агропромышленного комплекса и ликвидация аграрного перенаселения; развитие крупных городов; либерализация финансового рынка; максимально возможное сокращение присутствия государства в экономике.

10. На пути к новой индустриализации / https://zn.ua/macrolevel/na-puti-k-novoy-industrializacii-274109_.html
11. Абдыгаппарова С.Б. Инновационный потенциал Казахстан: механизмы активизации: Монография / Экономика 2001, стр.158
12. Бодрунов С.Д. Научные труды Вольного экономического общества России / №3 2017, Т.205, стр.23-28
13. Reich R. (1982) Making industrial policy. *Foreign Affairs*, 60(4), 852-881
14. Landesmann M. (1992) *Industrial policies and social corporatism*. Oxford: Clarendon Press
15. Chang HJ. (1994). *The Political Economy of Industrial Policy*. London: Macmillan Press
16. Huck S. & Konrad K.A. (2004) Merger profitability and trade policy. *Scandinavian Journal of Economics*, 106(1), 107-122
17. Goh A. (2005) Towards an innovation-driven economy through industrial making policy: an evolutionary analysis of Singapore / *The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, 10(3), 8-10
18. Naudé W. (2010) *Industrial Policy: Old and New Issues*. World Institute for Development Economics Research. Working Paper No.2010/106, 1-31. Helsinki: UNU-Wider
19. Szirmai A. / *Structural Changes and Economic Dynamics* 23(2012) 406-420
20. Rodionova I., Kokuytseva T. Structural changes of world industry in postindustrial society and structural shifts in the world high-tech production allocation / *Processes of transformation of industry and services in selected countries*. Warsaw. Krakow, 2010
21. Mukashev A. An analysis of industrial policy in Kazakhstan / Master dissertation, Ljubljana University 2015
22. Storm, Servaas *The Political Economy of Industrialization* / *Development & Change*, March 2017. DOI: 10.1111/dech.12281
23. Baker J. (1983) *Industrialisation and Social Change in Kazakhstan, 1917-40* (Doctoral dissertation, University of Birmingham)

Резюме:

Әлемдік экономикада соңғы онжылдықта орасан зор өзгерістер болды: дамыған елдер экономиканың өндірістік құрылымын жаңарту тұрғысынан индустрияландырудың маңыздылығына көбірек көңіл бөле бастады. Қазақстан-бұл қатаң климаттық жағдайы бар ел. Онда өндірістік сектор, дәстүрлі экономика адамдар үшін өмір сүрудің ең жақсы жағдайларын қамтамасыз ету үшін бара алатын жолдардың бірі болып табылады. Осылайша, индустрияландыру төмен өнімділігі бар артта қалған экономиканы қайта құру үшін шешуші мәні ретінде қарастырылады. Зерттеудің мақсаты теориялық талдау және дамудың жаңа формаларына әлемнің өзгеруі кезеңінде Қазақстандағы жаңа үлгідегі индустрияландыру үрдістерін іске асыру тәжірибесін эмпирикалық зерттеу болып табылады. Зерттеу пәні Қазақстанның жаңа сала құрылысы жолындағы мүмкіндіктері мен болашағы болып табылады. Бұл мақалада әлемдік тәжірибені енгізгеннен кейін Қазақстанда индустрияландырудың дамуы байқалады. Бұл өз индустриализациясының басында немесе осы процестің алғашқы кезеңдерінде орналасқан елдердің зерттеуі. Бұл мақалада тиісті нәтижелерді алу үшін ең жақсы тәсілдерді енгізу бойынша қазақстандық тәжірибенің құрылымы мен шағын кеңестер сипатталады.

Негізгі сөздер: жаңа индустрияландыру; инновациялар; өндіріс; өндірістік саясат; құрылымдық өзгерістер.

В мировой экономике в последние десятилетия произошли огромные изменения: развитые страны стали больше уделять внимание значению индустриализации с точки зрения обновления производительной структуры экономики. Казахстан — это страна с суровыми климатическими условиями, где производственный сектор представляется одним из путей, по которым традиционная экономика может пойти, чтобы обеспечить лучшие условия жизни для людей. Таким образом, индустриализация рассматривается как решающее значение для преобразования отсталой экономики с низкой производительностью. Целью исследования является теоретический анализ и эмпирическое изучение опыта реализации процессов индустриализации нового типа в Казахстане в период трансформации мира к новым формам развития. Предметом исследования являются возможности и будущее Казахстана на пути строительства новой отрасли. В данной статье прослеживается развитие индустриализации в Казахстане после внедрения мирового опыта. Это исследование стран, которые находятся в начале своей индустриализации или на первых этапах этого процесса. В данной статье описывается структура казахстанского опыта и небольшие советы по внедрению лучших подходов для получения соответствующих результатов.

Ключевые слова: новая индустриализация; инновации; производство; производственная политика; структурные изменения.

The world economy has undergone tremendous changes in recent decades: developed countries have begun to pay more attention to the importance of industrialization in terms of renewing the productive structure of the economy. Kazakhstan is a country with harsh climatic conditions, where the manufacturing sector appears to be one of the ways in which the traditional economy can go to provide better living conditions for people. Thus, industrialization is seen as crucial to transforming a backward economy with low productivity. The aim of the study

is a theoretical analysis and empirical study of the experience of implementation of industrialization processes of a new type in Kazakhstan during the transformation of the world to new forms of development. The subject of the study is the possibility and future of Kazakhstan on the way to the construction of a new industry. This article traces the development of industrialization in Kazakhstan after the introduction of international experience. This is a study of countries that are at the beginning of their industrialization or in the early stages of this process. This article describes the structure of Kazakhstan's experience and small tips on the implementation of the best approaches to obtain relevant results.

Keywords: new industrialization; innovations; production; production policy; structural changes.

Сведения об авторах:

Агумбаева А.Е. – к.э.н., ассоциированный профессор (доцент) кафедры «Экономика» Казахского агротехнического факультета им. С. Сейфуллина, докторант Оренбургского государственного университета (г. Нур-Султан)

Чмышенко Е.Г. – д.э.н., профессор, Оренбургский государственный университет, кафедра «Кафедра экономического управления организацией» (Россия, г. Оренбург)

Кәсіпкерліктің инновациялық даму механизмдерін жетілдіру

Е. Әбенев, М. Кемел, Н. Әбділда

Қазіргі уақытта экономиканың өсуін тежейтін маңызды факторлардың бірі - көлік, энергетика, инновация, кәсіпкерлік, білім мен ғылымның өндіріске бағытталмауы сияқты инфрақұрылымдық салалардың дамуының жеткіліксіздігі. Білім, ғылымға негізделген экономикаға көшу бүгінгі күннің талабы. Сонымен бірге инновацияға бағытталған экономика құру және кәсіпкерлікті инновациялық негізде қолдау мен дамыту қажет. Мемлекет басшысы Н.Назарбаевтың 2017 жылғы «Қазақстанның үшінші жаңғыруы: жаһандық бәсекеге қабілеттілік» атты жолдауында «Бірінші басымдық – экономиканың жеделдетілген технологиялық жаңғыртылуы» аясында басты назар елдің ғылыми және инновациялық әлеутті дамытуға аударды. Елдің бәсекеге қабілеттілігін арттырудың негізгі жолы – инновациялық даму [1]. Жаңа технология мен техникаға, жаңашылдыққа бағытталған, кәсіп иелерін қолдау заман талабы.

Кәсіпкерлікті дамыту арқылы халықтың, елдің әлеуметтік-экономикалық, тұрмыс-тіршілігін жақсартуға болады.

Кәсіпкерліктің даму теориясын бірнеше кезеңге бөлуге болады: тарихи, дәстүрлі, инновациялық.

Тарихи кезең кәсіпкерліктің қалыптасуының дәстүрлі кезеңіне дейінгі мерзімді қамтиды. Бұнда кәсіпкерліктің мәні туралы жалпы түсінік қалыптасты.

20 ғасырдың басында экономикадағы кәсіпкерліктің рөлі мен мазмұнындағы ескірген ойлардың орнына жаңашыл, инновациялық теориялар қалыптасады. Оның негізін қалаушылардың бірі Й.Шумпетер болды. Оның ойынша, кәсіпкер болып инновациялық қызметке бейім, жаңашылдыққа негізделі отырып аз шығын шығаратын іскер адамдарды есептеді.

Сонымен, «Кәсіпкерліктің даму теориясындағы» түсініктердің мәнін ашатын болсақ, кәсіпкерлік өндіріс және тауарлар мен қызметтерді жүзеге асыруға байланысты қатынас формасы дейміз. Соңғы теория тәуекел, жаңа өнімді өндіру немесе сұранысты максималды қанағаттандыратын жетілдірілген тауар көрінісін беріп, инновациямен байланыстырды деген қорытынды шығаруға болады.

Кәсіпкерліктің дамуын шартты түрде дәстүрлі және заманауи деп те қарастыруға болады. Кәсіпкерліктің дәстүрлі дамуы инновацияға басымдылық бергенге дейін қалыптасты. Әлем инновациясыз да өмір сүруін тоқтатпады. Инновацияны кәсіпкерліктің ажырамас бөлігі деп қарастырауға болады. Кез-келген кәсіпкерлік құрылуы мен дамуы жаңашылдыққа, инновацияға негізделеді.

Дәстүрлі және заманауи кәсіпкерліктің айырмашылықтарын қарастырайық.

Дәстүрлі кәсіпкерлікте кәсіпкер ақшаға өндіріс жабдықтарын сатып алады, оларды тауар мен қызметке айналдырады, осыларды орындау арқылы пайда табады. Осылайша, ол тауарға төленген ақша, жұмсалған ақшадан көп болуға ұмтылады. Ақшалай табыс басты ынта болып табылады.

Заманауи кәсіпкерлікте, түскен табыс шаруашылық қызметтің маңызынан құралға, нақты идеяны жүзеге асыру тәсіліне, белгілі бір экономикалық жобаға айналатын, нақты идеяны жүзеге асыру ретінде мақсатқа жету ынтасы пайда болады.

Заманауи кәсіпкерлікте кәсіпкер-жаңалық табушының міндеті, өнертабыстар енгізу арқылы, ал жалпы мағынада – негізгі жаңа тауарларды өндіру немесе ескі тауарларды жаңа шикізат көзін немесе дайын өнімнің жаңа нарығын ашу арқылы жаңа әдістермен өндіруде бұрынғыны қайта ұйымдастырудан бастап, жаңа экономика саласын құрастыруға дейін жаңа технологиялық мүмкіндіктерді қолдану жолы арқылы өндіріс тәсілін реформалау және төңкеріс жасау.

Біздің көзқарасымыз бойынша, заманауи кәсіпкер – ол инновациялы ойлайтын, осы уақытқа дейін жұмыс атқарып келген немесе жаңа кәсіпорында тауардың жаңа немесе жетілдірілген түрін, жаңа технологияларды, басқарудың жаңа стилін қолдана отырып, инновациялық қызметті материалдық, сондай-ақ материалдық емес өндірісте шығаруға ұмтылған адам.

Инновациялық кәсіпкерлік, ең біріншіден, басты ресурстарды пайдалану және өңдеу технологиясын қолдану, экономикалық басқаруда аса тиімді әдістерді іздестіру арқылы құрылады, сондықтан да кәсіпкерлік өзіне тек қана тактикалық емес, стратегиялық тапсырмаларды да мақсат етіп қояды [2].

Жоғарыда айтылған кәсіпкерліктің тарихи, дәстүрлі, заманауи және инновациялылығы да Қазақстан Республикасында қалыптасып дамуда. Мемлекет тарапынан түрлі қолдау шаралары көрілуде. Қазақстан Республикасы азаматтарының кәсіппен айналысуға, кәсіпкерлік ашып, тіркеуде белсенділігі жоғары, тек инновациялық белсенділігі, инновациялық әлеуеті, жаңалық енгізу, инновациялық механизмдерді іздеу, тәуекелге бару, қаржыландыру көздерін табу, инвестиция тарту секілді мәселелер бар. Осындай мәселенің барлығын төмендегі кестеден көруге болады.

Инновацияның барлық түрлері бойынша кәсіпорындардың инновациялық белсенділігінің негізгі көрсеткіштері

	Кәсіпорындардың саны барлығы, бірлік		Одан одан инновациясы барлары		Инновация саласындағы белсенділік деңгейі, %	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
	Қазақстан Республикасы	31 077	30 854	2 879	2 974	9,3
Ақмола	1 301	1 299	91	98	7,0	7,5
Ақтөбе	1 234	1 149	115	116	9,3	10,1
Алматы	1 648	1 797	129	146	7,8	8,1
Атырау	1 193	1 145	101	92	8,5	8,0
Батыс Қазақстан	917	932	33	49	3,6	5,3
Жамбыл	834	846	90	96	10,8	11,3
Қарағанды	2 235	2 309	238	257	10,6	11,1
Қостанай	1 438	1 475	161	167	11,2	11,3
Қызылорда	812	784	91	89	11,2	11,4
Манғыстау	1 060	1 131	43	40	4,1	3,5
Павлодар	1 286	1 292	83	112	6,5	8,7
Солтүстік Қазақстан	1 049	1 023	119	115	11,3	11,2
Түркістан	905	939	60	50	6,6	5,3
Шығыс Қазақстан	1 985	2 010	296	303	14,9	15,1
Астана қаласы	4 003	4 039	543	582	13,6	14,4
Алматы қаласы	7 716	7 124	590	550	7,6	7,7
Шымкент қаласы	1 461	1 560	96	112	6,6	7,2

Ескерту:[3] әдебиет негізінде автормен құрастырылды. <http://stat.gov.kz/>

Жоғарыдағы кестені талдайтын болсақ, 2016 жылы 31077 мың кәсіпкерлік тіркелген, ал 2017 жылы ол көрсеткіш 30854 мың кәсіпкер тіркелген, яғни 223 ке төмендеген. Ең аз көрсеткіш үш аймаққа тиесілі. Олар: Жамбыл, Қызылорда, Түркістан облыстары. Осы тіркелген кәсіпкерліктің ішінде инновациясы, жаңашылдығы бары 2016 жылы 2879 мың болса, ал 2017 жылы 2974 мың, яғни 95 инновациясы бар кәсіпкерлікке артқанын байқауға болады.

Инновациясы бар кәсіпкерлік бойынша төмен көрсеткіш Ақмола, Батыс Қазақстан, Маңғыстау, Түркістан облыстарына тиесілі. Инновация саласындағы белсенділік 2016 жылы 9,3% болса, 2017 жылы 9,6% ға өскенін байқауға болады.

Кәсіпорындардың инновациялық қызметін зерттеу негізінде жылына бір рет қалыптастырылады. Осы көрсеткіш инновациялық тұрғыдан белсенді,

яғни инновациялық қызметтің қандай-да бір түрімен айналысатын кәсіпорындардың зерттелетін кәсіпорындардың жалпы санына арақатынасымен және 100-ге көбейтумен анықталады:

$$Lact = Nhi/Ntre \times 100$$

мұнда,

Lact - инновация саласындағы белсенділік деңгейі;

Nhi - инновациясы бар кәсіпорындар саны;

Ntre - есеп берген кәсіпорындардың жалпы саны.

Қазақстан экономикасының тұрақты дамуына кәсіпкерліктің инновациялық белсенділігі мен қатар мемлекеттің, аймақтың, саланың маңызы зор. Осы кәсіпкерліктің инновациялық белсенділікті анықтайтын, әсер ететін факторлар мен тетіктер бар (2-кестеде көрсетілген).

2 кесте

Инновациялық белсенділікті анықтайтын негізгі факторлар

Мемлекеттің инновациялық белсенділігі:

- Әлеуметтік саяси тұрақтылық;
- Ішкі нарықтың көлемі мен төлем қабілеттілігінің деңгейі;
- Несие-қаржы және банк жүйесінің қалыптасуының тұрақтылығы;
- Инфляция деңгейі;
- Экономикалық сферадағы жемқорлықпен қоғамдық қылмыс деңгейі;
- Инновациялық қызметтің құқықтық қамтамасыз етілуінің деңгейі;
- Кәсіпкерлік және инвестициялық қызметтің нормативтік базасының тұрақтылығы;
- Салық саясаты;
- Технологияның даму деңгейі.

Аймақтың инновациялық белсенділігі:

- Географиялық орналасуы;
- Табиғи ресурстармен қамтамасыз етілуі және оларға қол жетімділік;
- Қоршаған ортаның жағдайы;
- Экономиканың құрылымдылық әртүрлілігі;
- Нарықтың инфрақұрылымның ахуалы мен дамуы;
- Халықтың мәдениеті мен білімінің дамуы;
- Әлеуметтік-саяси тұрақтылық;
- Экономикалық тұрақтылық;
- Ақпараттық коммуникациялық кеңістік;
- Нормативтік-құқықтық орта кеңістік.

Саланың инновациялық белсенділігі:

- Салалық нарықтың деңгейі;
- Азық-түлік өнімдері нарығының монополизациялау деңгейі;
- Бағаның икемділігі;
- Капиталға табыстылық нормасы;
- Саланың капитал сыйымдылығы;
- Салық ауыртпашылығы;
- Бәсеке деңгейі;
- Саладағы әлеуметтік мәселелер;
- Технология мен өндірістің күрделілік деңгейі;
- Инвестициялық нарық деңгейінің даму деңгейі;
- Саланы мемлекеттік реттеу деңгейі.

Кәсіпорынның инновациялық белсенділігі:

- Меншік түрлері;
- Кәсіпорынның қаржылық жағдайы, кәсіпорынның көлемі;
- Жаңа нарықтарға кіру мүмкіндігі және өз ұстанымын нығайту;
- Инвестициялық қызметті жүргізу үшін қаржылардың болуы;
- Инвестициялық жобаларды басқару тиімділігі;
- Кәсіпорынның ғылыми-техникалық әлеуеті;
- Кәсіпорындар арасында инновациялық қызметті ынталандыру жүйесі;
- Инновациялық белсенділік деңгейі;
- Негізгі қорлардың тозу деңгейі;
- Өнімге төлем қабілетті сұраныстың болмауы.

Инновациялық белсенділікті тар және кең мағынада қарастыруға болады. Тар мағынада инновациялық белсенділікті шаруашылық жүргізуші субъектінің динамикасымен ағымдағы жағдайын және инновациялық технологияларды енгізу деңгейін көрсететін кешенді нәтиже деп түсінуге болады. Кең мағынада белгілі бір шаруашылық жүргізуші субъектіде инновация жасау мен енгізуде пайда болған қаржы, экономикалық, саяси, әлеуметтік және басқарушылық қатынастар жүйесі.

Кәсіпкерліктің инновациялық белсенділікке сандық және сапалық факторлар да әсер етеді. Сандық факторларды талдау, бағалау үшін статистикалық әдістерді қолдану керек. Бұл жерде екі шарт орындалуы қажет: бағаланатын параметр сандық түрде болуы керек және біріңғай таңдау құруға мүмкіндік беретін мәліметтердің болуы.

Инновациялық белсенділікке көрсеткіштердің әсері бойынша факторларды екі топқа біріктірген ыңғайлы: қолайлы және қолайсыз. Қолайлы факторларды сипаттайтын мәндер жоғарылағанда өнім өнімділігі, еңбек өнімділігі, өнімнің өндірістік өзіндік құны, еңбек сыйымдылығы, материал сыйымдылығы төмендейді, рентабельділік деңгейі жоғарылайды. Ал кері факторлардың мәні жоғарылағанда өнім өнімділігі төмендейді, шаруашылық нәтижелерді сипаттайтын басқада көрсеткіштер төмендейді [4].

Қазақстан Республикасының кәсіпкерліктің инновациялық белсенділік, инновациялық әлеуеті, кәсіпкерліктің инновациялық дамуына мемлекет тарапынан қолдау бар. Кезкелген азамат кәсіппен айналысуға түрлі жеңілдіктер, арнайы оқыту курстары, мемлекеттік бағдарлама да бар. Мемлекет пен кәсіпкердің арасында сабақтастық байланысты орнату, қолдау мақсатында елімізде «Қазақстандық мемлекеттік жеке меншік әріптестік» орталығы жұмыс жасайды.

Мемлекеттік-жеке меншіктік әріптестік – бұл қосымша инвестициялар тарту мақсатында, әсіресе бюджеттік қаржыландырудың тиімділігін арттыру құралы ретінде инфрақұрылымдық құрылымдарды жасау және қызметтер көрсету бойынша жүзеге асырылатын мемлекет пен жеке меншік арасындағы келісім болып табылады.

Мақсаты – қызметтер сапасын арттыру, мемлекеттік сектор шығындарымен тәуекелдерін азайту, инфрақұрылымды дамыту мүмкіндіктерін кеңейту, бизнесті дамыту.

Десек те, кәсіпкерліктің инновацияларды дамытуға кедергі болатын барынша маңызды 13 фактор анықталды. Оларды Колумбия университетінің арнайы құрылған бір топ зерттеуші мамандары 2 критерий бойынша бағалау қорытындысын шығарған. Бұл факторларды бағалау 3-кестеде көрініс тапқан.

3 кесте

Кәсіпкерліктің инновациялық дамуын критерий бойынша бағалау

Фактор атауы	Әсері	Мәселені шешу жылдамдығы
Нашар инфрақұрылым	Орташа	Орташа
Төмен инновациялық кәсіпкерлік мәдениет	Жоғары	Жай
Жоғары білім берудегі тәжірибелік жақтың аздығы	Жоғары	Орташа
Ішкі нарықтың сыйымдылығы төмен	Орташа	Жай
Үкіметтік жұмыстардың ұйымдастыру сапасының төмендігі	Орташа	Орташа
Кәсіби даярлық	Жоғары	Жылдам
«Үкімет - бизнес - зерттеу» байланысының әлсіздігі	Төмен	Орташа
Инновация түсінігін толық, жеткілікті дәрежеде түсінбеу	Төмен	Орташа
Төмен қаржылық ынталандыру	Жоғары	Жылдам
Бюрократиялық шектеулер	Орташа	Орташа
Жобалардың жүзеге асуының төмендігі	Жоғары	Жай
Құқықтық жүйедегі кемшіліктер	Жоғары	Орташа
Бәсекелестіктің төмендігі, нарықтағы монополияландыру деңгейі	Жоғары	Жай

Ескерту: [5] әдебиет.

Қазақстанда кәсіпкерліктің инновациялық механизм жақсарту үшін:

1. Білікті кадрлар және жұмыс күшін дайындау жүйесін бекіту: кадрларды кәсіби біліктілігі тұрғысынан дайындау және қайта дайындау, кәсіпкерлік және өзін жұмыспен қамту саласында оқыту;

2. Инвестициялық үрдістерді басқаруды ұйымдастыруды жақсарту: басқару кадрларының кәсіби біліктілігін бекіту, қоғамдық бақылау үшін биліктің ашықтық дәрежесін көбейту.

Қазақстанда кәсіпкерліктің инновациялық механизмдерін дамыту үшін төмендегі мәселелердің шешімін табу қажет:

- Өз қаржыларының жетіспеушілігі негізінде инвестициялық қорлар арқылы несиелерге қол жеткізудің қиындығы;

- инновациялық идеяларды қолдайтын және қаржыландыратын кәсіпкерлерге жеңілдіктер;

- отандық ғылыми әзірлемелердің бәсекеге қабілеттілігінің төмен болуы;

- венчурлық кәсіпкерліктің дамымауы;

- Инновациялық кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыру үшін қажетті сәйкес инженерлік транспорттық инфрақұрылыммен қамтамасыз етілген өндірістік қойма орындарының жеткіліксіздігі;

- инновациялық кәсіпкерлік субъектілерінің қолданыстағы заңдардағы өзгертулер туралы хабарсыздығы, әкімшілік кедергілер және кәсіпкерлік қызметпен айналысу кезінде билік органдарының нақты тәртіптерінің жоқтығы,

- Инновациялық кәсіпкерлікті қолдау үшін вечурлік қаржыландыру қорларын дамыту.

- Инновациялық кәсіпорындарда білікті мамандардың жеткіліксіздігі.

Қазақстан Республикасының әлемдік экономикада да өзінің орыны бар. Соңғы жылдардағы жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексі бойынша 140 мемлекеттің ішінде 12 басымдық бойынша белгілі бір межелерді бағындырып жүр. Оның ішінде бізді қызықтыратыны «Бизнестің қарқындылығы», «Инновациялық әлеует» екі басымдық бойынша тұрақты деңгейде.

4 кесте

Қазақстанның жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексі бойынша орналасуы

Индикатор атауы	2017 жыл (140 елдің арасында)	2018 жыл (140 елдің арасында)	Ауытқу	
			-	+
Жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексі	59	59	-	-
Институттар	73	61		+12
Инфрақұрылым	72	69		+3
Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар (АКТ)	44	44	-	-
Макроэкономикалық тұрақтылық	61	62	1	
Денсаулық	94	97	3	
Білім және дағдылар	52	57	5	
Тауарлар нарығы	67	57		10
Еңбек нарығы	33	30		3
Қаржылық жүйе	102	100		2
Нарықтың өлшемі	45	45	-	-
Бизнестің қарқындылығы	35	37	2	
Инновациялық әлеует	87	87	-	-

Ескерту: [6] әдебиет негізінде автормен құрастырылды. <https://abctv.kz/uploads/31/images/VRVV1teU.png>

2018 жылғы 17 қазанда Дүниежүзілік экономикалық форум (ДЭФ) 2018 жылғы жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексі (ЖБҚИ) бойынша жыл сайынғы есепті жариялады. ЖБҚИ есебінің құрылысы мынадай 12 фактордан тұрады: «Инфрақұрылым», «Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар (АКТ)», «Макроэкономикалық тұрақтылық», «Денсаулық», «Білім және дағдылар», «Тауарлардың нарығы», «Еңбек нарығы», «Қаржылық жүйе», «Нарықтың өлшемі», «Бизнестің қарқындылығы» және «Инновациялық әлеует». ЖБҚИ 2018 есебінде бағаланатын елдердің саны 140 елді құрады. 2018 жылғы рейтингтің нәтижелері бойынша Қазақстан 61,8 орташа баллымен 59-шы орынды иеленді, яғни 2017 жылғы жайғасымда қалды. Бәсекеге қабілеттіктің 12 факторының арасынан 5 фактор бойынша жақсартулар орын алды, яғни 4 фактор бойынша төмендеді және 3 фактор бойынша жайғасымдар төмендеген жоқ.

Қазақстанда кәсіпкерліктің инновациялық әлеуетін көтеру үшін келесі шаралар кешенін ұсынамыз:

- Мемлекет бюджетінен тиімділігі жоғары және технологиялық даму бағдарламаларын, мемлекеттік маңыздылығы бар инновациялық жобаларды, коммерциялық жағынан тиімді инновациялық жобаларды толығымен және үлесті қаржыландыру;

- Жағарғы технологиялық өндіріске қаражаттарын салатын инвесторларға мемлекет тарапынан қолдау көрсету және оларды ынталандыру;

- Әртүрлі ұйымдық құқықтық нысандағы кәсіпорындарға жеңілдіктермен несиелер, субсидиялар, субвенциялар беру;

- Ғылыми сыйымдылығы бар құрал жабдық лизингін және инновациялық өнімді дамыту;

- Инновациялық сфераға кәсіпкерлік субъектілерін тарту.

Сонымен кәсіпкерліктің инновациялық дамуын мемлекеттік қолдау мен ынталандыру үшін «бизнес-инкубаторлар» ретінде технопарктерді қалыптастыру және дамыту қажет. Кәсіпкерліктің инновациялық белсенділігін ынталандырудың маңызды шарасы

пайдаға салынатын салық мөлшерлемесін төмендету керек. Қазақстанда мемлекеттік-жеке меншік әріптестік тетіктерін қолдану арқылы кәсіпкерліктің инновациялық механизмдерін дамыту.

Әдебиеттер:

1. Мемлекет басшысы Н. Назарбаевтың Қазақстан халқына жолдауы / 2017 жылғы 31 қаңтар
2. С.А. Рахимова Комплексная характеристика инновационного предпринимательства: от эволюции к современности / Вестник КазНУ. Серия экономическая. №4 (98). 2013
3. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика Комитеті / <http://stat.gov.kz>
4. Б.С.Мырзалиев Кәсіпорынның инновациялық қызметі / Оқу құралы / Алматы 2014, 271 бет
5. Ө.Қ. Шеденов, А.М. Елтай Қазақстан Республикасы аймақтарының инновациялық қызметінің мәселелері және оны жетілдіру жолдары / ҚазККА Хабаршысы №1(104) 2018 ISSN 1609-1817
6. <https://abctv.kz/uploads/31/images/VRVV1teU.png>

Резюме:

Мақалада авторлар кәсіпкерліктің тарихи, дәстүрлі және инновациялық түрлерінің дамуына тоқталды. Сонымен бірге, заманауи және дәстүрлі кәсіпкерліктің ерекшеліктерін ашып көрсетті. Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік, аймақтық, саланың, кәсіпкерліктің инновациялық белсенділігін талдап, оларға әсер ететін факторламен тетіктерін қарастырды. Кәсіпкерліктің инновациялық дамуына тежеуші факторлады және оларды шешу факторларын ұсынды. Қазақстан Республикасының әлемдік экономикадағы орыны мен белсенділігін қарастырды. Жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексі бойынша Қазақстан Республикасының дамуын сипаттап көрсетті.

Негізгі сөздер: кәсіпкерліктің инновациялық белсенділігі, кәсіпкерліктің инновациялық әлеуеті, заманауи кәсіпкерлік, дәстүрлі кәсіпкерлік.

В статье авторы остановились на развитии исторических, традиционных и инновационных форм предпринимательства. Кроме того, они раскрыли особенности современного и традиционного предпринимательства. Проанализировал инновационную активность государственных, региональных, отраслевых, предпринимательства в Республике Казахстан, рассматривал механизмы и факторы, влияющие на них. Сдерживающие факторы инновационного развития предпринимательства и предлагали факторы их решения. Место Республики Казахстан в мировой экономике, рассмотрели и активности. По Глобальному индексу конкурентоспособности Казахстан охарактеризовал развитие Республики Казахстан.

Ключевые слова: инновационная активность предпринимательства, инновационный потенциал предпринимательства, современное предпринимательство, традиционное предпринимательство.

In the article, the authors focused on the development of historical, traditional and innovative forms of entrepreneurship. In addition, they revealed the features of modern and traditional entrepreneurship. Analyzed the innovation activity of state, regional, industries, entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan, considered the mechanisms and factors affecting them. Restraining factors of innovative development of entrepreneurship and suggested factors for their solution. Place of the Republic of Kazakhstan in the global economy, reviewed and activity. According to the Global Competitiveness Index, Kazakhstan characterized the development of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: innovative activity of entrepreneurship, innovative potential of entrepreneurship, modern entrepreneurship, traditional entrepreneurship.

Авторлар туралы мәлімет:

Әбенев Е.М. – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университеті, «менеджмент» кафедрасының докторанты (Нұр-Сұлтан қаласы)

Кемел Мырзагелді – экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті «Менеджмент» кафедрасының профессоры (Нұр-Сұлтан қаласы)

Әбділда Н.И. – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университеті, «менеджмент» кафедрасының докторанты (Нұр-Сұлтан қаласы)

Косвенные меры государственной поддержки инновационного предпринимательства

А. Токсанова, Г. Укубасова, А. Галиева, Г. Байбусинова

Казахстан в глобальном отчете Всемирного экономического форума о конкурентоспособности в 2018 году занял 59-е место. Среди наиболее проблемных факторов по-прежнему остается уровень развития инновационного потенциала (87 место).

Все развитые страны активно поддерживают инновационную политику и НИОКР. Помощь в расширении и модернизации уже действующих предприятий, а также переоснащении производственно-материальной базы наукоемких предприятий оказывают такие страны, как Япония, Италия и США. Поддержкой стартапов занимаются такие страны, как Канада, Сингапур, Великобритания и Россия. Региональная направленность поддержки характерна таким странам, как Германия, Канада, Италия [1].

Инновационное предпринимательство в большинстве ведущих стран способствовало политической и социально-экономической стабилизации, созданию среднего класса (во Франции, Великобритании, Бельгии, Германии, Канаде, Испании), преодолению рецессии (в Израиле, США), созданию новых рынков (в Мексике, Канаде, Сингапуре, Японии), последовательному проведению реформ (в Китае, Польше, Чехии, Венгрии, Словакии).

Зарубежный опыт государственной поддержки инновационного предпринимательства предполагает, как прямые, так и косвенные методы регулирования инновационного процесса.

К прямым методам государственного регулирования инновационного процесса относят: административно-ведомственный, программно-целевой и прямые субсидии. Административно-ведомственная форма проявляется в виде прямого дотационного финансирования, осуществляемого в соответствии со специальными законами, принимаемыми с целью непосредственного содействия инновациям. При административно-ведомственном методе средства выделяются государственным учреждениям или лабораториям с относительно стабильным штатом сотрудников для возмещения произведенных в соответствии с планом расходов. Например, в Германии на этот вид финансирования приходится около 40% государственных ассигнований.

Программно-целевая форма государственного регулирования инноваций предполагает контрактное финансирование инноваций посредством осуществления государственных целевых программ на базе кооперации промышленных предприятий и университетов. При программно-целевом методе средства выделяются под конкретное задание. В этом случае между финансирующим органом

(государственным ведомством) и исполнителем (обычно компанией) заключается контракт.

Так, в США около 70% государственных расходов на НИОКР реализуется на базе контрактного финансирования. Причем контракты заключаются под детально проработанную и многократно проверенную проектную документацию и закрепляются юридически согласованным письменным заявлением договаривающихся сторон об их задачах, обязательствах и ответственности. В контракте также определяется четкий порядок расходования средств, выполнения отдельных работ, отчетности и возмещения издержек их исполнителей.

К прямым методам относится также финансирование НИОКР и инновационных проектов из бюджетных средств, защита прав участников инновационной деятельности, создание государственной патентно-лицензионной системы, формирование государственной инновационной инфраструктуры и рынка инноваций, подготовка квалифицированных кадров, а также моральная поддержка инновационной деятельности (награждение выдающихся ученых и новаторов государственными наградами, присвоение почетных званий и т.д.). К субсидиям относятся гранты различных форм и модификаций, например, в США – годовой малый грант на предварительные краткосрочные проекты; грант малым колледжам, чтобы они могли достичь уровня конкурентоспособного для получения обычных исследовательских субсидий; гранты на развитие научной карьеры и другие.

К косвенным методам относят либерализацию налогового бремени: уменьшение налога на прирост инновационных затрат; «налоговые каникулы» в течение нескольких лет на прибыль, полученную от инноваций; снижение ставок налога на прибыль, направленную на выполняемые по заказу и совместные НИОКР; уменьшение налогооблагаемой прибыли на сумму оборудования, передаваемых НИИ, вузам, а также такие нефинансовые меры как консультирование, обучение, ценообразование, маркетинг, перспективное планирование деятельности, менеджмент, заключение контрактов, сбор данных и обработка информации.

В промышленно развитых странах используются следующие виды налоговых льгот, с помощью которых государство активизирует и стимулирует инновационную деятельность, в первую очередь, малого предпринимательства:

- «налоговые каникулы» в течение нескольких лет на прибыль, полученную от реализации инновационных проектов или направляемую на развитие;

- снижение ставок налога на прибыль, направленную на выполняемые по заказу и совместные с государственными предприятиями НИОКР;

- льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий, «ноу-хау» и других нематериальных активов, входящих в состав интеллектуальной собственности;

- отсрочка налоговых платежей из прибыли в части затрат на инновационные и другие цели.

Льготный режим налогообложения является одним из наиболее распространенных видов государственной помощи инновационным предприятиям. Данный вид поддержки находит применение в большом количестве стран, таких как Великобритания, Германия, Греция, Индия, Ирландия, Испания, КНР, Норвегия, Польша, Франция.

Так, во Франции практикуется временное освобождение от уплаты налога на прибыль или частичное его снижение на 50% для мелких и средних фирм в первые 5 лет их работы. В Великобритании вновь создаваемые инновационные предприятия облагаются налогом на прибыль размером всего лишь в 1%. Интересным опытом представляется также одна из нефинансовых мер поддержки венчурных предприятий, реализуемая в США: бесплатное предоставление инновационным фирмам лицензий на коммерческое использование изобретений, запатентованных в ходе исследований, проведенных на средства федерального бюджета и являющихся объектами промышленной собственности государства.

Косвенная поддержка инновационной деятельности может также осуществляться за счет государственной поддержки финансового лизинга (выделение средства для выкупа машин и оборудования у производителя с последующей их передачей юридическим и физическим лицам во временное пользование за установленную плату) и франчайзинга (право на создание инновационных предприятий, предоставляемое на определенный период и зафиксированное в договоре). Действенной мерой является государственное страхование венчурного предпринимательства, которое позволяет создать необходимую инвестиционную базу для поддержки малого и среднего инновационного бизнеса.

Таким образом, к основным инструментам регулирования относятся 2 основных направления:

- 1) прямое государственное стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) путем распределения бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов (госзаказ, гранты, кредитование) между различными сферами научных исследований и разработок в соответствии с системой государственных научных приоритетов;

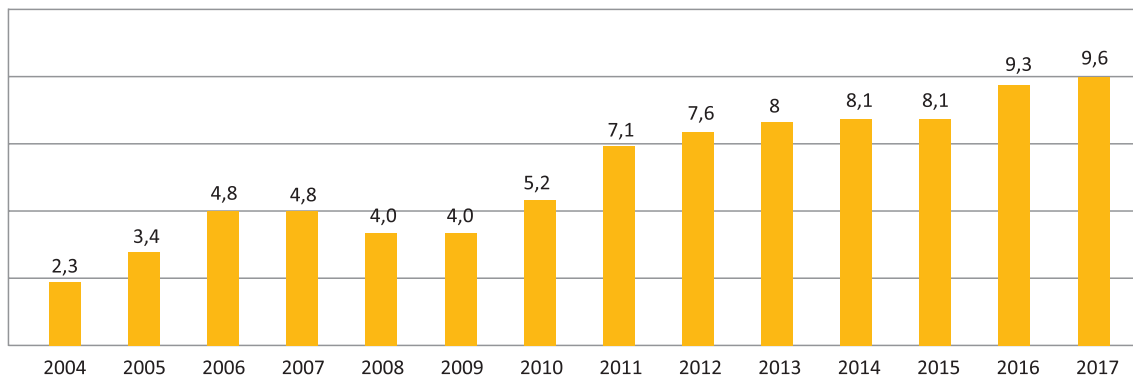
- 2) косвенное государственное стимулирование науки и освоения ее достижений в государственном и частном секторах экономики с помощью налоговой, амортизационной, патентной, таможенной политики, а также путем поддержки МСИП.

Рассмотрим уровень инновационной активности предприятий в Республике Казахстан, представленная на рисунке 1, которая по итогам 2017 года составила 9,6% [2].

Рисунок 1

Уровень активности в области инноваций

в процентах



Примечание: Составлено авторами по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>.

Для сравнения: доля инновационно-активных предприятий в Германии составляет — 80%, в США, Швеции, Италии, Франции — около 50%, в Российской Федерации — 9,1%. Что касается регионального разреза, то наибольшая инновационная активность наблюдается в Восточно-Казахстанской области (15,1%), г. Астане (14,4%);

наименьшие показатели - в Мангистауской (3,5%) и Западно-Казахстанской областях (5,3%) (таблица 1, рисунок 2). Низка еще доля инновационной продукции (товаров, услуг) по отношению к ВВП: в 2017 году она составляла всего лишь 1,59% (рисунок 3).

Таблица 1

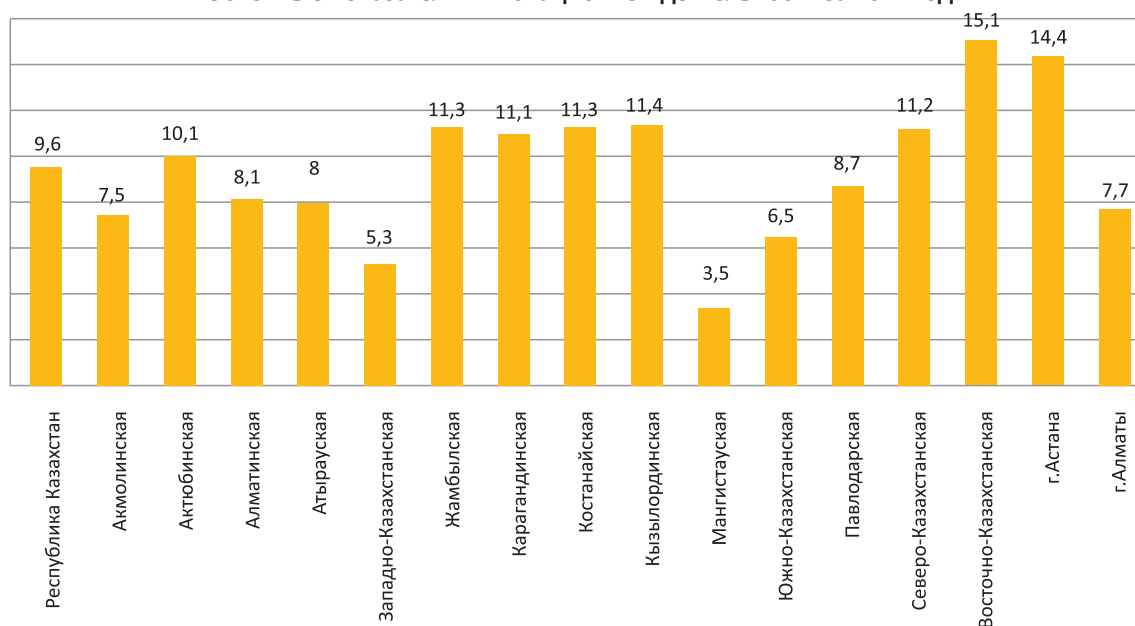
Основные показатели инновационной деятельности за 2017 год

	Количество предприятий - всего, единиц	Из них	Уровень активности в области инноваций, в %
		имеющие инновации	
Республика Казахстан	30 854	2 974	9,6
Акмолинская	1 299	98	7,5
Актюбинская	1 149	116	10,1
Алматинская	1 797	146	8,1
Атырауская	1 145	92	8,0
Западно-Казахстанская	932	49	5,3
Жамбылская	846	96	11,3
Карагандинская	2 309	257	11,1
Костанайская	1 475	167	11,3
Кызылординская	784	89	11,4
Мангистауская	1 131	40	3,5
Южно-Казахстанская	2 499	162	6,5
Павлодарская	1 292	112	8,7
Северо-Казахстанская	1 023	115	11,2
Восточно-Казахстанская	2 010	303	15,1
г. Астана	4 039	582	14,4
г. Алматы	7 124	550	7,7

Примечание: Составлено авторами по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>.

Рисунок 2

Основные показатели инновационной деятельности за 2017 год



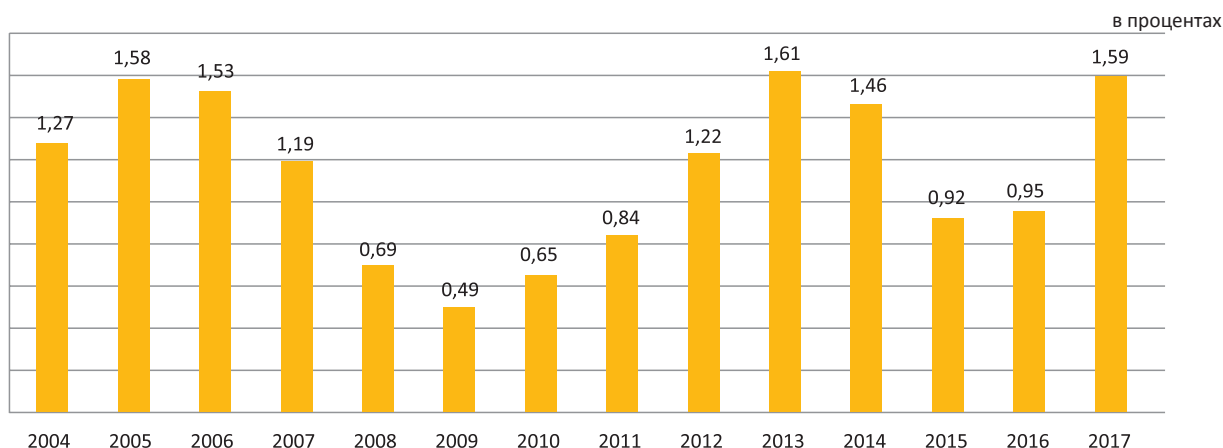
Анализ показал, что инновационная активность предприятий в Республике Казахстана остается стабильно низкой. Учитывая, что использование косвенных методов государственной поддержки инноваций требует значительно меньших бюджетных затрат, чем прямые методы поддержки, предлагаем сделать упор на использование именно косвенных методов поддержки инновационного развития [3].

Как известно, что функция государства - не прямое финансирование, а создание условий, комфортных для частных инвесторов, выраженных в таких стимулирующих инструментах, как кредитование, погашение процентных ставок и предоставление государственных гарантий по кредитам, рефинансирование инвестиций коммерческих банков, формирование из высоколиквидных ценных

бумаг залоговых фондов под кредитование инновационного бизнеса, лизинг, страхование, подготовка научных и менеджерских кадров, организация выставок и т.д. [4].

Отказ от взимания НДС на всех стадиях нововведенческого цикла, создание инновационных зон с льготным налоговым и тарифным обложением, упрощение и удешевление лицензирования, сертификации, оформления патентов, расширение системы франчайзинга, как эффективного инструмента поддержки, широко используемого в зарубежных странах; введение дифференцированных налоговых отраслевых ставок в перерабатывающих отраслях станут фактором привлечения в эту сферу немало частных инвесторов.

Доля инновационной продукции (товаров, услуг) по отношению к ВВП



Примечание: Составлено авторами по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>.

Существенным фактором, влияющим на качественное развитие инновационного бизнеса и роста конкурентоспособности, является его нефинансовая поддержка, к которой относятся:

- информационно-консультационные услуги;
- взаимодействие малого и крупного бизнеса;
- инновационно-технологическая поддержка;
- стимулирование спроса на инновационную продукцию.

Политика поддержки инновационного бизнеса должна быть простой и доступной, позволяющей любому предпринимателю иметь возможность быстрого и свободного доступа к информации о государственной поддержке.

Однако на сегодняшний день адекватная запросам инновационного бизнеса система информационного обеспечения отсутствует. Количество организаций, оказывающих поддержку инновационному предпринимательству еще недостаточно велико, а принимаемые ими меры не могут быть признаны эффективными хотя бы потому, что информация о них своевременно не доходит до предпринимателей из-за сложности поиска [5].

В результате инновационный бизнес несет высокие транзакционные издержки по выстраиванию и поддержанию отношений со всеми контрагентами во внешней среде (взаимоотношения с государственными органами, финансово-кредитными организациями, поставщиками, потребителями, конкурентами) и во внутренней среде (выбор вида деятельности и организационно-правовой формы, формирование уставного капитала в необходимом размере, подбор кадров и управление персоналом, поиск команды партнеров и знание рынка).

Следует также усилить нормативно-правовое и научно-методическое обеспечение развития и поддержки субъектов инновационного предпринимательства, в том числе внедрение научно-производственной кооперации, аутсорсинга, субконтракции и партнёрства в области производства высокотехнологичной продукции, оказания

научеёмких услуг и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Вместо прямого финансирования необходимо обеспечить доступ предпринимателей к кредитам, что позволит вывести бизнес из теневого сектора экономики и стимулировать появление новых инновационных предприятий; продолжить развитие и внедрение таких прогрессивных форм инвестиционной поддержки инновационного предпринимательства, как лизинга и франчайзинга; формирование индустриальных кластеров объединяющих на технологической и организационной основе взаимодействие отдельных крупных производств со множеством малых и средних предприятий.

В целях развития инновационного предпринимательства в регионах необходимо оказывать поддержку по привлечению инвесторов для финансирования инновационных проектов предприятий в научно-технической сфере; регулярно проводить мероприятия, посвященные проблемам развития предпринимательства в инновационной сфере, с привлечением предпринимателей региона, представителей исполнительных органов, международных экспертов и представителей научного сообщества; создать интернет-портал по вопросам инновационного предпринимательства, включая работу постоянно действующей телефонной и Интернет - «горячей линии» для консультирования предпринимателей по вопросам организации инновационной деятельности.

С целью обеспечения равных или преимущественных конкурентных условий в продвижении продукции для малых фирм на региональных рынках необходимо разработать и осуществить комплекс мероприятий по созданию региональных технологических цепочек инновационного цикла разработка-производство-продвижение. В этой связи требуется поддержка межрегионального и международного сотрудничества и кооперации субъектов инновационного предпринимательства, осуществляющих инновационную деятельность.

В целях повышения инновационной направленности развития предпринимательства в регионах существенный вклад должны внести такие мероприятия, как создание областной системы информационного обслуживания инновационного предпринимательства по примеру развитых стран; организация и осуществление деятельности по продвижению на областной и государственный рынок инновационной продукции, технологий и научных разработок инновационного предпринимательства, включая вопросы импортозамещения и информирования субъектов рынка о наработках и возможностях бизнеса в сфере инноваций; оказание субъектам предпринимательства области патентно-лицензионных, консалтинговых и иных профильных услуг в сфере инноваций.

Выводы

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что совершенствование инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства предполагает активизацию деятельности существующих технопарков и научных парков, в том числе привлечение потенциала университетов для коммерциализации научных исследований.

Большой потенциал заложен именно в малых предприятиях, которые наиболее гибкие и

восприимчивые к научно-техническим достижениям. Для развития малого инновационного бизнеса необходимо принятие национальными компаниями долгосрочных инновационных программ, предусматривающих технологическую кооперацию с малым инновационным бизнесом.

Для совершенствования деятельности институтов поддержки инновационного предпринимательства необходимо ориентировать их деятельность на получение конечных результатов в виде выпуска инновационной продукции и услуг. Для создания конкурентоспособного инновационного сектора необходимо осуществлять механизмы встраивания казахстанской науки в международный рынок приоритетных научных исследований.

На всех этапах инновационного цикла важна прозрачность деятельности всех институтов развития и других организаций по поддержке инновационного бизнеса по всем направлениям государственной поддержки.

Реализация данной инновационной политики, ориентированной на косвенные формы поддержки инновационного предпринимательства, не потребует значительных финансовых средств, но позволит создать благоприятный инновационный климат в стране.

Литература:

1. Тоханова А., Галиева А., Мухамеджанова А. Government Support of Innovative Entrepreneurship: Монография / ИП «Булатов А.Ж.» / Астана 2017, стр.130
2. Промышленность Казахстана и его регионов / Статистический ежегодник/ Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <http://stat.gov.kz>
3. Токсанова А.Н. и др. Инновационное развитие Республики Казахстан»: Монография / ИП «Булатов А.Ж.» / Астана 2017, стр.308
4. Galiyeva A., Muhamedjanova A., Baibusinova G. Innovative Entrepreneurship Financing in the Republic of Kazakhstan / Journal of Applied Economic Science/ Vol.XII, Iss.3 (49), Romania / Summer, 2017 / pp.875-892
5. Abdymanapov S., Galiyeva A., Muhamedjanova A. Government Support of Innovative Business in the Republic of Kazakhstan / IEJME / Mathematic Education / 2016, Vol. 11, No. 5/ pp. 1033-1049

Резюме:

Мақалада инновациялық кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдаудың тікелей және жанама әдістері қарастырылады. Авторлар бюджет шығындарын айтарлықтай аз талап ететін инновациялық кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдаудың жанама әдістеріне баса назар аударуды ұсынады. Мақалада инновациялық кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдаудың жанама шараларын енгізу бойынша бірқатар нақты ұсыныстар берілген.

Негізгі сөздер: инновациялық кәсіпкерлік, мемлекеттік қолдау, жанама әдістер.

В статье рассматриваются прямые и косвенные методы государственной поддержки инновационного предпринимательства. Авторами предлагается сделать упор на косвенные методы государственной поддержки инновационного предпринимательства, как требующих значительно меньших бюджетных затрат. В статье приводится ряд конкретных рекомендаций по внедрению косвенных мер государственной поддержки инновационного предпринимательства.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, государственная поддержка, косвенные методы.

The article discusses direct and indirect methods of state support of innovative entrepreneurship. The authors suggest to focus on indirect methods of state support of innovative entrepreneurship, as requiring much lower budget expenditures. The article provides a number of specific recommendations for the implementation of indirect measures of state support for innovative entrepreneurship.

Keywords: innovative entrepreneurship, state support, indirect methods.

Сведения об авторах:

Токсанова А.Н. – д.э.н., профессор кафедры «Экономика» Казахского университета экономики, финансов и международной торговли (г. Нур-Султан)

Укубасова Г.С. – PhD, к.э.н., профессор, советник ректора Казахского университета экономики, финансов и международной торговли (г. Нур-Султан)

Галиева А.Х. – д.э.н., доцент кафедры «Экономика» Казахского университета экономики, финансов и международной торговли (г. Нур-Султан)

Байбусинова Г.К. – докторант программы Ph.D кафедры «Экономика» Казахского университета экономики, финансов и международной торговли (г. Нур-Султан)

Сущность человеческого капитала и его роль в модернизации национальной экономики

А. Солтангазинов, М. Омарова, Ж. Алтайбаева

На современном этапе развития одним из серьезных мировых вызовов является радикальная трансформация формы трудовой деятельности и, связанные с этим, нарастающие изменения знаний, компетенций и навыков, которые выступают в качестве реального базиса постиндустриального общества. Динамика таких кардинальных изменений способствует формированию новой технологической волны, в контексте которой, важнейшая роль в повышении конкурентоспособности на микро-, мезо- и макроуровнях отводятся интеллектуальным способностям, профессиональным знаниям, опыту и умениям человека.

В рамках информационной экономики, характеризующейся доминирующей ролью информационно-коммуникационных технологий и творческого труда происходит трансформация мировых и национальных информационных пространств. Это в свою очередь приводит к институциональным изменениям сфер человеческой деятельности и развитию ее тех видов, которые основаны на информационных ресурсах. Рост информационного сектора экономики предъявляет новые требования к формированию конкурентоспособного человеческого капитала.

Учитывая приоритетные направления в рамках Третьей модернизации Казахстана, угрозы

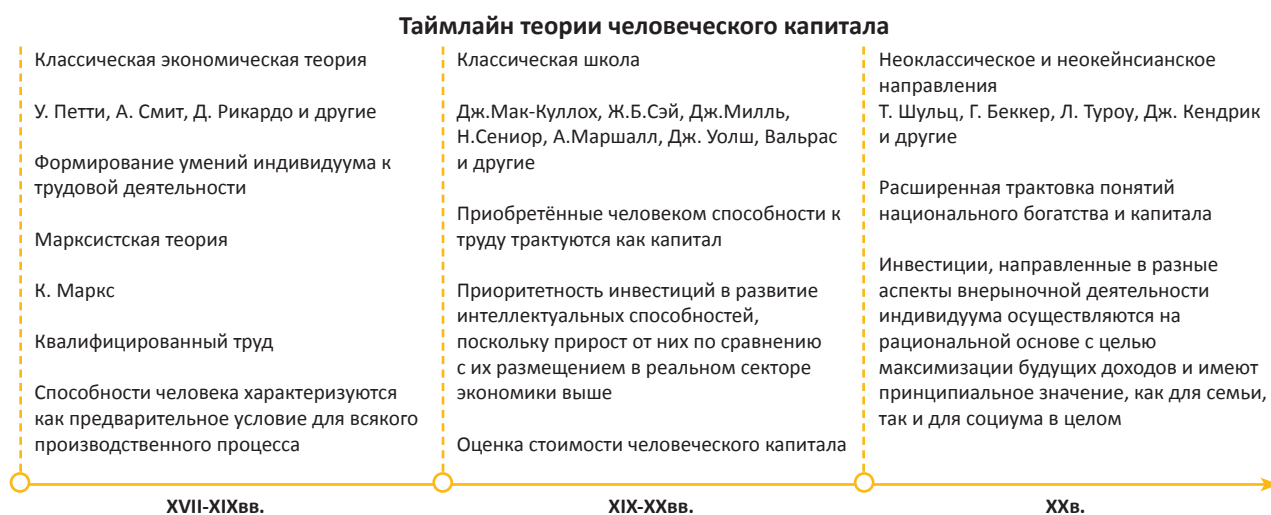
и новые возможности в мировом экономическом пространстве, в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года во главу угла ставится человеческий капитал как ключевой источник развития инновационной экономики и основной вид экономических ресурсов, используемых в процессе создания общественных благ.

Суть концепции человеческого капитала, прежде всего, обусловлена переосмыслением роли человека, являющегося главной ценностью любой организации. Так, изначально определенные задачи, как правило, относившиеся к техническим системам, в нынешних условиях становятся социотехническими, что порождает, в том числе изменение соответствующих подходов в процессе их решения.

Генезис теории человеческого капитала можно условно разделить на следующие периоды: формирование, развитие, современная теория (Рисунок 1).

Исходные ключевые основы ее формирования проявляются в работах авторов классической политической экономии, где заложены идеи, в которых в качестве доминирующего фактора в росте богатства выступают способности человека к труду и чем больше их уровень, тем выше мера результативности, эффективности труда человека.

Рисунок 1



Примечание: Составлено авторами.

По мнению У. Петти трудовые навыки играют первостепенную роль в создании общественных благ и являются основной составляющей национального богатства государства: представляется разумным, чтобы то, что мы называем богатством или запасом страны и что является результатом прошлого труда, не считалось бы чем-то отличным от живых

производительных сил, а оценивалось бы одинаково [1].

Шотландский экономист А. Смит в своем главном научном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» сделал вывод о том, что первостепенная роль в производстве богатства принадлежит человеку, его способностям, навыкам

и он является не только источником, но и основным составляющим богатства нации [2].

А. Смит в структуру капитала включает не только материально-вещественные элементы, которые приносят доход, но и приобретенные и полезные способности всех членов общества. Он выдвигает положение о стоимостной оценке труда, которая определяется исходя из уровня развития производительных сил работника и акцентирует внимание на справедливой оплате труда в зависимости от ее объема и сложности.

Одним из базовых положений марксистской теории является то, что индивидуальные возможности человека в той или иной сфере деятельности характеризуются как исходное условие для всякого производственного процесса, так и в роли элемента капитала.

На этапе становления теории человеческого капитала научные воззрения представителей классической политэкономии Дж.Мак-Куллоха, Ж.Б.Сэя, Дж.Милля, Н.Сениора приобретённые человеком способности к труду трактовались как капитал в его «человеческой» форме.

Таким образом, разнонаправленные научные суждения интегрируются в единую систему идей и принципов и в результате, вводится понятие «человеческий капитал». Вместе с тем, исследователи по-разному интерпретируют объем и содержание этой категории. Одни, к капиталу относят человека, а не его приобретенные свойства, являющиеся условиями успешного осуществления определённого рода деятельности. Другие, к данной экономической категории относят исключительно приобретенные способности. Это приводит к формированию двух концептуальных направлений.

В частности, согласно научным взглядам ученого А.Маршалла основным предметом исследований становится человек и экономическое поведение человека, которое напрямую связано с его потребностями, возможностями и знаниями. Он отождествлял вложения, направленные на развитие материально-вещественного капитала и человека [3].

И. Фишер полагал, что ключевой признак капитала заключается в его полезных свойствах и учитывая тот факт, что в образовательном и профессиональном плане имеются подготовленные индивидуумы, то человека нужно включить в понятие «капитал».

Джон Стюарт Милль исходил из того, что экономическая наука рассматривает человека как существо, желающее обладать богатством и способное сравнивать эффективность различных средств для достижения этой цели [4]. Ученый не рассматривал самого человека как богатство, по его мнению, человек представляет собой цель, ради которой существует богатство. Однако приобретенные способности человека, которые порождены трудом, могут быть отнесены к капиталу [5].

Несмотря на разнонаправленные научные представления о сущности человеческого капитала, приверженцы обоих направлений приходят к

единому воззрению о том, что исследовать в качестве капитала необходимо самого индивидуума в совокупности с приобретенными способностями.

Становление теории человеческого капитала осуществлялось под воздействием эволюционного развития всех элементов производительных сил общественного производства. Именно качественный переворот в производительных силах человечества явился важным фактором трансформации взглядов научного сообщества касательно способностей человека и переоценки его роли и места в системе социально-экономических отношений. При этом, человек начинает рассматриваться не только как носитель рабочей силы, но и обладатель приобретенных полезных и ценностных качеств.

Большой вклад в развитие современной теории человеческого капитала внесли Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, Дж. Кендрик и другие ученые.

Так, Т. Шульц причисляя человеческие ресурсы, как к материальному капиталу, так и к природным ресурсам определил сущность человеческого капитала через призму способностей индивидуума как врожденных, так и сформированных в процессе жизнедеятельности. При этом отметив, что приобретенные качественные характеристики личности могут быть развиты за счет инвестиций. Кроме того, сравнивая человека с экономической позиции с материально-вещественным активом, он полагает, что между этими формами капитала не имеется различий. В то же время, важным моментом в его научном взгляде, считается ценность человеческого капитала по отношению к вещественному капиталу, поскольку доход от инвестиций в первую форму превосходит вторую.

Гэри Беккер указывает на то, что развитие человеческого капитала происходит посредством инвестирования в личность, включающего широкий диапазон общественных институтов, ранее не охваченные предметным содержанием экономического анализа и на основе этого он развивает идеи Т.Шульца. В частности, целью таких инвестиций является максимизация доходных потоков в перспективе, и они направляются не только на обеспечение соответствующего уровня профессиональной подготовки, а также степени развития профессиональных знаний и навыков, но и на охрану здоровья, расходы, обусловленные миграционными процессами и необходимостью получения информации для выполнения поставленных определенных задач в практической деятельности.

Концепция человеческого капитала с позиций Г. Беккера и Т.Шульца направлена, с одной стороны, на кардинальное переосмысление роли человека в системе экономических отношений, а с другой - фокусирует внимание на нематериальных активах.

Ричард Кроуфорд выделяет следующие специфические признаки человеческого капитала:

1. Расширение.
2. Самогенерация.
3. Мобильность.
4. Общедоступность. [6]

По мнению исследователя, такие специфические признаки, как самогенерация и расширение, оказывают непосредственное влияние на приращение объема человеческого капитала, основной предпосылкой которого, является запас знаний. Вместе с тем, такие признаки, как мобильность и общедоступность, способствуют расширению данной экономической категории, а также предполагают осуществимость перенесения человеческого капитала и его дальнейшее использование. Суть этих свойств человеческого капитала в том, что у исходного обладателя и носителя знаний имеется возможность делиться и распространять их среди других. Вместе с тем, как внутренние, так и внешние факторы могут также оказывать влияние на увеличение человеческого капитала.

Г. Боуэн под человеческим капиталом понимает приобретенные знания и навыки, мотивацию и энергию, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного времени с целью производства товаров и услуг. [7]

М. Критский отмечает, что категория «человеческий капитал» изначально выступает как всеобщее-конкретная форма человеческой жизнедеятельности, ассимилирующая предшествующие формы, потребительную и производительную, адекватные эпохам присваивающего и производящего хозяйства, и осуществляющуюся как итог исторического движения человеческого общества к его современному состоянию. [8]

Подтверждение в научном сообществе универсальности, важности, основанной на учете исторического подхода, а также однозначности человеческого капитала дает возможность определить временные границы и экономические условия формирования и развития этой категории.

М. Критский полагает детализировать содержание человеческого капитала по трем основным позициям: определяющая роль науки и образования в современном производстве превращает материально-вещественный капитал в одну из форм проявления интеллектуального капитала; единственно законная и обществом признаваемая монополия, есть монополия на интеллектуальную собственность, на исключительное авторское право; отказ от трактовки собственности только как имущественного отношения и расширение прав интеллектуальной собственности на нематериальные активы [8; стр.17].

Подобного подхода придерживается Н. Кошель, который отмечает необходимость соответствия категории «человеческий капитал» формам и организации деятельности человека, в которых его активность и энергия могут проявляться. [9]

С научной позиции некоторых ученых, основополагающее предназначение информационного общества, а также экономики, основанной на знаниях, является становление новой формы жизнедеятельности через призму развития человеческих способностей, в том числе интеллектуальных.

Несколько по иному, раскрывают социально-экономическую форму человеческого капитала А.Н. Добрынин и С.А. Дятлов: «человеческий капитал представляет собой форму проявления производительных сил человека в рыночной экономике..., адекватную форму организации производительных сил человека, включенных в систему социально ориентированной рыночной экономики в качестве ведущего, творческого фактора общественного воспроизводства». В результате анализа предметного содержания и основных предпосылок капитализации человеческого капитала эти исследователи сформулировали обобщенное определение человеческого капитала: «это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка». [10]

Б. Корнейчук трактует человеческий капитал в виде совокупности качеств индивидуума, которые служат источником потока денежных доходов, а также измеряются величиной инвестиций в образование, здоровье и т.д. [11]

На основе своих исследований теории человеческого капитала Л. Симкина развивает идеи М. Критского и рассматривает данную категорию во взаимосвязи с инновационной экономикой, где принципиально изменяется место и роль человека, а также постоянно возрастает значение интеллектуальной деятельности, которая по ее мнению, является основополагающим фактором общественного прогресса, формой и источником обогащения индивидуума.

С позиции Л. Симкиной - поскольку интеллектуальная деятельность выступает источником увеличения потребления, постольку ее расширенное воспроизводство является воспроизводством основного экономического отношения – человеческого капитала, который оценивается ею с одной стороны, как источник производительных сил современного общества, с другой – важнейший фактор общественного потребления. [12]

В своей работе Р. Капелюшников подробно трактует человеческий капитал, определяя его как: «запас знаний, навыков, умений и способностей, которые есть у каждого человека и которые могут использоваться им либо в производственных, либо в потребительских целях. Он – человеческий, потому что воплощен в личности человека, он – капитал, потому что является источником будущих доходов, или будущих удовлетворений, или того и другого вместе. Инвестиции в человеческий капитал, подобно любым другим инвестициям, предполагают, что человек жертвует чем-то меньшим сегодня ради получения чего-то большего завтра. Но поступать так он станет только в том случае, если рассчитывает, что его затраты окупятся и вернутся с отдачей. В этом смысле вложения в человека представляют собой одну из форм распределения ресурсов во времени,

когда настоящие блага в той или иной пропорции «обмениваются» на будущие. Отличительная черта человеческого капитала – неотделимость от личности своего носителя». [13]

Р. Капелюшников, разделяя взгляды научного сообщества о том, что основным фактором формирования и развития человеческого капитала являются инвестиции в человека, к их основным видам он относит следующие затраты:

- на получение общего и специального образования, улучшающие качество труда, оказывающие положительное влияние на уровень и запас знаний человека (эти расходы делятся на формальные и неформальные инвестиционные вложения);
- связанные с профессиональной подготовкой на производстве;
- на здравоохранение с целью поддержания здоровья посредством профилактики заболеваний, медицинского обслуживания и т.д.;
- на миграцию, т.е. для обеспечения мобильности работника между регионами с относительно низкой оплатой труда в места с относительно высокой оплатой труда;
- обусловленные поиском экономически важной информации, включая рынки труда, а также товаров и услуг;
- на рождение и воспитание детей, в основе которых обеспечение физического формирования и развития человека.

По мнению Р. Капелюшникова: «различают общий и специфический человеческий капитал. Общие знания и навыки представляют ценность безотносительно к тому, где они были получены, так как могут находить применение во множестве самых разных мест (пример - умение работать на персональном компьютере). Специфические знания и навыки могут использоваться только там, где были получены, так что при переходе на другое место работы они утрачивают какую-либо ценность (пример - умение работать на уникальном

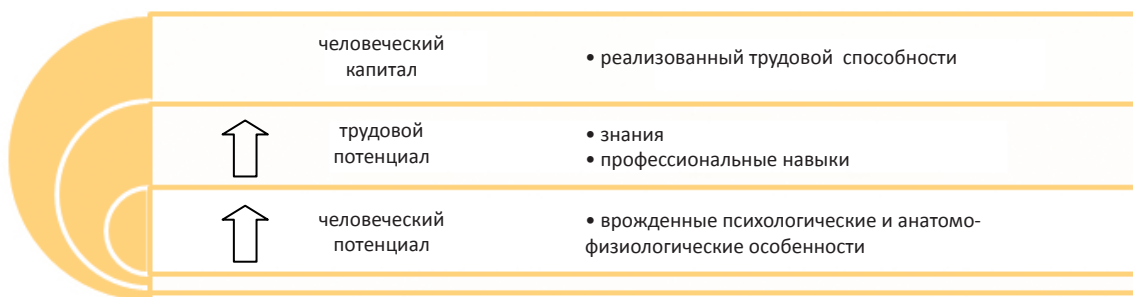
станке, который есть только на данной фирме). Естественно, что большинство знаний и навыков, имеющихся у людей, не являются ни полностью общими, ни полностью специфическими; это всегда вопрос степени. Тем не менее, нетрудно убедиться, что подготовка в рамках системы формального образования ориентирована на производство преимущественно общего, тогда как подготовка непосредственно на рабочих местах - преимущественно специфического человеческого капитала» [14].

На современном этапе одновременно с понятием «человеческий капитал» применяется понятие «человеческий потенциал». В научной среде в интерпретации этих терминов не имеется общепринятой единой точки зрения. Так, в экономической литературе и научных трудах встречается целый ряд определений, характеризующих эти понятия, что свидетельствует о многоаспектности и многообразии указанных дефиниций. Организация Объединенных Наций в своей Программе развития ООН интерпретирует развитие человеческого потенциала как главную цель и показатель социального развития. Ученые к человеческому потенциалу относят общую численность населения определенной территории и качество жизни.

Ряд исследователей отождествляют данные понятия. Однако, на наш взгляд, несмотря на общность определений этих понятий, человеческий потенциал является базовой основой формирования человеческого капитала и трактуется шире, чем человеческий капитал, поскольку к этой экономической категории относится только часть населения, вовлеченная в производственную деятельность, а также приобретенные за счет инвестиционных вложений профессиональные навыки, способствующие росту будущих доходных источников. Соотношение человеческого потенциала и человеческого капитала представлено на рисунке 2.

Рисунок 2

Трансформация человеческого потенциала в человеческий капитал



Примечание: Составлено авторами.

Несмотря на разнонаправленные подходы ученых к дефиниции «человеческий капитал» можно сделать вывод, что их объединяет то, что к базовым составляющим человеческого капитала они относят различные способности, знания,

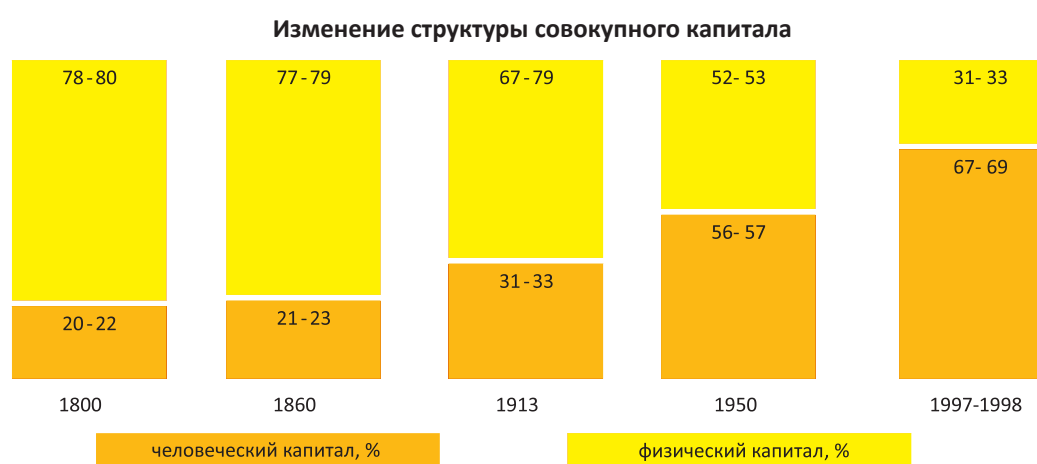
умения и навыки, а также запас здоровья, которые человек использует в трудовой деятельности для получения более высокого уровня дохода. При этом сам человек является главным фактором экономического роста, поскольку эффективность

производства основывается на сложном высококвалифицированном труде и требует высокого уровня профессионального опыта, современных знаний, умений и творческих начал.

На современном этапе стремительное развитие науки и технологии определяет траекторию инновационного изменения мировой экономики. Интенсивный рост информационного сектора национальных экономик, опирающегося на высокие технологии, характеризуется тем, что преобладающая часть ВВП создается за счет вида экономической деятельности, связанной с производством, хранением, обработкой и распространением информации и знаний, а также сопровождается увеличением доли лиц, которые заняты преимущественно интеллектуальным трудом.

В связи с этим, важнейшим ресурсом формирования национального богатства всех стран мира становятся технологические знания и для эффективного управления наукоемкими технологиями нужны высококвалифицированные, интеллектуальные человеческие ресурсы. В этих условиях человеческий капитал выступает в качестве важного приоритета развития любой страны и ключевого фактора научно-инновационного прорыва национальной экономики, так как высокий уровень его развития оказывает непосредственное влияние на обеспечение конкурентоспособности социально-экономической системы. Трансформация структуры совокупного капитала в развитых странах указывает на возрастающую роль человеческого капитала (Рисунок 3).

Рисунок 3



Примечание: Составлено на основе источника [14; стр.11].

Исходя из этого, можно констатировать, что в условиях четвертой промышленной революции человеческий капитал является основополагающим фактором обеспечения устойчивого качественного роста экономики. Современные глобальные мегатренды создают условия для перехода нашей страны к новому типу общественного воспроизводства, доминирующими факторами которого являются информация, знания, способности

человека, в том числе интеллектуальные, а также здоровье и творческий потенциал. Таким образом, для достижения стратегических ориентиров Казахстана необходимо обеспечение соответствующих параметров устойчивости человеческого развития с позиции соответствующей профессиональной подготовленности, компетентности, инновационного потенциала человеческих ресурсов.

Литература:

1. Петти У. Экономические и статистические работы / Соцэкгиз/ Москва 1940
2. Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations / Moscow 1962
3. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 томах / Наука / Москва 1993, Т.1
4. Базилевич В.Д., Гражевська Н.И., Гайдай Т.В., Леоненко П.М., Нестеренко А.П. История экономических учений. Учебное пособие / Знание / 2004, стр.1300
5. Миль Дж. Основы политической экономии / Москва 1980, стр. 139, Т.1
6. Crawford R. In the Era of Human Capital / New York: Harper Collins, 1991
7. Bowen H.R. Investment in Learning / San Francisco 1978
8. Критский М.М. Человеческий капитал / Ленгоста / 1991, стр.17
9. Кошель Н.Н. Обучающийся регион как условие эффективного менеджмента человеческих ресурсов / Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания / 2005
10. Добрынин А.Н., Дятлов С.А. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / Наука 1999
11. Корнейчук Б.В. Информационная экономика / Питер 2006, стр.382

12. Симкина Л.Г. Человеческий капитал в инновационной экономике / СПБГИЭА 2000, стр.151
13. Капелюшников Р.И. Концепция человеческого капитала. Критика современной буржуазной политической экономики / Наука / Москва 1977, стр.351
14. Капелюшников Р.И. Записка об отечественном человеческом капитале / Изд. дом ГУ ВШЭ / 2008, стр.56

Резюме:

Жұмыс адами капиталдың генезисіне арналған, ол экономикалық өсудің негізгі факторы болып табылады. Бұл экономикалық санатты анықтаудың негізгі тәсілдері талданды. Классикалық және заманауи зерттеулердің кең материалына негізделе отырып, жеке экономиканың өсуін қамтамасыз ету және адами капитал теориясының қалыптасуы мен дамуы кезеңінде жеке адамның өндірістік қабілеттеріне талдау жасалды. Зерттеу нәтижесінде адами капиталдың мәніне теориялық көзқарастардың ерекшеліктері анықталды, әлеуметтік жаңғыртудың жаңартылуымен анықталған жаңа даму моделі контекстінде адамның интеллектуалды қабілеттерінің басты рөлі анықталды.

Негізге сөздер: адам капиталы, интеллектуалдық қабілеттер, адам әлеуеті, білім, табыс.

Работа посвящена генезису человеческого капитала, являющегося основным фактором экономического роста. Проанализированы основные подходы к определению данной экономической категории. Основываясь на широком материале классических и современных исследований, проведен анализ влияния производительных способностей индивидуума на обеспечение роста национальной экономики и дана периодизация становления и развития теории человеческого капитала. В результате проведенного исследования, выявлены особенности теоретических подходов к сущности человеческого капитала, определена ключевая роль интеллектуальных способностей человека в условиях новой модели развития, обусловленной обновлением системы общественного воспроизводства.

Ключевые слова: человеческий капитал, интеллектуальные способности, человеческий потенциал, знания, доходы.

The work is devoted to the genesis of human capital, which is the main factor of economic growth. The main approaches to the definition of this economic category are analyzed. Based on the broad material of classical and modern research, an analysis was made of the influence of the productive abilities of an individual on ensuring the growth of the national economy and a periodization of the formation and development of the theory of human capital was given. As a result of the study, features of theoretical approaches to the essence of human capital were identified, the key role of human intellectual abilities in the context of a new development model, determined by the renewal of social reproduction, was determined.

Keywords: human capital, intellectual abilities, human potential, knowledge, income.

Сведения об авторах:

Солтангазин А.Р. – доктор PhD, ассоциированный профессор кафедры «Бизнеса и управления» (доцент), Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

Омарова М.С. – докторант Инновационного Евразийского университета (г. Павлодар)

Алтайбаева Ж.К. – к.э.н., ассоциированный профессор кафедры «Финансы и учет», Павлодарский государственный университет им. С.М. Торайгырова (г. Павлодар)

Современное состояние молодежного рынка труда в Казахстане

Р. Мусина

Проблемы занятости населения, безработицы и мобильности трудовых ресурсов всегда находятся в центре внимания научной, общественной, политической и хозяйственной деятельности соответствующих ведомств, организаций и предприятий Республики Казахстан.

Вопрос человеческого капитала является одним из ключевых в ежегодном Послании Президента народу Казахстана на 2018 год: «Человеческий капитал – основа модернизации» [1]. В документе отмечается важность таких факторов, как развитие технологий, особенно цифровых, и развитие человеческого капитала. Именно в этой сфере сейчас разворачивается основная конкуренция между ведущими странами мира [2].

Становление инновационной экономики, основанной на знаниях и связанной с развитием наукоемких отраслей является одной из основополагающих задач современного Казахстана. Вместе с тем в Стратегии «Казахстан-2050» одним из долгосрочных приоритетов объявлены знания и профессиональные навыки как ключевые ориентиры современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров [3].

Казахстанцы – динамичная и молодая нация: каждый второй житель республики моложе 30 лет [4].

Молодежь – это вечный двигатель будущего. Поэтому с уровнем развития, возможностями,

ценностными ориентациями, степенью участия в экономической, политической и общественной жизни казахстанской молодежи связан путь Казахстана в будущее. Основы этого будущего закладываются в настоящем [4].

Согласно Закону Республики Казахстан «О государственной молодежной политике» от 9 февраля 2015 года к молодежи относятся граждане от 14 до 29 лет [5].

Успешность молодежи на рынке труда является залогом будущего успешного развития экономики и общества. Именно поэтому положение молодежи на рынке труда является важным объектом для изучения во многих исследованиях в современной экономической науке.

В научной литературе молодежь определяется как социально-демографическая группа общества, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения, обусловленных тем или другим социально-психологическим свойством, которое определяется уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в обществе.

Молодежная безработица является одним из важных индикаторов общего социального положения молодежи, а также показателем степени ее адаптации на рынке труда на определенном этапе развития страны [6].

Таблица 1

Безработное население по полу и возрасту в III квартале 2018 года [7]

	Всего		В том числе			
	тыс. человек	уровень безработицы, %	мужчины		женщины	
			тыс. человек	уровень безработицы, %	тыс. человек	уровень безработицы, %
Безработные, всего	441,6	4,8	198,5	4,2	243,1	5,4
из них в возрасте, лет:						
15-24	38,1	3,7	16,0	2,9	22,1	4,6
25-34	172,5	5,8	80,2	5,1	92,3	6,7
35-44	88,4	3,9	38,8	3,5	49,6	4,4
45-54	74,8	3,9	34,8	3,7	40,0	4,0
55-64	66,7	7,2	28,0	5,7	38,7	8,9
65 и старше	1,1	1,6	0,7	2,1	0,4	1,1

Анализируя данные таблицы 1 и 2, можно сказать что, в III квартале 2018 года, общая численность рабочей силы в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличилась на 156,4 тыс. человек или на 1,7%, в то время как численность безработного населения увеличилась на 0,6 тыс. человек или на 0,1%.

В общем числе безработных доля молодежи в возрасте 15-24 года в III квартале 2018 года составила 8,6% или 38,1 тыс. человек, в возрасте 15-28 лет составила 18,5% или 81,9 тыс. человек. Уровень молодежной безработицы в возрасте 15-24 года сложился в 3,7%, в возрасте 15-28 лет сложился в 3,9%. [7]

Основные индикаторы рынка труда [7]

	Население в возрасте 15 лет и старше		
	III кв. 2016	III кв. 2017	III кв. 2018
Рабочая сила, тыс. человек	9 031,3	9 013,1	9 169,5
Доля рабочей силы в численности населения в возрасте 15 лет и старше, в процентах	70,5	69,8	70,4
Занятое население, тыс. человек	8 586,6	8 572,1	8 727,9
Уровень занятости, в процентах к:			
населению в возрасте 15 лет и старше	67,0	66,4	67,0
численности рабочей силы	95,1	95,1	95,2
Наемные работники, тыс. человек	6 361,3	6 395,9	6 612,0
доля в численности занятого населения, в процентах	74,1	74,6	75,8
Самостоятельно занятые работники, тыс. человек	2 225,4	2 176,1	2 115,9
доля в численности занятого населения, в процентах	25,9	25,4	24,2
продуктивно занятые	1 865,0	1 900,7	1 898,7
непродуктивно занятые	360,4	275,4	217,2
Безработное население, тыс. человек	444,7	441,0	441,6
Уровень безработицы, в процентах	4,9	4,9	4,8
Безработные в возрасте 15-24 лет, тыс. человек	41,8	38,3	38,1
Уровень молодежной безработицы, в процентах (в возрасте 15-24 лет) ¹⁾	3,7	3,8	3,7
Безработные в возрасте 15-28 лет, тыс. человек	89,6	84,7	81,9
Уровень молодежной безработицы, в процентах (в возрасте 15-28 лет) ²⁾	3,9	4,0	3,9
Уровень долгосрочной безработицы, в процентах	2,2	2,3	2,2
Лица, не входящие в состав рабочей силы	3 782,5	3 905,5	3 857,4
Доля лиц, не входящих в состав рабочей силы в численности населения в возрасте 15 лет и старше, в процентах	29,5	30,2	29,6

¹⁾ Согласно стандартам Международной организации труда.

²⁾ Согласно Закону РК «О государственной молодежной политике».

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в III квартале 2018 года составила 9,2 млн. человек. В экономике республики было занято 8,7 млн. человек или 67% от населения в возрасте 15

лет и старше. Численность наемных работников составила 6,6 млн. человек и по сравнению с III кварталом 2017 года увеличилась на 216,1 тыс. человек (на 3,4%). [7]

Таблица 3

Основные индикаторы рынка труда молодежи

	III кв. 2016	III кв. 2017	III кв. 2018
Рабочая сила, тыс. человек	2 273,0	2 120,7	2 125,7
Занятое население, тыс. человек	2 183,3	2 036,0	2 043,8
наемные работники, тыс. человек	1 658,4	1 532,7	1 555,5
самостоятельно занятые, тыс. человек	524,9	503,4	488,4
Безработное население, тыс. человек	89,6	84,7	81,9
Уровень молодежной безработицы, в %	3,9	4,0	3,9
Уровень долгосрочной безработицы, в %	2,1	2,1	2,1
Лица не входящие в состав рабочей силы, тыс. человек	1 413,7	1 419,8	1 369,9

Примечание: Составлено автором по данным www.stat.gov.kz.

Уровень безработной молодежи за III квартал 2018 года составил 3,9%, в аналогичном периоде прошлого года – 4%. Рабочая сила выросла на 0,23% (5 тыс. человек). Занятое население увеличилось на 0,38% (7,8 тыс. человек), с 2036 до 2043,8 тысяч

казахстанцев. Из них число наемных работников выросло на 1,48% (с 1532,7 до 1555,5 тыс. человек), а число самостоятельно занятых сократилось на 3% (до 488,4 тыс. человек).

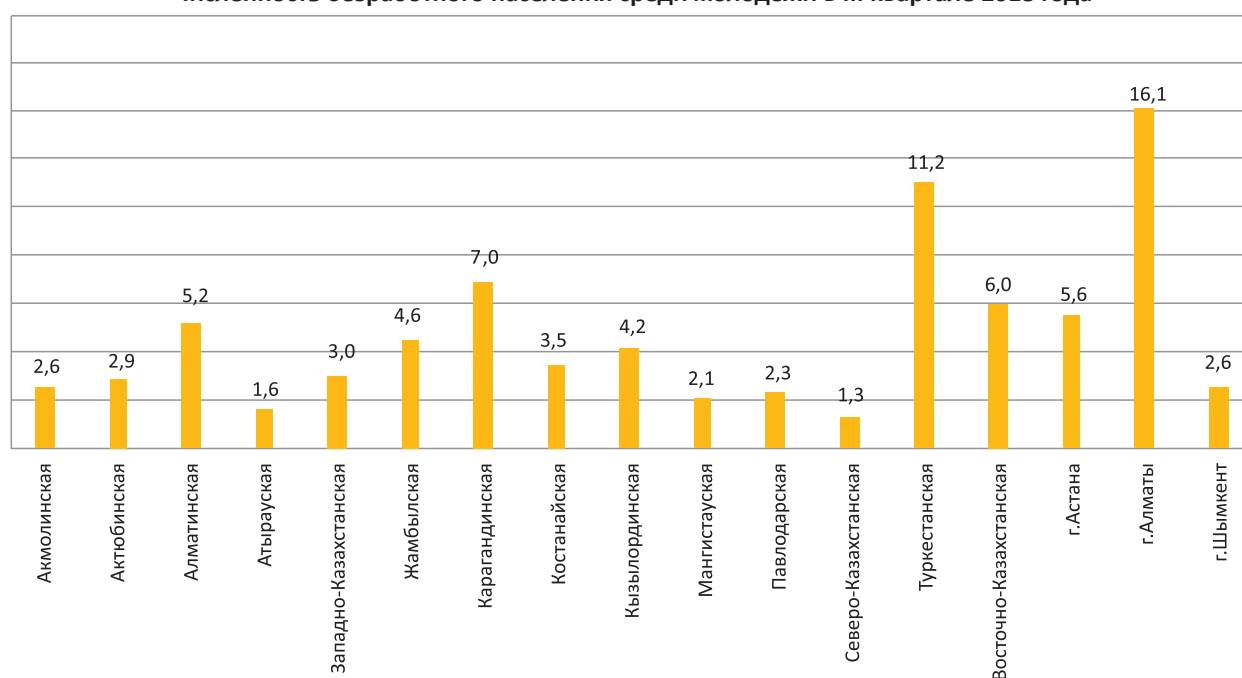
Основные индикаторы рынка труда молодежи (в возрасте 15-28 лет) за III квартал 2018 года

	Рабочая сила, тыс. человек	Занятое население, тыс. человек	Наемные работники, тыс. человек	Самостоятельно занятые, тыс. человек	Безработное население, тыс. человек	Уровень молодежной безработицы, %
Республика Казахстан	2 125,7	2 043,8	1 555,5	488,4	81,9	3,9
Акмолинская	81,2	78,6	56,4	22,2	2,6	3,2
Актюбинская	97,4	94,5	81,0	13,5	2,9	3,0
Алматинская	193,4	188,3	162,4	25,9	5,2	2,7
Атырауская	68,9	67,2	60,2	7,0	1,6	2,4
Западно-Казахстанская	78,1	75,2	46,5	28,7	3,0	3,8
Жамбылская	217,1	212,5	136,5	76,0	4,6	2,1
Карагандинская	151,8	144,8	134,5	10,3	7,0	4,6
Костанайская	111,8	108,3	74,8	33,5	3,5	3,1
Кызылординская	100,8	96,6	54,2	42,4	4,2	4,2
Мангистауская	69,0	66,9	62,0	4,8	2,1	3,1
Павлодарская	70,8	68,5	58,7	9,8	2,3	3,3
Северо-Казахстанская	45,7	44,4	35,7	8,7	1,3	2,8
Туркестанская	218,1	206,8	103,3	103,5	11,2	5,1
Восточно-Казахстанская	162,8	156,8	106,6	50,2	6,0	3,7
г.Астана	122,1	116,5	112,7	3,8	5,6	4,6
г.Алматы	252,3	236,2	215,0	21,2	16,1	6,4
г.Шымкент	84,4	81,8	54,9	26,9	2,6	3,1

Примечание: Составлено автором по данным www.stat.gov.kz.

Рисунок 1

Численность безработного населения среди молодежи в III квартале 2018 года



Примечание: Составлено автором по данным www.stat.gov.kz.

Самый высокий уровень безработицы среди молодежи за III квартал 2018 года зафиксирован в г.Алматы - 6,4% (напомним, по Республике Казахстан - 3,9%), далее Туркестанская область - 5,1%

и Карагандинская область - 4,6%. Самый низкий уровень безработицы по стране в Жамбылской области 2,1%. В столице уровень безработной молодежи находится на уровне 4,6%.

Занятая молодежь (в возрасте 15-28 лет) по видам экономической деятельности

	III кв. 2016	III кв. 2017	III кв. 2018
Занято в экономике, всего	2 183,3	2 036,0	2 043,8
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	361,4	316,7	289,5
Промышленность	225,0	214,6	232,2
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	53,0	53,2	52,2
Обработывающая промышленность	125,0	118,4	131,3
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	31,5	29,4	32,3
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	15,6	13,6	16,4
Строительство	180,1	148,3	134,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	368,9	340,9	341,5
Транспорт и складирование	146,6	124,8	118,7
Услуги по проживанию и питанию	57,3	51,8	50,3
Информация и связь	54,8	46,7	43,0
Финансовая и страховая деятельность	69,6	63,2	67,8
Операции с недвижимым имуществом	26,1	30,9	40,3
Профессиональная, научная и техническая деятельность	62,4	69,7	71,7
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	68,1	70,4	68,1
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	134,5	135,1	140,5
Образование	230,1	209,7	227,5
Здравоохранение и социальные услуги	100,4	100,2	104,3
Искусство, развлечения и отдых	43,9	44,1	38,3
Предоставление прочих видов услуг	54,1	69,1	75,7

Примечание: Составлено автором по данным www.stat.gov.kz.

Наибольший интерес среди молодежи вызывает сфера оптовой и розничной торговли 341,5 тыс. человек (удельный вес – 16,7%).

Вторым наиболее распространенным видом деятельности является сельское, лесное и рыбное хозяйство - 289,5 тысячи молодых людей (удельный вес - 14,16%). В промышленности число занятой молодежи – 232,2 тыс. человек (удельный вес - 11,3%). В сфере образования число трудоустроенной или самозанятой молодежи составляет 227,5,3 тысячи (удельный вес - 11,1%).

Замыкает ТОП-5 наиболее распространенных сфер деятельности молодежи государственное управление и обороны, обязательное социальное обеспечение. В данной области число трудящихся молодых людей составляет 140,5 тысяч (удельный вес - 6,8%).

По итогам II квартала 2018 года, общая численность занятой молодежи составила 2,1 млн. человек, 1,5 млн. человек среди занятой молодежи относится к числу наемных работников, 456 тысяч – к числу самостоятельно занятых. Ежегодно на рынок труда выходит более 120 тысяч выпускников школ, из которых поступают в колледжи 18%, переходят в вузы 60 процентов, остаются без квалификации 19%, прочие – 4% (уехали из страны, призваны в армию и другое). По уровню образования: 36% молодежи имеют высшее образование, 39% – среднее специальное образование, 25% – основное, общее, начальное образование [8].

Молодые люди остаются без работы по ряду причин, среди которых можно выделить:

- стремление получить высшее образование приводит к длительному обучению;

- молодым людям просто негде получить первоначальный стаж, необходимый для получения должности;

- среди молодежи популярно желание найти работу по душе, поиски которой занимают большое время;

- современная молодежь стремится получить престижную профессию с перспективой высоких зарплат. С учетом данных тенденций, в целях решения вопросов занятости среди молодежи со стороны государства проводится целый ряд мер. К ним можно отнести Программу развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы, проекты «Бесплатное профессионально-техническое образование для всех», «Молодежный кадровый резерв», «Бизнес-Бастау», подготовка кадров для проектов второй пятилетки Государственной программы индустриально-инновационного развития РК, программа «Серпін – 2050» и др.

Актуальность молодежной повестки в государственной политике подчеркивается и тем, что в недавнем Послании главы государства Н.А. Назарбаева «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» было объявлено о том, что 2019 год будет Годом молодежи. Кроме того, ранее, в мае 2018 года, на Совете Безопасности Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев особо остановился на проблемах в сфере занятости среди молодежи [9].

Участниками Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы

«Еңбек» являются молодежь в возрасте до 29 лет, безработные и самозанятые.

Основной целью государственной программы является повышение квалификации трудовых ресурсов, развитие массового предпринимательства, и вовлечение в продуктивную занятость самозанятого и безработного населения. В 2018 году на реализацию программы было выделено 112,9 млрд. тенге, до конца года планировалось охватить мерами содействия занятости 571 тыс. граждан. По итогам 9 месяцев 2018 года освоено 82,5 млрд. тенге, или 73% от годового плана. По состоянию на октябрь истекшего года реализация действующей программы позволила охватить мерами содействия занятости более 563 тыс. граждан, или 99% от плана на год. Из них трудоустроено 458 тыс. человек, в том числе на постоянные рабочие места 327 тыс. человек, или 71% [10, 11].

В программе несколько направлений - массовое обучение, переобучение, микрокредитование для развития предпринимательства и трудовая миграция. Так, с 1 сентября 2018 - 20 тыс. молодых людей приступили к обучению, что составляет 99% от плана на год (20236 человек). По данным на октябрь 2018 года, 40 тыс. участников программы направлены на краткосрочное профессиональное обучение, что составляет 107% от годового плана. В целом по республике из 31 тыс., уже завершивших краткосрочное профессиональное обучение, трудоустроено 18 тыс. человек, или 60%. Поэтому Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан сегодня предлагает новые подходы к краткосрочному обучению, чтобы трудоустройство было стопроцентным [10, 11].

По результатам Программы по состоянию на октябрь истекшего года на субсидируемые рабочие места трудоустроено 128 тыс. человек или 136% от плана на год, из них на социальные рабочие места - 22 тыс. человек (125%), на молодежную практику - 26 тысяч молодых людей (123%) и на общественные работы - 80 тыс. человек (107%). Посредством электронной биржи труда на постоянные рабочие места трудоустроено порядка 336 тыс. человек. В рамках повышения мобильности трудовых ресурсов из трудоизбыточных южных регионов переселено 1488 семей или 4925 человек (годовой план 1555 семей, 6611 человек). Из числа трудоспособного возраста - 2523 человека, трудоустроено 1424 человек или 56%, и 87 человек заняты предпринимательской деятельностью.

В рамках Программы предполагается:

Во-первых, ужесточение квалификационных требований для учебных центров и учебных заведений в части наличия соответствующей материально-технической базы, квалифицированных педагогов, использования элементов дуального обучения и трудоустройства не менее 60% выпускников.

Во-вторых, в целях обеспечения формирования качественного состава организаций обучения Национальной палатой предпринимателей

«Атамекен» предусматривается формирование реестра учебных центров и учебных заведений.

В-третьих, в целях обеспечения обучения по востребованным на рынке труда профессиям предусматривается расширение и утверждение перечня востребованных профессий и навыков для краткосрочного профессионального обучения.

В-четвертых, в условиях цифровизации и технологической модернизации отраслей отечественной экономики предлагается новый механизм в части переподготовки трудовых ресурсов для Индустрии 4.0. Для этого работодателям предоставляется возможность переквалификации действующих работников, в том числе сокращаемых работников, при условии софинансирования не менее 50% стоимости обучения.

В-пятых, интегрированы меры государственной поддержки по подготовке кадров с высшим, техническим и профессиональным образованием по проекту «Мәңгілік ел жастары - индустрияға!» («Серпін»)), с последующим закреплением выпускников в регионах обучения [10].

Также предусматриваются следующие инструменты господдержки молодежи:

Во-первых, на базе колледжей и учебных центров для получения востребованных на рынке труда навыков на краткосрочное профессиональное обучение из числа молодежи направлено 13,5 тыс. человек.

Во-вторых, на обучение основам предпринимательства по проекту «Бастау-Бизнес» в текущем году направлены 4536 молодых людей, 396 человек получили микрокредиты.

В-третьих, по состоянию на 1 сентября 2018 года, в рамках Программы трудоустроено 136,9 тысячи молодых людей, из которых на постоянные рабочие места трудоустроены 86,7 тыс. человек. Проектом «Бесплатное техническое и профессиональное обучение для всех» охвачены 38 тысяч молодых людей. Ежегодно по данному направлению обучаются более 21 тыс. человек.

По проекту «Серпін» предоставляется возможность молодежи для получения бесплатного высшего и технического и профессионального образования. В настоящее время в 26-ти вузах страны обучаются 16472 человека. В текущем году участниками проекта в вузах станут 5089 человек, в ТиПО – 715 [8].

В рамках реализации Дорожной карты по обеспечению занятости и социализации молодежи Министерством труда и социальной защиты населения Республики Казахстан предлагается:

1. Для снижения уровня незанятой молодежи увеличить число претендентов на получение технического и профессионального образования лицам, оставшихся без квалификации.

2. Расширение перечня квалификации и навыков по краткосрочному профессиональному обучению.

3. Установление приоритетного права для молодежи в получении микрокредитов. [8]

В результате реализации указанных задач, к 2021 году будут достигнуты следующие целевые индикаторы:

- уровень безработицы не будет превышать 4,8%;
- доля трудовых ресурсов с основным, средним, общим и начальным образованием в составе рабочей силы – не более 20%;
- доля непродуктивно занятых в составе самостоятельно занятого населения составит не более 10,2%;
- прирост активно действующих субъектов МСБ составит 10%. [12].

Также 30 мая 2018 года разработана Дорожная карта по обеспечению занятости и социализации молодежи. Дорожная карта направлена на обеспечение занятости и социализацию молодежи NEET. Молодёжь поколения NEET (английская аббревиатура, Not in Education, Employment or Training) – это молодые люди от 15 до 28 лет, которые нигде не учатся и не работают. Дорожная карта предусматривает мероприятия по охвату населения семи категорий: иждивенцы, молодые женщины, фрилансеры сельская молодежь, люди с ограниченными возможностями, выходцы из малообеспеченных семей и асоциальные группы молодежи (освободившиеся из мест лишения свободы, страдающие наркотической и алкогольной зависимостью, проходящие реабилитацию). Планируется охватить молодежь трех возрастных групп: младшая возрастная группа (18–22), средняя возрастная подгруппа (22–24), старшая возрастная подгруппа (25–29).

Дорожная карта предполагает комплексный подход к работе с NEET-молодежью:

1. Профессиональная ориентация: создание консультативных центров для молодежи по выбору профессии; проведение функциональных обзоров для ориентирования в перспективных профессиях в будущем.
2. Продвижение технического и профессионального образования: повышение эффективности дуального обучения; создание центров компетенций

в колледжах с учетом подготовки инженерных кадров.

3. Повышение информированности молодежи о мерах господдержки и развития: формирование карты спроса и предложений на молодежном рынке труда; продолжение практики ярмарки вакансий; проведение инфоркампаний и общественных слушаний.

4. Развитие молодежного предпринимательства: введение государственного грантового финансирования молодежных проектов при предоставлении бизнес-плана.

5. Военно-патриотическое воспитание.

6. Совершенствование деятельности молодежных ресурсных центров.

7. Решение жилищного вопроса: создание молодежных жилищных кооперативов; масштабирование опыта Алматы по созданию региональных жилищных программ.

8. Адаптация инструментов госсоцзаказа и грантового финансирования: особое внимание на поддержку молодых матерей-одиночек для недопущения отказов от детей.

9. Совершенствование методологии и законодательства: рассмотреть возможность нормативно-правового закрепления понятия NEET в трудовом законодательстве; проведение целевых исследований по NEET-молодежи; организация системы учета такой молодежи в рамках АИС «Рынок труда»; проведение диагностических и мониторинговых социсследований с целью выявления основных социальных характеристик молодежи NEET.

10. Здоровый образ жизни: планирование воркаут-площадок в местах вероятного скопления молодежи [13].

Все эти меры помогут эффективнее регулировать занятость населения. Создание новых вакансий снизит социальную напряженность, а возможность получить в центре новую профессию поможет решить проблему дефицита рабочих кадров на предприятиях. Перспективы развития в социальной сфере дадут надежду на изменения к лучшему.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 10 января 2018г.
2. Официальный Интернет-ресурс Министерства культуры и спорта Республики Казахстан /О ходе реализации послания Президента Республики Казахстан / http://mks.gov.kz/rus/deyatelnost/poslaniya/o_realizacii_poslanija/?cid=0&rid=3652
3. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства от 14 декабря 2012г.
4. Королев А. «Молодежь – основа будущих побед Казахстана» 5 октября 2018г. https://liter.kz/ru/articles/show/51577-molodezh_osnova_budushih_pobed_kazahstana
5. Закон Республики Казахстан «О государственной молодежной политике» от 9 февраля 2015г. (с изменениями от 13.06.2018г.)
6. Шахарова А. Современное состояние и регулирование молодежного рынка труда Казахстана / Экономика и статистика №3 2016, стр.76-82

7. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>
8. Как будут обеспечивать занятость молодежи, рассказали в Министерстве труда и социальной защиты населения Республика Казахстан <https://kazpravda.kz/news/obshchestvo/kak-budut-obespechivat-zanyatost-molodezhi-rasskazali-v-mintruda-rk>
9. Какова роль молодежи на рынке труда Казахстана <https://strategy2050.kz/ru/news/52193/>
10. Трудоустройство по-новому: правительство меняет подходы к решению проблем занятости 30 октября 2018г. https://forbes.kz/process/trudoustroystvo_po_novomu_pravitelstvo_menyaet_podhodyi_k_resheniyu_problem_zanyatosti/
11. Выступление Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на заседании Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы» (г.Астана 30 октября 2018г.) <https://zakon.kz/4944615-vystuplenie-ministra-tszn-rk-na.html>
12. О Государственной программе развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек» https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premier_ministr_rk/hozyaystvennaya_deyatelnost/id-P180000513/ <http://www.enbek.gov.kz/ru/node/352953>
13. В Правительстве Республики Казахстан одобрен проект Дорожной карты по обеспечению занятости и социализации молодежи <http://ru.government.kz/ru/novosti/1015694-v-pravitelstve-rk-odobren-proekt-dorozhnoj-karty-po-obespecheniyu-zanyatosti-i-sotsializatsii-molodezhi.html>

Резюме:

Бұл мақалада республикалық және аймақтық жердегі жастардың еңбек нарығының негізгі индикаторы қарастырылған, негізгі назар жұмыссыздыққа және оның негізгі себептеріне аударылады. Мемлекет тарапына жастарды қолдау құралдары мен бағдарламалары қарастырылған.

Негізгі сөздер: еңбек нарығы, адам ресурсы, жұмыссыздық, жұмыс күші, жұмыспен қамтылған халық, жастар арасындағы жұмыссыздық.

В научной статье рассматриваются основные индикаторы рынка труда молодежи по республике и регионам, особое внимание уделяется безработице среди молодежи и ее причинам. Рассматриваются программы и инструменты господдержки молодежи.

Ключевые слова: рынок труда, трудовые ресурсы, безработица, рабочая сила, занятые, безработица среди молодежи.

The scientific article discusses the main indicators of the youth labor market in the republic and regions, with special attention paid to youth unemployment and its causes. The programs and instruments of state support for youth.

Keywords: labor market, human resources, unemployment, labor force, employed, youth unemployment.

Сведения об авторе:

Мусина Р.С. – к.э.н., старший преподаватель, Казахский агротехнический университет им С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Развитие институтов инфраструктуры распределения внутренней продовольственной помощи незащищенным и малообеспеченным слоям населения в Астане и пригородной зоне

Е. Задворнева

Функционирование агропродовольственного рынка требует соответственного развития инфраструктуры. Основываясь на изучении различных подходов к инфраструктуре агропродовольственного комплекса, обеспечивающей возможность существования системы, в которой субъекты рыночных отношений опосредуются с помощью предприятий инфраструктурного комплекса, развитие инфраструктуры агропродовольственного комплекса предполагает приведение системы в состояние, при котором инфраструктурные организации в полной мере обеспечивают все фазы воспроизводственного процесса [9, 10]. Агропродовольственный рынок пригородной зоны институционально структурирован. Относительно агропродовольственного рынка пригородной зоны, институциональная структура – это система связанных между собой институтов, которые координируют и мотивируют рыночный обмен в регионе и способствуют эффективному продвижению агропродовольственной продукции к потребителю. Совокупность институтов рынка определяется спецификой данной территории, их деятельность направлена на эффективное функционирование этого рынка, снижение транзакционных издержек, повышение конкурентоспособности и устойчивого развития пригородной зоны [7, 8].

К специфическим чертам агропродовольственного рынка пригородной зоны мегаполисов Республики Казахстан, в том числе Астаны, можно отнести функционирование государства в ВТО; быстрый рост населения, соответственно увеличение потребностей в продуктах питания; развитие агломераций разных уровней; экспортный потенциал зернового рынка пригородной зоны столицы.

В процессе становления рыночной экономики сложились принципы формирования агропродовольственного комплекса пригородной зоны мегаполисов Казахстана, такие как:

- комплексный подход;
- государственное регулирование на национальном и региональном уровнях;
- экономическая доступность пищевых продуктов населению;
- обратная связь по обеспечению продовольствием населения;
- сочетание экономических интересов всех игроков агропродовольственного рынка пригородной зоны и др.

На развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка пригородной зоны оказывают влияние и объективные условия:

- увеличение объемов производства и товарных потоков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, объемов грузоперевозок и складирования, реализации в розничной и оптовой торговле;

- высокая конкуренция на мировом продовольственном рынке;

- улучшение технической и технологической базы;

- совершенствование информационной системы агропродовольственного рынка, формирование информационного пространства с использованием современных электронных сетей и технологий.

Инфраструктура агропродовольственной сферы пригородной зоны Астаны динамична и мультифункциональна, она влияет на различные аспекты социально-экономической системы Акмолинской области. По нашему мнению, функции инфраструктуры агропродовольственного комплекса пригородной зоны мегаполиса взаимосвязаны между собой и взаимообусловлены. Так, экономическая составляющая инфраструктуры участвует в обеспечении продовольственной безопасности, а это требует наращивания производства продовольствия, повышение его качества и снижение издержек. Для этого необходимы инновационные технологии в системе управления и производстве. Практическое применение инновационных технологий наталкивается на дефицит квалифицированных кадров, причина которого – необеспеченность жильем и другими социальными благами.

Организации, формирующие инфраструктуру агропродовольственного рынка «мегаполис-пригородная зона», находятся в постоянном развитии как по составу, так и по функциям. В процессе исследования институты инфраструктуры классифицированы, выделено восемь групп:

1. организации, занимающиеся производственно-техническим обслуживанием рынка;

2. организации, занимающиеся научным обслуживанием АПК;

3. посреднические, торговые и сбытовые организации;

4. финансово-кредитные организации;

5. организации, связанные с переподготовкой кадров, трудоустройством, социальной защитой населения;

6. организации по информационно-коммуникационному сопровождению процесса функционирования рыночного хозяйства АПК;

7. государственные органы управления и организации, участвующие в регулировании агропродовольственного рынка;

8. организации по правовому обслуживанию рынка.

Для оценки уровня развитости основных звеньев был использован метод экспертной оценки. В качестве экспертов выступили ученые Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, в том числе преподаватели экономического факультета; специалисты акимата г. Астаны, руководители и главные специалисты сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий Астаны и районов пригородной зоны. Был составлен лист экспертной оценки, в котором предлагалось оценить уровень развития основных институтов агропродовольственного рынка в Астане по трем критериям:

- наличие полного комплекса института в виде сети учреждений;
- мера обеспеченности нормативно-правовой базой;
- объем потребностей субъектов агропродовольственного рынка, удовлетворяемых институтами инфраструктуры.

Для количества измерения была применена следующая шкала:

- степень реализации до 25%;
- степень реализации от 25 до 50%;
- степень реализации от 50 до 75%;
- от 75% и выше;
- «-» - отрицательный ответ.

Полученные результаты исследования инфраструктурных звеньев инфраструктуры агропродовольственного рынка позволили сделать выводы о том, что институты инфраструктуры продовольственного рынка Астаны и пригородной зоны недостаточно развиты, ослаблена роль оптового звена, существует большое количество посредников, увеличивающих розничные цены

на основные продукты питания. Кроме того, до сих пор не решены общесистемные проблемы развития материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства. Особое значение приобретают организационные вопросы планирования и управления развитием комплекса, организационные формы реализации задачи продовольственного обеспечения мегаполиса. Исследованиями подтверждается мера результативности органов государственной власти и местного самоуправления по регулированию процессов инфраструктурного обслуживания.

В целях расширения возможностей по сбыту сельскохозяйственной и переработанной продукции необходимо создание рядом с Астаной новых объектов инфраструктуры - оптово-распределительных и индустриально-логистических центров для формирования крупных партий продовольствия и распределения их на рынке Астаны, а также для экспорта. Оптово-распределительный центр может стать ключевым инфраструктурным объектом и в рамках программы внутренней продовольственной помощи нуждающимся слоям населения. В Республике Казахстан существует механизм адресной социальной помощи, но отсутствует институт внутренней продовольственной помощи. Во многих странах внутренняя продовольственная помощь – один из мощных инструментов государственной экономической политики, соединяющий в себе меры по повышению жизненного уровня малообеспеченных граждан и эффективной поддержки сельхозтоваропроизводителей [7, 14, 17].

Развитие институтов инфраструктуры распределения внутренней продовольственной помощи незащищенным и малообеспеченным слоям населения в Астане и пригородной зоне – процесс объективный и необходимый. Это доказывает структура потребительских расходов населения Астаны и пригородной зоны (Таблица 1).

Таблица 1

Структура потребительских расходов населения г. Астаны на продукты питания от общего объема доходов, в среднем за 2012–2017 годы

в процентах

Продукты питания	Потребительские расходы населения		
	г. Астаны	пригородной зоны	в среднем
Хлебопродукты и крупяные изделия	6,2	7,7	6,95
Молочные продукты	5,9	3,7	4,8
Яйцо	1,0	0,5	0,75
Мясо и мясопродукты	15,9	12,8	14,35
Рыба и морепродукты	1,6	1,1	1,35
Масло и жиры	2,7	2,9	2,8
Фрукты	2,8	2,7	2,75
Овощи	2,8	2,7	2,75
Сахар, кондитерские изделия, сладости	3,0	4,3	3,65
Продукты питания, не отнесенные к другим категориям	1,0	2,4	1,7
Безалкогольные напитки	2,0	2,7	2,35
Всего	44,9	43,5	44,2

* Составлено автором.

В структуре потребительских расходов населения мегаполиса большую часть занимают расходы на продовольственные товары – 44,9%. Для сравнения, в экономически развитых странах этот показатель соответствует 25%. Потребительские расходы на продовольственные товары в среднем на душу населения Астаны превышают стоимость потребительской корзины на 36%. На начало 2018 года уровень экономической доступности продовольствия для малоимущих слоев населения мегаполиса составил 38,5%, тогда как в 2012 году этот показатель был равен 67,2%. Проблема голода не

актуальна для Казахстана, который входит в список стран с низким уровнем пищевой депривации, но острой становится проблема распределения продуктов питания среди незащищенных и малообеспеченных слоев населения.

Показатель уровня бедности определяется как доля населения, относящегося к домохозяйствам с доходами ниже прожиточного минимума [1, 6, 19, 20, 22]; глубина бедности понимается как средняя величина разности между доходами лиц, относящихся к бедным домохозяйствам, и величиной прожиточного минимума (Таблица 2).

Таблица 2

Основные показатели бедности населения г. Астаны

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Темп роста 2017 к 2012, %
Доля населения, имеющего доходы, использованные на потребление:							
ниже прожиточного минимума	3,8	2,9	2,8	2,7	2,6	2,6	68,4
ниже стоимости продовольственной корзины	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	50
Глубина бедности (по величине прожиточного минимума)	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	80
Острота бедности (по величине прожиточного минимума)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	100

* Систематизировано автором.

Статистические показатели бедности населения мегаполиса в течение шести лет снизились наполовину, хотя остается достаточное количество людей в регионе, которым необходима адресная продовольственная помощь. Согласно данным таблицы 3, в мегаполисе Астане и ее пригородных районах 22% населения могут быть в той или иной степени потенциальными потребителями

внутренней продовольственной помощи государства, другими словами - в среднем каждый пятый житель агломерации. Установлено, что в Астане вместе с пригородными Аккольским, Шортандинским, Аршалынским и Целиноградским районами потенциальными потребителями различной внутренней продовольственной помощи могут стать около 296840 человек.

Таблица 3

Категории потенциальных потребителей внутренней продовольственной помощи (ВПП) в г. Астане и пригородной зоне*

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Потребители ВПП, человек						
Пенсионеры, проживающие на минимальную пенсию:						
г. Астана	1 150	1 534	1 645	1 772	1 934	2 204
пригородные районы	597	618	633	647	667	687
Дети в дошкольных организациях:						
г. Астана	25 286	27 849	32 508	34 454	48 208	56 978
пригородные районы	5 924	6 516	7 469	7 911	8 263	8 985
Учащиеся дневных образовательных школ:						
г. Астана	89 500	98 200	109 600	120 900	135 400	150 169
пригородные районы	24 628	24 769	25 357	49 679	27 331	31 012
Малоимущие граждане с денежными доходами ниже прожиточного минимума:						
г. Астана	3 960	3 000	2 520	2 520	2 240	1 952
пригородные районы	1 779	639	550	463	400	393
Многодетные семьи:						
г. Астана	843	1 214	1 211	1 072	1 381	1 591
пригородные районы	477	358	300	173	168	131
Дети в интернатах разного типа, г. Астана	1 410	1 530	1 430	1 340	1 433	1 442
Инвалиды и лица пожилого возраста, находящиеся в специальных госучреждениях, г. Астана	2 820	2 910	2 870	2 830	2 890	2 308
Граждане, находящиеся на излечении в больницах:						
г. Астана	6 412	6 435	6 044	6 369	6 777	6 879

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
пригородные районы	1 349	1 250	1 204	1 130	1 124	1 074
Беременные и кормящие женщины:						
г. Астана	19 463	21 896	24 082	26 134	27 845	30 459
пригородные районы	3 158	3 021	3 009	3 025	2 937	2 884
Итого						
г. Астана	147 181	160 444	177 829	193 489	223 837	251 674
пригородные районы	37 912	37 172	38 520	39 029	40 888	45 166
% к итогу численности населения						
г. Астана	19,8	20,6	21,8	22,1	20,6	21,8
пригородные районы	22,3	23,7	24,4	22,5	22,0	22,9

* Систематизировано автором.

В качестве примера: в Астане и пригородной зоне 181000 школьников. Если обеспечить каждому из них поставку 1 стакана молока в день и 20 грамм масла, это создаст в Астане и пригородной зоне дополнительный платежеспособный спрос на 26,6 тысячи т молока в год. Это спрос, не нарушающий рыночный механизм ценообразования и не искажающий рыночных пропорций на рынке.

Одно из отличий внутренней продовольственной помощи в том, что она создает механизм, который позволяет сегодня оказать действенную помощь производителям продовольствия в условиях ВТО, испытывающим трудности с организацией сбыта продукции, в том числе - в результате снижения платежеспособного спроса. Реализация программы внутренней продовольственной помощи как централизованной, организованной на государственном уровне и построенной на единых принципах, позволит создать прозрачный механизм: снимет проблему излишних посредников, тем самым будет способствовать снижению цен на продовольственные товары.

Важнейшим инфраструктурным проектом в рамках программы внутренней продовольственной помощи в Астане и пригородной зоне может стать оптово-распределительный центр. При этом необходимо использовать лучшие мировые практики, например, опыт Германии, Испании, Польши, где сообщества ученых, экономистов, управленческого аппарата говорят о необходимости поддержки сельхозтоваропроизводителей для того, чтобы их продукция гарантировано поступала как в систему социального питания, так и в систему крупных оптовых продавцов без дополнительных торговых наценок. Интересен опыт Российской Федерации [11-13]: Кировской, Калужской, Ульяновской, Омской и других областей, где внутренняя продовольственная помощь является частью социальной защиты населения, а программы внутренней продовольственной помощи соединяют системы социального и экономического развития региона.

Организационная модель внутренней продовольственной помощи нуждающимся слоям населения Астанинского региона связывает ключевых стейкхолдеров и учитывает их взаимодействие. Системообразующими участниками проекта внутренней продовольственной помощи могут стать:

- мультимодальный индустриально-логистический центр;
- структурно входящий в него оптово-распределительный центр;
- торговая сеть «Фермер»;
- АО «Народный банк»;
- Министерство сельского хозяйства РК;
- Министерство национальной экономики РК;
- Министерство финансов РК;
- Министерство труда и социальной защиты РК;
- Министерство образования и науки РК;
- Министерство здравоохранения РК;
- Акиматы Астаны и Акмолинской области;
- население региона.

Важная роль здесь принадлежит отраслевому институту развития АО НУХ «КазАгро» и общественным объединениям СХТП: НПП «Атамекен», Зерновому Союзу Казахстана и др.

Для оказания внутренней продовольственной поддержки помощь может выделяться государством в виде социальных карточек в денежном эквиваленте. Население сможет ими оплатить продукты в «социальных магазинах» либо в социальных сегментах оптово-распределительных центров. Создание «социального магазина» или социального сегмента в ОРЦ – одно из решений вопроса по регулированию товарно-денежных отношений между малоимущими слоями населения и продавцами продуктов питания. Проект предполагает создание торговой марки «Столичный продукт», размещение ее на сельскохозяйственных производствах пригородной зоны и поставку продукции в социальный сегмент ОРЦ либо сеть социальных магазинов. Потенциальные получатели социальной выплаты - 35 тыс. человек по дисконтной персонализированной карте на предъявителя могут получить продуктовые товары местного производства в ОРЦ или в сети социальных магазинов. С помощью механизма ВПП можно обеспечить малоимущие слои населения Астаны и пригородных территорий гарантированной, качественной социальной продуктовой корзиной. Аналогов ОРЦ в Казахстане в настоящее время пока не имеется. Проведенные расчеты позволили сделать выводы о том, что в Астане для поддержания малоимущих слоев населения на уровне не ниже прожиточного минимума необходимо выделять

из бюджета 594 млн. тенге. Эта величина отражает реальную потребность в государственной поддержке и показывает необходимость внедрения внутренней продовольственной помощи. Кроме розничной и оптовой торговли, социального сегмента, ОРЦ будет включать и экспортный сегмент. Для обустройства площадей хранения ОРЦ требуется 3,5 млрд. тенге.

ОРЦ позволит удешевить фермерскую продукцию и повысить ее конкурентоспособность, увеличить объем поставок непосредственно по схеме «сельскохозяйственные предприятия – ОРЦ». Внутренняя продовольственная помощь обеспечит увеличение спроса на продукцию отечественных товаропроизводителей. Так, эффектом функционирования оптово-распределительного центра можно считать:

- снижение цен для населения на продовольственные товары (до 40%);
- сокращение потерь при хранении и транспортировке скоропортящейся продукции (до 30%);
- повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей (до 10%);
- обеспечение доступности продовольствия и др.

ОРЦ сыграет роль и в экспортной политике столицы. С целью поддержки продвижения продукции на потенциальных рынках сбыта Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан предлагается организация Экспортного центра. АО НК «Продкорпорация» выступит в роли экспортного центра АПК при тесном взаимодействии с АО «КазЭкспортГарант» и АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям (АО «KAZNEX INVEST»)), а также с дипломатическими представительствами Республики Казахстан за рубежом и ОРЦ. Оптово-распределительный центр будет выполнять функцию формирования экспортных поставок.

Оптово-распределительный центр функционально может вливаться в единый мультимодальный

индустриально-логистический парк (МИЛП). МИЛП может выступить как интегратор создания сети инвестиционной инфраструктуры в экономике региона. На начальном этапе развития сферы индустрии нового «логистического города» Астаны потребуется 243 млрд. тенге.

Таким образом, ОРЦ и МИЛП могут функционировать на рынке в качестве принципиально новых звеньев инфраструктуры, с одной стороны, обеспечивающих все фазы воспроизводства, в которых возможно выстраивание производственно-сбытовые цепочки для СХТП, предназначенные для замкнутого цикла производства продуктов питания, а с другой стороны – являться собственно институтами инфраструктуры агропродовольственного рынка. Формирование институтов инфраструктуры, обеспечивающих продовольствием население мегаполиса в условиях сложившихся ограничений на господдержку сельского хозяйства после вхождения РК в ВТО; предлагаются в рамках проектного подхода. С учетом развития институциональной инфраструктуры определены направления и инструменты стратегического развития инфраструктуры агропродовольственного комплекса мегаполиса и его пригородной зоны. Обеспечению инфраструктурными объектами всех фаз воспроизводства ПАПК, государственной поддержке пригородных сельхозпроизводителей в рамках «зеленой корзины» ВТО, развитию материально-технической базы, институциональной инфраструктуры продовольственного обеспечения и распределения внутренней продовольственной помощи нуждающимся слоям населения способствует именно стратегия модернизации агропродовольственного комплекса и обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства. Реализация предложенных мер по развитию инфраструктуры агропродовольственного комплекса Астаны позволит повысить его инвестиционную привлекательность.

Литература:

1. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>
2. Водясов П.В. Механизмы обеспечения продовольственной безопасности / Экономика и бизнес: теория и практика №3 2018, стр.21–24
3. Виткалова С. Модель государственной поддержки посредством механизма продовольственной помощи / Экономика сельского хозяйства России №9 2015, стр.11-15
4. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017–2021гг. / <http://ush.zhetisu.gov.kz/programs/cat-4/19>
5. Гриценко Г.М. Институциональная среда развития регионального АПК: теоретический аспект / Г.М. Гриценко, А.Н. Лукьянов / Фундаментальные науки №12 2014 ч. 4, стр.794-798
6. Департамент статистики Акмолинской области Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <http://oblstat.online.kz/>
7. Научно-инновационная система региона: структура, функции, институты развития / Е.П. Егоров, Н.В. Бекетов / Academia 2002, стр.224
8. АПК крупного города: особенности территориальной организации и управления / Б.С. Жихаревич / Наука 1989, стр.198

9. Задворнева Е.П. Инфраструктура агропродовольственного рынка мегаполиса: институциональная среда, проблемы при вхождении в ВТО: монография / Изд-во ФГБОУ ВО ОмГАУ им. П.А. Столыпина / Е.П. Задворнева, В.Ф. Стукач, стр.200
10. Задворнева Е.П. Развитие инфраструктуры агропродовольственного комплекса пригородной зоны мегаполиса (на материалах г. Астаны Республики Казахстан): дис. канд. экон. наук / Омск 2018, стр.210 / http://sorashn.ru/fileadmin/so/dissertac/dic_zadvorheva.pdf
11. Киреенко Н.В. Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка стран Евразийского экономического союза / Вестник Белорусского государственного экономического университета / №5 (118) 2016, стр.6-17
12. Продовольственная безопасность в условиях глобализации: пути сохранения и повышения / Л.Н. Крапчина, Л.Г. Котова / Продовольственная политика и безопасность №1 2014, т. 1, стр.53–66
13. Крылатых Э.Н. Многофункциональность агропродовольственного сектора: теоретическая концепция, практическая реализация / Экономика региона №3–4 2011, стр.21–35
14. О государственной адресной социальной помощи (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20 июня 2017): Закон Республики Казахстан от 17 июля 2001 №246-II / http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1023553
15. О республиканском бюджете на 2017–2019 / Закон Республики Казахстан от 29 ноября 2016 №26-VI (с изменениями и дополнениями от 13 ноября 2017 / http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35276520
16. О статусе столицы Республики Казахстан / Комплексный план развития пригородной зоны г. Астаны до 2020г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28 октября 2015г.) / Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007г. №296-III / <http://online.zakon.kz>
17. Рождественская Л.Н. Система социального питания: управление, ориентированное на результат / Российское предпринимательство №1 2011 вып. 2(176), стр.165–170
18. Старовойтова Н.П. Инфраструктура социального питания / Н.П. Старовойтова, В.Ф. Стукач / Фундаментальные исследования №8-5 2014, стр.1149–1152

Резюме:

Қазақстан Республикасының қазіргі заманғы экономикасында аграрлық азық-түлік нарығындағы барлық қатысушылар үшін қолайлы институционалдық ортаны құрудың объективті қажеттілігі бар инфрақұрылымды дамыту институттарының өндірісін, таратудың айналымын және тұтынудың тиімді өзара әрекеттесуіне, кәсіпкерлік субъектілерінің бәсекеге қабілеттілігін арттырудағы аймақтағы инфрақұрылымдық институттардың болмауына бағытталған. Елдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету шеңберінде қала маңындағы ауылшаруашылық кешенінің инфрақұрылымын дамыту өзекті болып келеді. Қазақстан Республикасының экономикасының дамуы қазіргі кезеңінің ерекшелігін ескере отырып, көп функциялы жүйе ретінде мегополистердің қала маңындағы экономикаларына агроөнеркәсіп кешенінің инфрақұрылымын құру және жұмыс істеуі әлі күнге дейін жеткіліксіз зерттелуде.

Негізгі сөздер: экономика, инфрақұрылым, мегаполис, қала маңындағы аймақ, даму институттары, аграрлық азық-түлік нарығы, ауыл шаруашылығы, өнеркәсіпті дамыту.

В современной экономике Республики Казахстан существует объективная необходимость формирования благоприятной институциональной среды для всех игроков агропродовольственного рынка; институтов развития инфраструктуры, ориентированных на эффективное взаимодействие между производством, распределением, обращением и потреблением, повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, создания недостающих институтов инфраструктуры в регионе. Особенно актуальным становится развитие инфраструктуры пригородного агропродовольственного комплекса в рамках решения продовольственной безопасности страны. Создание и функционирование инфраструктуры агропродовольственного комплекса пригородного хозяйства мегаполисов как многофункциональной системы с учетом специфики современного этапа развития казахстанской экономики исследованы все еще недостаточно.

Ключевые слова: экономика, инфраструктура, мегаполис, пригородная зона, институты развития, агропродовольственный рынок, сельское хозяйство, развитие отрасли.

In the modern economy of the Republic of Kazakhstan, there is an objective need to create a favorable institutional environment for all players in the agri-food market; infrastructure development institutions focused on effective interaction between production, distribution, circulation and consumption, increasing the competitiveness of business entities, creating the lack of infrastructure institutions in the region. The development of the infrastructure of the suburban agri-food complex within the framework of the country's food security solution is becoming particularly relevant. The creation and functioning of the infrastructure of the agri-food complex of the suburban economy of megalopolises as a multifunctional system, taking into account the specifics of the current stage of development of the Kazakhstani economy, is still insufficiently investigated.

Keywords: economy, infrastructure, megapolis, suburban area, development institutions, agri-food market, agriculture, industry development

Сведения об авторе:

Задворнева Е. – магистр экономики (Боннский университет, Германия), старший преподаватель кафедры «Экономика» Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Роль профессионального пенсионного обеспечения в развитии пенсионной системы

Г. Джунусбекова, М. Жаумитова

Пенсионное обеспечение граждан являясь одной из форм материального обеспечения, выступает обязательным элементом социальной защиты. От рационального и эффективного функционирования пенсионной системы страны зависят такие факторы как, уровень социальной напряженности в обществе и экономическая привлекательность государства.

Профессиональная пенсионная система, во многих странах охватывает работников отдельных предприятий, отраслей или профессий и является одной из составляющей компоненты пенсионной системы.

Основной целью профессионального пенсионного обеспечения является компенсация от воздействия неблагоприятных факторов на организм человека в связи с вредными условиями труда, которое в дальнейшем сказывается на снижении трудоспособности в более раннем возрасте человека.

Профессиональное пенсионное страхование обозначается как вид пенсионного страхования, при котором работодатели или работники отчисляют дополнительные страховые взносы с учетом особенностей профессиональных рисков в специально создаваемые отраслевые или иные профессиональные фонды либо в негосударственные пенсионные фонды как на обязательной, так и на добровольной основе для обеспечения более высокого уровня материальной защиты работников при достижении ими установленного пенсионного возраста [1].

Исходя из указанного определения профессионального пенсионного страхования, необходимо отметить, что в ряде стран финансирование основано на страховых взносах работодателей и работников, которые иногда также дополняются и финансированием за счет бюджетных средств.

Например, в Германии дополняющей к системе обязательного пенсионного страхования является добровольное пенсионное страхование от предприятий.

Пенсионное обеспечение от предприятий охватывает рабочих и служащих, заключающих коллективные или индивидуальные договоры о предоставлении пенсии от предприятия и существует в следующих формах:

- пенсионное страхование в виде прямого страхования, которое производится на основании договора между работником и работодателем о страховании жизни работника, где работодатель самостоятельно выплачивает страховые взносы;
- организация пенсионного страхования через самостоятельные учреждения социального страхования (пенсионные кассы или иные страховые организации), данная форма страхования

предусматривает возможность застрахованному лицу получать проценты с вложенного капитала;

- пенсионное страхование, где согласно трудовому договору работодатель обязуется самостоятельно выплачивать пенсию, размер которой пропорционален взносам работника.

Пенсионное обеспечение на предприятиях в Германии является выгодным как для работников, так и для работодателей, поскольку с одной стороны оно является дополнительной защитой для работника, с другой обеспечивает предпринимателям приток капитала. [2]

Специальные схемы пенсионного обеспечения Франции действуют для работников отдельных отраслей: государственных служащих, военных, железнодорожников, энергетиков. Наряду с этими схемами, которые по объемам социальных расходов являются наиболее крупными, существуют более мелкие специальные системы социального обеспечения шахтеров, моряков, артистов парижской оперы, служащих Французского банка. Несмотря на дифференцированность систем пенсионного обеспечения по профессиональному признаку, все они базируются на принципе распределения, в соответствии с которым поступившие в текущем году социальные отчисления расходуются на выплату пенсий и пособий всем нуждающимся в этом году. [2]

Профессиональные пенсии в Великобритании предлагаются работодателями для работников, проработавших на предприятии не менее двух лет. Чаще всего и работодатель, и работник вносят определенный процент заработка, что делает профессиональные пенсии лучшим выбором. Взнос может составлять до 15% заработка, большинство работников вносит 5-8% заработка.

В промышленности отношение выплат работодателя и работника относится в среднем как 3:1, в финансовой сфере работодатель, как правило, пенсионные взносы полностью обеспечивает сам.

Работники заключают коллективный договор с работодателем, на основании которого он отчисляет взносы на пенсионное обеспечение и формирует пенсионные выплаты. Большинство профессиональных пенсий используют механизм установленных выплат, т.е. размер выплат соответствует определенной доле последней заработной платы.

Также используются схемы с установленным размером взносов - в них уровень пособий становится известным только при фактическом оформлении пенсии и зависит от размера взносов, инвестиционного дохода, возраста выхода на пенсию и т.д.

Страховые компании в виде отраслевых фондов предлагают комплексный «социальный пакет», включающий в себя страхование жизни, выплату пособия по инвалидности или потере кормильца в случае смерти или увечья работника.

Итоговый размер накоплений зависит от результатов инвестирования и не облагается подоходным налогом. Однако сумма единовременной выплаты при выходе на пенсию жестко ограничена, остаток должен быть использован для покупки ренты не позднее достижения 75-летнего возраста.

Таким образом, в ряде стран действуют пенсионные планы с участием работодателей, направленные на профессиональное пенсионное обеспечение в рамках отдельной отрасли или предприятия и не обусловлены спецификой условий труда.

Вместе с тем, несмотря на отсутствие законодательно закрепленного обязательства работодателя по участию в профессиональном пенсионном обеспечении, данный уровень может составлять основную долю в пенсионном обеспечении работников, при этом взносы работодателя могут быть достаточно высокими.

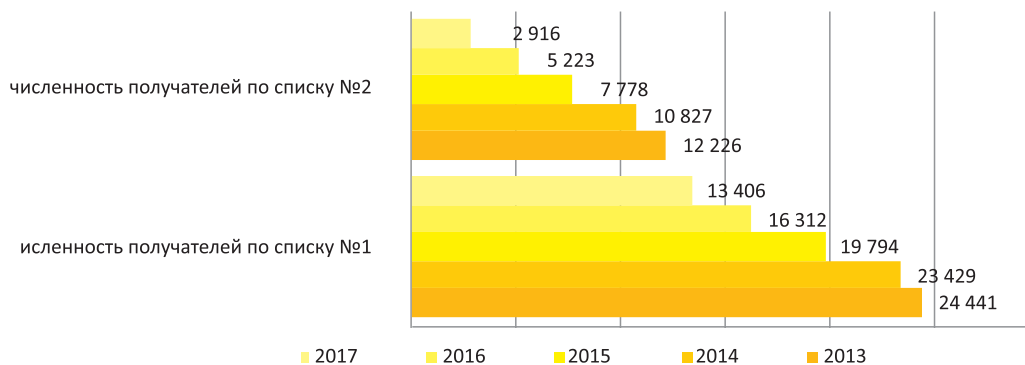
В Республике Казахстан в связи с переходом с 1 января 1998 года к накопительной пенсионной системе пенсии на льготных условиях, в том числе по Спискам № 1 и 2, были упразднены.

Наряду с этим в целях социальной защиты граждан, выработавших по состоянию на 1 января 1998 года полный требуемый льготный стаж Законом Республики Казахстан от 13 июля 1999 года №414 «О государственном специальном пособии лицам, работавшим на подземных и открытых горных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда или на работах с вредными и тяжелыми условиями труда» было введено государственное специальное пособие по списку №1 – с 1 января 2000 года, по списку №2 – с 1 января 2008 года. [3]

Получение указанного пособия до достижения общеустановленного пенсионного возраста является льготой, предусмотренной государством для той категории работников, которые на 1 января 1998 года имели достаточный общий и льготный стаж для назначения льготной пенсии по нормам ранее действовавшего законодательства, но в силу своего молодого возраста не имевших возможность реализовать свое право на нее.

Рисунок 1

Динамика получателей пособия по спискам №1, №2



Примечание: Составлено авторами на основе данных Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан.

При достижении пенсионного возраста получателю пособия предоставляется право выбора между получением пособия по Списку №1, №2 или назначением пенсионных выплат по возрасту и именно этим объясняется снижение количества лиц, получателей на рисунке №1, которые достигая пенсионного возраста выбирают право на назначение пенсии по возрасту в дополнение к которой назначается также и базовая пенсионная выплата.

В рамках накопительной пенсионной системы, основанной на принципе равной ответственности государства, работодателя и работника за его пенсионное обеспечение, на первый план выходит задача создания и укрепления обязательной профессиональной схемы пенсионного обеспечения лиц, занятых во вредных условиях труда.

В этой связи, с 1 января 2014 года введены обязательные профессиональные пенсионные взносы, которые уплачиваются работодателями в размере 5 процентов от ежемесячного дохода работника, за работников занятых на работах с вредными условиями труда, профессии которых предусмотрены перечнем производств, работ, профессий работников. [4, 5]

Перечень согласно которому работодатели уплачивают профессиональные пенсионные взносы состоит из 17 разделов и включает в себя около 3 тысяч позиций с наименованиями профессий, должностей и формулировок, объединяющих их.

Предусмотренные Перечнем профессии, должности, работы содержат вредные факторы, которые подтверждаются результатами аттестации производственных объектов по условиям труда.

В случае выявления по результатам аттестации производственных объектов по условиям труда и периодических обязательных медицинских осмотров профессий работников занятых не менее 80% рабочего времени в месяц во вредных условиях труда, работодатели, представители работников, заинтересованные государственные органы вносят в уполномоченный орган по труду обоснованные предложения по их включению в Перечень.

Введение профессиональной пенсионной системы, где основная роль возложена на работодателя предусматривает также и ряд так называемых льготных условий для работодателя.

Согласно нормам трудового законодательства в целях определения состояния безопасности, вредности, тяжести, напряженности выполняемых на производственных объектах (цехов, участков, рабочих мест, а также иных, отдельно стоящих подразделений работодателей, осуществляющих производственную деятельность) работ, гигиены труда и определения соответствия условий

производственной среды нормативам в области безопасности и охраны труда работодатель обязан проводить аттестацию производственных объектов по условиям труда. [6]

В случае улучшения условий труда и устранения вредных условий труда, подтвержденного результатами аттестации производственных объектов, работодатели освобождаются от уплаты обязательных профессиональных пенсионных взносов, что является стимулирующей мерой для работодателей.

Помимо проведения аттестации производственных объектов, за работников, занятых во вредных и других неблагоприятных условиях труда работодатели оказывают такие компенсации как: дополнительные отпуска, сокращенный рабочий день, бесплатное лечебно-профилактическое питание, бесплатное получение молока или других равноценных продуктов, доплаты за вредные и другие неблагоприятные условия труда.

Таблица 1

Численность работников, с установлением компенсации за работу во вредных и других неблагоприятных условиях труда

№ п/п	Вид компенсации	Численность работников, которым установлен данный вид компенсации по годам			Рост/снижение, %	
		2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016
1	Дополнительные отпуска	522 592	528 194	520 168	1,1	-1,5
2	Сокращенный рабочий день	56 252	53 684	48 479	-4,6	-9,6
3	Бесплатное лечебно-профилактическое питание	74 857	75 840	77 453	1,3	2,2
4	Бесплатное получение молока или других равноценных продуктов	314 325	315 161	312 391	0,3	-0,88
5	Доплаты за вредные и другие неблагоприятные условия труда	386 646	381 638	385 941	-1,3	1,1

Примечание: Составлено авторами на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. [7]

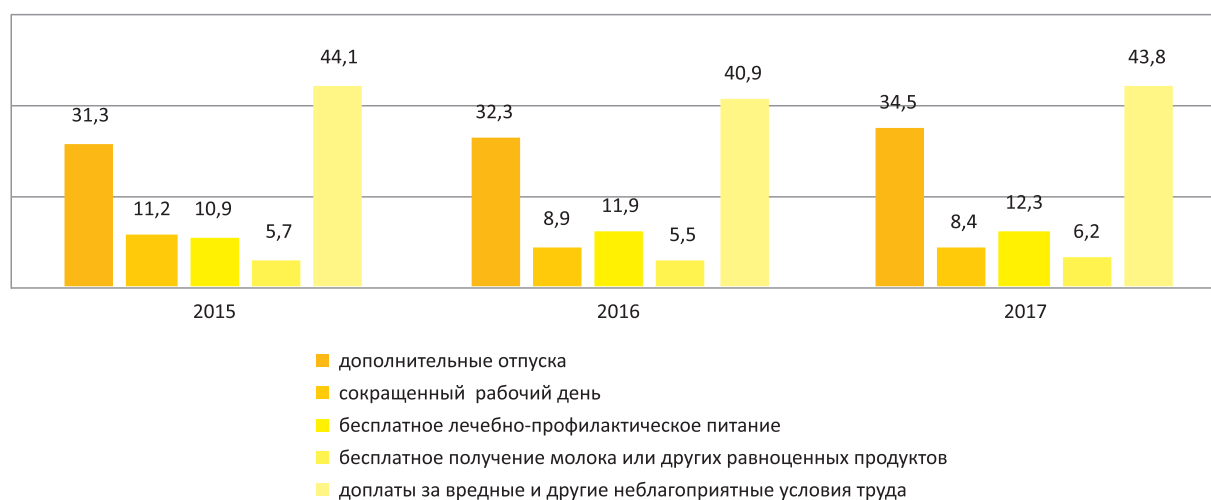
Как видно из Таблицы 1, за период 2015-2017 годов наблюдается снижение численности работников, которым предоставляются компенсации, за исклю-

чением бесплатного лечебно-профилактического питания, которое увеличилось на 3,5%, составив 77,5 тыс. человек.

Рисунок 2

Динамика сумм затрат на компенсацию за работу во вредных и других неблагоприятных условиях труда

млрд. тенге



Примечание: Составлено авторами на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. [7]

Суммы затрат работодателей на компенсации за работу во вредных и других неблагоприятных условиях труда

№ п/п	Вид компенсации	Сумма затрат по данному виду компенсации по годам, тыс. тенге			Рост/снижение, %	
		2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016
1	Дополнительные отпуска	31 264 633,9	32 325 810,2	34 515 260,5	3,4	6,7
2	Сокращенный рабочий день	11 195 917,8	8 908 518,5	8 360 781,1	-20,4	-6,1
3	Бесплатное лечебно-профилактическое питание	10 984 555,9	11 865 578,0	12 346 670,2	8	4
4	Бесплатное получение молока или других равноценных продуктов	5 767 605,3	5 467 271,8	6 211 905,8	-5,2	13,6
5	Доплаты за вредные и другие неблагоприятные условия труда	44 062 821,3	40 960 490,6	43 792 133,9	-7	6,9

Примечание: Составлено авторами на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. [7]

Как наблюдается из вышеизложенного графического материала наибольшие затраты работодателей составляют доплаты за вредные и другие неблагоприятные условия труда, и за дополнительные отпуска, которые составили в 2017 году 43,8 млрд. тенге и 34,5 млрд. тенге соответственно.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что затраты работодателей на установленные компенсации работникам, занятых во вредных и других неблагоприятных условиях труда могут увеличиваться как в результате увеличения численности работников, так и увеличения размера компенсаций, и в этой связи актуальным для работодателей становится вопрос инвестиции капитала, направленный на улучшение условий труда таких как проведение аттестации производственных объектов по условиям труда, создание рабочих мест с благоприятными условиями труда, приведение рабочих мест в соответствие с действующими нормативами.

Также следует отметить о том, что введение обязательных профессиональных пенсионных

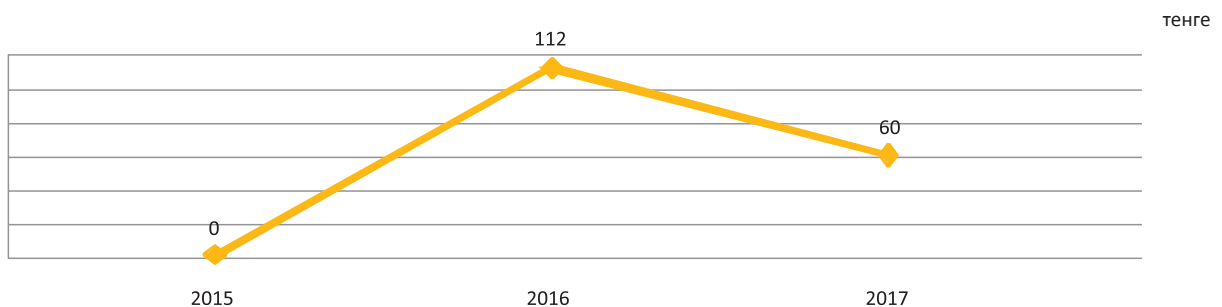
взносов уплачиваемые работодателями сказывается на увеличении стоимости рабочей силы, особенно в стратегических секторах экономики, таких как нефтедобывающая, горная и металлургическая промышленности.

Одной из мер, которая положительно сказывается на работодателях, является то, что уплата обязательных профессиональных пенсионных взносов не влечет за собой нагрузку на работодателя, поскольку сумма пенсионных взносов, уплачиваемых работодателями в профессиональную пенсионную систему отнесена на вычеты при осуществлении налоговых платежей, что также сказывается на снижении доходной части государственного бюджета. [8]

В качестве экономических и административных методов регулирования в накопительной пенсионной системе контроль за полным и своевременным осуществлением уплаты обязательных профессиональных пенсионных взносов возложен на органы государственных доходов. [4]

Рисунок 3

Динамика по сумме задолженности ОППВ



Примечание: Составлено авторами на основе данных Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.

Таким образом, наблюдается резкое увеличение суммы задолженности в 2016 году, как известно, одним из основных принципов накопительной пенсионной системы является рост пенсионных накоплений за счет их инвестирования.

Исходя из данного принципа обязательные профессиональные пенсионные взносы должны уплачиваться работодателями своевременно,

поскольку своевременно переведенные пенсионные взносы поступая на индивидуальный пенсионный счет граждан формируют пенсионные накопления граждан, которые инвестируются и приумножаются.

Право на получение пенсионных выплат, сформированных за счет обязательных профессиональных пенсионных взносов, возникает у граждан при достижении пятидесятилетнего

возраста и факта уплаты обязательных профессиональных пенсионных взносов в совокупности не менее шестидесяти календарных месяцев, путем заключения Договора со страховой организацией при достаточности пенсионных накоплений для обеспечения ежемесячной страховой выплаты не ниже минимального размера пенсии. [9]

Необходимо здесь также отметить о том, что с учетом введенных обязательных профессиональных пенсионных взносов лишь с 2014 года, категория граждан «переходного периода» не накопив пенсионных прав, не сможет реализовать права на пенсионное обеспечение, дожидаясь общеустановленного пенсионного возраста, что может вызвать риски возникновения социальной напряженности в обществе. В этой связи в целях достижения положительного эффекта и истекающих из него социально – экономических последствий, государству необходимо рассмотреть

дополнительные меры для обеспечения социальных гарантий указанной категории граждан.

В заключение необходимо отметить, что введение обязательной профессиональной схемы пенсионного обеспечения, где в дополнение к 10% обязательным пенсионным взносам, удерживаемые из заработной платы работника перечисляются еще 5% обязательных профессиональных пенсионных взносов за счет средств работодателя, повышает уровень социальной защиты работников, занятых на производствах с вредными и тяжелыми условиями труда.

Также для обеспечения доступности и качества пенсионных услуг необходимо упрощение административных процедур, связанных с осуществлением пенсионных выплат, а также расширение охвата населения пенсионной системой и повышение качества предоставляемых пенсионных услуг.

Литература:

1. Деркач Н.О. «Профессиональное пенсионное страхование: формы, принципы и методы организации», Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» Научное издательство 2007г.
2. Антропов В.В. «Социальная защита в странах Европейского союза» / ЗАО «Издательство «Экономика» / 2006, стр.115
3. Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999г. «О государственном специальном пособии лицам, работавшим на подземных и открытых горных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда
4. Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013г. «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан»
5. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013г. «Об утверждении перечня производств, работ, профессий работников, занятых на работах с вредными (особо вредными) условиями труда, в пользу которых агентами по уплате обязательных профессиональных пенсионных взносов за счет собственных средств осуществляются обязательные профессиональные пенсионные взносы
6. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015г.
7. <http://stat.gov.kz> интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан
8. О налогах и других обязательных платежах в бюджет / Налоговый кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017г.
9. Постановление Правления Национального банка Республики Казахстан от 20 октября 2015г. «Об утверждении типового договора пенсионного аннуитета, установлении Методики расчета страховой премии и страховой выплаты из страховой организации по договору пенсионного аннуитета, допустимого уровня расходов страховой организации на ведение дела по заключаемым договорам пенсионного аннуитета, а также ставки индексации страховой выплаты»

Резюме:

Мақала бүгінгі таңда өзекті болып табылатын зиянды және ауыр еңбек жағдайында жұмыс істейтін адамдарды кәсіптік зейнетақымен қамсыздандыру мәселесіне арналған, кәсіптік зейнетақымен қамсыздандыру схемаларының халықаралық тәжірибесі көрсетілген, Қазақстан Республикасында кәсіби зейнетақы жүйесінің қалыптасу кезеңдері қаралады. Зиянды және басқа да қолайсыз еңбек жағдайларында жұмыс істегені үшін өтемақы белгіленетін қызметкерлердің санын анықтау бойынша жүргізілген талдау негізінде жұмыс берушінің өндірістік процеске қатысу дәрежесі анықталды, сондай-ақ жұмыс берушілердің еңбек жағдайларын жақсартуға капиталды инвестициялау қажеттілігі туралы мәселе анықталды.

Негізгі сөздер: зейнетақымен қамсыздандыру, кәсіптік зейнетақы жүйесі, кәсіптік зейнетақы, зейнетақымен сақтандыру.

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме профессионального пенсионного обеспечения лиц, занятых во вредных и тяжелых условиях труда. В исследовании приведен международный опыт функционирования профессиональных пенсионных схем, рассматриваются этапы формирования профессиональной пенсионной системы в Республике Казахстан. На основе проведенного анализа по выявлению численности работников, которым за работу во вредных и других неблагоприятных условиях труда устанавливаются компенсации, определена степень участия работодателя в производственном процессе, а также выявлен вопрос о необходимости инвестирования работодателями капитала на улучшение условий труда.

Ключевые слова: пенсионное обеспечение, профессиональная пенсионная система, профессиональные пенсии, пенсионное страхование.

The article is devoted to the current topic of professional pension provision of persons employed in hazardous and difficult working conditions, the international experience of professional pension schemes, the stages of formation of the professional pension system in the Republic of Kazakhstan. On the basis of the analysis to identify the number of employees who for work in harmful and other adverse working conditions are set compensation, determined the degree of participation of the employer in the production process, as well as the question of the need for employers to invest capital to improve working conditions.

Keywords: pension benefits, professional pension system, professional pensions, pension insurance.

Сведения об авторах:

Джунусбекова Г.А. – к.э.н., профессор Института Управления, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Жаумитова М.Д. – докторант программы «Экономика», Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

Қазақстанның оңтүстік өңірлерінен солтүстікке қоныс аудару мәселесі және оны ұтымды ұйымдастыру

Қ. Бодаухан, А. Джусибалиева, Г. Кунуркульжаева

Қазақстан Республикасы экономикасының дамуының қазіргі жағдайында елдегі көші-қон үрдістеріне зерттеу жүргізу жекелеген өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуында аса маңызды рөл атқарады.

Халықтың еңбек көші-қонының өңірлік жағдайын және оның еңбек нарығына әсерін және жұмыссыздық ауқымын талдау және өңір дамуының басқа да экономикалық көрсеткіштері көші-қон саласындағы мемлекеттік саясат шараларын әзірлеу және уақтылы түзету үшін өзекті. Өңірлердің ішкі еңбек көші-қоны туралы деректер базасын қалыптастыруда жергілікті ерекшелік сипаттарды ескере отырып арнайы ұйымдастырылған зерттеулер жүргізу маңызды, өйткені мұндай зерттеулер шектеулі аумақты қамтиды және жеткілікті деңгейде терең зерттелетіндігімен өзекті.

Қазақстан үдемелі индустриялық-инновациялық саясатты белсенді іске асыру арқылы серпінді дамып келе жатқан ел ретінде урбанизация мен эмиграциялық үрдістерден де алшақ қала алмайды. Қазақстанда, әлемнің басқа елдеріндегі сияқты ауыл және қала тұрғындарының өмір сүру деңгейі арасында белгілі бір айырмашылық бар. Ал, мемлекеттің еңбек ресурстарын ұтымды пайдалану бағытындағы іс-шараларын жүзеге асыру үшін көші-қон үрдісіне қатысушы азаматтар туралы жан-жақты мағлұматтар алу маңызды. Нәтижелі жұмыспен қамтуға көші-қон үрдісін тиімді пайдалану нәтижесі қоныс аударушылардың бейімделуіне және оларды ынталандыру деңгейіне байланысты болатыны сөзсіз. Осы орайда зерттеуге әлеуметтік және мінез-құлық тәсілі қолданылады. Бұл қоныс аударуға қатысушы әр тұлғаның:

- Басты және түпкілікті мақсаты неде?
- Бағдарламаға қатысуға қандай әсер маңызды болды?
- Бағдарламаны қаншалықты зерттеп, танып білді?
- Қай мекенді таңдады?
- Шешім отбасының әр мүшесі арқылы келісілді ме?
- Бағдарламаға қатысу арқылы өзінің әлеуметтік мәселесін шеше алатынына сенімді ме, яғни не күтеді? т.с.с. жанұяның немесе жеке басының қалыптасқан жағдайын жақсартуға бағытталған шешімінің деңгейін тану үшін маңызды. Өйткені, оңтүстік өңірлерден қоныс аударушылардың басым бөлігінің негізгі себебі жұмыспен қамтамасыз етілмеуі, жанұяның әлеуметтік жағдайының төмендеуі, яғни бағдарлама арқылы жағдайын жақсарту.

Мемлекеттің аумақтық дамуындағы демографиялық сәйкессіздік оңтүстік өңірлерден солтүстік аумақтың ауылдық мекендеріне бағытталған көші-қон ағындарының сандық және сапалық

сипаттамаларын және қоныс аударушылардың ауыл аймақтарында еңбекке бейімделу процестерін, сондай-ақ көшіп-қонушылардың аграрлық салада қалыптасып отырған еңбек нарығына әсерін зерттеуді талап етіп отыр.

Аймақтардың экономикасы мен көші-қонның өзара байланысын терең зерделеу үшін ғылыми әдебиеттерге шолу жасалды, ол экономикалық даму мен көші-қонның үйлесімділігі төмен екенін көрсетті. Сондықтан, көші-қонды жалпы республиканың, жеке өңірлердің экономикалық даму контекстінде, сондай-ақ басым демографиялық трендтерді ескере отырып қарастыру орынды.

Көшіп-қонушыларға арнайы ұйымдастырылған іріктемелі зерттеулер жүргізу қажеттілігі қандай да бір өзекті проблеманың туындауымен байланысты, оны шешу үшін нақты жағдайды егжей-тегжейлі зерттеу талап етіледі. Өңірлердің еңбек нарығындағы ерекшеліктер мен теңгерімсіздіктерді реттеуде көші-қон үрдісін тиімді үйлестіру маңызды. Сондай-ақ, халықтың 43% тұратын ауылдық мекендерде халықтың басым бөлігі «өзін-өзі жұмыспен қамтыған халық» санатына жататынын атап өткен жөн, олардың басым бөлігі нәтижесіз жұмыспен қамтылған.

Бұл үрдіс теориялық аспектіде жеке тұлғалардың еркін шешімдерінің нәтижесі немесе экономикадағы құрылымдық өзгерістерге байланысты қарастырылады. Академиялық әдебиеттердегі зерттеулердің басым көпшілігі көші-қонның экономикалық себептерін талдаумен қатар өндіріс жүйесіндегі өзгерістер көші-қонға қалай әсер ететінін айқындауға арналған.

Теориялар мен ұсынылған идеялардың басым бөлігі қазіргі Батыс Еуропа қоғамдарының мысалдарына негізделген. Демек, әр мемлекеттің, тіпті әр өңірдің экономикалық-әлеуметтік жағдайы, ондағы халықтың менталитеті, «экономикалық қажеттілік» деңгейі әртүрлі болатынын ескеру маңызды.

Сол себепті, іріктемелі зерттеудің келесі сатысын ұйымдастыруда статистикалық бақылауды жобалау басты мәселе болып табылады. Жүргізілген іріктемелі зерттеулерді жобалау келесі міндетті рәсімдерді орындауды талап етеді:

1. Проблеманы анықтау және негіздеу.
2. Басты факторды анықтау. Басты фактор – қоныс аударушыны қабылдаушы мекендегі халықтың саны, географиялық-климаттық жағдайы, экономикалық-әлеуметтік мүмкіншіліктері, жұмыспен қамтуға мүдделі шаруашылық объектілері, олардың еңбек ресурстарына сұранысы.
3. Бағдарламаға қатысушы аумақтың географиялық, демографиялық және әлеуметтік-

экономикалық ерекшелітерін талдау арқылы оның қоныс аударушыларды қабылдауға бағытталған жоспарлы іс-шаралармен сәйкестігі.

4. Басты фактор, яғни орналасатын мекен туралы сенімді деректер базасын қалыптастыру.

5. Бақылау бағдарламасын құру, әдіснамалық, ұйымдастырушылық және қаржылық мәселелерді шешу.

6. Алынған деректерді жүйелеу және қорыту, нәтижелерді талдау, пайдаланушыларға ақпарат беру [1].

Көші-қонның еңбек нарығына әсерін бағалауға арналған көрсеткіштер жүйесі көші-қон процестерін тиімді басқару өңірлік еңбек нарықтарындағы сұраныс пен ұсыныстың белгілі бір шамада теңгерімділігін болжайды.

Өңіраралық көші-қонның шешуші макро-факторы кірістердегі тепе-теңдік болып табылады. Өңірлік және салалық дамудағы сәйкессіздік елдің неғұрлым дамыған өңірлеріне бағытталған сыртқы және, ең алдымен, ішкі көші-қон векторына шешуші әсер етеді.

Негізгі капиталға салынған барлық инвестициялардың 60%-ы Қазақстанның батыс облыстарына, сондай-ақ Астана мен Алматы қалаларына тиесілі. Осы облыстарда елдің жалпы ішкі өнімінің ½ - ден астамы өндіріледі және ең жоғары жалақы төленеді.

Әлеуметтік теңсіздік және табыс деңгейін арттыру көздерін іздеу жұмыспен қамтудың және қосымша жұмыстың формалдық емес нысандарын дамытуға ықпал етеді. Бейресми жұмыспен қамтудың ең көп үлесі бар облыстардың қатарына: Оңтүстік Қазақстан (жалпы бейресми жұмыспен қамтудың 16,3%), Алматы облысы (16,7), Шығыс Қазақстан облысы (9,3%), Жамбыл облысы (9,8%) кіреді. Жалпы, бұл 4 облыс жалпы бейресми жұмыспен қамтудың 50%-дан астамын қамтиды. Ақмола облысында формалдық емес жұмыспен қамту өзін-өзі жұмыспен қамтыған адамдардың жалпы санының 12%-ын құрайды [2].

Ішкі көші-қон әлеуметтік проблемаларды шешудің белгілі бір құралы болып табылады. Қазіргі

уақытта, ішкі көші-қонды ынталандыру стратегиясы Қазақстан Республикасы Президентінің 2011 жылғы 21 шілдедегі №118 Жарлығымен бекітілген Елдің территориялық-кеңістіктік дамуының 2020 жылға дейінгі болжамды схемасының мынадай негізгі міндеттеріне бағдарланған:

- экономикалық өсу орталықтарын қалыптастыру;
- халықты орналастырудың оңтайлы жүйесін қалыптастыру;
- бәсекеге қабілетті өңірлердің экономикалық мамандануын дамыту;
- өңірлік инфрақұрылымды нығайту;
- халықтың өмір сүру деңгейін арттыру бойынша жағдайын жасау.

Республика аумағы бойынша соңғы жылдарда ішкі көші-қон процестері қарқын алуда. Соңғы 8 жылда республикадағы ішкі көшіп-қонушылардың саны 2017 жылғы 366 мың адамнан 603 мың адамға дейін, 2018 жылғы 1 жартыжылдықта 428 мың адамға дейін ұлғайды, оның 55%-ы өңірлік көшуге келеді. Ел халқының өңірішілік қозғалуы өңіраралық көрсеткішпен салыстырғанда анағұрлым жоғары. Өңіраралық көші-қон айналымы 2007 жылы 139,5 мың адамнан 2017 жылы 328,4 мың адамға дейін (2018 жылғы 1 жартыжылдықта 192 мың адам) ұлғайды, ал аймақішілік көші-қон айналымы 2017 жылы 172,2 мың адамнан 602,4 мың адамға дейін ұлғайды (2018 жылғы 1 жартыжылдықта 235 мың адам).

Ішкі көші-қонды тарту орталықтары үш ірі қала – Алматы, Астана және Шымкент, сондай-ақ Түркістан облысы болып табылады, оларға 2018 жылы ішкі көшіп-қонушылардың барлық ағынының жартысына жуығы келеді (Шымкент қаласына 16%, Алматы қаласына 13%, Астана қаласына 10% және Түркістан облысына 10%). Маңғыстау облысын қоспағанда, осы кезеңде жинақталған ішкі көші-қон сальдосы 7,6 мың адамға оң мәнді құрады, бірде бір өңір 2018 жылдың бірінші жартыжылдығына қарай басқаларына кетушілер санын өтей алмады [3].

1 кесте

Қазақстан Республикасы халқының ішкі көші-қоны

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2010-2018
Ақмола	-5,6	-4,8	-1,6	-0,5	-2,8	3,7	-13,6	1,5	-0,3	-24
Ақтөбе	2,7	-2,9	-2,7	-1,6	-0,3	-1,6	-2,6	-0,6	-0,4	-10
Алматы	3,9	2,4	5,5	1,3	-5,5	-11,5	-3,7	-6,7	-8,7	-22,9
Атырау	-1,6	-0,9	0,1	-0,1	0,4	-0,03	-0,2	-0,05	0,001	-2,38
Батыс Қазақстан	-2,1	-1,1	-0,8	-0,2	-0,9	0,2	-2,5	-1,3	-0,3	-9
Жамбыл	-8,5	-12,2	-7,5	-6,8	-7,8	-8,5	-15,6	-16,4	-5,7	-89
Қарағанды	-1,2	-1,9	-2,1	-1,7	0,5	-0,4	-6,9	-6,3	-2,5	-22,5
Қостанай	-2,9	-2,7	-1,2	-1,3	-0,5	1,1	-4,0	-2,3	-0,3	-14,1
Қызылорда	-3,9	-3,1	-1,7	-2,2	-2,6	-3,2	-6,6	-4,6	-1,6	-29,5
Маңғыстау	2,3	3,1	2,3	0,9	1,0	0,7	-2,4	-0,3	-0,07	7,6
Оңтүстік Қазақстан*	-13,1	-15,9	-11,0	-12,4	-13,6	-14,5	-29,5	-15,4	1,4	-124
Павлодар	-1,8	-2,2	-0,6	0,1	-0,3	0,3	-2,9	-3,1	-0,8	-11,3

мың адам

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2010-2018
Солтүстік Қазақстан	-3,1	-3,8	-3,0	-2,8	-2,7	-1,6	-4,7	-2,9	-0,6	-25,2
Шығыс Қазақстан	-6,7	-7,0	-5,3	-5,0	-5,0	-4,2	-11,3	-9,8	-3,2	-57,5
Астана қаласы	33,1	30,7	19,6	16,5	17,5	-2,5	76,9	36,5	5,7	234
Алматы қаласы	8,5	22,3	10,0	15,8	22,6	41,9	29,6	31,7	17,7	200,1

Дереккөз: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің Статистика Комитетінің мәліметтері www.stat.gov.kz.

* Оңтүстік Қазақстан – Түркістан облысы (-41807), Шымкент (43222).

Өңірлердің демографиялық жағдайын жалпы қарастыра отырып, 2017 жылдың қаңтар-қараша айының қорытындысы бойынша Қазақстанның бес облысы: Қарағанды, Қостанай, Павлодар, Солтүстік Қазақстан және Шығыс Қазақстан халқының саны азайды. Айта кету керек, еліміздің барлық өңірінде халықтың табиғи өсімі байқалады, яғни бала туу өлім-жітімнен асып түседі немесе өлгеннен көп туылады. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің Статистика Комитеті халықтың 5 облыстағы көші-қон ағынын көрсетті.

Көші-қон ағымы әсерінің шығыны бойынша бірінші орында Шығыс Қазақстан облысы - 5948 адамнан айырылды. 2017 жылғы 1 желтоқсанға Шығыс Қазақстандағы халқының саны 1383620 адамды құрады. Шығыс Қазақстанда теріс көші-қон сальдосы қаңтар-қараша айларында 13478 адамды құраса, халықтың табиғи өсімі 7530 адамды құрады.

Көші-қон ағымы әсерінің шығыны бойынша екінші орында Солтүстік Қазақстан облысы. Облыс тұрғындары 2017 жылғы қаңтар-қарашада 4635 адамға азайды, 1-ші желтоқсанда СҚО-да 558665 адам өмір сүрді.

Үшінші орынды Қостанай облысы алды, онда халық саны 3603 адамға – 875531 дейін төмендеді. Облыста бала туудың көрсеткіші ең төмен. Қаңтар-қарашада халықтың табиғи өсімі 2498 адамды құрады.

Төртінші орында – Қарағанды облысы, оның халқы 2688 адамға азайды және 1380046 адамды құрады.

Бесінші орында – Павлодар облысы, халық саны 2200 адамға дейін азайды. Сонымен қатар, халықтың табиғи өсімі 4346 адамға 6546 адамға көші-қонмен шектелді.

Зерттеу тақырыбында өзекті болып табылатын Солтүстік Қазақстан, Шығыс Қазақстан, Павлодар облыстары көші-қонның теріс сальдосын иемденіп отыр. Өйткені, бұл облыстардағы халықтың демографиялық құрамы біркелкі емес. Халықтың Солтүстік Қазақстан, Қарағанды және Шығыс Қазақстан облыстарындағы көші-қон ағынының басты себептерін экономикалық жағдайға қарағанда таза этникалық мәселелерге жатқызуға болады: бұл өңірлерде тарихи тұрғыдан негізінен славян халқы мекендейді немесе ол аймақ халқының барлық санының жартысынан астам бөлігін құрайды.

Қазақстанның 2017-2021 жылдарға арналған көші-қон саясатының тұжырымдамасына сәйкес өңірлік және салалық дамудағы сәйкессіздік елдің неғұрлым дамыған өңірлеріне бағытталған сыртқы және ең алдымен ішкі көші-қон векторына шешуші

әсер етеді. Өңіраралық көші-қонның шешуші факторы кірістерді саралау болып табылады. Ішкі көші-қоншылар ағынының біркелкі еместігі, бейресми жұмыспен қамту еңбек нарығындағы теңгерімсіздікке әкеп соқтырады. 2020 жылға қарай еңбекке деген сұраныстың оң тренді 16%-ға өседі деп болжануда, бұл ретте барлық салаларда оң динамика байқалатын болады. Еңбек ресурстарына тұрақты сұраныс ірі қалаларда сақталады. Сонымен қатар, еңбекке қабілетті жасқа кіретін халық одан шығатын деңгейден асатын кейбір аймақтарда еңбек ұсынысының артық болу қаупі туындайды, бұл жұмыссыздықтың өсуіне әкелуі мүмкін. Демек, көші-қон ағыны өседі [4].

Мемлекет республика аумағындағы халықтың демографиялық тепе-теңдігін сақтау және көші-қон қозғалысын өңірлердің әлеуметтік-экономикалық тиімді дамуына ұтымды пайдалануға бағытталған іс-шаралар жүйесін жасақтауға тиісті. Қазіргі кезде мемлекет еңбек ресурстарын ұтымды бөлу жөнінде бірқатар шаралар қабылдауда. Үкіметтің 2016 жылғы 29 желтоқсандағы №919 «Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған бағдарламасын бекіту туралы» қаулысымен келесі негізгі мақсаттар белгіленді:

1. Еңбек нарығының қажеттілігін ескере отырып, техникалық және кәсіптік білімі бар кадрларды даярлау.
2. Еңбек нарығында сұранысқа ие кәсіптер мен дағдылар бойынша жұмысшы кадрларды қысқа мерзімді кәсіптік оқыту.
3. Кәсіпкерлік негіздеріне оқыту.
4. Ауылда және қалада шағын несиелеу беруді кеңейту.
5. Жұмыссыздарды және өз бетінше жұмыспен айналысушыларды жұмыспен қамтуға жәрдемдесу.
6. Еңбек ресурстарының ұтқырлығын арттыру.
7. Жұмысқа орналастыру бойынша бірыңғай сандық алаң құру.

Аталған мемлекеттік бағдарлама солтүстік өңірлерде еңбек ресурстарының тапшылығын реттеу жөніндегі негізгі құрал болуы тиіс және біздің ойымызша, осы бағдарлама көші-қон процестерін мемлекеттік реттеуде және халықты жұмыспен қамту мен жұмыссыздық мәселелерін шешуде макроэкономикалық, стратегиялық және әлеуметтік-экономикалық маңызы зор.

Осы бағдарламаны іске асыру шеңберінде ерікті қоныс аударуға жәрдемдесу есебінен еңбек ресурстарының аумақтық ұтқырлығы ынталандырылады. Қазақстан Республикасының

азаматтары, оралмандар және олардың отбасы мүшелері жаңа тұрғылықты жерге ерікті түрде қоныс аудару жөніндегі Бағдарламаға қатысушылар болып табылады. Жаңа тұрғылықты жерге ерікті түрде қоныс аудару үшін басым құқықты пайдаланады:

- жиырма тоғыз жасқа дейінгі жастар, оның ішінде он алты жастан жиырма үш жасқа дейінгі балалар ауылының тәрбиеленушілері және балалар үйлерінің, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған мектеп-интернаттардың түлектері;

- оқу орнын аяқтағаннан кейін үш жыл ішінде орта, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі, жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымдарын бітірушілер;

- оқуды аяқтаған Бағдарламаның бірінші бағытына қатысушылар;

- оралмандар (этникалық қазақтар-репатрианттар);

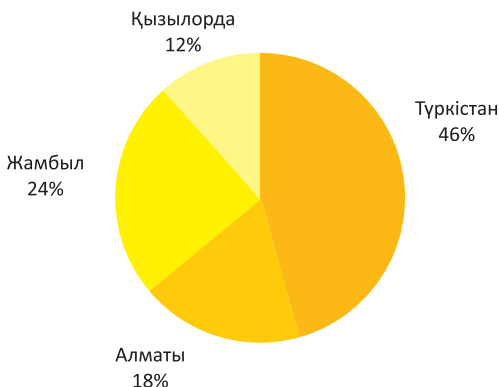
- жұмыс беруші – заңды тұлғаның таратылуына не жұмыс беруші – жеке тұлға қызметінің тоқтатылуына, жұмыскерлер санының немесе штатының қысқаруына, жұмыс берушінің экономикалық жағдайының нашарлауына әкеп соққан өндірістердің және орындалатын жұмыстар мен көрсетілетін қызметтер көлемінің төмендеуіне байланысты жұмыстан босатылған адамдар басым құқықты пайдаланады [5].

Осылайша, Қазақстанда қалыптасқан демографиялық тренд ішкі көші-қон ағымдары мен бағыттарына елеулі ықпал ететін болады және елдің стратегиялық жоспарларына сәйкес оның басқарылатын түзетулерін талап етеді.

Төмендегі 1-ші суретте Қазақстанда қоныс аударушылар 2018 жылдағы шыққан мекендері бойынша деректері көрсетілген. Сурет деректерінен көрініп тұрғандай Түркістан облысы (46%), Жамбыл облысы (24%), Алматы облысы (18%) Қызылорда облысы (12%) мөлшерінде құрап отыр.

1 сурет

Қоныс аударушылар шыққан мекендері бойынша (шыққан мекендері)



Солтүстік Қазақстан облысына қоныс аударушылардың келген мекендері бойынша жұмысқа орналасу дәрежесіне келер болсақ жетекші аудандар М.Жұмабаев, Шал ақын, Мамлют және Қызылжар аудандары болып отыр. Мұндағы айта кетерлік жағдай, қабылдаушы кейбір аудандардың әлеуметтік-экономикалық мүмкіншіліктері және қоныс аударушылардың тіршілік көзінің негізі болатын жұмыс орындарына деген сұраныс, сондай-ақ келген мақсатты топтың сол жұмыс орындарына сәйкестігі, жұмыс беруші мен қоныс аударушылардың қалауының, талабының сәйкестігі сияқты маңызды мәселелер толық қарастырылмай отырғаны байқалады.

Салалар мен өңірлер бойынша жұмыс күшіне сұраныс пен ұсыныстың көлеміне және оларды қажетті еңбек ресурстарымен қамтамасыз ету проблемасын шешу бірнеше бағыттар бойынша жүзеге асырылады:

- біріншіден, жергілікті жұмыспен қамтылмаған еңбек ресурстарын пайдалану жөніндегі жұмыспен қамтудың белсенді саясатын жүргізу және өңірішілік қоныс аудару үрдісін ынталандыру (облысшілік, ауыл-қала, қала маңы – қала);

- екіншіден, республика халқының ішкі аймақаралық ұтқырлығын арттыру;

- үшіншіден, талап етілетін сапа мен санда шетелдік жұмыс күшін белгіленген мерзімге тарту жолымен. Көші-қон есебінен өңірлік еңбек нарықтарының теңгерімділігін арттыру тетіктерінің әдіснамалық негізін әзірлеу жұмыс күшін тиімді қалыптастыру факторларының бірі және өңірлік еңбек нарықтарындағы сұраныс пен ұсыныстың теңгерімсіздігін төмендетудің маңызды реттеуші тәсілі болуы тиіс.

Жұмыс күшінің ұсынысы жергілікті жұмыспен қамтылмаған, бірақ белсенді жұмыс іздеген халықтың және қандай да бір себептермен аймаққа келген халықтың есебінен қалыптасады. Жұмыс күші ұсынысының демографиялық негізгі қалыптасуы еңбекке қабілетті жастағы халық болып табылады. Ал көші-қон ағымында негізінен белсенді жұмыс жасындағы адамдар басым болғандықтан, көші-қон жұмыс күшін ұсынудың сандық және сапалық параметрлерін айқындайтын жетекші факторлардың бірі болып табылады.

Қазақстан Республикасы өңірлерінің әлеуметтік-экономикалық, географиялық-климаттық

жағдайының ерекшелігі, халықтың өңірішілік қозғалысы, жұмыспен қамтудың аймақтық саясаты, заңсыз көші-қонның сақталуы, көлеңкелі экономика, әлеуметтік шиеленіс сияқты жағдайлар өңірлердің саралануына алып келеді.

Демек, оңтүстік өңірлерден қоныс аудару жан-жақты зерттеліп, зерделенбеген, мемлекеттік деңгейде шешім табуға тиісті құқықтық база жасақталмаған, әлеуметтік, экономикалық талдаулар жүргізілмегендіктен күткен нәтижеге жетпей отыр.

Соңғы онжылдықта көші-қон процестерінің негізгі тенденциялары мен проблемалары былайша көрінеді:

1. Өңіраралық көші-қон мониторингінің жеткіліксіздігі;

2. Бағдарлама шеңберінде солтүстік өңірлерге тікелей орналастыруға мүмкіндік беретін тарихи Отанына оралушы этникалық қазақтарды тартудың ұтымды тәсілі жоқ;

3. Қазақстан Республикасының азаматтығын алғаннан кейін оралмандар көші-қон мониторингі тұрғысынан түседі;

4. Солтүстік өңірлерге қоныс аудару Бағдарламасының маңыздылығын және нәтижелілігін түсіндіретін ақпараттық-насихаттау жұмысының төмен тиімділігі;

5. Еңбек нарығының, оның ішінде төмен және жоғары білікті кадрларға қажеттілігін мониторингілеу және бағалау жүйесі жеткіліксіз және өңірлерге қажетті кәсіптер тізбесі жергілікті өңірлердің сұраныс деңгейімен сәйкес емес;

6. Шетелдік еңбек нарықтарына «білімді санаттың кетуі»

7. Рұқсатсыз, оның ішінде өз бетімен жұмыс істеуге келген азаматтарды есепке алудың болмауы;

8. Өкілетті органдар бағдарлама шеңберінде қоныс аударушыларды тіркеуге алу, деректер жүйесіне енгізу, бастапқы жәрдемдер берумен ғана шектелуде. Қоныс аударушылардың, оның ішінде еңбекке жарамды топтардың арықарайғы тағдыры 1-2 жылдан соң белгісіз болып қалуда. Ол тіпті бастапқы келген мекеніне қайтып кетуі де мүмкін [4].

Жоғарыда аталған жағдайларды ескере отырып, дамудың инновациялық жолына көшуге байланысты шаруашылық жүргізудің жаңа нысандарының қалыптасу мүмкіндіктері мен қатерлерін жан-жақты бағалау керек, сондай-ақ көші-қонды бағалаудың қалыптасқан жүйесін талдау және көші-қонның еңбек нарығының жай-күйіне әсер ету сипатын ашуға мүмкіндік беретін жаңа көзқарастың қалыптасуын негіздеу қажет.

Солтүстік Қазақстан облысына 2018 жылында қоныс аударушыларды қабылдау бойынша іс-шараларды ұйымдастыру мақсатында аудан әкімдіктерімен бірлесіп, еңбек артықшылығымен өңірлерден азаматтарды тарту бойынша 2017 жылда «Жол картасы» әзірленді және бекітілді. Ол 2018 жылда Солтүстік Қазақстан облысына еңбек артықшылығымен өңірлерден азаматтарды тарту жөніндегі іс-шаралар жоспарынан және облыстың

елді мекендері бойынша қоныс аударушыларды орналастыру картасынан тұрады.

Облыстың еңбек нарығына оңтүстік өңірлерден азаматтарды тарту жөніндегі іс-шаралар жоспарына жұмыс берушілердің жұмыс күшіне қажеттілігін анықтау, жұмыс берушілердің шығып кету аймақтарындағы бос жұмыс орындар жәрмеңкесіне қатысуы, қоныс аудару мәселелері бойынша ақпараттық-түсіндіру іс-шараларын жүргізу, қоныс аударушылар үшін тұрғын үйді, бақша және мал шаруашылығын жүргізу үшін жер учаскелерін іріктеу арқылы азаматтарды ерікті түрде қоныс аударуға жәрдемдесу жөніндегі іс-шаралар кіреді.

Сондай-ақ, іс-шаралар жоспарында келген азаматтарды жұмысқа орналастыруға жәрдемдесу, оларды тұрғын үймен қамтамасыз ету, сондай-ақ мемлекеттік қолдау шаралары көрсетілген.

Қоныс аударушыларды қоныстандыру Картасын қалыптастыру кезінде елді мекендерді таңдау мынадай көрсеткіштерді ескере отырып жүргізілді: елді мекеннің әлеуеті, еңбекке қабілетті отбасы мүшелерін жұмыс орындарымен қамтамасыз ету мүмкіндігі, оның ішінде егіншілікпен, мал шаруашылығымен немесе жеке кәсіпкерлік қызметпен айналысу мүмкіндігі, тұрғын үймен қамтамасыз ету, қоныс аударушылардың балаларын мектепке дейінгі және мектеп мекемелерінде орындармен қамтамасыз ету.

Осылайша, Солтүстік Қазақстан облысында 224 елді мекен анықталған, оның ішінде экономикалық өсу әлеуеті жоғары – 106, орташа – 118, аудан орталықтарына – 7. Аталған елді мекендерде 1282 бос жұмыс орны бар, 828 бірлік бос тұрғын үй бар, сондай-ақ бақша және мал шаруашылығын жүргізу үшін 2379 га жер бөлу мүмкіндігі бар, қоныс аударушы балалар үшін 232 мектепте және 212 балабақшада орындар бар [6].

Ескеретін жағдай, жұмыс орындарының басым бөлігі маусымдық сипатта және нақтылы кәсіби мамандарға сұраныс бар, ал көшіп келушілер тұрақты жұмыс талап етеді. Есепке алынған тұрғын үйлер жекеменшік үлесінде. Оңтүстіктен мемлекет Бағдарламасымен қоныс аударушылар келеді деген ақпаратты естіген меншік иелері үйдің бағасын шарықтатып та жіберген. Алайда, бұл үйлер ұзақ уақыт бос тұрғандықтан моральдық тозуға кіріп ескірген, күрделі жөндеуді талап етеді. Демек, бағдарлама жүзеге асырыла бастаған біржарым жылдың ішінде бірқатар проблемалар туындай бастады.

Осыған қарамастан қоныс аудару бағдарламасы ел өңірінің демографиялық диспропорциясын реттеуге бағытталғаны белгілі.

Республикадағы халықтың орналасу картасын алып қарастырсақ, бүгінгі күні еліміздің әрбір екінші тұрғыны Оңтүстік Қазақстан аймағында (Жамбыл, Оңтүстік Қазақстан, Қызылорда, Алматы облыстары және Алматы қаласы), әрбір төртінші – 4 облысты қамтитын Солтүстік Қазақстан (Ақмола, Солтүстік Қазақстан, Қостанай, Павлодар), әрбір бесінші - тек

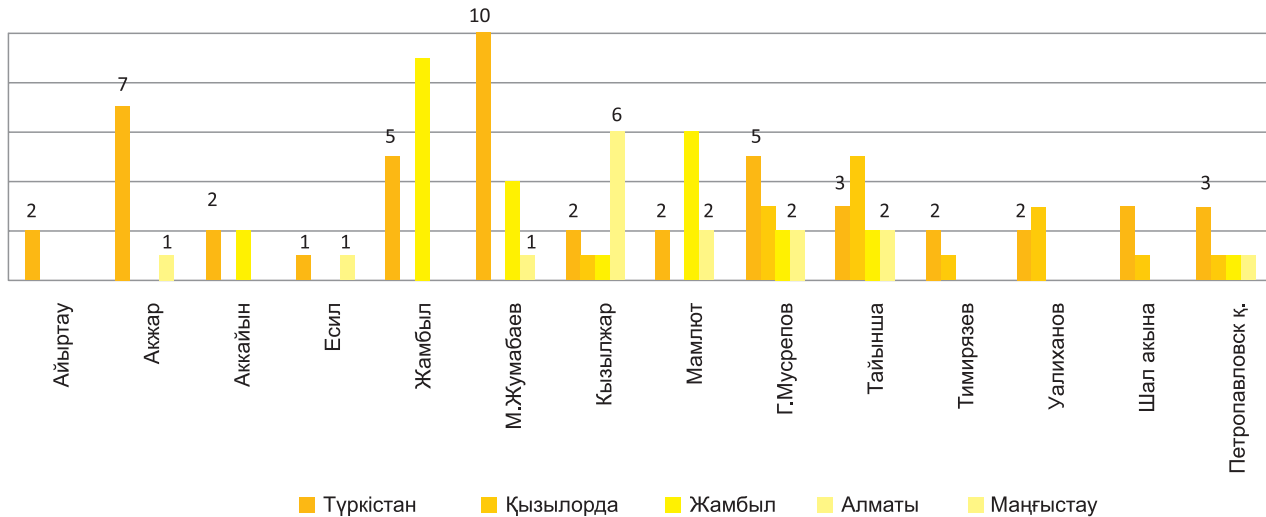
Алматы облысында және Алматы қаласында, әрбір алтыншы – тек Оңтүстік Қазақстан облысында тұрады.

Ал, бағдарлама шеңберінде Солтүстік Қазақстан облысына екі жылда небәрі 288 отбасы қоныс аударған.

Төмендегі 2-ші суретте 2017 жылда Солтүстік Қазақстан облысына қоныс аударушылардың отбасылар саны көрсетілген.

2 сурет

Солтүстік Қазақстан облысына қоныс аударған жанұялар саны



* Ескерту: авторлармен әзірленген.

Солтүстік Қазақстан облысына қоныс аударушылар туралы 2-ші суреттегі мәліметтерге сүйенсек 2017 жылы өңірге 802 адам (181 отбасы) көшіп келді, 2018 жылы бұл көрсеткіштер 456 адамды (107 отбасы) құрады.

Қоныс аударушыларды кету және келу аймақтары бойынша бөлу келесідей болады. 2017 және 2018 жылы қоныс аударушыларды тарту бойынша көшбасшы М.Жұмабаев ауданы болып табылады. Сонымен қатар, барлық қоныс аударушылардың 46%-ы Түркістан облысынан келеді.

Жол картасына сәйкес азаматтарды Солтүстік Қазақстан облысына ерікті түрде көшіруге жәрдемдесу бойынша іс-шаралар келесідей көрінеді:

- жұмыс берушілердің кәсіптер бөлінісінде жұмыс күшіне деген сұранысын қанағаттандыру үшін жұмыс берушілердің еңбек ресурстарына қажеттілігін айқындау;
- шығу өңірлерінен қосымша еңбек ресурстары тартылатын кәсіптер тізбесін бекіту;
- бос жұмыс орындар бойынша мониторинг жүргізу;
- қоныс аударушыларға сату немесе жалға беру үшін еркін тұрғын үйдің болуына мониторинг жүргізу;
- қоныс аударушыларға бақша және мал шаруашылығын дамытуға берілетін жер учаскелерінің бар-жоғын анықтау;
- бос жұмыс орындары жәрмеңкелеріне және халықпен кездесулерге қатысу үшін шығу өңірлеріне шығуды ұйымдастыру;
- қоныс аудару мәселелері бойынша ақпараттық-түсіндіру жұмыстарын жүргізу (бос жұмыс орындары, еркін тұрғын үй, аудан әкімдіктерінің сайттарында қоныс аудару шарттары

туралы ақпаратты орналастыру, сондай-ақ осы ақпаратты шығу өңірлеріне жіберу);

- қоныс аударушылардың отбасыларын қабылдауды ұйымдастыру;
- қоныс аударушылардың келетін отбасыларына мониторинг жүргізу.

Қоныс аударушы азаматтарға қолдау көрсету мынадай шараларды қамтиды:

- қоныс аударушылардың отбасыларын тұрғын үймен қамтамасыз етуге көмек көрсету;
- қоныс аударушылардың еңбекке қабілетті отбасы мүшелерін жұмысқа орналастыруға көмек көрсету;
- қоныс аударушы балаларын мектепке дейінгі және мектеп мекемелерінде орындармен қамтамасыз ету;
- қоныс аударушыларға бақшашылық пен мал шаруашылығын дамыту үшін жер телімдерін бөлуге көмек көрсету;
- кәсіпкерлік қызметпен айналысқысы келетін қоныс аударушыларға көмек көрсету.

Қоныс аударушыларға мемлекеттік қолдау мынадай шараларды қамтиды:

- қоныс аударушыларға көшуге субсидия төлеуді ұйымдастыру;
- қоныс аударушыларға тұрғын үйді жалдау / тұрғын үйді сатып алу бойынша шығындарды өтеуге субсидиялар төлеуді ұйымдастыру;
- қайта даярлау және біліктілікті арттыру курстарына қоныс аударушыларды жіберу бойынша іс-шараларды ұйымдастыру [6].

Жүргізілген зерттеу нәтижелері бойынша ауыл еңбек ресурстарының өзгеруіне сыртқы және ішкі көші-қон үлкен әсер ететінін анықталды. Көші-қон нәтижесінде халықтың неғұрлым көп кетуі

шаруашылық жүргізудің көптеген нысандарының дамуы толық немесе ішінара тоқтаған аудандарда орын алады, осыған байланысты жұмыссыздық деңгейінің өсуі көрінеді. Көші-қон мен жұмыс күшінің кетуі арасында тығыз байланыс бар екені анықталды. Еңбекті мемлекеттік ынталандыру және қолайлы табыс алу ауыл халқының аймақтық көші-қон қозғалысын ішінара болдырмаудың басым бағыты болып табылады. Осылайша, демографиялық процестер және еңбекке қабілетті жасқа келушілердің және одан шығатын ауылдық еңбек нарығында олардың саны арақатынасының өзгеруі белгілі бір құрылымдық ілгерілеушілікке әсер етеді. Қазіргі уақытта әсіресе ауылдық жұмыссыздық мәселесі өзекті болып табылады, өйткені жұмыссыздардың өте үлкен пайызы ауыл тұрғындары арасында пайда болады. Ауыл шаруашылығы саласындағы даму мәселелеріне байланысты, жұмыссыздар қалалар ұсынатын жұмысқа орналасу мүмкіндіктеріне үмітпен неғұрлым ірі елді мекендерге қоныс аударады [7].

Жоғарыда айтылған мәліметтері және оңтүстік өңірлерден солтүстікке қоныс аудару бағдарламасына жүргізілген талдау оны іске асыруда келесі сипаттағы белгілі бір проблемаларды көрсетті:

Біріншіден, адамдарды ерікті көшіру жөніндегі саясатты іске асыру туралы ақпараттандырудың төмен деңгейі. Зерттеу нәтижелері осы бағдарлама туралы жалпы, базалық ақпаратқа қатысты, сондай-ақ егжей-тегжейлі ақпаратқа (мысалы, көшуге басым құқығы бар тұлғалар туралы, мемлекет бөлген субсидиялар туралы, мемлекеттік қолдау шаралары туралы, оның ішінде қоныс аударушылар үшін әлеуметтік және т.б.) қатысты өңірлерде халықтың ақпараттану деңгейінің төмендігі байқалатынын көрсетті. Жалпы, бұл дерек бағдарламаның нәтижелілігі мен өнімділігіне оның оң әлеуметтік-экономикалық әсерге бағытталуы тұрғысынан теріс әсер етеді;

Екіншіден, жұмыс күші көп өңірлерден еңбек тапшы өңірлерге ерікті түрде қоныс аудару бағдарламасын іске асыру нәтижелері туралы деректердің жеткіліксіздігі. Қазіргі уақытта жұмыс тапшы өңірлерге қоныс аударған адамдардың саны, қызметтің қандай да бір саласында жұмысқа орналасқан адамдардың саны туралы толық ақпарат жоқ. Сондай-ақ Бағдарламаны іске асырудың әрбір кезеңінде жұмсалған қаржы қаражаты туралы ақпарат жоқ. Бұдан басқа, осы бағдарламаға тартылған оралмандар – этникалық қазақтарға жеке мониторинг жүргізіле ме деген деректер анықталмаған;

Үшіншіден, Қазақстан Республикасы еңбек ресурстары тапшы өңірлеріне халықты ерікті түрде ауыстырудың тиімділігіне қатысты терең және ауқымды зерттеулердің болмауы, сондай-ақ халықты жұмыспен қамтуды арттыруға, атап айтқанда ауыл шаруашылығында, сондай-ақ демографиялық процестерді оңтайландыруға, өңірлік жергілікті еңбек нарықтарының теңгерімділігін қамтамасыз етуге

мемлекеттік саясаттың нақты ықпалына қатысты зерттеулердің болмауы;

Төртіншіден, қоныс аударушылардың әлеуметтік және еңбектік бейімделуінде проблемалар бар. Ішкі қоныс аудару саясаты негізінен оңтүстіктен солтүстік өңірлерге жүзеге асырылатындықтан, осы өңірлердің тұрғындары арасындағы мәдени және менталдық сипаттағы айырмашылықтарға негізделген әлеуметтік бейімделу мәселелері өзекті болып табылады. Сондай-ақ, оңтүстік өңірлердегі халықтың басым бөлігі ауыл шаруашылығы, құрылыс және қызмет көрсету саласындағы жұмысқа бағытталғандықтан, солтүстік өңірлерде өнеркәсіп салаларын дамыту, сондай-ақ оңтүстік және солтүстік өңірлердің халқы арасындағы еңбек дағдылары арасындағы тепе-теңсіздік басым болғандықтан, еңбекке бейімдеу проблемасы бар;

Бесіншіден, жергілікті атқарушы органдар мен әлеуетті жұмыс берушілер арасында жеткіліксіз байланыс проблемасы бар. Көп дәрежеде еңбек күші көп өңірлерден еңбекке тапшы өңірлерге ерікті түрде қоныс аудару саясатын тиімді іске асыру жергілікті атқарушы органдардың (әкімдіктердің, жұмыспен қамту орталықтарының) ішкі қоныс аударушылар үшін жұмыс орындарын ұсына алатын жетекші кәсіпорындармен және ұйымдармен өзара іс-қимылының сенім деңгейі мен сипатына байланысты;

Алтыншыдан, 2017-2021 жылдарға арналған Қазақстан Республикасы Көші-қон саясаты тұжырымдамасымен еңбек күші жетіспейтін өңірлерге халықты көшіру жөніндегі бағдарлама, сондай-ақ, халықты көшіру жөніндегі мемлекеттік саясат туралы ақпарат қолданыстағы Тұжырымдамада жеткілікті толық және кең емес, ал бұл тұжырымдама мемлекеттің ішкі көші-қон саясатын қалыптастыру және іске асыру мәселесінде негізгі болып табылуы тиіс [8].

Қазақстан Республикасында мемлекет тарапынан көші-қон мәселелеріне елеулі көңіл бөлінеді. Теріс салдарларды бейтараптандыру және еңбек көші-қоны нәтижесінде алынатын оң әсерді күшейту үшін осы процесті ұлттық және мемлекетаралық реттеудің кең жүйесі құрылды. Алайда, жүргізілген терең талдау негізінде этникалық көшіп-қонушыларды оңтүстік өңірлерден солтүстік өңірлерге көшіру жөніндегі тетіктер және тұтастай алғанда көші-қон процестері өңірлік, сондай-ақ республикалық деңгейде де жетілдіруді талап ететінін анықталды.

Еңбек ресурстарының жетіспеушілігі және солтүстік өңірлердің депопуляциясы проблемаларын шешу Үкіметтің стратегиялық міндеттерінің бірі болып табылады. Алайда экономикалық белсенді халықтың оңтүстіктен солтүстікке көшуін ынталандыру бойынша қабылданып жатқан шаралар әлі де қажетті нәтиже бермейді. Тұрғын үй, тұрақты жұмыс орны мәселелері шешілмегендіктен және климатқа бейімделуде қиындықтарға байланысты қоныс аударушылар «шағын Отанына» оралады. Бұл ретте бюджет пен бағдарлама ауқымын жоспарлы

түрде ұлғайту жоспарланып отыр. Бағдарламаны іске асыруға бөлінетін елеулі бюджет қаражаты қойылған мақсаттарға қол жеткізумен аяқталуы тиіс. Бағдарлама шеңберінде жоспарланған 59 мың қоныс аударушы отбасы солтүстік аймақтардағы жұмыс орындарын толтырып, жаңа жағдайларға бейімделіп, тұрақты тұруға қалуға тиіс, яғни солтүстік өңірдің әлеуметтік-экономикалық, демографиялық, инновациялық дамуындағы өзгерістерге оң әсер беруі тиіс. Сонымен қатар, экономикалық тұрғыдан қоныс аудару бағдарламасы ұзақ мерзімді болып табылады және қоныс аударушылар болашақта халықтың табиғи өсуіне оң ықпал ететінін білдіреді [4].

Бүгінгі күні Қазақстан өңірлеріндегі демографиялық ахуал біркелкі емес және халықтың табиғи өсімін мен көші-қонының қалыптасқан үрдістерінің ықпалымен одан әрі дамитын болады.

Демографиялық және экономикалық өсуді ынталандыруға негізделген көші-қон процестерін реттеудің тиімді моделін құру, урбанизация процестері контекстінде ішкі көші-қонды басқару тиімділігін арттыру, ішкі көшіп-қонушыларды қоныстандыруды бейімдеу жүйесін оңтайландыру, ынталандыру және жетілдіру, сондай-ақ шетелде тұратын этникалық қазақтардың қайтып оралуын ынталандыру – Қазақстан Республикасындағы көші-қон процестерін мемлекеттік реттеудің аса маңызды басымдықтары болып табылатынын атап өту қажет.

Белгіленген мәселелердің өзектілігін ескере отырып, демографиялық процестерді оңтайландыру және өңірлік еңбек нарықтарының теңгерімділігін қамтамасыз ету мақсатында тиімді көші-қон саясатын толықтырып қайта әзірлеу мемлекет үшін аса маңызды болып отыр.

Әдебиеттер:

1. Эльдяева Н.А, Кованова Е.С. Оценка влияния внутренней трудовой миграции населения на социально-экономическое развитие региона / Статистика и математические методы в экономике / №6 2015, 107 бет
2. Бодаухан К., Джусибалиева А.К. Основные аспекты государственного регулирования миграционных процессов в Республике Казахстан / Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» №2 2018, 113-123 бет
3. Қазақстан Республикасы еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің ресми интернет-ресурсы / www.enbek.gov.kz
4. Қазақстан Республикасының Көші-қон саясатының 2017-2021 жылдарға арналған Тұжырымдамасы. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 29 қыркүйектегі № 602 қаулысымен бекітілген. /www.enbek.gov.kz
5. Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған бағдарламасы. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2016 жылғы 29 желтоқсандағы № 919 қаулысымен бекітілген / www.enbek.gov.kz
6. «Дорожная карта» по привлечению граждан из трудоизбыточных регионов в Северо-Казахстанскую область / Управление координации занятости и социальных программ акимата Северо-Казахстанской области / <http://ukzsp.sko.gov.kz>
7. Бодаухан К., Джусибалиева А.К. Влияние миграционных процессов на занятость в сельском хозяйстве Республики Казахстан / Теоретический и научно-практический журнал «Проблемы агрорынка» / №1 2018, 171-178 бет
8. Kairat Bodaukhan, Aruzhan Jussibaliyeva, Zhanerke Kochiigit. Actual Aspects of Population Migration from Labor Surplus to the Labor-Deficit Regions of Kazakhstan and State Regulation of Migration Processes / International Journal of Management and Business Research, Volume 8, Issue 2, 2018, pages 71-85, ISSN 2228-7019 (Scopus)

Резюме:

Мақалада Қазақстанның еңбек жетіспеушілігімен аймақтарына еңбек артықшылығымен аймақтардан қоныс аударудың өзекті сұрақтары мен оны ұтымды ұйымдастыру жолдары қарастырылды, республикадағы көші-қон процестерін мемлекеттік реттеудің негізгі аспектілері қаралды, ішкі және сыртқы көші-қон факторлары анықталды, сондай-ақ халықтың көші-қоны саласындағы мемлекеттік саясаттың қағидаттары көрсетілген. Аталған сұрақтар Қазақстанның халықтың көші-қоны, нәтижелі жұмыспен қамтуды дамыту, халықтың оңтүстік (еңбек артықшылығымен) өңірлерінен солтүстік (еңбек тапшылығымен) өңірлеріне ерікті түрде қоныс аударуы саласындағы қазіргі уақытта жүзеге асырудағы мемлекеттік бағдарламалар мен тұжырымдамалар шеңберінде зерттелді. Ішкі көші-қон Қазақстанда көші-қон үрдісінің негізгі бағыты ретінде айқындалған. Ішкі көші-қон, негізінен, экономикалық тұрғыдан белсенді халықты ауылдық жерлерден және экологиялық жағынан қолайсыз аймақтардан қолайлы экономикалық жағдаймен аймақтарға қарқынды көшіру арқылы сипатталады.

Негізгі сөздер: көші-қон, еңбек артықшылығымен өңірлер, еңбек тапшылығымен өңірлер, көші-қон саясаты, қоныс аударуды мемлекеттік реттеу, ішкі көші-қон, ерікті қоныс аудару, нәтижелі жұмыспен қамту, халықтың демографиялық құрамы.

В статье рассмотрены актуальные вопросы и пути рациональной организации переселения из трудоизбыточных в трудодефицитные регионы Казахстана, раскрыты основные аспекты государственного регулирования миграционных процессов в республике, факторы внутренней и внешней миграции, а также, обозначены принципы государственной политики в области миграции населения. Данные вопросы были исследованы в рамках реализуемых в настоящее время государственных программ и концепций в области миграции населения, развития продуктивной занятости, добровольного переселения населения из южных (трудоизбыточных) в северные (трудодефицитные) регионы Казахстана. Определена внутренняя миграция как основное направление миграционных процессов в Казахстане, которая характеризуется в основном интенсивным переселением экономически активного населения из сельских местностей и экологически неблагоприятных регионов в регионы с более благоприятной экономической ситуацией.

Ключевые слова: миграция, трудоизбыточные регионы, трудодефицитные регионы, миграционная политика, государственное регулирование переселения, внутренняя миграция, добровольное переселение, продуктивная занятость, демографический состав населения.

The article discusses current issues and ways of rational organization of resettlement from labor-intensive to labor-deficient regions of Kazakhstan, reveals the main aspects of state regulation of migration processes in the republic, factors of internal and external migration, and also outlines the principles of state policy in the field of migration. These issues were studied in the framework of state programs and concepts currently being implemented in the field of migration of the population, development of productive employment, voluntary resettlement of the population from the southern (labor surplus) to the northern (labor-deficient) regions of Kazakhstan. Internal migration is defined as the main direction of migration processes in Kazakhstan, which is characterized mainly by intensive resettlement of the economically active population from rural areas and environmentally disadvantaged regions to regions with a more favorable economic situation.

Keywords: migration, labor-surplus regions, labor-deficit regions, migration policy, state regulation of resettlement, internal migration, voluntary resettlement, productive employment, demographic composition of the population.

Авторлар туралы мәлімет:

Бодаухан Қ. – э.ғ.к., аға оқытушы, С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

Джусибалиева А.К. – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

Кунуркульжаева Г.Т. – э.ғ.к., аға оқытушы, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті (Ақтөбе қаласы)

Оценка ресурсных факторов в мясном животноводстве Казахстана и Акмолинской области

Ф. Шуленбаева, К. Маденова, А.Тлеубаев

Для увеличения объема производства конкурентоспособной, экспортно-ориентированной продукции сельского хозяйства и повышения продовольственной безопасности страны, в агропромышленном производстве требуется максимальное использование адаптационных возможностей инновационных процессов, модернизация технологий, гармоничное использование природного, промышленного и научно-технического потенциала территории. В этой связи, оценка потенциальных ресурсов в животноводстве крупного рогатого скота, как факторов повышения эффективности отрасли мясного производства, является актуальной.

В настоящее время в сельском хозяйстве производимая продукция не соответствует между-

народным стандартным требованиям, предъявляемым к её качеству. Проблема повышения конкурентоспособности аграрной отечественной продукции на мировом рынке наиболее остро ощущается в связи с вступлением Казахстана во Всемирную торговую организацию [1, стр.624]. В стране созданы условия для развития сельского хозяйства. Расширяются рынки для экспорта сельхозпродукции, в 2017 году его емкость достигла 2,1 млрд. долларов, увеличившись по сравнению с 2016 годом на 5% [7]. В валовом внутреннем продукте в 2017 года доля сельского хозяйства составила 4,3% (рисунок 1).

Рисунок 1

Структура валового внутреннего продукта по видам экономической деятельности в 2017 году

в процентах



Примечание: Составлено по источнику [11].

В сельском хозяйстве, с учётом природно-климатических, экономических, социальных и экологических условий, по регионам страны сложилась различная специализация производства, которая отражает межрегиональное разделение труда. Регион Северного Казахстана, включающий

Акмолинскую, Северо-Казахстанскую, Костанайскую области, имеет зерновую и животноводческую специализацию, в валовой продукции сельского хозяйства преобладает продукция растениеводства (Таблица 1).

Таблица 1

Валовая продукция сельского хозяйства Казахстана и Северного Казахстана

млрд. тенге

Наименование показателей	2013	2014	2015	2016	2017
Валовая продукция сельского хозяйства					
Акмолинская	260,3	269,5	292,1	349,9	381,4
Костанайская	261,6	267,4	295,1	319,5	368,7
Северо-Казахстанская	332,7	352,3	382,8	413,2	500,2
Северный Казахстан	854,6	889,2	970,0	1082,6	1250,3
Республика Казахстан	2 963,9	3 158,8	3 321,7	3 701,4	4 092,3

Наименование показателей	2013	2014	2015	2016	2017
Продукция растениеводства					
Акмолинская	184,2	181,6	200,3	239,9	253,9
Костанайская	182,3	180,3	203,6	217,6	260,2
Северо-Казахстанская	241,9	247,1	275,3	289,8	361,3
Северный Казахстан	608,4	609	679,2	747,3	875,4
Республика Казахстан	1 683,9	1 739,4	1 825,2	2 047,6	2 249,2
Продукция животноводства					
Акмолинская	74,2	85,7	89,3	106,5	123,3
Костанайская	77,2	84,4	88,5	98,5	106,7
Северо-Казахстанская	88,5	102,7	105,0	121,0	136,3
Северный Казахстан	239,9	272,8	282,8	326	366,3
Республика Казахстан	1 256,9	1 393,8	1 470,0	1 621,5	1 811,0

Примечание: Составлено по источнику [11].

Удельный вес валовой продукции Акмолинской области составил 9,3% от общего объема по стране (381,4 млрд. тенге), в том числе: продукция растениеводства - 66,6% (253,9 млрд. тенге); продукция животноводства - 33,4% (123,3 млрд. тенге). В результате радикальной экономической реформы в сельском хозяйстве Северного Казахстана сформировалась многоукладная экономика, основанная на многообразии форм собственности и хозяйствования. На 1 января 2018 года действующих производителей сельскохозяйственной продукции в форме крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) в целом по стране было 187900 формирований, а также 12217 других юридических лиц с видом экономической деятельности. В том числе, по Акмолинской области соответственно: 4145 крестьянских (фермерских) хозяйств и 1436 остальных сельскохозяйственных формирований [11, стр.10].

За годы приватизации общественной собственности сельскохозяйственное производство перешло во владение частных собственников, большинство производителей мяса состояло из сельскохозяйственных предприятий, домашних и крестьянских хозяйств. В период рыночных реформ

структура распределения поголовья крупного рогатого скота (КРС) изменилась, от высокой концентрации в крупных сельскохозяйственных предприятиях, до рассредоточения среди множества мелких фермерских хозяйств. Доля поголовья КРС, находящаяся во владении крестьянских (фермерских) хозяйств и личного подсобного хозяйства возросла с 30% до 75% (таблица 2).

В целом по стране, объем производства мяса в убойном весе, имеет следующее структурное распределение по видам хозяйств: в сельскохозяйственных организациях - 24,8% (252,8 тыс.т.); в крестьянских (фермерских) хозяйствах - 18,8% (191,5 тыс.т.); в личных подсобных хозяйствах - 56,3% (573,2 тыс.т.). Аналогичная ситуация по увеличению доли производства мяса в хозяйствах малых форм по Акмолинской области, где объем производства мяса в убойном весе составил: в сельскохозяйственных организациях - 39,2% (24 тыс.т.); в крестьянских (фермерских) хозяйствах - 7% (4,3 тыс.т.); в личных подсобных хозяйствах - 53,8% (33 тыс.т.). В 2017 году по всем видам хозяйствования наблюдается рост объема мясного производства, как по отношению к 2000 году, так и по отношению к 2005 году.

Таблица 2

Объемы производства мяса КРС в убойном весе по Казахстану и Акмолинской области, по видам хозяйств

тыс. тенге

Наименование показателей	2000	2005	2010	2015	2016	2017	Увеличение, в %	
							2017 к 2000	2017 к 2005
Республика Казахстан								
Произведено мяса КРС в убойном весе	622,6	762,2	937,4	931,0	960,7	1 017,6	163,4	133,5
в том числе:								
в сельхозорганизациях	40,3	54,8	128,4	205,2	219,0	252,8	в 6,3 раз	в 4,6 раз
в крестьянских (фермерских) хозяйствах	39,3	52,6	90,0	149,5	167,8	191,5	в 4,9 раз	в 3,6 раз
в личных подсобных хозяйствах	543,0	654,8	719,0	576,3	573,9	573,2	105,6	87,5
Акмолинская область								
Произведено мяса КРС в убойном весе	47,9	53,3	51,6	51,7	56,4	61,3	127,9	115,0
в том числе:								
в сельхозорганизациях	4,9	5,3	4,0	13,6	19,0	24,0	в 4,9 раз	в 4,5 раз
в крестьянских (фермерских) хозяйствах	0,3	0,7	0,9	3,4	3,8	4,3	в 14 раз	в 6,1 раз

Примечание: Составлено по источнику [9, 10, 11].

Концентрация основного поголовья КРС в личных подсобных хозяйствах населения в целом по стране - 56,3%; по Акмолинской области - 53,8%, и это затрудняет формирование крупных партий мяса. Переход к формированию товарного мяса на рынок в личных подсобных хозяйствах, привел к снижению

продуктивных качеств стада, наблюдается низкий выход мяса в убойном весе, низкие качественные характеристики мяса. Анализ поголовья крупного рогатого скота по Казахстану и Акмолинской области, представленный в таблице 3, показывает неуклонную тенденцию его увеличения по годам.

Таблица 3

Поголовье КРС по Казахстану и Акмолинской области

тыс. голов

Наименование показателей	2000	2005	2010	2015	2016	2017	Увеличение, в %	
							2017 к 2000	2017 к 2000
Общее поголовье крупного рогатого скота, тыс. голов								
Всего по Республике Казахстан	4 106,6	5 457,4	6 175,3	6 183,9	6 413,2	6 764,2	164,7	123,9
в том числе:								
сельскохозяйственные организации	344,4	331,6	312,1	507,5	581,4	662,9	192,5	199,8
крестьянские (фермерские) хозяйства	209,5	475,6	877,6	1 790,3	2 035,6	2 224,1	в 10 раз	в 4 раза
личные подсобные хозяйства	3 552,7	4 650,2	4 985,6	3 886,1	3 796,2	3 877,2	109,1	83,4
Акмолинская область	346,3	394,1	383,0	383,6	393,6	404,2	116,7	102,6
в том числе:								
сельскохозяйственные организации	52,5	46,4	45,8	105,7	118,9	119,5	в 2,3 раза	в 2,6 раза
крестьянские (фермерские) хозяйства	2,0	3,5	17,4	49,9	58,6	63,7	31,8 раз	18 раз
личные подсобные хозяйства	291,8	344,2	319,8	227,9	216,1	220,9	75,7	64,2
Поголовье коров, тыс. голов								
Всего по Республике Казахстан	2 014,7	2 442,6	2 751,3	2 999,3	3 209,9	3 362,4	166,9	137,6
в том числе:								
сельскохозяйственные организации	118,0	107,7	108,5	200,7	253,8	276,7	в 2,3 раз	в 2,6 раз
крестьянские (фермерские) хозяйства	93,9	194,3	365,6	950,2	1 138,8	1 206,7	в 12,8 раза	в 6 раз
личные подсобные хозяйства	1 802,8	2 140,6	2 277,2	1 848,4	1 817,3	1 878,9	104,2	87,8
Акмолинская область	172,5	181,8	178,4	192,7	204,5	204,1	118,3	112,3
в том числе:								
сельскохозяйственные организации	16,8	14,7	15,6	48,9	63,0	55,8	в 3,3 раза	в 3,8 раз
крестьянские (фермерские) хозяйства	0,6	1,0	7,9	30,2	35,6	37,9	в 63,2 раза	в 37,9 раз
личные подсобные хозяйства	155,1	166,1	154,9	113,5	105,9	110,4	71,2	66,5

Примечание: Составлено по источнику [9,10,11].

В мировой практике экономического хозяйствования на животноводство приходится 40% валовой продукции сельского хозяйства, в отрасли работают почти миллиард человек в мире. Животноводство - одна из наиболее динамичных отраслей сельского хозяйства. В течение последних десятилетий отрасль быстро развивалась, ожидается, что спрос на животноводческую продукцию будет продолжать активно расти из-за увеличения народонаселения, повышения благосостояния и урбанизации. Высокоразвитое сельскохозяйственное производство будет служить основой для создания новых производств в пищевой и легкой промышленности, сохранения продовольственной безопасности страны [2, стр. 25].

Основным преимуществом развития в животноводстве Казахстана мясного скотоводства является наличие естественных пастбищ в размере более 180 млн. гектар, это 5-е место в мире по данному показателю, после Китая, Австралии, США, Бразилии. Наличие естественных пастбищных площадей дает стране возможность производства органической продукции, которая имеет повышенную стоимость и востребована на мировых рынках. Данное преимущество обусловлено, прежде

всего, в низком уровне использования минеральных удобрений, пестицидов и гербицидов на наших землях. В настоящее время текущая нагрузка составляет на пастбищные земли только 25-30%, при этом, имеются водные ресурсы для орошения дополнительно 2 млн. га, что позволяет стабильно выращивать корма в севообороте. Немаловажным фактором развития животноводства является наличие трудовых ресурсов, так как 45% населения Казахстана проживает в сельской местности [3, стр. 6].

Производство мяса КРС в Казахстане осуществляется преимущественно на базе стада животных молочных пород. При этом отечественная говядина имеет низкую конкурентоспособность по отношению к аналогичной продукции зарубежных производителей, использующих специализированный скот мясных пород, имеющий преимущества по продуктивности и качеству мяса. Мировая практика показывает, что с ростом продуктивности коров молочных пород их поголовье сокращается, что снижает ресурсный потенциал мясного скотоводства, восстановление которого осуществляется преимущественно за счет увеличения поголовья КРС мясных пород [8, стр. 16].

Удельный вес племенного поголовья значительно ниже уровня практического применения в высокоразвитых странах. Из общего количества крупного рогатого скота численность племенного поголовья составляла в 2016 году 443,8 тыс. голов, или 6,9%, остальное поголовье - скот молочных пород. Показатель низкий и недостаточен для улучшения мясной продуктивности скота. В большинстве ведущих стран мира данный показатель составляет в среднем 50-60%, в Америке на долю скота мясного направления приходится 80% поголовья. Данный факт также является препятствием на пути развития отрасли животноводства и достижения достойных экспортных позиций [3, стр. 44].

Для формирования и развития специализированного мясного направления необходимо создание экономических и организационных условий, способствующих широкому применению технологии искусственного осеменения коров в мелкотоварном и нетоварном производстве с использованием семени быков элитных мясных пород и последующей реализации телят на откормочные предприятия. Это позволит повысить объемы производства и эффективность отечественного мясного животноводства. В связи с этим можно отметить уже имеющийся положительный опыт кооперации мелкотоварного фермерского производства и специализированных откормочных площадок, ёмкость которых представлена в таблице 4.

Таблица 4

Общая ёмкость действующих откорм - площадок в 2017 году

Месторасположение	Ёмкость, голов	Количество сельхоз компаний	Наименование сельскохозяйственных компаний
Всего по Казахстану	134.000	30	X
в том числе:			
Акмолинская область	20 000	7	X
в том числе:			
Зерендинский р-н	5 000	2	ТОО «ЩГМЗ» - (KazBeefLtd)
Аккольский р-н, с.Азат	3.000	1	ТОО «SC Food»
Коргалжинский р-н	3.000	1	ТОО «Агро Экспорт ЛТД»
Ереметауский р-н	3.000	1	ТОО «Жана Береке»
Ереметауский р-н	3.000	1	ТОО «Ереметау Кулан»
Атбасарский р/н	3.000	1	ТОО «Бастау»

Примечание: Составлено по источнику [3, стр. 45].

Основой кормовой базой для животноводства в условиях сухого и жаркого климата, с ограниченными водными ресурсами, служат природные пастбища. Однако под выпас скота в последние годы практически использовалось всего около 30% пастбищ по причине их необходимости, удаленности их от населенных пунктов, отдаленности поголовья скота от основных пастбищ и концентрации скота в основном вокруг населенных пунктов. В последние десятилетия в результате нерационального использования

земель, чрезмерных, антропогенных нагрузок, превышающих порог устойчивости природных экосистем, развивается опустынивание. Это комплекс деграционных процессов связанных с усыханием территорий, снижением биологической продуктивности экосистемы, уменьшением покрытия поверхности почвы растительностью, обеднением ее видового состава, засолением, дефляцией и другими негативными явлениями. В таблице 5 показатели неэффективного использования пастбищ сельскохозяйственными предприятиями и компаниями.

Таблица 5

Неэффективное использование пастбищ сельскохозяйственными компаниями в 2017 году

Месторасположение	Количество и наименование сельхоз компаний	Площадь пастбищ			Поголовье КРС, голов
		всего, га	из них, не задействованная площадь		
			га	%	
Всего по Казахстану	30	3 956 547	3 635 030	91,8	18 772
в том числе					
Акмолинская	5	304 875	253 100	83,0	5 058
в том числе по	ТОО «Бауманское»	56 514	47 373	83,8	919
сельскохозяйственным	ТОО «Сочинское»	86 050	77 260	89,8	791
компаниям:	ТОО «Ен-Дала»	38 088	25 428	66,8	810
	ТОО «Есил Агро» (МТФ)	38 910	23 169	59,5	1 943
	ТОО «Атбасарская Нива»	85 313	79 870	93,6	595

Примечание: Составлено по источнику [3, стр. 46].

По мнению казахстанских ученых института животноводства, необходимы мероприятия, направленные на

возрождение пастбищ в системном и комплексном виде, которые включают реконструкцию существующих

щих и строительство новых обводнительных сооружений, механизацию водоёмов модернизированными средствами, применение возобновляемых источников ветровой и солнечной энергии [12, стр.19].

Государственной политикой стратегического развития агропромышленного комплекса определены позиции высокого экспортного потенциала мясной продукции, в том числе говядины и баранины. По мнению экспертов Министерства сельского хозяйства, продукция мясного животноводства, при соответствующей поддержке, имеет экспортный потенциал увеличения - 2,6 млрд. долларов [4, стр. 8].

Для привлечения инвесторов в развитие животноводства мясного направления, чтобы стать серьезным игроком на мировом рынке мяса и мясопродуктов, Казахстан имеет следующие конкурентные преимущества:

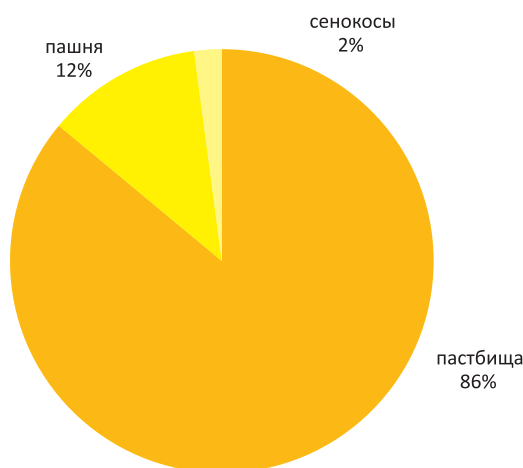
- Во-первых, это возможность получения низкой себестоимости производства кормов, соответственно, низкой себестоимости производимого мяса, так как в структуре производственных

затрат животноводческой продукции 65-70% занимают корма. Наличие пастбищ для выпаса животных является фактором для снижения себестоимости содержания поголовья мясного направления. Площадь естественных кормовых угодий республики составляет 189,3 млн. га, или 69,5% всей территории. При этом пастбища занимают 184,3 млн. га, сенокосы – 5 млн. га. В структуре территорий летние пастбища составляют 51,6 млн. гектаров, весенне-летние – 77,1 млн. гектаров, зимние – 30 млн. гектаров и пастбища круглогодичного использования 26,3 млн. гектаров. Расширенное зерновое производство дает возможность обеспечения высокой конверсии в производимое мясо при интенсивном откорме (рисунок 2).

- Во-вторых, это природно-климатические условия и географическое местоположение страны. Сухой климат наиболее благоприятен для разведения крупного рогатого скота мясного направления практически на всей территории и близкое расположение основных рынков сбыта.

Рисунок 2

Структура сельскохозяйственных угодий Казахстана в 2017 году



в процентах

Примечание: Составлено по источнику [8].

Исторический опыт ведения мясного скотоводства укрепил мастерство основного ремесла казахского народа, а также, отмечаемое инвесторами, толерантность и открытость казахстанского общества. Следовательно, в Казахстане есть ключевые факторы для успешного развития мясной отрасли: пастбищные угодья, орошаемые пашни, рабочая сила, кочевое прошлое, трудовое мастерство и открытость общества для международного сотрудничества в настоящем [8, стр.34].

С учетом этих факторы государством разработаны долгосрочные отраслевые программы с периодом реализации 10 и более лет по основным направлениям АПК. Это программы развития мясного и молочного животноводства, птицеводства, орошаемых земель, которые рассчитаны на основе текущих ключевых показателей, с учетом выполненных мероприятий предыдущих программ,

в соответствии к стандартам международного рынка аграрной продукции [5, стр.32]. Увеличение срока реализации государственных программ связан с биологическим циклом в животноводстве: от рождения теленка до нетели составляет 27 месяцев, почти 2,5 года; получение приплода и выращивание займет еще 7 месяцев; финишный откорм животного составит 6 месяцев. Это в среднем 3,3 года. Срок продолжительности продуктивной жизни коровы составляет 10 лет, поэтому бизнес в мясном скотоводстве невозможно планировать на короткие сроки [13].

Программа позволит повысить инвестиционную привлекательность отрасли сельского хозяйства. В настоящее время свое участие в реализации предложенной стратегии подтвердили крупные компании мясной индустрии, среди которых InalcaEurasia (Европа), CedarGroup (Австралия),

а также китайские корпорации RifaHolding и CiticGroup. Дополнительно предусматривается возможность привлечения инвестиций компаний TysonFood, JBS и других. МСХ РК разработана детальная Дорожная карта реализации программы развития мясного животноводства с конкретными задачами и сроками их реализации. Дорожную карту предлагается включить в Государственную программу развития АПК на 2017-2021 годы. Для поддержки инвестиционной привлекательности отрасли мясного животноводства разработаны специальные налоговые и таможенные режимы:

- освобождение от уплаты корпоративного налога сроком до 10 лет;
- освобождение от уплаты налога на имущество сроком до 8 лет;
- освобождение от таможенных пошлин га ввозимое оборудование и сырье [6 стр.20].

В рамках Национальной программы развития мясного животноводства на 2018-2027 годы, фермерам запланировано выделение 76 млн. га пастбищ, разработаны мероприятия по стимулированию приобретения племенных животных племенными репродукторами, которые имеют соответствующую материально-техническую базу для ведения селекционной и племенной работы. Потенциал племенных быков используется для породного улучшения скота и повышения эффективности откорма в личных подсобных и фермерских хозяйствах.

Основой производства являются крестьянские (фермерские) хозяйства, имеющие организационные объединения для решения вопросов сбыта, обучения и ветеринарного обслуживания. Предоставление земель и кредитов будет осуществляться на основе отбора лучших фермеров. В рамках реализации проекта новой программы через структуры НУХ «КазАгро» планируется осуществлять финансирование субъектов малого бизнеса в мясном животноводстве. Фермеры смогут получать кредиты от 4% годовых с учетом субсидирования процентной ставки сроком до 15 лет: на покупку маточного поголовья для дальнейшего разведения; приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования для кормопроизводства; строительство помещений для содержания скота; пополнение оборотных средств и другие цели эффективного ведения бизнеса [3, стр. 36].

Выводы: Развитие мясного животноводства зависит от решения трёх основополагающих проблем.

Первая – оптимизация структуры животноводства с учётом природных условий. При этом приоритет должен быть отдан увеличению продуктивности животных, а не росту их численности. Вторая – дефицит кормов, особенно высокобелковых, на основе использования пастбищных ресурсов. Дисбаланс между поголовьем скота и кормовой базой был и остаётся основной причиной слабого использования генетического потенциала животных. Третья – защита отечественного товаропроизводителя.

Выращивание крупного рогатого скота – это перспективное направление мясного животноводства в Казахстане. Поголовье имеет возможность открытого выпаса на пастбищах, они выполняют уникальную роль в обеспечении высококачественного белка в потреблении человеком из побочных продуктов и кормовых источников. Значительные земли в стране, не могут поддержать интенсивного растениеводства, но позволяют выращивать на ней траву и другие виды кормов, которые обеспечивают сохранение земли и производство кормов на достаточном уровне. Пастбища являются основными источниками обеспечения поголовья скота полноценными кормами, фактором устойчивого развития мясного животноводства. Восстановление опустошённых и обводненных площадей – главный фактор развития ресурсного потенциала пастбищного животноводства.

Обязательным условием эффективного мясного животноводства является использование генетических ресурсов племенных животных и породное улучшение поголовья. Кормопроизводство, в том числе на орошаемых землях, будет сконцентрировано на откормочных площадках. Племенные быки для породного преобразования будут обеспечиваться откормочными площадками на бесплатной основе. Приобретение же коров планируется осуществлять за счет кредитных ресурсов по Программе продуктивной занятости и массового предпринимательства. Техника для кормозаготовки будет предоставляться в лизинг или займы через НУХ «КазАгро». Для субъектов сельскохозяйственного производства, участников проекта национальной программы развития мясного животноводства, представлены отдельные условия поддержки: приоритетное выделение земельных участков, льготное кредитование фермерских хозяйств на закуп породного поголовья, приобретение техники и оборудования, создание инфраструктуры пастбищ.

Литература:

1. Алшанов Р.А. Казахстан на мировом аграрном рынке: потенциал, проблемы и их решение / Институт мирового рынка / Алматы 2010, стр.623
2. АО «КазАгроИнновация» Ветеринарные вопросы развития мясного скотоводства Казахстана / Аграрный сектор №1(11) 2012, стр.24-27
3. Национальная программа развития мясного животноводства на 2018-2027 годы / Астана 2017, стр.47
4. Программа развития экспортного потенциала мяса КРС Республики Казахстан на 2011-2020 / <http://primeminister.kz>

5. Программа «Агробизнес-2020», 15 января, 2013 / <http://primeminister.kz>
6. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы / Астана 2017
7. Развитие экспортного потенциала мяса крупного рогатого скота на 2011-2015 годы / 29 июня 2011
8. Султанов А.А. Завезенному скоту – особое внимание» / Аграрный сектор №1(11) 2012, стр.32-35
9. Статистический сборник «Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан» 2000-2004гг. / <http://stat.gov.kz>
10. Статистический сборник «Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан» 2007-2011гг. / <http://stat.gov.kz>
11. Статистический сборник «Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан» 2013-2017гг. / <http://stat.gov.kz>
12. Темиралиева А.И. Снова пастбищный вопрос / АгроЭлем 7 ноября 2012
13. Шукеева У.Е. Агропромышленность: обеспечение продовольственной безопасности нового Шелкового пути в рамках Kazakhstan GlobalInvestment Roundtable / Круглый стол май 2018

Резюме:

Ғылыми мақалада етті мал шаруашылығы дамуының ресурстық әлуетіне баға берілді. Қазақстан Республикасы және Ақмола облысы бойынша ауылшаруашылығындағы жалпы өнім көрсеткіштері қарастырылды. Соңғы бірнеше жылдар бойынша ет өндірісіне талдау жасалып, ірі қара мал басының өсу үрдісі зерттелді. Ет өндірісімен айналысатын ауыл шаруашылығы ұйымдарындағы жайылымдық алқаптардың тиімсіз пайдалану мәселелері айқындалды. Еліміздегі асыл тұқымды мал шаруашылығын қалыптастыру мәселелері негізделіп, ІҚМ басы тұқымдарының өнімділік көрсеткіштерінің төмен болуының себептері айқындалды. Сонымен қатар ірі қара мал шаруашылығындағы ет өндірісі дамуының жаңа мемлекеттік бағдарламасының негізгі ережелері зерделеніп, етті мал шаруашылығының әлуеттік ресурстарын жетілдіру бағыттары бойынша тұжырымдар жасалды.

Негізгі сөздер: өңірлердің мамандануы, жайылым, мал шаруашылығы, жем-азық базасы, ірі қара мал, етті мал шаруашылығы, асыл тұқымды мал, мемлекеттік даму бағдарламасы.

В научной статье проведена оценка потенциальных ресурсов развития мясного животноводства. Рассмотрены показатели валовой продукции сельского хозяйства по стране и Ақмолинской области. Выполнен анализ производства мясной продукции, изучена тенденция роста поголовья крупного рогатого скота за ряд последних лет. Выявлены проблемы неэффективного использования пастбищных угодий в разрезе сельскохозяйственных организаций мясного производства. Обоснована проблема формирования племенного животноводства в стране, выявлена причина низкого уровня показателя породности поголовья КРС. Изучены основные положения новой государственной программы развития мясного производства в животноводстве КРС, сделаны выводы по направлениям совершенствования потенциальных ресурсов мясного животноводства.

Ключевые слова: специализация регионов, пастбища, животноводство, кормовая база, крупный рогатый скот, мясное скотоводство, племенной скот, государственные программы развития.

The scientific article assesses the potential resources for the development of beef cattle. The indicators of gross agricultural output in the country and Akmola region are considered. The analysis of the production of meat products was carried out, the tendency of growth of cattle population over the past few years was studied. The problems of inefficient use of pasture lands in the context of agricultural organizations of meat production are identified. The problem of the formation of livestock breeding in the country is substantiated, the reason for the low level of the breeding stock of cattle population is revealed. The main provisions of the new state program for the development of meat production in cattle livestock have been studied, and conclusions have been made on ways to improve potential livestock resources.

Keywords: regional specialization, pastures, livestock, feed base, cattle, beef cattle, breeding cattle, government development programs.

Сведения об авторах:

Шуленбаева Ф.А. – д.э.н., профессор кафедры «Экономика», Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Маденова К.М. – магистр экономики, докторант кафедры «Экономика», Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Тлеубаев А.Б. – магистр экономики, докторант кафедры «Экономика», Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Оценка состояния развития туристской деятельности на Кольсайских озерах

М. Смыкова, Л. Муталиева, С. Рустемова

Казахстан обладает значительными резервами для туристической индустрии, которые представляют собой большие возможности для дальнейшего развития. Однако имеются некоторые слабые места, которые могут быть улучшены на различных уровнях путем внедрения систематической стратегии, сфокусированной на преимуществах этого направления и способной внести свой вклад в развитие положительного имиджа Казахстана на национальном и международном туристическом рынке.

Для создания туристского имиджа необходимо разработать туристский кластер, куда можно привлекать иностранных туристов [1]. Кластерный туризм на основе территориальных достопримечательностей и символов в конечном счете является вопросом согласия, достигнутого между внутренними государственными и частными заинтересованными сторонами в структуре индустрии туризма Казахстана, а также в рамках самого правительства [2]. Туристский кластер находится в Алматинской области, однако больше внимания уделяется городам Алматинской области (южная часть области).

Алматинская область характеризуется влажным континентальным климатом, мягким на равнинах и очень холодным в горах. Общее предложение в кластере составляет 7317 номеров в Алматы и 1504 номеров в других областях кластера, что в совокупности составляет 8821 номер. Развитие туризма в Казахстане предполагает первоначально формирование привлекательных дестинаций. Одной

из таких дестинаций являются Кольсайские озера, которые расположены в Алматинской области.

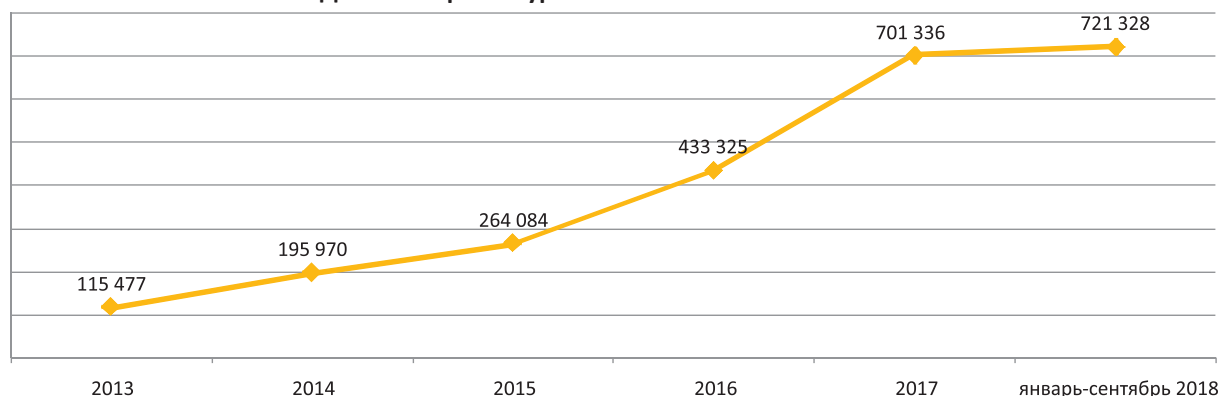
Привлекательность региона зависит от многих факторов, среди которых можно выделить:

- растущий интерес к экологическому виду туризма, который является приоритетным для региона;
- ценности региона, в частности отнесение туризма к одной из приоритетных отраслей в Казахстане;
- богатое наследие культуры;
- экология региона и горные озера;
- удобное место расположение, не далеко от города Алматы;
- сформированная базовая инфраструктура, позволяющая принимать туристов;
- разнообразие природных ресурсов [3].

Государственный национальный природный парк «Кольсайские озёра» («Көлсай көлдері» мемлекеттік ұлттық табиғи паркі) образован согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан №88 от 7 февраля 2007 года. Кольсайские озера расположены в Райымбекском и Талгарском районах Алматинской области Казахстана. На территории парка находятся Кольсайские озера и озеро Каинды. В Алматинской области в 2018 году функционировало всего 44 гостиницы в сельской местности 34 гостиниц в городах [4]. По результатам официальных статистических данных в Алматинской области наблюдается неуклонный рост числа туристов (рисунок 1).

Рисунок 1

Динамика роста туристов в Алматинской области*



Как представлено на рисунке 1 увеличение числа туристов в регионе за 5 лет увеличилось в 6 раз. На Кольсайских озерах приняты к реализации два основных стратегических направления в сфере туризма. Первое стратегическое направление предполагает развитие экологического туризма и формирования условий для иностранных туристов. Второе стратегическое направление обеспечивается за счет

формирования и дальнейшего развития спортивного и приключенческого туризма.

Для реализации данных направлений необходимо:

- укрепить и развить инфраструктуру туризма;
- разработать новые наиболее привлекательные туристские продукты;

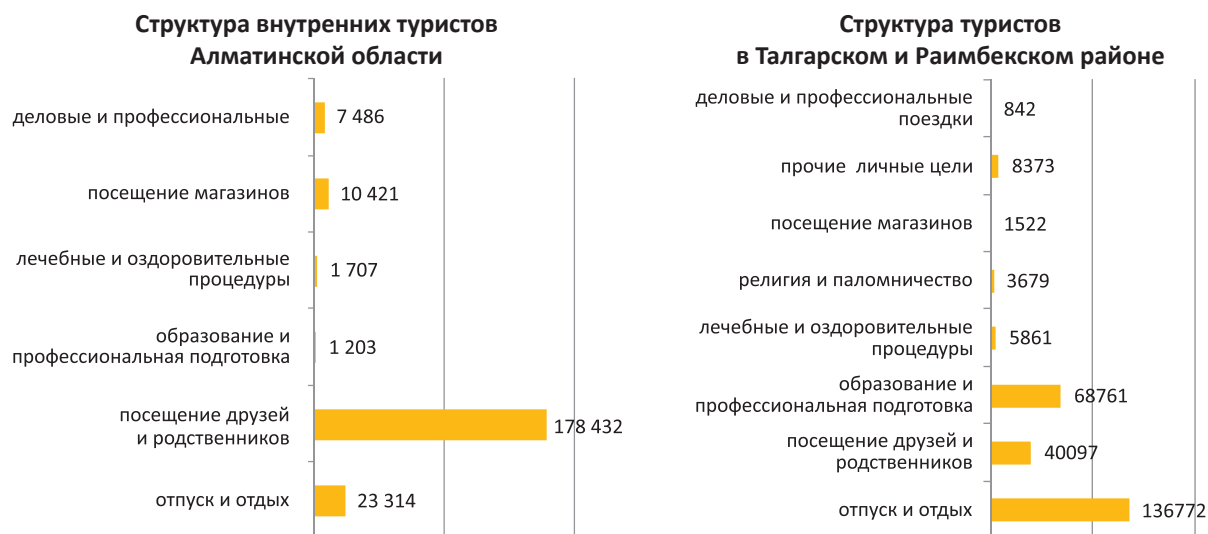
- повышение узнаваемости региона не только на внутреннем, но и международном рынке.

Туристская индустрия – это отрасль с широкими возможностями и высокой рентабельностью, поскольку туризм носит глобальный характер и обладает очень сильным и стабильным потенциалом роста. Туристская индустрия способствует развитию и создает значительные дополнительные выгоды для других секторов экономики и для общества в целом за счет: расходов на создание инфраструктуры

туризма, активизации предпринимательства, особенно малого и среднего бизнеса, а также улучшения имиджа страны в международной торговле и на инвестиционном рынке. Для понимания того, какие виды туризма пользуются популярностью на Кольсайских озерах, был проведен анализ посещения туристов. Структура посещения туристов в Алматинской области и в Талгарском и Раимбекском районах (место Кольсайского озера).

Рисунок 2

Сравнительный анализ посещаемости Алматинской области и в Талгарском и Раимбекском районах внутренними туристами в 2018 году [4]

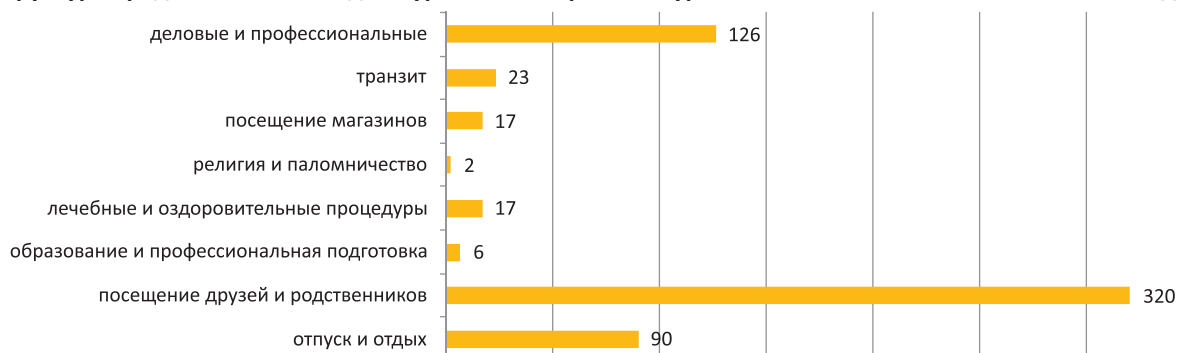


Как видно из представленных данных в районе Кольсайских озер предпочтения отдаются отдыху (рекреации), на втором месте образование и на третьем месте посещение родственников и друзей. Отличие от Алматинской области в том, что в целом по области туристы в основном приезжают к своим родственникам.

При этом следует отметить, что формы организация отдыха могут быть разными и зависит от контингента туристов. С этой целью был проведен анализ по количеству и структуре распределения въездных посетителей по целям поездок в Алматинской области (рисунок 3).

Рисунок 3

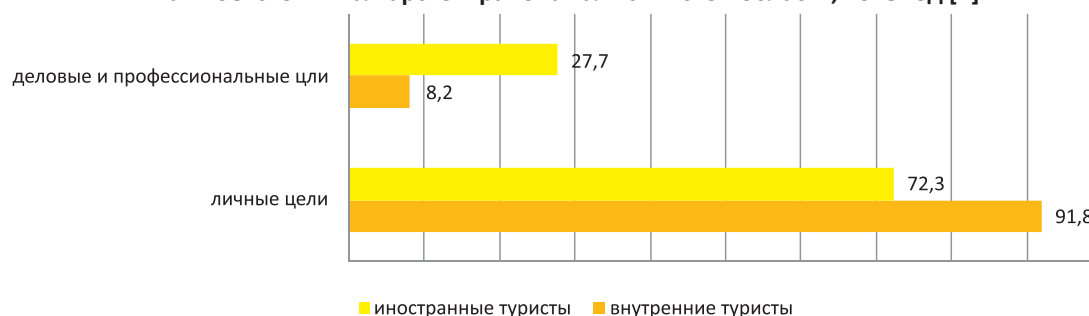
Структура предпочтений по видам туризма иностранных туристов в Алматинской области за 2018 год [4]



Для оценки предпочтений внутренних и иностранных туристов по типам поездок проведена

оценка посетителей в Раимбекском и Талгарском районах (рисунок 4).

Предпочтения по типам поездок иностранных и внутренних туристов в Раимбекском и Талгарском районах алматинской области, 2018 год [4]



Значительная часть внутренних туристов приезжают с личными целями, а иностранные туристы часто совмещают деловые поездки с отдыхом.

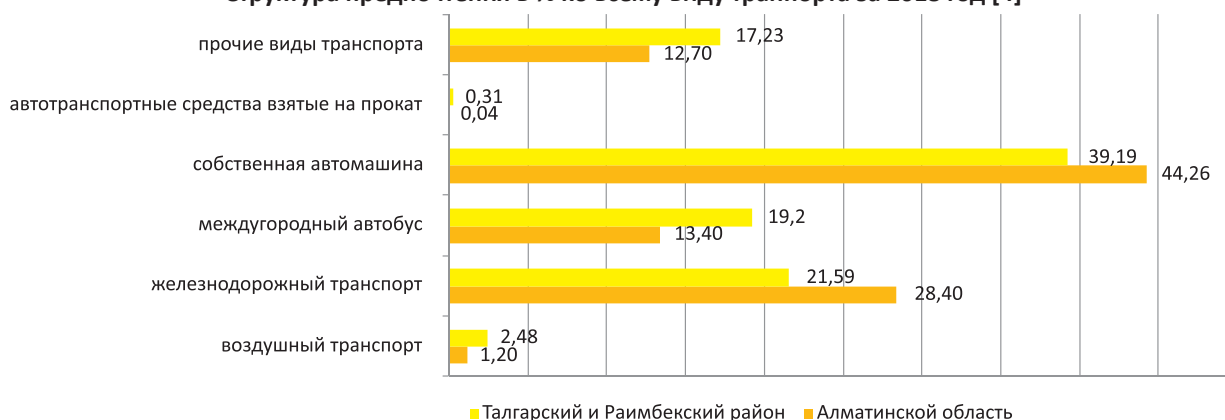
Региональное развитие туризма не равномерно и зависит от следующих факторов:

- инвестиционная и деловая привлекательность региона;
- наличия туристско-рекреационных ресурсов;
- уровня состояния и развития экономического региона;
- политика региональных властей в сфере развития туризма и инфраструктуры;

- финансовых возможностей;
- уровня развития инфраструктуры туризма;
- пропускной способности аэропортом и места их дислокации;
- заинтересованности туристских фирм.

Анализ предпочтений по видам транспорта показал, что наибольшим спросом пользуются собственным автомобильным транспортом на втором месте в Талгарском и Раимбекском районе железнодорожный транспорт и с небольшим разрывом междугородние автобусы (рисунок 5).

Структура предпочтения в % ко всему виду транспорта за 2018 год [4]



Как видно из представленных данных наибольшим спросом пользуется личный транспорт, на втором месте железнодорожный транспорт, на третьем месте междугородние автобусы.

Вторым важным показателем развития туризма в регионе является наличие средств размещения. Структура распределение потоков в местах размещения в Алматинской области за 2018 год представлена на рисунке 6.

Структура распределения потоков в Алматинской области в 2018 году по средствам размещения

Как видно из представленных данных большая часть туристов размещается в гостиницах, остальные средства размещения занимают небольшую долю. Анализ статистических данных показал, что посетители Кольсайских озер останавливаются в гостиницах, у знакомых и родственников, съемных квартирах и домах отдыха.

В целом на основании проведенной оценки статистических показателей можно сделать следующие выводы:

- наблюдается динамичный рост потока туристов, за последние 6 лет увеличение в Алматинской области составило в 6 раз;
- внутренние туристы в Алматинской области отдают предпочтение посещению друзей и родственников, то в Талгарском и Раимбекском районе отдыха и рекреации;
- в Талгарском и Раимбекском районе наибольшим спросом пользуется собственный автотранспорт, на втором месте железнодорожный и на третьем междугородние автобусы;
- в Талгарском и Раимбекском районе при проживании предпочитают гостиницы.

Основной целью развития туризма в Казахстане является создание современного

высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, на базе которого будут обеспечиваться условия для развития отрасли как сектора экономики, интеграции в систему мирового туристского рынка и развитие дальнейшего международного сотрудничества в области туризма. В настоящее время Казахстан предоставляет практически все существующие виды туризма - познавательный, развлекательный, этнический, экологический и другие. Для туристов предлагается большое количество маршрутов путешествий по всей территории Казахстана. При этом формирование туристских кластеров в регионах страны как средства привлечения туристов является неопределимым и обеспечит дополнительный приток иностранных туристов.

Как показывает международный опыт, основной акцент необходимо перевести в плоскость понимания, какие ожидания и ценности важны - целевым сегментам [5]. Поэтому дальнейшее развитие туристских продуктов на территории Кольсайских озер с учетом потребностей туристов позволит в дальнейшем создать условия для развития семейных видов отдыха, развлекательных турпродуктов и условий для отдыха детей.

Литература:

1. Ермавлетов С.Р., Сагымбай О.Ж. Основы туризмологии / Изд. «Экономика» / Алматы 2009, стр.177
2. Практическое пособие по развитию регионального туризма / Национальная программа Европейского Союза «Инструмент развития сотрудничества – 2012» для Республики Казахстан Проект «Региональное развитие Казахстана» / Астана 2016
3. Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года / Астана 2017
4. Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz/almatyobl>
5. Дагмар Шрайбер Влияние потребительских предпочтений иностранных туристов на формирование туристского бренда Казахстана / Сборник научных статей по результатам круглого стола Формировании туристского бренда «Казахстан в преддверии глобально-значимых международных проектов» 12 марта 2013 года

Резюме:

Қазақстанда туризмді дамыту мақсатында өңірлерде туристік кластерлерді құру ұсынылады. Осындай туристік дестинацияның бірі - Көлсай көлдері. Статистикалық деректерді бағалауы туристердің артықшылықтарын және туристік аймақтың даму мүмкіндігін көрсетті. Өткізілген талдау көрсеткендей, туристер ағымының қарқынды өсуі байқалады, туризм түрлері бойынша басты артықшылық - демалу және рекреация, өз көлігіне сұраныс жоғары, темір жол - екінші, ал үшінші қалааралық автобус, ең тартымды тұрғын үй - бұл қонақ үйлер. Жалпы, туристік кластер тұжырымдамасын қалыптастыруда туристердің қалауы мен артықшылықтарын ескеру ұсынылады.

Негізгі сөздер: Көлсай көлдері, туристік индустрия, іс-әрекет, қалауы (артық көру), демалыс, туристер.

В Казахстане для развития туризма целесообразно сформировать туристские кластеры в регионах. Одним из таких туристских дестинаций являются Кольсайские озера. Оценка статистических данных показали предпочтения туристов и возможности развития туристского региона. Проведенный анализ показал, что наблюдается динамичный рост потока туристов, основные предпочтения по видам туризма - отдых и рекреация, наибольшим спросом пользуется собственный автотранспорт, на втором месте железнодорожный и на третьем междугородние автобусы, наиболее привлекательными средствами размещения являются гостиницы. В целом формируя концепцию туристского кластера целесообразно учитывать пожелания и предпочтения туристов.

Ключевые слова: Кольсайские озера, туристская индустрия, деятельность, предпочтения, отдых, туристы.

In Kazakhstan, in order to develop tourism, it is advisable to form tourist clusters in the regions. One of these tourists destinations is Kolsai Lakes. Evaluation of statistical data showed the preferences of tourists and opportunities for the development of the tourist region. The analysis showed that there is a dynamic increase in the flow of tourists, the main preferences for the types of tourism are rest and recreation, own transport is in the highest demand, railway is in second place, and hotels are the most attractive accommodation means. In general, forming the concept of a tourist cluster, it is advisable to take into account the wishes and preferences of tourists.

Keywords: Kolsai lakes, tourist industry, activities, preferences, leisure, tourists.

Сведения об авторах:

Смыкова М.Р. – к.э.н., ассоциированный профессор, Директор центра инновационного туризма, доцент кафедры «Менеджмент, маркетинг и логистика» УО «Алматы Менеджмент Университет» (г. Алматы)

Муталиева Л.М. – к.э.н., ассоциированный профессор, доцент кафедры «Туризм» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

Рустемова С.М. – магистр, старший преподаватель кафедры «Туризм» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)