



Экономика и статистика



Методы составления квартальных
национальных счетов

Казахстанский опыт анализа
эффективности развития
человеческого капитала

Совершенствование государственной
политики развития агропромышленного
комплекса Республики Казахстан:
институциональный аспект

Миграционные процессы
в Казахстане и их влияние
на рынок труда

4/2019

**Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике**

**Экономика и статистика
4/2019**

Нур-Султан 2019

Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» издается со второго квартала 1999 года

Учредитель:
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Главный редактор:
Айдапкелов Н.С.

Заместитель главного редактора, научный редактор:
Джаркинбаев Ж.А.

Редакционная коллегия:
Байзаков С.Б.
Джумабаев С.А.
Ембаева А.Т.
Назарова В.Л.
Султанбекова Г.К.
Хусаинов Б.Д.
Шокаманов Ю.К.

Редактор:
Турмаганбет Б.А.

Технический редактор:
Тулентаева А.М.

Позиция Редакционной коллегии и Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан необязательно совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией. Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. №606-ж Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192.

Адрес издателя и распространителя:
Республика Казахстан, 010000
г. Нур-Султан, ул. Мәңгілік ел, 8
Дом Министерств, 4 подъезд
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике
Информационная служба:
+7 7172 749010, 749011
Факс: +7 7172 749546
E-mail: ES.kazstat@gmail.com
Интернет-ресурс: <http://stat.gov.kz>

Компьютерная верстка:
ОО «ТНГ»
г. Нур-Султан
пр. Победы, 35а
Тел. +7 7172 577 896

© Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Содержание

Предисловие 4

Теория статистики

Методы составления квартальных национальных счетов
А. Жакиенова 5

Развитие транспортной инфраструктуры Республики Казахстан
С. Григорьева 13

2019 жылғы қазақстандықтардың тұрмыс сапасы: іріктеп зерттеудің қысқаша қорытындылары
М. Абдуразаков 21

Методы и модели экономического анализа

Казахстанский опыт анализа эффективности развития человеческого капитала
С. Байзаков, Н. Байзаков 28

Комплексная оценка состояния продовольственной безопасности в Республике Казахстан с точки зрения международных стандартов
Л. Мусина 32

Конкурентоспособность

Цифрлық экономика жаһанданудың жаңа даму бағыты ретінде: шетелдік тәжірибе
А. Карипова, А. Сейфолла 42

Развитие масложировой продукции в государствах-членах ЕАЭС
Г. Калиакпарова, Е. Гриднева, Ш. Абжалелова 50

Экономика и статистика отраслей и предприятий

Совершенствование государственной политики развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан: институциональный аспект
Е. Варавин, М. Козлова, Е. Колос 57

Ауылшаруашылығы өндірісінде әлеуметтік-экономикалық құбылыстарды зерттеудің бағыттары
А. Жолмуханова, К. Карсыбаева, Б. Асилов 67

Экономическая оценка устойчивости сельскохозяйственного производства Республики Казахстан
Р. Жангирова 72

Методические подходы к учетно-аналитическому обеспечению контроллинга затрат в молочном скотоводстве
А. Исмаилова, Г. Абдыкерова, А. Оразбаева 78

Диагностика финансовой стабильности сельскохозяйственных предприятий молочного животноводства Республики Беларусь и Республики Казахстан С. Щербатюк, А. Ахметова.....	84
Наименование статьи: Брендинг как фактор обеспечения конкурентоспособности туризма в Республике Казахстан К. Мусина, А. Баймбетова, Б. Каныбекова.....	97
Особенности корпоративной и бизнес-стратегии на примере АО «Казахинстрах» Ш. Карбетова, З. Карбетова, Н. Курманкулова	106
Инвестиционно-инновационное развитие	
Руководство «ФРАСКАТИ» как основополагающая методология ОЭСР при осуществлении научно-технологической политики и статистического учета внутренних затрат на НИОКР Д. Шайкин.....	115
Кәсіпорынның инновациялық әлеуетін бағалауда болжамдық мақсатты көзқарас Ж. Рахметулина, А. Ауелбекова	124
Қазақстан Республикасының индустриялық-инновациялық дамуы жолында инновациялық белсенділікті жоғарылату З. Шаукерова, Л. Байтуова	131
Рынок труда и оплата труда	
Современные проблемы регулирования трудовых отношений в Республике Казахстан Д. Кулумбетова, Б. Дуйсенбаева, А. Сугурова	138
Регионы Казахстана: итоги и перспективы развития	
Қазақстан Республикасы өңірлерінің қалалық инфрақұрылыммен қамтылу деңгейін салыстырмалы талдау Б. Жабытай, Н. Досмағанбетов	148
Өңірлердегі шағын және орта кәсіпкерліктің даму белсенділігін зерттеу Р. Шоқан.....	160
Оценка социально-экономического развития Актюбинской области К. Балгинова, А. Шахарова, С. Калмагамбетова	166
Требования к содержанию и оформлению статей	175

Алғы сөз Предисловие

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті «Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналын тоқсан сайынғы негізде қалыптастырады.

Журнал қазақстандық және шетел экономистері, ғалымдары мен зерттеушілері, практик-мамандардың мақалаларын жариялайды.

Журнал беттерінде отандық және шетел статистикасы әдіснамасының және ұйымдастыруының, халықаралық статистикалық стандарттар және олардың қазақстандық талапқа бейімделуі, ғылыми-зерттеу жұмыстарында математикалық-статистикалық талдау әдістерін қолданудың өзекті мәселелері жарияланады. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті, ведомствоға қарасты ұйымдар, мемлекеттік статистиканың аумақтық органдарының қызметі жарияланады. Қазақстан Республикасы және оның өңірлерінің, сондай-ақ шетел мемлекеттерінің әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын материалдар жарияланады.

Журнал 1999 жылғы 14 наурызда Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде 606-ж нөмірімен, ISSN (ISSN - халықаралық стандарттық сериялық нөмір) халықаралық орталығында ISSN1608-2192 нөмірімен тіркелген.

Журнал 2002 жылғы 17 мамырда Жоғары аттестациялық комитет алқасының (ЖАК) шешімімен ғылыми қызметтің негізгі нәтижелерін жариялау үшін ғылыми басылымдар тізбесіне енгізілген.

Научно-информационный журнал «Экономика и статистика» формируется на ежеквартальной основе Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Журнал публикует статьи казахстанских и зарубежных экономистов, ученых и исследователей, специалистов-практиков.

На страницах журнала освещаются актуальные вопросы методологии и организации отечественной и зарубежной статистики, развития международных статистических стандартов и их адаптации к казахстанским условиям, использования математико-статистических методов анализа в научно-исследовательской работе. Освещается деятельность Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, подведомственных организаций, территориальных органов государственной статистики. Публикуются материалы, характеризующие социально-экономическое развитие Республики Казахстан и ее регионов, а также зарубежных государств.

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999 года под номером 606-ж, в международном центре ISSN (ISSN - международный стандартный серийный номер) под номером ISSN1608-2192.

С 17 мая 2002 года решением Коллегии Высшего аттестационного комитета (ВАК) Журнал включен в перечень научных изданий для публикации основных результатов научной деятельности.

JEL: C40

Методы составления квартальных национальных счетов

А. Жакиенова

Введение

Важнейшим макроэкономическим показателем, характеризующим эффективность функционирования экономики и имеющим большой спрос как со стороны внутренних, так и внешних пользователей статистической информации, является ВВП. На основе данных о ВВП можно судить, об экономическом успехе или неэффективности реализуемой государством экономической политики. В этом контексте, большой интерес для пользователей информации представляют данные ВВП с более частой, чем годовой, частотой. Согласно международному Стандарту национальных счетов 2008 года (СНС 2008) наиболее предпочтительным выбором составления высокочастотных данных являются квартальные национальные счета [1].

Формулировка задачи (проблемы)

Квартальные национальные счета являются полезным статистическим продуктом, поскольку последовательно описывают эволюцию экономики за короткий период времени. По этой причине данные счета служат необходимой базой для принятия своевременных и обоснованных решений в сфере экономической политики. В целом, основное предназначение квартальных национальных счетов – экономический анализ в краткосрочной перспективе.

В настоящее время в казахстанской практике производятся квартальные расчеты ВВП на кумулятивной основе (нарастающим итогом). Согласно

международным рекомендациям данные квартальных национальных счетов должны быть представлены в формате временных рядов. Временной ряд представляет собой набор наблюдений показателя, упорядоченный во времени. При этом периоды времени должны быть выражены в одинаковых единицах, периоды разной длины не сопоставимы.

Таким образом, квартальные национальные счета необходимо оценивать и распространять на ежеквартальной дискретной основе, кумулятивные данные не представляют собой временные ряды. В отличие от кумулятивного метода расчета, оценки дискретным методом позволяют отслеживать изменения в динамике ВВП в течение года и соответственно способствуют своевременному принятию управленческих решений.

Основными преимуществами использования квартальных национальных счетов являются (рисунок 1):

- основа обнаружения фазы экономического цикла, поворотных точек в экономическом развитии;
- предоставление информации для разработки экономической политики;
- мониторинг экономических решений хозяйствующих субъектов;
- повышение качества статистической системы;
- измерение эволюции экономики во времени на принципах непрерывности и последовательности.

Рисунок 1

Преимущества использования квартальных национальных счетов



Примечание: Составлено автором на основе источника [2].

Данные, рассчитанные кумулятивным методом, зачастую запаздывают с отражением динамических изменений социально-экономических явлений. Например, по кумулятивным данным может наблюдаться экономический рост, в то время как в действительности происходит сокращение темпов роста или даже спад. Следующий пример иллюстрирует важность квартальной информации,

представленной в виде временных рядов, для целей анализа трендов и поворотных моментов в экономике. Как видно из таблицы 1, квартальные значения ВВП, представленные оценочными дискретными данными, показывают спад во II квартале 2015 года, по кумулятивным данным наблюдается сокращение темпов роста, но отрицательная динамика не прослеживается.

Сравнение дискретных и кумулятивных данных

Период	ВВП, млн. тенге		Изменение, к соответствующему кварталу предыдущего года, % 4=2/2%-100	Изменение, к соответствующему периоду предыдущего года, % 5=3/3%-100
	дискретные данные	кумулятивные данные		
1	2	3	4=2/2%-100	5=3/3%-100
I кв. 2014	7 933 827,5	7 933 827,5	-	-
II кв. 2014	8 549 124,7	16 482 952,2	-	-
III кв. 2014	10 558 035,1	27 040 987,3	-	-
IV кв. 2014	12 634 845,6	39 675 832,9	-	-
I кв. 2015	8 267 517,7	8 267 517,7	4,2	4,2
II кв. 2015	8 536 900,4	16 804 418,1	-0,1	2,0
III кв. 2015	10 632 118,6	27 436 536,7	0,7	1,5
IV кв. 2015	13 447 596,9	40 884 133,6	6,4	3,0

Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике [3].

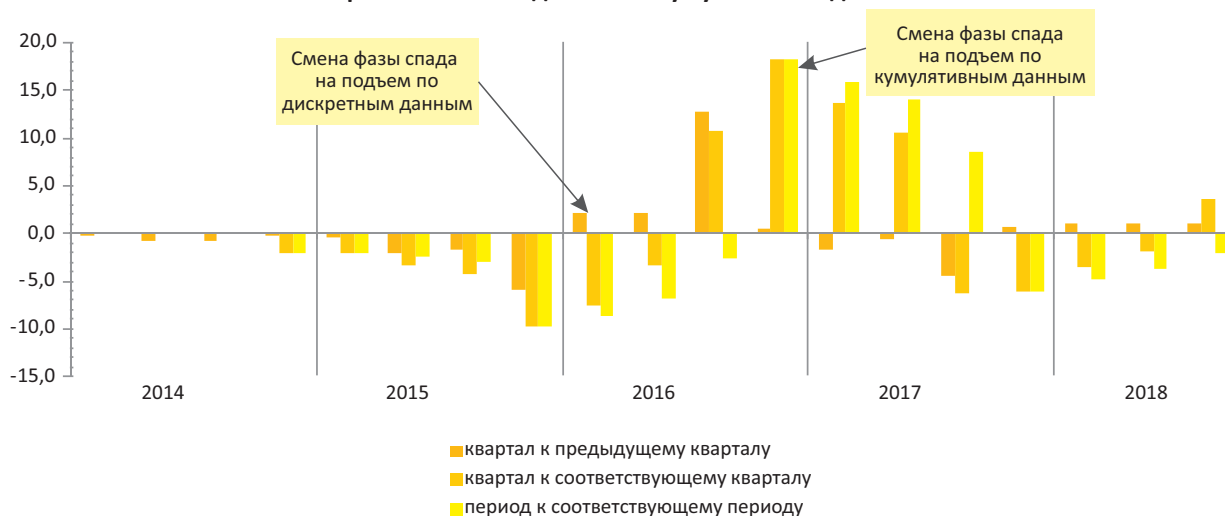
Таким образом, данные, представленные на дискретной основе, позволяют своевременно определять поворотные моменты делового цикла и предпринимать превентивные меры по смягчению отрицательных последствий, вносить коррективы в экономическую политику.

Проведенный анализ показал, что запаздывание с отражением произошедших экономических

изменений по кумулятивным данным в отличие от дискретных в среднем составляет 9 месяцев. Из рисунка 2 видно, что по дискретным данным переход от спада к росту начинается в I квартале 2016 года, по кумулятивным данным данный переход можно наблюдать только в IV квартале 2016 года, то есть с опозданием в 9 месяцев.

Рисунок 2

Проблема «запаздывания» кумулятивных данных



Примечание: Составлено автором на основе источника [4].

Таким образом, при использовании кумулятивных данных возникает большая задержка в идентификации поворотных моментов делового цикла.

Описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования

Мировой опыт показывает, что не существует универсальных подходов по построению системы квартальных национальных счетов. Страны строят и развивают квартальные национальные счета исходя из своих возможностей и потребностей. Основные рекомендации по составлению квартальных национальных счетов содержатся в Руководстве МВФ по квартальным национальным счетам.

Наиболее важные вопросы, которые нужно принять во внимание при построении квартальных

национальных счетов: охват данных и доступность источников данных.

На первой стадии могут осуществляться только расчеты добавленной стоимости и расходов на ВВП. По мере развития и расширения источников данных, охват квартальных национальных счетов должен соответствовать охвату годовых национальных счетов.

Основными принципами составления квартальных национальных счетов являются следующие:

- концептуальной основой составления и ведения счетов является СНС 2008;
- квартальные национальные счета используют высокочастотную информацию (в основном индикаторы, а в некоторых случаях и полную операцию);
- данные должны собираться и распространяться по текущим и постоянным ценам;

- данные должны корректироваться с учетом сезонных колебаний, с тем, чтобы можно было отличить положительный или отрицательный рост от сезонных компонентов;
- квартальные показатели должны быть согласованы с годовыми показателями;
- данные должны представляться в формате временных рядов, с тем, чтобы корректно анализировать тенденции и выявлять поворотные моменты делового цикла;
- обязательно наличие фиксированного календаря распространения;
- обратная связь от пользователей.

Баланс между своевременностью и точностью является ключевым проблемным моментом в составлении квартальных счетов, поскольку они не могут быть полностью достигнуты одновременно.

Согласованность квартальных национальных счетов состоит, прежде всего, в том, что сумма данных за четыре квартала должна равняться годовым данным. При формировании годовых данных на основе квартальных, согласованность данных будет легко достигнута. Однако на практике годовые и квартальные национальные счета формируются раздельно, на основе различных источников данных, соответственно возникает проблема различий оценок. В мировой практике преодоление данной проблемы осуществляется статистическим методом «benchmarking» (бенчмаркинг), обеспечивающим согласование годовых и квартальных данных. Сущность техники benchmarking заключается в том, что включение обычно более точной годовой информации в квартальные оценки повышает точность квартальных временных рядов. Посредством техники benchmarking связываются временные ряды с частой периодичностью (квартальные данные) и временные ряды с меньшей частотой, но обладающие большей надежностью (годовые данные) [5].

Обычно, квартальные источники данных основываются на ограниченном наборе информации, чем годовые. Годовые данные обеспечивают более надежной информацией об общем уровне и долгосрочных движениях переменных национальных счетов. Benchmarking – это необходимый элемент по соединению квартальной картины развития с годовыми данными. Техника benchmarking способствует повышению качества квартальных серий национальных счетов, делая их последовательными и непротиворечивыми с годовыми данными, а также гармоничными с краткосрочными экономическими индикаторами.

Наиболее простейшим методом получения квартальных данных с использованием техники benchmarking является метод Pro Rata [6]. Суть данного метода заключается в пропорциональном распределении годовых показателей с применением коэффициента распределения, выражающего отношение годового контрольного показателя к квартальным индикаторам. В данной статье приводится пример расчета квартальных данных на примере отрасли промышленность. Вместе с тем, необходимо отметить, что составление квартальных национальных счетов должно производиться на более дезагрегированном уровне Общего классификатора видов экономической деятельности.

В таблице 2 приводится пример расчета квартальных данных по добавленной стоимости промышленности с применением метода Pro Rata. В качестве квартального индикатора выступают объемы промышленного производства (Indicator), в качестве годового контрольного показателя (benchmark) – отчетные годовые значения по добавленной стоимости (ДС) промышленности. Результаты расчетов показали, что данная техника порождает разрывы в данных при переходе от одного года к другому и поэтому серьезно вредит полезности применения квартальных национальных счетов.

Таблица 2

Применение метода Pro Rata

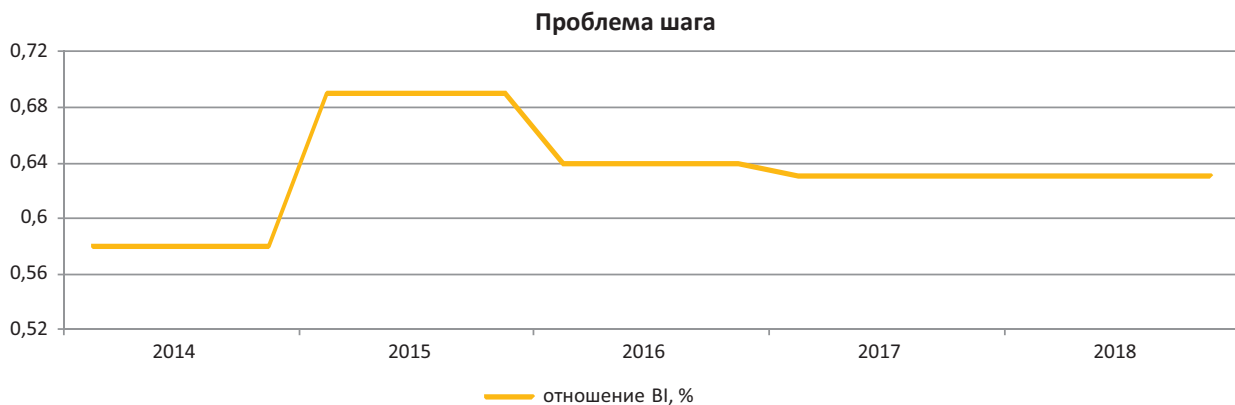
Период	Индикатор			Годовые показатели		Метод Pro Rata		
	объем промышленного производства, млрд. тенге	квартал к предыдущему кварталу	квартал к соответствующему кварталу	ДС по промышленности, млрд. тенге	VI отношение	квартальные ДС, млрд. тенге	квартал к предыдущему кварталу	квартал к соответствующему кварталу
1	2	3	4	5	6=5/2	7=2*6	8	9
I кв. 2014	4 502,4	-	-	-	-	2 633,9	-	-
II кв. 2014	4 701,4	1,04	-	-	-	2 750,3	1,04	-
III кв. 2014	4 840,6	1,03	-	-	-	2 831,7	1,03	-
IV кв. 2014	4 448,3	0,92	-	-	-	2 602,2	0,92	-
2014	18 492,7	-	-	10 818,1	0,58	10 818,1	-	-
I кв. 2015	3 372,3	0,76	0,75	-	-	2 342,8	0,90	0,89
II кв. 2015	3 444,1	1,02	0,73	-	-	2 392,7	1,02	0,87
III кв. 2015	3 512,8	1,02	0,73	-	-	2 440,5	1,02	0,86
IV кв. 2015	4 305,2	1,23	0,97	-	-	2 991,0	1,23	1,15
2015	14 634,4	-	0,79	10 167,0	0,69	10 167,0	-	0,94
I кв. 2016	4 070,2	0,95	1,21	-	-	2 564,2	0,88	1,12
II кв. 2016	4 600,5	1,13	1,34	-	-	2 898,3	1,13	1,24
III кв. 2016	4 844,3	1,05	1,38	-	-	3 051,9	1,05	1,28

Период	Индикатор			Годовые показатели		Метод Pro Rata		
	объем промышленного производства, млрд. тенге	квартал к предыдущему кварталу	квартал к соответствующему кварталу	ДС по промышленности, млрд. тенге	ВІ отношение	квартальные ДС, млрд. тенге	квартал к предыдущему кварталу	квартал к соответствующему кварталу
1	2	3	4	5	6=5/2	7=2*6	8	9
IV кв. 2016	5 511,8	1,14	1,28	-	-	3 472,4	1,14	1,19
2016	19 026,8	-	1,30	12 262,5	0,64	11 986,9	-	1,21
I кв. 2017	5 330,4	0,97	1,31	-	-	3 434,8	0,94	1,27
II кв. 2017	5 294,3	0,99	1,15	-	-	3 411,5	0,99	1,12
III кв. 2017	5 512,3	1,04	1,14	-	-	3 552,0	1,04	1,11
IV кв. 2017	6 522,0	1,18	1,18	-	-	4 202,6	1,18	1,15
2017	22 659,0	-	1,19	14 600,9	0,63	14 600,9	-	1,16
I кв. 2018	6 451,2	0,99	1,21	-	-	4 157,0	0,99	1,21
II кв. 2018	6 720,6	1,04	1,27	-	-	4 330,6	1,04	1,27
III кв. 2018	7 068,1	1,05	1,28	-	-	4 554,5	1,05	1,28
IV кв. 2018	7 336,2	1,04	1,12	-	-	4 727,3	1,04	1,12
2018	27 576,1	-	1,22	-	-	17 769,4	-	1,22

Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Таким образом, недостатком метода Pro Rata является возникновение так называемой проблемы шага, выражающейся в виде более резких темпов изменений коэффициента распределения ВІ (Benchmark to Indicator) между IV и I кварталами (рисунок 3).

Рисунок 3



Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

В идеальном варианте, получаемые в результате применения техники benchmarking квартальные данные должны в максимальной степени сохранять квартальные темпы изменений индикатора с учетом ограничений, вводимых контрольными годовыми показателями. В математическом контексте это условие может быть сформулировано формулой минимизации целевой функции (1):

$$\min_{x_t} \sum_{t=2}^q \left[\frac{x_t}{x_{t-1}} - \frac{l_t}{l_{t-1}} \right]^2 \quad (1)$$

Годовые ограничения выражаются формулой для $n = 1, \dots, y$ (2):

$$\sum_{t=4n-3}^{4n} x_t = A_n \quad (2)$$

где,

x_t – рассчитанные квартальные данные для квартала t ;

l_t – индикатор для квартала t ;

q – последний квартал, за который имеются исходные данные.

A_n – годовые показатели.

Решение задачи, выраженной формулой (1), с учетом ограничений в виде формулы (2) соответствует расчету квартальных данных или квартальных серий, которые согласуются с годовыми контрольными показателями и показывают темпы роста в максимальной степени приближенные к темпам изменений индикаторов. Формула (1) также называется как функция сохранения темпов роста [7].

Наиболее близким линейным приближением к функции сохранения темпов роста является пропорциональный метод Denton, который использует для получения квартальных серий операции матричной алгебры (надстройка Excel - «Denton»). Пропорциональный метод Denton сохраняет отношение между квартальными сериями и индикатором (ВІ отношение) равномерным с учетом ограничений, вводимых годовыми контрольными показателями (таблица 3).

Пропорциональный метод Denton

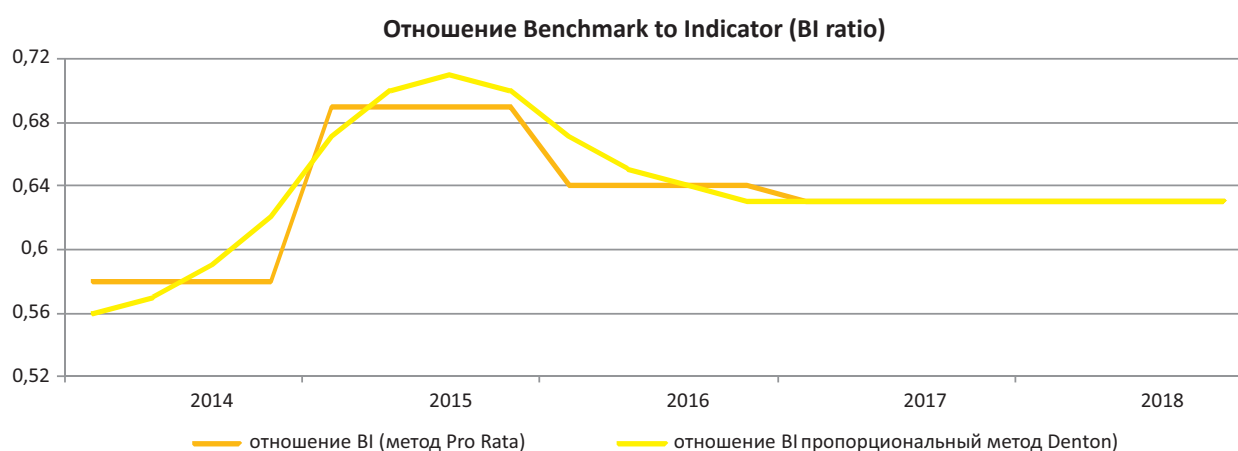
Период	Индикатор		Годовые показатели		Пропорциональный метод Denton		квартальное VI отношение
	объем промышленного производства, млрд. тенге	квартал к предыдущему кварталу	ДС по промышленности, млрд. тенге	годовое VI отношение	квартальные ДС, млрд. тенге	квартал к предыдущему кварталу	
1	2	3	4	5=4/2	6	7	8=6/1
I кв. 2014	4 502,4	-	-	-	2 509,2	-	0,56
II кв. 2014	4 701,4	1,04	-	-	2 671,5	1,06	0,57
III кв. 2014	4 840,6	1,03	-	-	2 858,7	1,07	0,59
IV кв. 2014	4 448,3	0,92	-	-	2 778,6	0,97	0,62
2014	18 492,7	-	10 818,1	0,58	10 818,1	-	-
I кв. 2015	3 372,3	0,76	-	-	2 257,8	0,81	0,67
II кв. 2015	3 444,1	1,02	-	-	2 402,2	1,06	0,70
III кв. 2015	3 512,8	1,02	-	-	2 487,7	1,04	0,71
IV кв. 2015	4 305,2	1,23	-	-	3 019,2	1,21	0,70
2015	14 634,4	-	10 167,0	0,69	10 167,0	-	-
I кв. 2016	4 070,2	0,95	-	-	2 738,4	0,91	0,67
II кв. 2016	4 600,5	1,13	-	-	2 992,4	1,09	0,65
III кв. 2016	4 844,3	1,05	-	-	3 076,3	1,03	0,64
IV кв. 2016	5 511,8	1,14	-	-	3 455,4	1,12	0,63
2016	19 026,8	-	12 262,5	0,64	12 262,5	-	-
I кв. 2017	5 330,4	0,97	-	-	3 342,7	0,97	0,63
II кв. 2017	5 294,3	0,99	-	-	3 320,8	0,99	0,63
III кв. 2017	5 512,3	1,04	-	-	3 458,1	1,04	0,63
IV кв. 2017	6 522,0	1,18	-	-	4 091,8	1,18	0,63
2017	22 659,0	-	14 600,9	0,63	14 213,4	-	-
I кв. 2018	6 451,2	0,99	-	-	4 047,4	0,99	0,63
II кв. 2018	6 720,6	1,04	-	-	4 216,4	1,04	0,63
III кв. 2018	7 068,1	1,05	-	-	4 434,5	1,05	0,63
IV кв. 2018	7 336,2	1,04	-	-	4 602,7	1,04	0,63
2018	27 576,1	-	-	-	17 301,1	-	-

Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

С помощью пропорционального метода Denton сохранение тенденций движения квартальных данных достигается благодаря равномерному распределению отношения VI от квартала к

кварталу с учетом годовых ограничений (рисунок 4). Полученные квартальные серии показывают похожие темпы изменений, что и данные индикатора.

Рисунок 4



Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Необходимо отметить, что надежность квартальных временных рядов, прежде всего, зависит от имеющихся источников информации, в частности

от используемых индикаторов. Индикаторы – квартальные показатели, которые находятся в тесной зависимости с годовыми показателями, то

есть оказывающие большое влияние на динамику годовых данных. Например, в качестве индикаторов для получения квартальных оценок добавленной стоимости промышленности могут выступать объемы промышленного производства, индексы цен производителей промышленной продукции и другие взаимосвязанные показатели. В настоящее время Комитетом по статистике начаты экспериментальные расчеты по составлению квартальных оценок ВВП на дискретной основе. Вместе с тем, главной проблемой остается вопрос доступности и качества источников данных, для проработки которого требуется большой резерв времени.

Еще одним вопросом, возникающим в процессе формирования квартальных национальных счетов, является необходимость оценки более ранних серий данных. Данные квартальных национальных счетов должны быть сопоставимыми с течением времени для обеспечения измерений краткосрочных и долгосрочных экономических изменений. Теоретически, новые концепции и методологии национальных счетов следует применять и к ретроспективным данным, для того чтобы избежать разрывов в серии квартальных национальных счетов. На практике эта задача является трудной, так как данные для составления ретроспективных периодов в соответствии с новыми методологиями могут отсутствовать, или новые классификации могут быть не применимы к предыдущим периодам. Следовательно, может оказаться невозможным пересчитать ретроспективные ряды данных по той же методологии, которая использовалась для текущих периодов.

Термин «backcasting» или «back-calculation» (ретроспективный анализ) определяет все шаги, необходимые для восстановления ретроспективных данных с использованием новых текущих стандартов оценки. Цель состоит в предоставлении пользователю данных в виде длинных последовательных временных рядов. В национальных счетах, как правило, ретроспективный анализ необходимо осуществлять во время крупного пересмотра, например, при внедрении методологических изменений, новых стандартов учета, новых классификаций, новых базовых периодов или новых источников данных. Эти изменения могут приводить к разрывам во временных рядах, то есть, когда данные изменения не могут применяться ко всему объему национальных счетов. Разрывы во временных рядах затрудняют сопоставимость наблюдений в периодах до и после пересмотра [8].

Ретроспективный анализ должен осуществляться скоординированным образом для годовых и квартальных счетов. Одинаковые принципы backcasting должны применяться для квартальных и годовых счетов. Однако, в некоторых ситуациях, отсутствует возможность использование одинаковых подходов к квартальным данным. Например, источники данных для ретроспективных рядов могут быть недоступны на квартальной основе. Кроме

того, квартальные счета часто ведутся на более упрощенном уровне, чем годовые счета.

Существует два метода backcasting: микро подход и макро подход. При применении микро подхода процесс сбора данных полностью перезапускается на новые концепции, начиная с наиболее элементарного уровня детализации источников данных. Микро подход гарантирует наиболее точные результаты, так как микро данные агрегируют с использованием новых концепций, принципов и определений. Однако, в условиях ограниченности времени и ресурсов не всегда возможно перезапустить весь процесс сбора и обработки информации. Микро подход наиболее применим в годовых счетах, так как годовые счета определяют уровни переменных национальных счетов. Главная цель квартальных счетов состоит в обеспечении измеримости краткосрочных изменений экономики, квартальные счета могут быть реконструированы без перезапуска всех процессов на микро уровне.

Макро подход состоит из статистических методов оценок, базирующихся на обширных предположениях касательно применения новых концепций и принципов к прошлому. Желательно применять методы backcasting на наиболее детализированном уровне ВВП. Также необходимо начинать расчеты с текущих квартальных серий вместо опубликованных ранее квартальных данных. На практике следует применять смешанные методы, которые являются наиболее подходящими исходя из имеющихся обстоятельств и потребностей ретроспективного анализа.

Сцепление (или связывание) – это наиболее простой и широко используемый метод backcasting. Сцепление может использоваться для связывания новых серий со старыми опубликованными сериями национальных счетов. Единственное требование – наличие разрыва между новой и старой сериями продолжительностью как минимум в один период. Данные прошлых серий, пересчитанные по новым концепциям получаются путем умножения данных старых серий (рассчитанные по старой методологии) на соотношение между новым и старым уровнями в период разрыва [9].

Помимо расчета ретроспективных серий важным вопросом в составлении квартальных национальных счетов является оценка текущих кварталов, для которых годовые данные ВВП еще отсутствуют. В этом контексте, для получения будущих серий пропорциональный метод Denton экстраполирует коэффициент V_t за четвертый квартал последнего доступного года на последующие кварталы. Таким образом, последний квартальный коэффициент осуществляет неявный прогноз следующего годового коэффициента V_t . По мере доступности данных должен осуществляться пересмотр экстраполированных данных [10]. С учетом этого квартальные счета можно рассматривать как в некотором роде предварительные расчеты, которые надо

пересматривать, когда станут доступными более надежные годовые данные.

Таким образом, рассмотренные техники по составлению квартальных национальных счетов представляют практический интерес для целей построения серий временных рядов, осуществления неявного прогноза квартальных данных, по которым годовая информация еще не доступна, а также пересчета ретроспективных данных.

Выводы

Оценка ВВП, представленная в форме кумулятивных данных, не может использоваться для сравнения с другими периодами времени, кроме соответствующего периода прошлого года. Данное положение затрудняет возможности оценки экономической ситуации в стране в течение года. Кумулятивные данные не образуют временные ряды,

являющиеся ценной информацией для широкого круга пользователей.

Проведенный анализ показал, что данные ВВП на кумулятивной основе, в отличие от дискретных данных, запаздывают в идентификации поворотных моментов делового цикла и соответственно негативно отражаются на своевременности экономической политики.

Для построения квартальных серий ВВП рекомендуется использовать пропорциональный метод Denton, который основывается на функции сохранения темпов роста. Данный метод обеспечивает более полную согласованность квартальных данных с годовыми контрольными показателями. Вместе с тем, для получения надежных серий временных рядов необходимо, в первую очередь, обеспечить высокое качество используемых источников данных.

Литература:

1. Блум Э.М., Диппелсман Р.Д., Меле Н.Э. Руководство по квартальным национальным счетам: концепции, источники данных и составление / Международный Валютный Фонд / г.Вашингтон 2001, стр.222
2. Гайибназаров Б.К. О методологических вопросах по оценке и анализу макроэкономических индикаторов методом дискретных расчетов / Экономика и инновационные технологии 2011 №2, стр.30-36
3. Статистика национальных счетов / Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>
4. Система национальных счетов 2008. Согласованный на международном уровне стандартный набор рекомендаций по исчислению показателей экономической деятельности (2012), стр. 467 / Нью-Йорк
5. Di Fonzo T., Marini M. Benchmarking and Movement Preservation: Evidences from Real-Life and Simulated Series / Advances in Theoretical and Applied Statistics, 2013 №85, p.499-509
6. Handbook on Data Template and Metadata for Short-Term Statistics. The Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, 2018, p.156
7. Handbook on quarterly national accounts. Eurostat manuals and guidelines. Publications Office of the European Union / Luxembourg, 2013, p.318
8. Handbook on Rapid Estimates. Eurostat manuals and guidelines / Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017, p.520
9. Hillmer S.C., Trabelsi A. Benchmarking of Economic Time Series / Journal of the American Statistical Association 2010 №82, p.1064-1071
10. Quarterly national accounts manual / International Monetary Fund: Statistics Department 2017, p.274

Резюме:

Мақалада әлемдік тәжірибеде тоқсан сайынғы ұлттық шоттарды құру әдістері қарастырылған. Уақыттық қатарларын құрастырудың әртүрлі әдістерінің кемшіліктері мен артықшылықтары бойынша талдау жасалған. Тоқсан сайынғы ұлттық шоттарды құру қағидаттары қарастырылады. Тарихи деректерді қайта қарау және болашақ тоқсандық серияларды бағалау бойынша ұсыныстар берілген.

Негізгі сөздер: тоқсан сайынғы ұлттық шоттар, уақыттық қатарлар, дискреттік деректер, жинақталған деректер, 2008 ҰШЖ, benchmarking, Pro Rata, Denton.

В статье рассматриваются рекомендуемые в мировой практике техники составления квартальных национальных счетов. Анализируются недостатки и преимущества различных методов составления временных рядов. Рассматриваются принципы составления квартальных национальных счетов. Даются рекомендации по пересмотру ретроспективных данных и оценке будущих квартальных серий.

Ключевые слова: квартальные национальные счета, временной ряд, дискретные данные, кумулятивные данные, СНС 2008, benchmarking, Pro Rata, Denton.

The article discusses techniques recommended in world practice for compiling quarterly national accounts. The disadvantages and advantages of various methods for compiling time series are analyzed. The principles of compiling quarterly national accounts are considered. Recommendations are given on revising historical data and evaluating future quarterly series.

Keywords: quarterly national accounts, time series, discrete data, cumulative data, SNA 2008, benchmarking, Pro Rata, Denton.

Сведения об авторе:

Жакиенова А. – магистр экономики, эксперт Управления национальных счетов Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

JEL: R40

Развитие транспортной инфраструктуры Республики Казахстан

С. Григорьева

Транспортная система является одной из ключевых составляющих инфраструктуры Казахстана и оказывает существенное влияние на уровень развития экономики страны.

Одной из задач Послания Главы государства народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» являлась разработка программы развития инфраструктурных центров, опережающей инфраструктуры транспортной системы и программы Глобальной инфраструктурной интеграции. Поэтому 13 января 2014г. была принята Государственная программа развития и интеграции инфраструктуры транспортной системы Республики Казахстан до 2020 года.

Основными задачами госпрограммы являются создание на территории Казахстана современной транспортно-логистической системы, обеспечивающей высокую и эффективную транспортную связность внутри страны, увеличение грузопотоков по территории республики и координация работы всех видов наземного, морского и воздушного транспорта; развитие местной транспортной инфраструктуры в регионах; обеспечение интеграции транспортной инфраструктуры Казахстана в мировую транспортную систему.

В настоящих условиях инфраструктура транспортной системы должна стать катализатором социально-экономического развития Казахстана на долгосрочную перспективу, обеспечивая межрегиональную связь внутри страны и интеграцию экономики страны в мировую систему, отвечать критериям современности, качества и безопасности.

Успешная интеграция экономики Казахстана в мировую систему в условиях глобализации невозможна без развития транспортной системы внутри страны.

Поэтому развитие транспортной отрасли, в целом должно быть направлено на повышение уровня развития инфраструктуры транспортной системы.

Важной задачей транспортно-коммуникационной инфраструктуры являются обеспечение доступности и качества транспортных услуг и создание «инфраструктурных центров» в удаленных регионах и регионах с недостаточной плотностью

населения, а также обеспечение села необходимым транспортным сообщением.

В целях ускорения интеграционных процессов казахстанского транспортного комплекса в международную транспортную систему и развития транспортного потенциала страны создана конкурентная среда оказания транспортных услуг. Транспортный сектор Казахстана развивается с учетом формирования отраслевых комплексов народного хозяйства республики (агропромышленного, топливно-энергетического, горно-металлургического, строительного и других), обеспечивая взаимосвязь отраслей экономики и регионов.

Вместе с тем, повышение экономического роста в стране требует опережающего развития услуг транспорта для удовлетворения растущего спроса на перевозки при увеличивающемся объеме произведенных товаров.

Транспортному комплексу республики, представленному железнодорожным, автомобильным, речным и воздушным видами транспорта, а также автомобильными и железными дорогами, судоходными путями, отводится важнейшая роль в осуществлении межхозяйственных и межгосударственных связей.

Анализ текущей ситуации

Транспортная инфраструктура Республики Казахстан содержит сеть железных и автомобильных дорог, речные судоходные пути, нефтяные и газовые магистральные трубопроводы, а также объекты транспортной инфраструктуры.

Ежегодно транспортная сфера показывает положительную динамику роста в структуре ВВП. За 2018 год доля транспортной отрасли в ВВП страны составила 7,2%. По итогам 2018 года экономика Казахстана выросла на 4,1%, при этом транспортная отрасль увеличилась на 4,6%.

По состоянию на 1 января 2019 года транспортная сеть общего пользования Казахстана состояла из 16,6 тыс. км железных дорог, 96,2 тыс. км автомобильных дорог, 4,1 тыс. км внутренних водных судоходных путей, 114,6 км троллейбусных и 75,4 км трамвайных путей, 11,2 км метрополитенных путей, 23,3 тыс. км магистральных трубопроводов (Таблица 1).

Динамика развития транспортных сетей

	2014	2015	2016	2017	2018
Железнодорожные пути общего пользования, включая дороги других государств на территории Казахстана	15 341,0	15 341,0	16 104,0	16 614,3	16 634,8
Трамвайные пути ¹⁾	107,9	105,0	105,0	87,5	75,4
Троллейбусные пути ¹⁾	118,7	137,8	137,8	114,6	114,6
Метрополитенные пути ¹⁾	7,5	10,3	10,3	10,3	11,2
Магистральные трубопроводы	23 196,4	23 275,7	23 271,0	23 268,4	23 334,3
в том числе:					
нефтепроводы	8 301,0	8 011,2	8 015,1	8 012,9	8 012,9
газопроводы	14 895,4	15 264,5	15 255,5	15 255,5	15 321,4
Внутренние водные судоходные пути	4 150,9	4 150,9	4 150,9	4 150,9	4 080,9
Автомобильные дороги общего пользования ²⁾	96 421,0	96 529,0	96 353,0	95 409,6	96 245,7

¹⁾ В двухпутном исчислении.

²⁾ По данным Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан.

Значительное увеличение протяженности путей наблюдается в железнодорожной инфраструктуре. В связи с географическим расположением и обширностью территории Республики Казахстан, железнодорожной отрасли в экономике отводится значительная роль в развитии инфраструктурного потенциала страны, поэтому вполне логичным видится рост на 8,4% эксплуатационной длины железнодорожных путей за 2014-2018 годы (Таблица 1). Протяженность автомобильных дорог общего пользования - наибольшая в структуре транспортной сети Казахстана. За период 2015-2018 годы протяженность автодорог уменьшилась, но незначительно (-0,3%) (Таблица 1). А вот в городской инфраструктуре наземного электротранспорта наблюдается существенное сокращение. Так протяженность троллейбусных путей в двухпутном исполнении сократилась на 17,4% по сравнению с 2016 годом. Протяженность трамвайных путей уменьшилась на 30,1% по сравнению с 2014 годом (Таблица 1). В тоже время наблюдается расширение инфраструктуры подземного электрического транспорта, эксплуатация которого началась сравнительно недавно (в 2011 году). За период 2014-2018 годы протяженность эксплуатационных метрополитенных путей выросла на 49,3% до 11,2 км (Таблица 1).

Протяженность магистральных трубопроводов по сравнению с 2014 годом увеличилась на

0,6%. Среди них наибольший рост приходится на газопроводы, протяженность которых по сравнению с 2014 годом увеличилась на 2,9%. Изменения протяженности внутренних водных судоходных путей за последние пять лет не наблюдалось (Таблица 1).

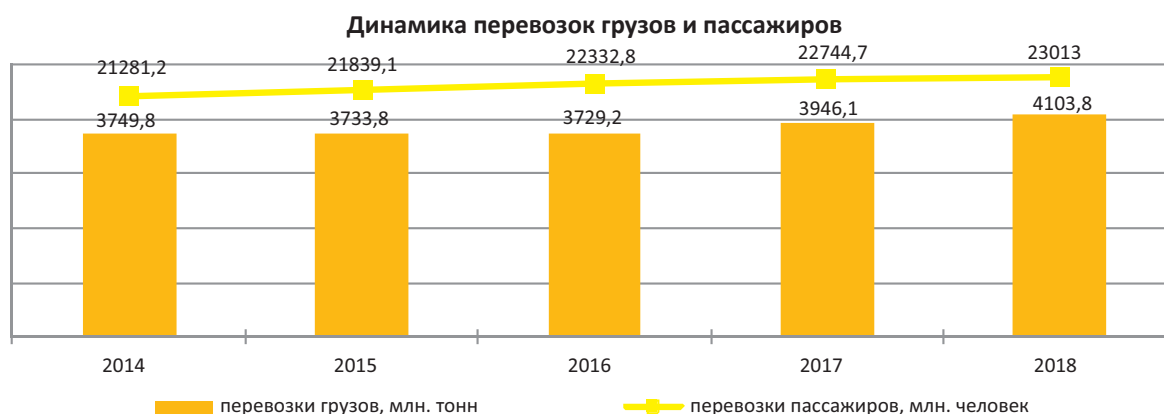
Главной задачей транспорта является своевременное, качественное и полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в перевозках.

Объем перевозок грузов всеми видами транспорта с учетом оценки объема перевозок индивидуальными предпринимателями, занимающимися коммерческими перевозками, составил в 2018 году 4103,8 млн. тонн (Рисунок 1), что на 4% больше объема 2017 года. Грузооборот всех видов транспорта за этот период составил 609,5 млрд. т-км и увеличился по сравнению с 2017 годом на 8,1%.

Перевозки пассажиров с учетом оценки объема перевозок индивидуальными предпринимателями, занимающимися коммерческими перевозками, за 2018 год увеличились на 1,2% и составили 23013 млн. человек (Рисунок 1), пассажирооборот составил 281,5 млн. п-км - рост к 2017 году на 3%.

В целом, за период 2014-2018 годы наблюдается увеличение объема перевозок грузов на 9,4% и перевозки пассажиров на 8,1%. Однако, стоит отметить небольшое сокращение объемов грузо-перевозок (-0,5%) с 2014 по 2016 годы (Рисунок 1).

Рисунок 1



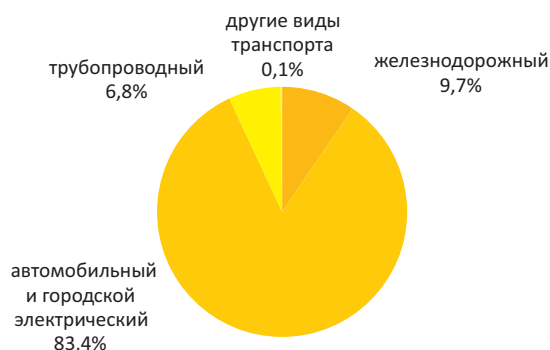
В 2018 году в общем объеме перевезенных грузов доля автомобильного транспорта составила 83,4%, железнодорожного – 9,7%, трубопроводного – 6,8%, других видов транспорта (воздушного, внутреннего водного, морского) – 0,1% (Рисунок 2). В грузообороте доля железнодорожного транспорта

составила 46,5%, автомобильного – 30,4% и трубопроводного – 22,9%, других видов транспорта – 0,2% (Рисунок 2). В пассажирообороте доля железнодорожного транспорта составила 6,6%, воздушного – 5,3%, автомобильного – 88,1%.

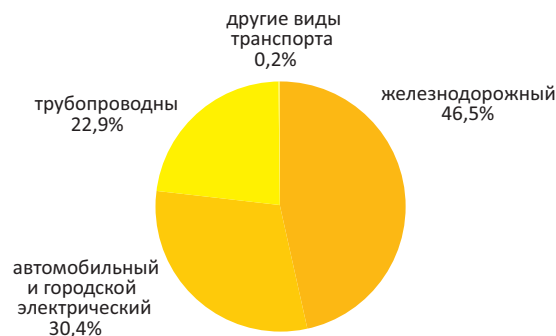
Рисунок 2

Структура грузоперевозок и грузооборота Республики Казахстан по видам транспорта за 2018 год

Доли видов транспорта в общем объеме грузоперевозок



Доли видов транспорта в грузообороте



Анализ динамики рынка грузоперевозок за 2014-2018 годы демонстрирует значительное сокращение объема грузоперевозок водными видами транспорта на 39,1% (Таблица 2). По грузообороту самый

значительный спад наблюдается по морскому и воздушному транспорту на 38,6% и 14,7% соответственно (Таблица 3).

Таблица 2

Объемы перевозок грузов в Республике Казахстан по видам транспорта

млн. тонн

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	3 749,8	3 733,8	3 729,2	3 946,1	4 103,8
в том числе:					
железнодорожным	390,7	341,4	338,9	387,2	397,9
автомобильным и городским электрическим	3 129,1	3 174,0	3 180,7	3 322,3	х
внутренним водным	1,3	1,2	1,2	1,6	1,2
трубопроводным	225,0	214,6	205,8	232,8	281,4
морским	3,6	2,5	2,6	2,1	х
воздушным, тыс. тонн	19,1	17,2	18,0	22,5	44,1

Таблица 3

Грузооборот в Республике Казахстан по видам транспорта

млрд. т-км

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	495,4	554,9	546,3	518,6	564,0
в том числе:					
железнодорожного	231,3	280,7	267,4	239,0	266,6
автомобильного и городского электрического	145,3	155,7	161,9	163,3	166,1
внутреннего водного	0,03	0,03	0,03	0,02	0,03
трубопроводного	116,0	116,0	115,4	114,5	129,5
морского	2,7	2,5	1,6	1,8	1,6
воздушного, млн. т-км	63,1	49,3	42,7	42,9	53,8

Железнодорожный транспорт

Железнодорожный транспорт для Республики Казахстан имеет стратегическое значение. Географические условия Казахстана (отсутствие прямого выхода к морю, наличие судоходных рек), обширность территории, сырьевая структура производства

и размещение производственных сил, недостаточное развитие автодорожной инфраструктуры делают роль железнодорожного транспорта в экономике страны чрезвычайно важной.

Из 16634,8 км эксплуатируемых железнодорожных линий 574 км принадлежит другим

государствам, 275,1 км казахстанских железных дорог расположены на территориях других государств. Из общей длины железнодорожных путей, 4237,5 км - электрифицированных, 4945,4 км - двухколейных и многоколейных.

Подвижной состав железнодорожного транспорта на конец 2018 года состоял из 1714 локомотивов (546 электровозов и 1168 тепловозов), 288 автомотрис, 2597 пассажирских и 28 багажных вагонов (Таблица 4). Кроме того, имелось 54656 грузовых вагонов, принадлежащих предприятиям-

поставщикам услуг железнодорожного транспорта и 80050 – предприятиям-потребителям услуг железнодорожного транспорта (Таблица 4). Подвижной состав железнодорожного транспорта в основном изношен, так почти 80% электровозов и 60% тепловозов имеют срок эксплуатации свыше 25 лет, почти 50% пассажирских вагонов эксплуатируются свыше 25 лет, 22,7% - до 5 лет, 15% - от 5 до 10 лет. Грузовые вагоны со сроком службы от 5 до 10 лет составляют 47%, свыше 25 лет – 25,1% и свыше 10 лет до 15 лет – 15,5%.

Таблица 4

Подвижной состав железнодорожного транспорта

	2014	2015	2016	2017	2018
Локомотивы	1 892,5	1 803,5	1 725	1 732	1 714
в том числе:					
электровозы	577	549,5	539	549	549
тепловозы	1 315,5	1 254,0	1 186	1 183	1 168
Автомотрисы	315	307	287	291	288
Пассажирские вагоны	2 214	2 590	2 630	2 661	2 597
Багажные вагоны	29	28	28	28	28
Грузовые вагоны, принадлежащие предприятиям-поставщикам услуг железнодорожного транспорта	60 940	59 025	56 504	54 925	54 656
в том числе:					
крытые вагоны	9 051	8 806	8 415	8 041	8 031
полувагоны	30 982	30 797	30 146	30 491	30 926
вагоны – платформы	3 360	3 000	2 280	2 271	2 259
цистерны	5 769	5 657	5 438	5 232	5 030
рефрижераторы	-	-	-	-	1
прочие вагоны	11 775	10 762	10 224	8 889	8 409
Грузовые вагоны, принадлежащие предприятиям-потребителям услуг железнодорожного транспорта	71 351	73 177	72 848	75 496	80 050

В 2018 году железнодорожным транспортом перевезено 397,9 млн. тонн грузов, грузооборот составил 283,3 млрд. т-км. По сравнению с 2017 годом объем перевозок грузов увеличился на 2,7%, грузооборот увеличился на 6,3%. Пассажиров перевезено – 23,1 млн. человек, пассажирооборот составил 18,6 млрд. п-км. По сравнению с 2017 годом объем перевозок пассажиров увеличился на 0,8%,

пассажирооборот увеличился на 1,9%. По сравнению с 2015 годом перевозки пассажиров увеличились на 2,6%, пассажирооборот – на 9,1%. Основная доля перевозок пассажиров приходится на перевозки во внутриреспубликанском сообщении – 71,3% в общем объеме перевозок пассажиров, в международном сообщении перевозится 12,6% от всех пассажиров железнодорожного транспорта.

Таблица 5

Плотность перевозок на 1 км эксплуатационной длины железнодорожных путей

	2014	2015	2016	2017	2018
Грузооборот, млн. т-км	19,01	18,11	15,39	16,62	17,64
Пассажирооборот, млн. п-км	1,29	1,15	1,15	1,14	1,16

Наблюдается увеличение плотности перевозок на 1 км эксплуатационной длины железнодорожных линий в 2018 году по сравнению с 2016 годом в грузообороте на 14,6%, в пассажирообороте на 0,9% соответственно (Таблица 5).

Основными видами грузов, перевозимых железнодорожным транспортом в 2018 году, является каменный уголь (26,4% от общего объема), руда (11,6%), строительные грузы (7,9%). При этом 61,9% от всех перевозимых грузов перевозится во внутриреспубликанском сообщении.

Транзит грузов по территории Республики Казахстан железнодорожным транспортом за 2018 год увеличился почти в 2 раза по сравнению с 2017 годом и составил 31,5 млн. тонн, доходы от транзита на железнодорожном транспорте составили 253,9 млрд. тенге.

Автомобильный и городской электрический транспорт

Автомобильный транспорт является самым мобильным видом транспорта, на долю которого

приходится соответственно 99,9% и 84,4% от объемов перевозок пассажиров и грузов всеми видами транспорта. Вместе с тем, по итогам 2018 года, доля автомобильного транспорта в общем пассажирообороте и грузообороте страны составила около 88,1% и 30,4% соответственно.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования составляет 96,2 тыс. км, в том числе с твердым покрытием – 83,2 тыс. км. В составе дорог общего пользования протяженность дорог республиканского значения составляет 24,4 тыс. км, областного – 33,7 тыс. км и районного значения – 38,1 тыс. км (Таблица 6).

Таблица 6

Протяженность автомобильных дорог общего пользования*

км

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	96 421,0	96 529,0	96 353,0	95 409,6	96 245,7
в том числе:					
республиканского значения	23 680,0	23 699,0	23 910,0	24 100,0	24 387,3
областного значения	33 961,0	33 884,0	33 507,0	32 743,0	33 713,2
районного значения	38 780,0	38 946,0	38 936,0	38 567,0	38 145,2

* По данным Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан.

По данным Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан на 1 января 2019 года 51% республиканских автомобильных дорог находятся в хорошем состоянии, 36% - в удовлетворительном состоянии и 13% автодорог находятся в неудовлетворительном состоянии. В 2018 году на строительство, реконструкцию, ремонт и содержание автодорог выделено 196,7 млрд. тенге. Кроме этого планируется построить, реконструировать и отремонтировать 4027,5 км республиканских автодорог.

По состоянию на 1 января 2019 года автомобильный парк республики насчитывает 404,8 тыс. грузовых автомобилей, 89,3 тыс. автобусов, 3848

тыс. легковых автомобилей (Таблица 7). Из общего количества легковых автомобилей 94,5% находятся в личной собственности граждан республики. По виду используемого топлива 89,8% легковых автомобилей работают на бензине, 6,1% - на смешанном топливе (на бензине, на газобаллонном и электрическом топливе), 2,3% - на дизельном топливе. Парк легковых автомобилей с каждым годом стареет, так в 2018 году почти две трети легковых автомобилей приходится на авто возрастом старше 10 лет, 14,9% легковых автомобилей имеет срок службы от 3 лет до 7 лет, 10,8% авто в возрасте до 3-х лет. На 1.01.2019 года на 100 жителей Казахстана приходится 21,1 легковых автомобилей.

Таблица 7

Автотранспортные средства¹⁾

тыс. единиц

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	4 533,7	4 397,3	4 383,1	4 382,6	4 342,1
в том числе:					
легковые автомобили	4 000,1	3 856,5 ²⁾	3 845,3 ²⁾	3 851,6 ²⁾	3 848,0 ²⁾
автобусы	99,0	97,7	98,7	90,3	89,3
грузовые автомобили	434,7	443,2	439,2	440,6	404,8

¹⁾ По данным Министерства внутренних дел Республики Казахстан.

²⁾ С учетом дипломатических номеров и номеров без указания региона.

Грузовой автомобильный транспорт Казахстана в настоящее время представляет собой мощный комплекс технических средств и дорожной инфраструктуры, входящей в единую транспортную систему страны.

Автотранспортом республики с учетом оценки объема перевозок индивидуальными предпринимателями, занимающимися коммерческими перевозками, за 2018 год перевезено грузов в количестве 3421,4 млн. тонн, грузооборот составил 185,2 млрд. т-км. По сравнению с 2017 годом объем перевозок грузов увеличился на 3%, грузооборот увеличился на 11,5%. Так же в развитии грузового автомобильного транспорта отмечается тенденция роста среднего расстояния перевозки. В 2018 году при выполнении объема перевозок грузов и грузооборота среднее

расстояние перевозки составило 54 км (в 2017 году – 50 км). За последние 10 лет объем перевезенных грузов автомобильным транспортом увеличился на 98,8% с 1,7 млрд. тонн в 2008 году до 3,4 млрд. тонн в 2018 году, а грузооборот почти в 3 раза, с 63,5 млрд. т-км в 2008 году до 185,2 млрд. т-км. Стоит отметить, что из общего объема перевезенных грузов автомобильным транспортом за 2018 год, 98,5% объема перевозится предприятиями частной формы собственности, а 1,5% - предприятиями с иностранной формой собственности. Основная доля перевозок грузов предприятиями автомобильного транспорта приходится на перевозки каменного угля (45,7% от общего объема перевозок грузов) и строительных грузов (14,7%).

Перевозка пассажиров с учетом оценки объема перевозок индивидуальными предпринимателями, занимающимися коммерческими перевозками, за 2018 год составила 22982,2 млн. человек, пассажирооборот от данных перевозок составил 247,9 млрд. п-км. По сравнению с 2017г. произошло увеличение этих показателей на 1,2% и 3,1% соответственно. Основная доля перевозок пассажиров

приходится на перевозки автобусами и такси, 72% и 27,7% соответственно.

Наибольшая интенсивность перевозок грузов на автодорогах общего пользования на 1 км дорог в грузообороте отмечается в Атырауской, Кызылординской и Павлодарской областях, в пассажирообороте – в Карагандинской, Туркестанской, Актыбинской областях (Таблица 8).

Таблица 8

Интенсивность перевозок на автомобильных дорогах общего пользования на 1 км дорог

	Грузооборот, млн. т-км					Пассажирооборот, млн. п-км				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Казахстан	1,6	1,7	1,7	1,7	1,9	2,3	2,3	2,5	2,5	2,6
Акмолинская	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Актыбинская	0,9	0,9	0,9	1,0	0,9	2,1	2,2	2,1	2,5	2,4
Алматинская	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8	1,2	1,3	1,5	1,6	1,6
Атырауская	5,9	6,2	5,1	4,2	6,0	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Западно-Казахстанская	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2
Жамбылская	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	1,2	1,3	1,5	1,5	1,8
Карагандинская	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	4,2	4,2	4,4	4,4	4,5
Костанайская	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2	1,8	1,8	1,9	1,9	2,0
Кызылординская	4,2	4,2	4,1	4,0	4,1	1,5	1,7	1,8	1,9	2,0
Мангистауская	2,5	2,8	2,4	2,6	2,5	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7
Южно-Казахстанская	1,2	1,3	1,3	1,4	-	2,0	2,1	2,7	2,8	-
Павлодарская	3,0	3,2	3,6	3,5	3,6	4,1	4,2	4,6	4,9	0,7
Северо-Казахстанская	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Туркестанская	-	-	-	-	0,3	-	-	-	-	3,3
Восточно-Казахстанская	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,8	1,8	1,9	1,9	1,7

Внутренний водный транспорт

Внутренний водный транспорт занимает небольшой удельный вес в общих объемах работы транспорта республики, в связи с ограниченностью сферы его деятельности по территориальному признаку и сезонностью работы. Протяженность внутренних судоходных путей республики на конец 2018 года составила 4080,9 км, из которых 3309,4 км – судоходные природные пути, 771,5 км – искусственные пути. Кроме того, 4080,9 км – внутренние судоходные пути с гарантированными глубинами, 1689,4 км – пути с освещаемой и светоотражаемой обстановкой, 2391,5 – с прочими знаками судоходной обстановки. Инфраструктура внутреннего водного транспорта включает 14 грузовых и грузопассажирских причалов в портах и пристанях, общая длина которых составляет 1701 погонный метр.

Подвижной состав предприятий судоходного транспорта в 2018 году состоял из 56 барж, 9 самоходных сухогрузов, 27 пассажирских и грузопассажирских судов и 68 буксирных судов.

За 2018 год судоходным транспортом перевезено 1182,5 тыс. тонн грузов, по сравнению с 2017 годом произошло уменьшение на 28,3%. Перевозка пассажиров увеличилась на 38,7% по сравнению с 2017 годом.

Морской и прибрежный транспорт

По сравнению с 2017 годом наблюдается также сокращение грузоперевозок морским транспортом на 12,8% и грузооборота на 4,3%. По морю в основном перевозится сырая нефть (91,8% от общего количества перевезенных грузов по морю). Подвижной состав предприятий морского транспорта состоит из 17 грузовых самоходных судов, 18 грузовых несамоходных судов и 32 буксиров.

В Казахстане действует два морских порта – Актау и Курык, также грузовой порт Баутино, являющийся подразделением порта Актау. Наиболее оснащенным является морской торговый порт Актау, который имеет 9 причалов протяженностью 1146 пог. метров (Таблица 9).

Основные показатели оснащенности морских портов Казахстана за 2018 год*

на конец года

	Порт Актау	Порт Баутино	Порт Курык
Грузовые причалы:			
число, единиц	9	1	4
общая протяженность, пог. метр	1 146	150	704
в том числе по типам причалов:			
для сухогрузов:			
число, единиц	4	1	-
общая протяженность, пог. метр	550	150	-
для нефтеналива:			
число, единиц	4	-	-
общая протяженность, пог. метр	756	-	-
паромный:			
число, единиц	1	-	-
общая протяженность, пог. метр	140	-	-
Флот морского порта, единиц	2	-	-

* По данным АО НК «Актауский морской торговый порт», ТОО «Порт Курык».

За 2018 год было перегружено 5,2 млн. тонн грузов, в том числе 3,6 млн. тонн приходится на порт Актау, 1,6 млн. тонн на порт Курык и 1 тыс. тонн на грузовой порт Баутино.

Воздушный транспорт

Воздушный транспорт Казахстана ориентирован в большей мере на перевозки пассажиров. Авиагрузоперевозки в 2018 году составили 44,1 тыс. тонн, грузооборот – 57,6 млн. т-км. По сравнению с 2017 годом объемы грузоперевозок увеличились на 95,9%, грузооборота – на 7,1%. Объемы пассажироперевозок по сравнению с 2017 годом увеличились на 2,6% и составили в 2018 году 7,6 млн. человек, пассажирооборот при этом увеличился на 4,2% (14989,7 млн. п-км). В 2018 году парк воздушных судов составил 813 единиц. На территории Казахстана существует 23 аэропорта, из которых 17 аэропортов допущены к обслуживанию международных рейсов. В 2018 году наибольшее количество пассажиров в международном сообщении перевозилось по направлениям Алматы-Москва (90616 человек), Москва-Алматы (89308 человек), Алматы-Санкт-Петербург (59699), во внутреннем сообщении – Алматы-Астана (691312 человек), Астана-Алматы (642689 человек), Астана-Шымкент (155838 человек).

Трубопроводный транспорт

Динамично развивается трубопроводная отрасль, что связано с огромным рывком газовой отрасли Казахстана. Этот вид транспорта имеет важное значение для нефтяной и газовой промышленности. Трубопроводный транспорт в Казахстане представлен нефтепроводами (8012,9 км) и газопроводами (15321,4 км). За 2018 год перекачено 281,4 млн. тонн нефти и газа, что на 20,9% больше, чем в за 2017 год, грузооборот увеличился на 7,6% соответственно. Транзит нефти и газа составил 29,3% от общего объема транспортировки.

Заключение

В транспортной отрасли Республики Казахстан в последние годы существует следующая тенденция:

1. Доля транспортной отрасли в ВВП Казахстана с каждым годом растет.

2. В общем объеме перевезенных грузов самые большие доли принадлежат автомобильной, железнодорожной и трубопроводной отраслям.

3. За последние 5 лет наблюдается существенный рост грузоперевозок автомобильным и железнодорожным транспортом.

4. Воздушный транспорт Казахстана ориентирован в большей мере на перевозки пассажиров.

5. Водный транспорт показал сокращение объемов перевозки грузов и грузооборота.

6. Начиная с 2016 года транспортировка грузов и грузооборот трубопроводного транспорта демонстрируют рост.

7. Развитие водного транспорта имеет небольшое значение по сравнению с другими видами транспорта.

Анализ транспортного потенциала Республики Казахстан показал, что в силу обширной территории, отсутствия выхода к морю, неравномерного размещения населенных пунктов и природных ресурсов, экономика страны является грузоемкой, имеет высокую зависимость от транспортной системы и возрастает важность интеграции в международные системы перевозок. Транзитно-транспортный потенциал является одним из главных стратегических ресурсов страны, а главным условием его развития является состояние его транспортной инфраструктуры, которая сегодня отстает в применении современных транспортных технологий. Наблюдается высокий процент изношенности объектов транспортной инфраструктуры, парка транспортных средств.

Таким образом, для эффективной реализации транзитного потенциала необходимо планомерное развитие всех видов транспорта и совершенствование транспортной инфраструктуры.

Литература:

1. Государственная программа развития и интеграции транспортной системы Республики Казахстан до 2020 года / <http://akorda.kz>
2. Интернет ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>
3. Статистический сборник «Транспорт в Республике Казахстан» / <http://stat.gov.kz>

Резюме:

Мақалада Қазақстанның көлік-логистикалық жүйесінің және көліктік инфрақұрылымның жай-күйіне жалпы шолу берілген. Тауарлар мен жолаушыларды тасымалдау туралы, көлік саласының инфрақұрылымы және көлік түрі бойынша статистикалық мәліметтер талданады.

Негізгі сөздер: көлік жүйесі, көлік инфрақұрылымы, жүк тасымалы, жолаушылар тасымалы, жүк айналымы, жолаушылар айналымы, ұзындығы.

В статье представлен общий обзор состояния транспортно-логистической системы Казахстана и состояние инфраструктуры транспортной сети. Проанализированы статистические данные по перевозкам грузов и пассажиров, инфраструктуре транспортной отрасли в целом и по видам транспорта.

Ключевые слова: транспортная система, транспортная инфраструктура, перевезено грузов, перевезено пассажиров, грузооборот, пассажирооборот, протяженность.

The article a general overview of the state of the transport and logistics system of Kazakhstan and the state of the infrastructure of the transport network. Statistical data on the transport of goods and passengers. The infrastructure of the transport industry as a whole and by mode of transport are analyzed.

Keywords: transport system, transport infrastructure, cargo transportation, passenger transportation, cargo turnover, passenger turnover, length.

Сведения об авторе:

Григорьева С. – главный эксперт Управления статистики услуг и энергетики Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г.Нур-Султан)

JEL: I30

2019 жылғы қазақстандықтардың тұрмыс сапасы: іріктеп зерттеудің қысқаша қорытындылары

М. Абдуразаков

Қазақстан Республикасының Бірінші Президенті – Елбасы Н. Назарбаевтың 2018 жылғы 5 қазандағы «Қазақстандықтардың әл-ауқатының өсуі: табыс пен тұрмыс сапасын арттыру» атты жолдауында басымдылық берілген халықтың тұрмыс сапасын арттыру үкіметтің басты мақсаттарының бірі болып табылады. Мемлекеттің алда тұрған аса маңызды міндеттердің бірі – Қазақстанның барлық азаматтарының тұрмыс сапасы мен деңгейін жақсарту, әлеуметтік тұрақтылық пен қорғалуды нығайту болып табылады.

Ұлттық шоттар жиынтықтары экономиканың жұмыс істеуін және біздің қоғамның тұрмыс сапасын көрсететін маңызды индикатор юолып табылады. Себебі бұл индикаторлар тікелей салыстыруға мүмкіндік береді. Ұлттық шоттар жүйесінің басты индикаторларының бірі - Жалпы ішкі өнім белгілі (ЖІӨ) бір өңірдің немесе елдің экономикалық қызметінің жұмыс істеуін өлшеудің қарапайым тәсілі болып табылады. Қабылданатын шешімдер мен жасалынатын іс-шараларда ЖІӨ стандартты бенчмарк ретінде қолданып, тиісті органдар өз ұсынымдары мен шешімдерін жасайды осы негізде жасайды. ЖІӨ экономиканың жалпы соңғы тауарлар мен көрсетілген қызметтерді өндіру және ұсынудағы қызметінің бейнесі сипаттайды. ЖІӨ нарық өнімін зерттеудің қолайлы өлшемі (ақша бірлігі сипатында). ЖІӨ азаматтардың әл-ауқатымен тығыз байланысты деп қарастырылғанымен, ол әлеуметтік прогресстің индикаторы болып табылмайды.

Елдердің әл-ауқатын сипаттаудың әлемдік тенденциясына айналған макроэкономикалық көрсеткіштер елдегі халықтың тұрмыс деңгейі мен сапасын толық қанды анықтауға мүмкіндік бермей отыр. Сондықтан түрлі халықаралық ұйымдар, қауымдастықтар және ғылыми зерттеу институттары осы салада зерттеу жұмыстарын жүргізуде. Соңғы кездерде зерттеу жұмыстарының бағыттары тек халықтың тұрмыс сапасын айқындауда олардың материалдық құндылықтарына ғана емес, сонымен қатар материалдық емес құндылықтарына да аса мән беруде.

Тұрмыс сапасы түрлі өлшемдерді қамтитын кең ұғым. Ол объективті факторлар (материалдық ресурстар, денсаулық, жұмыс статусы, тұрмыс деңгейі және басқа да салалардың жиынтығы) мен халықтың субъективті түсініктерін қамтиды. Тұрмыс сапасын айқындауда субъективті піріклерге басымдылық беріледі. Осы мәселелерді зерттеу мемлекет алдында тұрған басты мақсаттардың бірі болып отыр. Аталған жұмыстарды іске асыру мақсатында Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті жылына

бір рет халықтың тұрмыс сапасына статистикалық зерттеу жүргізеді. Соңғы зерттеу 2019 жылғы наурызда жүргізілді. Осы мақсалада жүргізілген статистикалық зерттеу жұмыстарының қысқаша нәтижелері келтірілген.

Тұрмыс сапасы мен тұрмыс деңгейі тығыз байланысты, дегенмен, тұрмыс сапасы ауқымды түсінік ретінде адамдар қажеттіліктерінің кең спектрін қамтиды.

Халықтың тұрмыс сапасы — тауарлар мен қызметтерді тұтыну, халықтың өздерінің рухани қажеттіліктерін қанағаттандыру мүмкіндігі, халықтың денсаулығы, өмір сүру ұзақтығы, қоршаған ортаның жағдайлары, моральдық-психологиялық ахуал, рухани жайлылық және тағы басқалар бағаланатын әлеуметтік-экономикалық жалпылау санаты.

Бұл ретте, осы ұғымдардың көпшілігінің әрдайым сандық бағалауға келмейтінін атап өту қажет, бұл халықтың өмір сүру сапасын анықтауды қиындатады. Халықтың тұрмыс сапасының деңгейі қоғамның әлеуметтік-экономикалық жағдайына байланысты өзгеріп отырады.

Тұрмыс деңгейі біріншіден материалдық, рухани игіліктерді нақты тұтынуға, екіншіден тұтынушылықтың дамуына байланысты. Кең мағынада тұрмыс деңгейі тұтынудың деңгейі мен құрылымын, еңбек жағдайларын, әлеуметтік-мәдени қажеттіліктердің құрылымы мен қанағаттану дәрежесін, қызмет көрсету саласының даму дәрежесін, жұмыстан тыс және бос уақыттың көлемі мен құрылымын, экологиялық қауіпсіздік деңгейін және тағы басқаларды қамтиды.

Тұрмыс деңгейі көрсеткіштері жүйесінің әр түрлі елдерде өзіндік ерекшеліктері болады. Мысалы, тұрақты экономикалық жүйелерде кірістер, жалақының деңгейі мен серпіні, әлеуметтік трансферттер, жұмыссыздық деңгейі мен серпіні көрсеткіштеріне ерекше мән беріледі. Трансформациялық экономикада керісінше, азық-түлік тауарларын жан басына шаққандағы тұтынулары немесе отбасылардың ұзақ уақыт пайдаланылатын тауарлармен қамтамасыз етілу көрсеткіштерінің өте елеулі мәні бар, оларды талдау әлеуметтік саясат құру үшін маңызды болып табылатын мәселелердің тереңдігін өлшеуге көмектеседі.

Тұрмыс сапасы тұрмыс деңгейінің көптеген аспектілерін біріктіре отырып, олардың сапалы анықтылығына назар аударады. Тұрмыс сапасын зерттеуде сапалы айырмашылықтарға, адамдардың өздерінің тұрмыс сапасына қанағаттанушылығына аса назар аударылады.

Тұрмыс сапасының объективті көрсеткіштері 2 топқа бөлінеді:

- Табиғи: географиялық орналасу, климат, экология, биологиялық қауіпсіздік және т.б.

- Әлеуметтік: демографиялық, экономикалық, құқықтық, мәдениет, денсаулық сақтау және т.б.

Тұрмыс сапасының субъективті көрсеткіштері ретінде бөлінуі:

- Тұрмысымен және тұрмыстың түрлі салаларымен қанағаттануды бағалау (денсаулық, отбасылық жағдайы мен отбасындағы қарым-қатынас, жұмыс, әлеуметтік мәртебесі, қаржылық жағдайы, тұрғын үй жағдайлары, білім алу мүмкіндігі және тағы басқалар).

- Позитивті және негативті толқу шамаларының арақатынасын бағалау. Позитивті толқуларға бақыт сезімі, әлеуметтік қолдау мен қорғалу, жеке құзыреті мен әл-ауқаты және тағы басқалары жатады. Негативті толқулары депрессия, үрей, амалсыздық, стресс және тағы басқаларды сезумен көрсетіледі.

Осылайша, қажеттіліктерді қанағаттандыру дәрежесі ретінде, сондай-ақ нақты мүмкіндіктердің үміттермен сәйкестік дәрежесін сипаттайтын тұрмыс сапасы тұжырымдамасы адамның қоршаған ортамен барлық өзара байланысын қамтиды.

Статистика комитеті 2019 жылғы наурызда «Халықтың тұрмыс сапасы» зерттеуін жүргізді. Зерттеу 2001 жылдан бастап жүргізіледі. Зерттеудің мақсаты – респонденттердің субъективті бағалауы бойынша және тұрмыс деңгейінің сапасына әсер ететін кейбір объективті факторларға қатысты

сұрақтарға жауап беруі арқылы халықтың тұрмыс деңгейінің сипаттамасын көрсететін деректерді алу болып табылды.

Зерттеу республиканың барлық облыстарында, Нұр-Сұлтан, Алматы және Шымкент қалаларында жүргізілді. Деректер 12 мың үй шаруашылығы мүшелерінің сұрақнамаларды толтырулары арқылы жиналды, бұл ретте зерттеу барысында респонденттер ретінде зерттелетін үй шаруашылықтарының 15 және одан жоғары жастағы мүшелері қатысты.

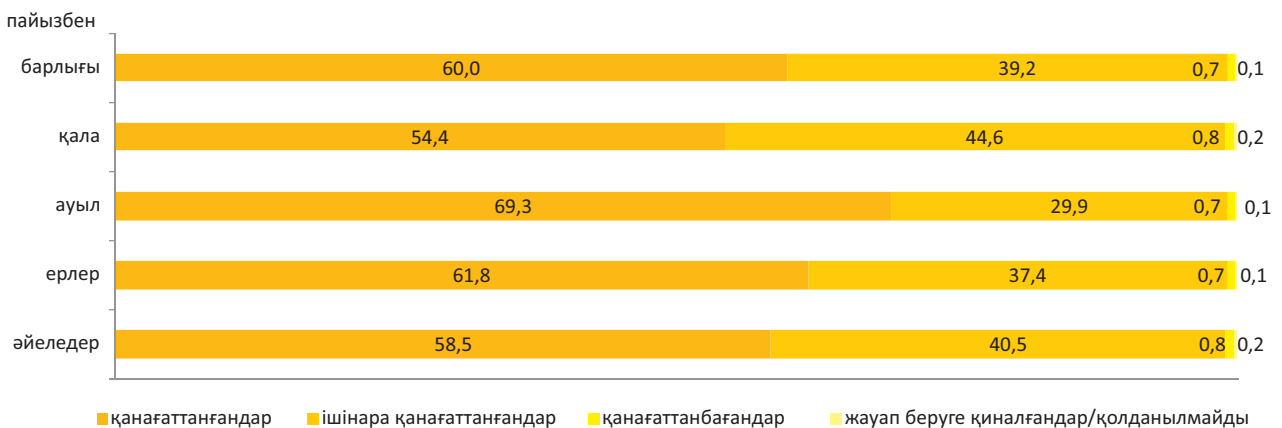
Сұрақтардың жауап нұсқасы ретінде қанағаттанушылық шәкілі қолданылды (1-ден 10-ға дейін). Аталған тәжірибені Еуростат, Экономикалық ынтымақтастықты дамыту ұйымы (ЭЫДҰ), еуропалық статистиктердің Конференциясы кеңінен қолданады, бұл осы байқаудың қорытындыларын халықаралық салыстыруды қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Қанағаттанушылық шәкілі келесі категориялар бойынша бөлінген: 1-3 шәкілдері – «қанағаттанбаған», 4-7 шәкілдері - «ішінара қанағаттанған» және 8-10 шәкілдері - «қанағаттанған», сондай-ақ «жауап беруге қиналамын» жауап нұсқасы болды.

Үй шаруашылықтарын іріктемелі зерттеу нәтижелері бойынша елдегі халықтың 60% (респонденттердің субъективті бағалауы бойынша) өз тұрмысына жалпы қанағаттанған, бұл ретте қалаларға (54,4%) қарағанда ауылдық жерлерде қанағаттанғандар көбірек (69,3%). Өз тұрмысына қанағаттануы бойынша ерлердің саны әйелдерге қарағанда көбірек (тиісінше 61,8% және 58,5%) болды (1 сурет).

1 сурет

Халықтың өз тұрмысына қанағаттанушылығы



2018 жылғы жүргізілген зерттеумен салыстырғанда үй шаруашылықтарының тұрмысқа қанағаттанушылығы 3,5 пайыздық тармаққа артты (2018 жылы – 56,5% құрады).

Халықтың тұрмыс сапасы бойынша 2019 жылғы іріктемелі зерттеудің қысқаша қорытындылары

Респонденттердің өз денсаулықтарына қанағаттануын және денсаулық сақтау мекемелеріне бару кезіндегі кездесетін мәселелерді, өзінің қаржылық жағдайымен қанағаттанушылығын, бос уақыттың

болуы мен оны спорт және денешынықтырумен айналысуға жұмсауға дайындық дәрежесі бойынша қанағаттанушылық деңгейін, өз бетінше тұрғын үй алу мүмкіндігін, тұрғын үй ұсындағы мемлекеттің көмегін, тұрғын үй сатып алудың немесе тұрғын үй жағдайын жақсартудың мәселелерін және тұрғын үйдегі сыртқы шу деңгейін, материалдық қамтамасыз етілудің, табыстың, әл-ауқаттың деңгейін, үй шаруашылықтарында кездесетін мұқтаждықтардың түрлерін, респонденттердің өзінің перспективадағы болашағы туралы пікірін сипаттайтын көрсеткіштер

төменде көрсетілген тақырыптық бөлімдерге біріктірілген.

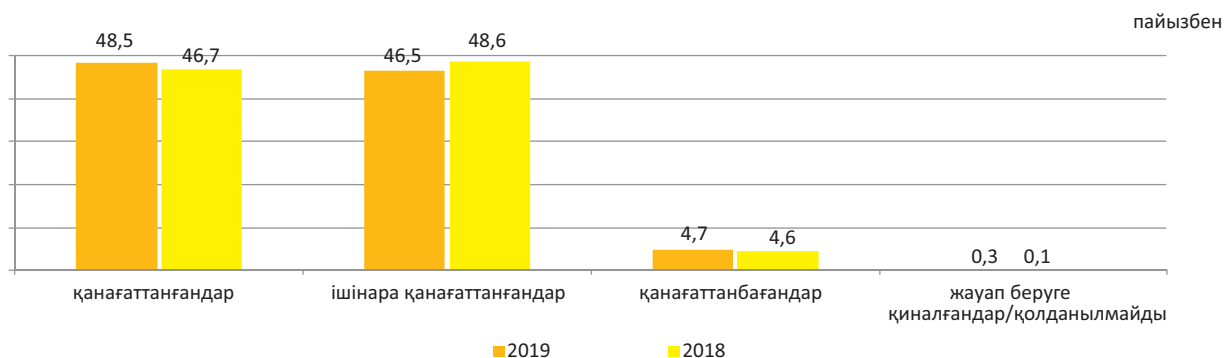
Респонденттердің өз денсаулықтарына қанағаттануы және денсаулық сақтау мекемелеріне бару кезінде кездесетін мәселелер туралы

Халық денсаулығының жай-күйі қоғамның әлеуметтік әл-ауқаты көрсеткіші ретінде еліміздегі денсаулық сақтау жүйесі мен әлеуметтік қамтамасыз етудің ресурстары деңгейіне ғана тәуелді емес, сонымен қатар бірқатар басқа да факторларға - салауатты өмір салтын ұстану, қоршаған ортаны қорғау және тағы басқаларға тәуелді. Зерттеу қорытындысы бойынша пікіртерім жүргізілген респонденттердің 48,5% өз денсаулықтарымен қанағаттанған, 2018 жылмен салыстырғанда өз

денсаулығымен қанағаттану деңгейі 1,8 пайыздық тармаққа артты, респонденттердің 46,5% өз денсаулығымен ішінара қанағаттанған, 2018 жылмен салыстырғанда 3,9 пайыздық тармаққа жоғарылаған, қанағаттанбағандардың қатары 4,7% құрады (2 сурет). Бұл ретте, жасы ұлғайған сайын денсаулықпен қанағаттанушылық деңгейі орташа алғанда үш есеге төмендеді. Жұмыспен қамтылу деңгейі бойынша өз еркімен жұмыспен қамтылғандар (54,8%) жалданып жұмыс істейтіндерге (53,2%) қарағанда өз денсаулығымен көбірек қанағаттанған. Ағымдағы жылғы зерттеудің өткен жылғы зерттеумен салыстырғандағы өзгерістері келесі суретті бейнеленген (2 сурет).

2 сурет

Халықтың өз денсаулығына қанағаттанушылығы

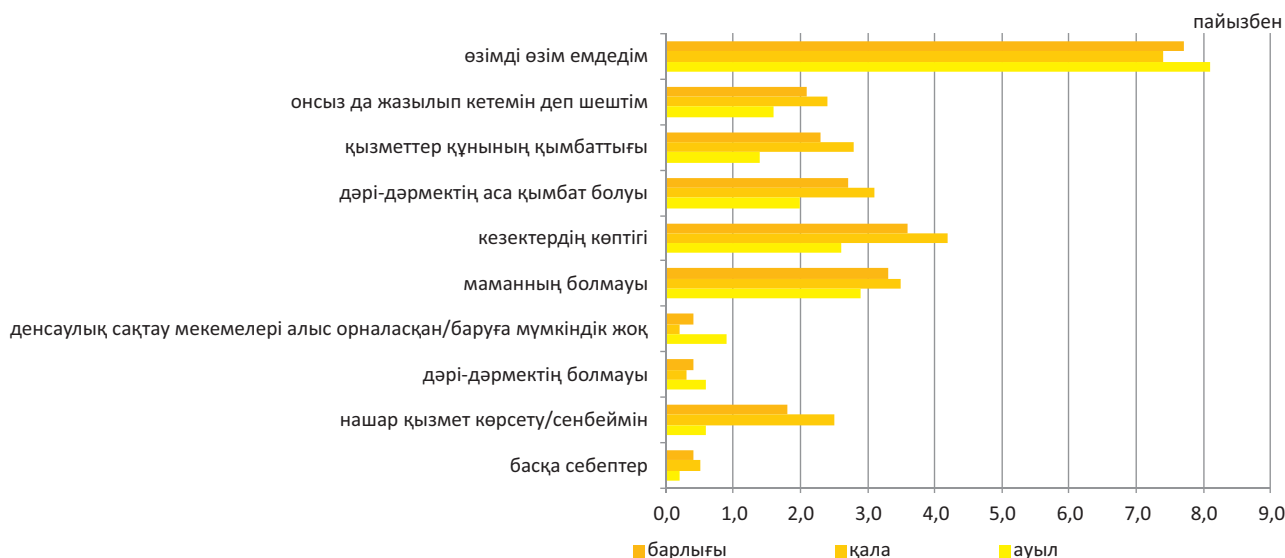


Сонымен қатар, 2019 жылдан бастап Қазақстан тұрғындарының соңғы бір жыл ішінде денсаулық сақтау қызметтерін пайдалана алмаған кездері туралы пікірлеріне сауал салу жүргізіліп басталды. 2019 жылғы зерттеу қорытындыларына сәйкес, 71,3% респондент ондай жағдайдың болмағанын белгілесе, халықтың 11,1%-ы денсаулық сақтау

қызметтерін деген қажеттіліктің болмағанын белгіліп, 17,6%-ы ондай жағдайлардың орын алғанын көрсетті. Осы мәселені тереңірек зерттеу мақсатында респонденттерден соңғы бір жыл ішінде қандай себептен медициналық көрсетілетін қызметтерді пайдалана алмағандықтары туралы пікірлері сұрайлды (3 сурет).

3 сурет

Медициналық көрсетілетін қызметтерді пайдалана алмағандықтары туралы



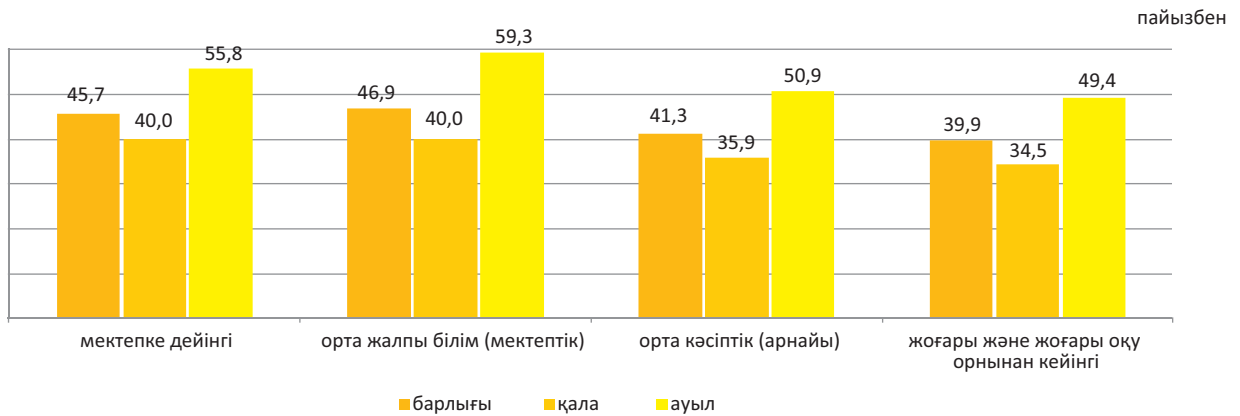
Халықтың білім беру саласындағы қызметтердің сапасы мен қолжетімділігіне қанағаттануы туралы

Тұрмыс сапасының басты компоненттерінің бірі ретінде респонденттердің елдегі білім беру саласындағы қызметтердің сапасына қанағаттану деңгейі зерттеледі. Онда халықтың мектепке дейінгі, орта жалпы білімнің (мектептік), орта кәсіптік (арнайы) білім мен жоғарғы және жоғарыдан кейінгі оқу орындарының қызмет көрсету сапасына қанағаттану деңгейі зерделенеді. Соңғы зерттеу қорытындыларына сәйкес 45,1% респондент мектепке дейінгі білім беру қызметтеріне өз

қанағаттанушылығын көрсетсе, 35,0% ішінара қанағаттанған, ал тек 2,6% қанағаттанбаған, сондай-ақ 16,7% жауап беруге қиналғандар болып табылды. Осы зерттеу нәтижелері бойынша 46,9% респондент орта жалпы білім (мектептік) беру қызметтеріне қанағаттанушылық білдірсе, 37,3% ішінара қанағаттанды, тек 2,8% қанағаттанбаған, сонымен қатар 13%-і жауап беруге қиналды. Сонымен қатар, орта кәсіптік (арнайы) білім беру қызметтеріне халықтың 41,3% қанағаттанса, жоғарғы және жоғарыдан кейінгі оқу орындарының қызметтеріне 39,9% қанағаттанды (4 сурет).

4 сурет

Білім беру саласындағы қызметтердің сапасы қанағаттануы

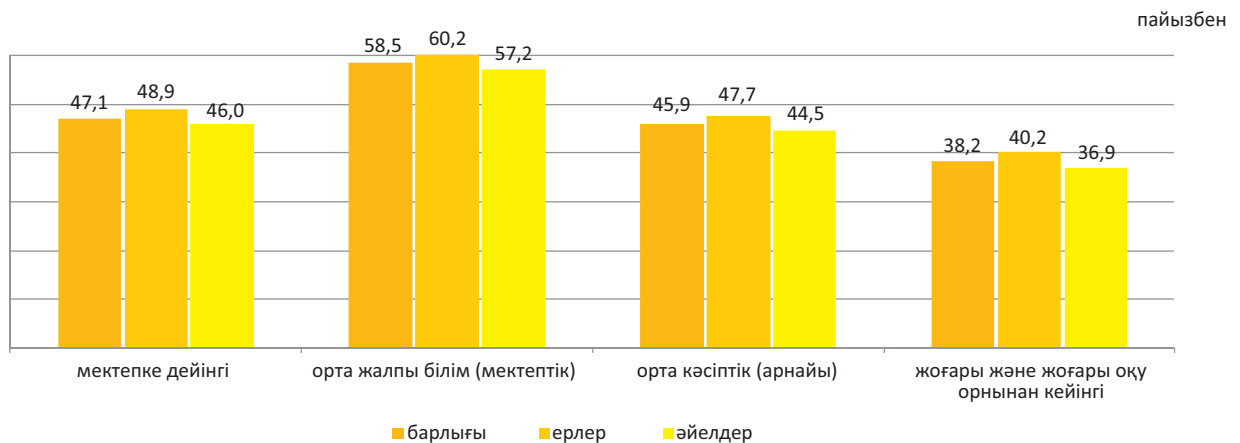


Респонденттердің білім беру саласындағы қызметтердің қолжетімділігіне қанағаттануы туралы піріклеріне сауалнама жүргізілді. 2019 жылы жүргізілген сауалнама қорытындыларына сәйкес 47,1% респондент мектепке дейінгі білім беру қызметтерінің қолжетімділігіне қанағаттанған

болса, орта жалпы білім беру (мектептік) саласындағы қызметтерің қолжетімділігіне 58,5%, ал респонденттердің 45,9% орта кәсіптік және 38,2% жоғарғы және жоғарыдан кейінгі білім беру қызметтерінің қолжетімділігіне қанағаттанушылық білдірді (5 сурет).

5 сурет

Білім беру саласындағы қызметтердің сапасы қанағаттануы



Өзінің қаржылық жағдайымен қанағаттанушылық деңгейі

Тұрмыс сапасын сипаттайтын маңызды көрсеткіштердің бірі респонденттердің қаржылық жағдайымен қанағаттанушылығы. Сұрау нәтижесі өздерінің қаржылық жағдайларымен респонденттердің 35,9% қанағаттанғанын көрсетті,

ішінара қанағаттанғандар 61,5% құрады. Бұл ретте өз еркімен жұмыспен қамтылғандардың өзінің қаржылық жағдайымен қанағаттанушылығы жалдамалы жұмыспен қамтылғандардан жоғарылау - тиісінше 39,5% және 37,2%.

Отбасындағы (үй шаруашылығындағы) экономикалық жағдайға қанағаттанған респондент-

тердің 58,9%-ы әйелдер болса, ерлер 41,1% қанағаттанатындығын көрсетті.

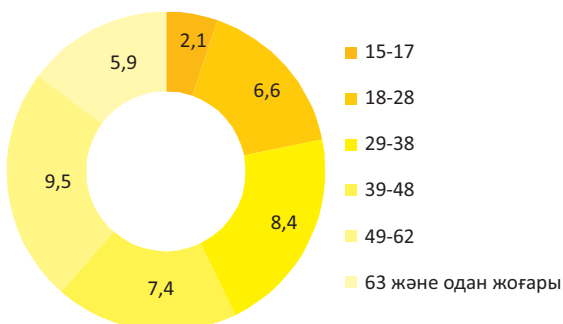
Халықтың бос уақыттың болуы қанағаттанушылық деңгейі

Сұралған халықтың пікірі бойынша респонденттердің 44,3% өздерінің бос уақыттарының көлемімен

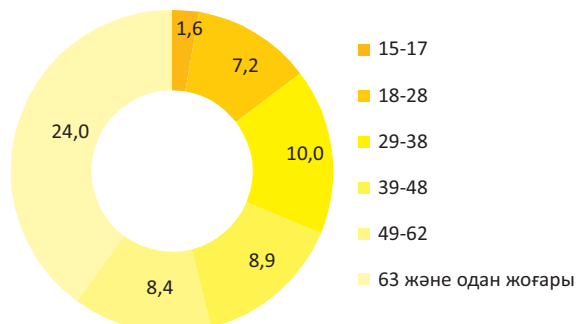
қанағаттанған, ішінара қанағаттанғандар 50,9%-ы, ал тек 2,6%-ы қанағаттанбаса, 14,6%-ы жауап беруге қиналды. Жас ерекшеліктері бойынша бос уақыттың болуы бойынша қанағаттан респонденттер келесідей көрсеткішті көрсетті (6 сурет).

6 сурет

Жасы бойынша әйелдердің бос уақыттарының болуына қанағаттануы



Жасы бойынша ерлердің бос уақыттарының болуына қанағаттануы



пайызбен

Өз бетінше тұрғын үй алу мүмкіндігі, тұрғын үй ұсынудағы мемлекеттің көмегі, тұрғын үй сатып алудың және тұрғын үйдегі сыртқы шу деңгейі туралы

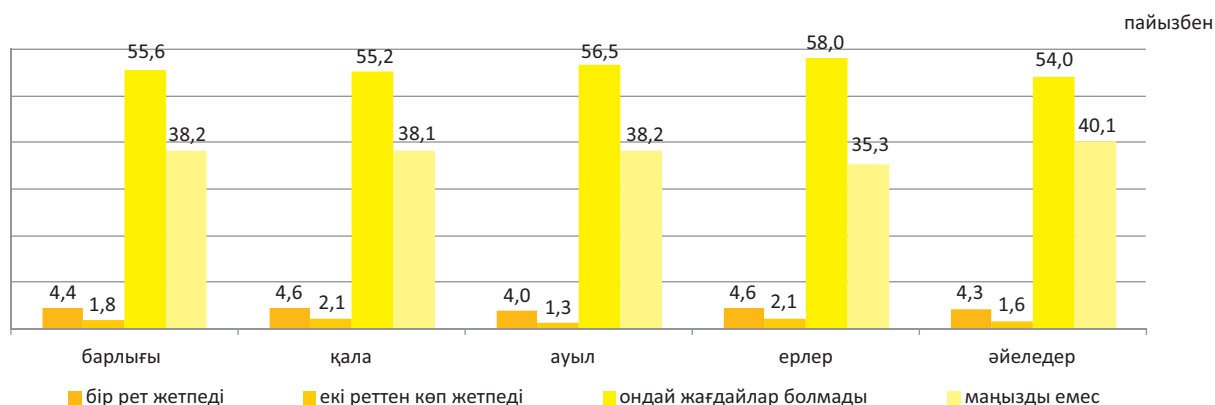
Келесі тұрмыс сапасына әсер ететін маңызды көрсеткіштердің бірі - өз бетінше баспана алу мүмкіндігімен респонденттердің тек 18,3% қанағаттанған, олардың көпшілігі 46,6% ішінара қанағаттанғандар, қанағаттанбағандардың қатары 22% болса, ал 13,1% жауап беруге қиналғандар болды. Оның ішінде, тұрғын үй ұсынудағы берілетін мемлекеттің көмегімен респонденттердің 22,7% қанағаттанған, ішінара қанағаттанғандар 35,3%, қанағаттанбағандар 27,3% құрап, ал жауап беруге қиналғандардың қатары 14,7% көрсетті. Сондай-ақ, өз бетінше баспана алу мүмкіндігімен ауылды жердегі тұрғындардың (23,1%) қанағаттану деңгейі қалалы жердегі тұрғындарға (15,5%) қарағанда басымырақ болған.

Сонымен қатар, 2019 жылғы халықтың тұрмыс сапасын зерттеудің ерекшелігі ол үй

шаруашылықтарында жиі кездесетін пашылықтарды егжей-тегжей зерттеу мақсатында сауалнама жүргізілді. Оның ішінде респонденттердің жалдау немесе ипотекалық төлемдерді төлей алмаған жағдайлары туралы пікірлері сұралды. Соңғы зерттеу нәтижелеріне сәйкес, 55,6% респондент ондай жағдайлардың орын алмағанын көрсетсе, 38,2% мұндай мәселе үез үй шаруашылығы үшін маңызды емес екенін көрсетті, ал 4,4% жалдау немесе ипотекалық төлемдерді төлей алмаған жағдайлардың бір рет орын алғанын көрсетсе, 1,8% екі және одан да көп рет орын алғанын белгіледі. Сондай-ақ респонденттердің коммуналдық төлемдерді төлей алмаған жағдайларға зерттеу жүргізілді. Зерттеу бойынша 78,2% респонденттің коммуналдық төлемдерді төлей алмаған жағдайлардың орын алмағанын айтса, 11,6% бір рет жетпегенін айтса, 4,9% екі реттен көп жетпегенін айтты, ал 5,3% ондай мәселені маңызды емес деп тапты (7 сурет).

7 сурет

Тұрғын үйді жалдау немесе ипотекалық төлемдерді төлей алмаған жағдайлары бойынша



пайызбен

Тұрғындардың тұрып жатқан үйдегі сыртқы шу деңгейі адамның тұрмыс сапасына әсер ететін маңызды көрсеткіштердің бірі болып табылады. Зерттеу қорытындысы бойынша тұрып жатқан үйдегі сыртқы шумен тұрғындардың 46,5% қанағаттанса, 48,9% ішінара қанағаттанған болса, 4,2% қанағаттанбаған, ал 0,4% жауап беруге қиналды. Ауылды жердегі тұрғындар (61,4%) қалалы жердегі тұрғындарға (38,1%) қарағанда тұрып жатқан үйдегі сыртқы шумен әлдеқайда көбірек қанағаттанған. Сонымен қатар, тұрғын-үйдің сапасына қанағаттанған респонденттердің көпшілігі 67,6% үйдегі сыртқы шумен қанағаттанған болса, тұрғын-үйдің сапасына ішінара қанағаттанғандардың үйдегі сыртқы шумен қанағаттанған үлесі 26% құрады. Үйдегі сыртқы шуға ерлер (47,7%) әйелдерге (45,7%) қарағанда көбірек қанағаттанған.

Материалдық қамтамасыз етілудің, табыстың, әл-ауқаттың деңгейі

Материалдық әл-ауқат негізінде адамдардың әлеуметтік сезімдеріне, қоршаған шынайылықты әлеуметтік қабылдауына, өзінің тұрмысын оптимисті не пессимисті бағалауына елеулі әсер етеді. Басқаша айтқанда, тұрмыс сапасын адамның жалпы немесе жеке бөліктері арқылы қабылдауы тұрмыс деңгейіне, табысты субъективті бағалауына, өзгелердің тұрмыс деңгейімен өздерінің материалдық әл-ауқатын сәйкестендірумен байланысты. Материалдық қамтамасыз етілу (ауқаттылық) деңгейі бойынша респонденттердің 68,8% өздерін қамтамасыз етілудің орташа деңгейіне жатқызды, қамтамасыз етілудің

ең төменгі деңгейін 0,4% респонденттер көрсетті және респонденттердің тек 0,3% өздерін қамтамасыз етілудің жоғары деңгейіне жатқызды.

Бұл ретте табыс деңгейі бойынша 35,2% респонденттер қажеттінің барлығын сатып алатындықтарын көрсетті, 31,4% тамаққа және киімге жетеді, бірақ олар ұзақ пайдаланатын тауарларды (телевизор, тоңазытқыш және тағы басқа) сатып алуға мүмкіндіктері жоқ деп есептейді, ал 3,8% респонденттер қаражаттың тамаққа да жетпейтіндігін көрсетті. Соңғы жылы 59,7% респонденттер әл-ауқаттарының өзгермегені белгілесе, ал 36,4% респондент жақсарғандығын мәлімдеді және 3,9% нашарлағанын айтып өтті.

Өзінің перспективадағы болашағы туралы

37,4% респонденттер оң көзқарасын білдірді, болашағының жақсаратынын 36,4% болжайды, респонденттердің тек 0,2% тұрмыстары нашарлай түседі деп ойлайды. Ауылды жердің тұрғындары (43,5%) қалалы жердегілерге (34%) қарағанда тұрмыстарының жақсаратынына сенімдірек болса, қаланың тұрғындары (25,4%) ауылдың тұрғындарына (18%) қарағанда өздерін әл-ауқаттың қол жеткен деңгейінде қалады деген ойда.

Зерттеу қорытындыларымен толық танысу және зерделеу үшін «Халықтың тұрмыс сапасы» бюллетенінің электрондық нұсқасы Комитеттің www.stat.gov.kz сайтындағы «Ресми статистика/Салалар бойынша/Тұрмыс деңгейі статистикасы/Статистика/Бюллетендер» бөлімшесінде орналастырылған.

Әдебиеттер:

1. «Қазақстандықтардың әл-ауқатының өсуі: табыс пен тұрмыс сапасын арттыру» Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 5 қазандағы Жолдауы
2. 2019 және 2018 жылдардағы «Халықтың тұрмыс сапасы» бюллетендері / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің www.stat.gov.kz Интернет-ресурсы
3. Райзберг Б.А. Социальная политика, уровень и качество жизни М.: ИНФРА-М, 2006. стр. 606
4. Юрьева Т.В. Социальная экономика. Москва: 2001, стр. 352
5. Stiglitz, Sen, Fitoussi, et al. (2009) Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, Quality of life indicators – measuring quality of life
6. Paraskevi Theofilou (2013) Theoretical Contributions. Quality of Life: Definition and Measurement. European Journal of Psychology. www.psychopen.eu | 1841-0413
7. Daniel Kahneman & Angus Deaton (2010) Center for Health and Well-Being, Princeton University, Princeton, NJ 08544. High income improves evaluation of life but not emotional well-being
8. Ruzevicius Juozas (2014). Quality of Life and of Working Life: Conceptions and Research
9. Costanza R., Fisher B., Ali S., Beer C., Bond L., Boumans R., Snapp R. (2006, March 6). Quality of life: An approach integrating opportunities, human needs, and subjective well-being. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800906000966>
10. Fayers, P. M., & Machin, D. (2016). Quality of Life: the Assessment, Analysis and Reporting of Patient-reported Outcomes. Chichester, West Sussex: Wiley Blackwell

Резюме:

Мақалада 2019 жылы Қазақстан Республикасы Ұлттық Экономика министрлігі Статистика комитеті жүргізген «Халықтың тұрмыс деңгейі» зерттеу қорытындылары туралы деректер келтірілген.

Негізгі сөздер: тұрмыс сапасы, тұрмыс деңгейі, зерттеу, респонденттер, қанағаттанушылық.

В статье приведены данные по итогам обследования качества жизни населения в Казахстане, проведенного Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан в 2019 году.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, обследование, респонденты, удовлетворенность.

The article presents data on survey of quality of life of the population in Kazakhstan, conducted by the Committee on Statistics of the Ministry of National economics of the Republic of Kazakhstan in 2019.

Keywords: quality of life, level of life, study, respondents, satisfaction.

Автор туралы мәлімет:

Абдуразаков М. – Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Еңбек және тұрмыс деңгейі статистикасы басқармасының бас сарапшысы (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: J24

Казахстанский опыт анализа эффективности развития человеческого капитала

С. Байзаков, Н. Байзаков

Система показателей оценки эффективности развития научно-технологического потенциала

Качественная теория денег, которая получена путем развития количественной теории денег, может служить теоретической основой создания новой методики оценки показателей устойчивого развития. Прежде всего, она опирается на продуктивность ресурсов товарного капитала, использованного в производстве номинального ВВП (NGDP), в его форме промежуточных товаров (QP):

$$\mu = \frac{NGDP}{QP}.$$

Отсюда определяется соответствующий ей коэффициент научно-технологического прогресса (НТП) - c , который является функцией продуктивности ресурсов товарного капитала - μ , в его форме стоимости промежуточных товаров (QP), потребленных при производстве ВВП:

$$c = \frac{\mu}{1+\mu}.$$

Дальнейшее преобразование показателя научно-технологического прогресса - c , позволяет получить, что:

$$c = \frac{\mu}{1+\mu} = \frac{NGDP}{QP+NGDP}$$

Поскольку $QP+NGDP$ выражают объем продаж товаров и услуг, представленный в системе национальных счетов показателем выпуск - X , то имеем:

$$NGDP(t) = c(t) * X(t).$$

Как нам удалось убедительно доказать, показатель научно-технологического прогресса - c разлагается на составные части и его можно представить как произведение дефлятора ВВП (инфляции) - pb на покупательную способность национальных денег - pp :

$$c = pb * pp,$$

так как $pb = NGDP/RGDP$ - дефлятор ВВП (индекс инфляции), а $pp = RGDP/X$ - покупательная способность национальных денег.

В целом оценка показателя научно-технологического прогресса возможна с применением качественной теории монетаризма, и она позволяет установить реальную покупательную способность национальных денег [1].

Качественная теория денег как развитие количественной теории денег монетаризма

Следует отметить, что имеются риски, сдерживающие внедрения модели качественной теории денег в практику управления экономикой. Они связаны, в основном, с субъективными подходами адептов количественной теории денег монетаризма. Опорой им служат теории адаптивных и рациональных ожиданий.

Так, Дж. Тобин, лауреат нобелевской премии 1981 года, один из признанных авторитетов количественной теории денег монетаризма, считает, что разница между теориями адаптивных и рациональных ожиданий заключается в условиях формирования ожиданий - переход от монетаризма адаптивных ожиданий к монетаризму рациональных ожиданий означает замену механизмов адаптивных ожиданий на рациональные ожидания.

Первая из них предполагает, что деньги нейтральны исключительно в расчете на долгосрочную перспективу, а вторая из них признает нейтральность денег не только в долгосрочной перспективе, но и в краткосрочном периоде. При этом Дж. Тобин связывает денежную политику с динамикой изменения нормы процента на кредитные ресурсы. И предполагает, что тенденция снижения скорости обращения денег и динамика изменения нормы процента за кредитные ресурсы изменяются в одном направлении.

То есть, по Тобину, снижение скорости обращения денег приведет к снижению нормы процента [2]. Но таковое становится возможным, как показано ниже, для развивающихся стран, как Казахстан, только в одном частном случае, когда дефлятор ВВП (инфляция) является постоянной величиной или имеет снижающуюся тенденцию. Пока экономика Казахстана, как развивающаяся страна еще не дошла даже до его (ее) порогового значения.

В настоящее время в Казахстане имеются немало экономистов, поддерживающих количественную теорию монетаризма. Отдельные их представители имеют солидные научные труды в защиту количественной теории монетаризма и механизмов адаптивных и рациональных ожиданий.

Мало того, другие приверженцы теории адаптивных и рациональных ожиданий в Казахстане, работающие в исследовательских центрах солидных организаций, исходя из американских санкций на российскую экономику и банковские услуги, а также на снижение покупательной способности рубля, серьезно предполагают, что на 2020 год обменный

курс тенге на доллар США, тоже по покупательной способности будет падать.

С одной стороны, они правы, так как сами эксперты России считают, что новые санкции могут затронуть весьма широкий спектр российской экономики. Так, в новом пакете санкции предусмотрены меры за любые сделки со вновь выпущенными правительством РФ суверенными облигациями, под угрозу попадают зарубежные проекты российских энергетических госкомпаний и инвестиции в российские проекты по сжиженному природному газу за пределами России. А Россия наш основной партнер в сфере внешней торговли.

С другой стороны, казахстанская экономика опирается не только на внешние факторы, но и на свою способность творить инновацию в сфере производства и финансовой системе, особенно в области управленческой экономики. Проведенные нами экспериментальные расчеты подтвердили практическую значимость смены модели количественной теории денег монетаризма, на ее качественную альтернативу.

Система показателей оценки эффективности развития инвестиционного потенциала

Новизна выше представленной технологии управления эффективностью развития научно-технологического потенциала, определенной с применением качественной теории денег монетаризма состоит в ее системности. А именно ее можно использовать для анализа и оценки продуктивности ресурсов инвестиционного капитала – η :

$$\eta = TW/TR,$$

где, TW – фонд личного потребления.

Отсюда определяется соответствующая ей оценка прогресса в валютно-финансовой системе (q), которая является функцией продуктивности инвестиционных ресурсов (TR):

$$q = \eta/(1+\eta).$$

Дальнейшее преобразование оценки прогресса в валютно-финансовой системе страны (q), которая является функцией продуктивности инвестиционного потенциала – η , позволяет получить, что:

$$q = \frac{\eta}{1+\eta} = \frac{TW}{TW+TR}$$

Поскольку, по положению, $TW+TR$ представляет $NGDP$, то имеем:

$$TW(t) = q(t)*NGDP(t).$$

Системная оценка показателей производительности труда и капитала

Здесь следует ответить на один ключевой вопрос, чем отличается показатель доли личного потребления – C в органическом строении товаров и услуг – $Y=C+I$, где I – доля валового накопления в $Y=NGDP$, от показателя потребления – TW в их стоимостном строении – $X=QP+TW+TR=QP+NGDP$?

Ответ на этот вопрос простой, так как номинальный ВВП ($NGDP$), благодаря коэффициенту НТП – c , выражается в объемах продаж товаров и услуг – X . Следовательно, подставив вместо $NGDP$, его выражения, определенное через показатель НТП, получим модель развития фонда личного потребления в структуре конечного продукта в фактическом продуктовом выражении:

$$TW(t) = q(t)*c(t)*X(t)$$

Отсюда, стоимость товаров и услуг в расчете на одного человеко-часа работы занятых людей в экономике каждой страны в среднем, определяется по моделям, определенным:

- по текущей стоимости номинального ВВП ($NGDP$) – $\gamma(t) = q(t)*\varphi(t)$;
- по стоимости объема продаж (X) – $\gamma(t) = q(t)*c(t)*\psi(t)$

где, $\gamma = TW/L$ – стоимость одного часа работы человеко-часа труда, $\varphi = NGDP/L$ совокупная производительность труда и капитала, $\psi = X/L$ – производительность труда по стоимости труда и капитала, определенной с учетом стоимости товаров и услуг промежуточного потребления [3].

Система показателей оценки эффективности развития человеческого капитала

Следует отметить, и приведенная системная оценка производительности труда и капитала, несмотря на качественные их отличия в факторах их определения, обеспечивает одинаковый уровень развития человеческого капитала по стоимости – TW . Однако сама система этих показателей производительностей труда и капитала объективно необходима для выявления барьеров, рисков и изъянов на пути роста показателя человеческого капитала.

Таковыми барьерами на пути развития человеческого капитала в данном случае оказались сами факторы развития научно-технологического потенциала и потенциала валютно-финансовой системы:

$$TW(t)/X(t) = q(t)*c(t)$$

То есть рост реальной доли человеческого капитала в структуре стоимости продукта труда напрямую связан с факторами научно-технологического прогресса и прогресса в развитии валютно-финансовой системы. Поскольку:

$$c = \frac{\mu}{1+\mu}$$

и

$$q = \frac{\eta}{1+\eta}$$

то можно провести оценку развития человеческого капитала путем определения произведения $c*q$:

$$q(t)*c(t) = \frac{\mu}{1+\mu} * \frac{\eta}{1+\eta}$$

В этой связи объективно назревает необходимость определения мультипликаторов научно-техно-

логического прогресса (НТП) - $c(t)$ и эффективности капитальных вложений (инвестиций) - $q(t)$ и нужна государственная поддержка за ростом этих показателей.

Спрашивается, что будет, если отсутствует такая поддержка со стороны государственного управления? Тогда рыночная стихия будет управлять экономикой страны, и только динамические стохастические модели анализа позволяют установить свершившую ситуацию в экономике. Но в этом случае, в последующем придется принять эффективные меры по устойчивому развитию экономики страны.

В общем случае возможны варианты:

- а) оба эти показатели растут;
- б) оба эти показатели падают;
- в) показатель НТП растет, а показатель инвестиционного потенциала падает;
- г) показатель инвестиционного потенциала растет, а показатель НТП падает.

Во всех этих случаях устойчивость экономического развития прослеживается через динамику этих показателей.

Оригинальность качественной теории монетаризма состоит в том, что она позволяет на базе действующей статической отчетности стран мира установить причину роста и падения этих обоих ключевых показателей мультипликаторов макроэкономики на базе показателей микроэкономики, вплоть до оценки семейного бюджета.

Имеется в виду то, что можно построить такую электронную мировую систему, которая позволяет обнаруживать барьеры, изъяны и риски в развитии мировой экономики. Для этого можно использовать мировую базу данных knoema (knoema.com). Именно на ее базе можно строить оценку рейтинга каждой страны мира по конкурентоспособности ее экономики в целом и по каждому видам ее деятельности.

Аналогичную процедуру можно выполнить по каждой стране по ее регионам и видам деятельности их экономики. Технологическая возможность цифровой экономики позволяют эту процедуру довести до уровней административных районов и городов, поселков и сельских округов вплоть, в принципе, до экономики каждой семьи.

Система показателей, обеспечивающая сопоставимость уровней экономического развития стран мира

Как известно, развитые страны долларовой и евро зоны измеряют стоимость своих денег «количеством товаров и услуг, которое можно купить на единицу своих валют», имеющими твердые курсы обмена с долларом США. Сюда относятся также фунт стерлингов, иен, швейцарский франк.

А развивающиеся страны стоимость своих национальных денег определяют ежедневным обменным курсом на валютных рынках, как цен остальных видов своих товаров на экспорт. То есть национальные деньги развивающихся стран не сопоставимы с деньгами развитых стран мира.

Кроме того, объективная необходимость обеспечения сопоставимости показателей развития, как реальной экономики, так и финансовой экономики отдельно взятой страны также обуславливает обеспечения обратимости стоимостных основ развития экономики и требует сохранения покупательной способности национальных денег года t на уровне базисного года $t = 0$.

И внутренним и внешним условиям сопоставимости стоимости денег отвечает, как доказано выше, равенство произведения показателей покупательной способности национальных денег (pp) на дефлятор ВВП (pb) с показателем научно-технологического прогресса (c) [4]:

$$c = pp * pb$$

Отсюда, имеем, что покупательная способность национальных денег определяется по методике:

$$pp = c / pb$$

Окончательно, имеет место равновесие трех коэффициентов прогресса, определенных путем:

- оценки вклада научно-технологического прогресса (c) при реальном ВВП ($RGDP$);
- оценки вклада качества национальных денег (pp) при номинальном ВВП ($NGDP$);
- оценки вклада истинной стоимости потребленного в стране товаров и услуг ($FGDP$).

В итоге достигается трехмерное равновесие между тремя показателями оценки уровней ВВП, определенных по доходам ($NGDP$), по расходам ($RGDP$) и по ВВП по конечному использованию ($FGDP$):

$$pp * NGDP = c * RGDP = 1 * FGDP, \quad (1)$$

где, $NGDP$ и $RGDP$ – соответственно номинальный и реальный ВВП, pp – показатель качества национальных денег, который представляет стоимость товаров и услуг, потребленных в стране ($NGDP$), и c – показатель НТП, который выражает качество реального ВВП ($RGDP$).

Выводы и рекомендации:

В целом вывод состоит в том, что не надо бороться с инфляцией (дефлятором ВВП), а провести оценку научно-технологического прогресса и нарастить отдачу от инвестиционного капитала путем обеспечения его инновационного развития. Надо бороться за реальное повышение уровня жизни населения и развития человеческого капитала.

Если борьба с инфляцией методами инфляционного таргетирования, привела бедным беднеть, богатым богатеть (см. доклад комиссии Стиглица), то борьба за научно-технологический прогресс приведет к наращиванию мощи «умственного» капитала, который развивается силами людей, занятых в экономике и их знания используются на благо их благополучия.

С позиции развития научно-технологического потенциала, инфляция является барометром риска, без риска рынок не рынок. И потому инфляция

нужна, особенно для развивающихся стран с намерением догонять развитых стран и войти в их число. Борьба с ней можно только путем развития не только научно-технологического потенциала страны, но и путем развития качественной теории монетаризма, которая позволяет управлять развитием человеческого капитала. Иначе борьба с инфляцией окажется непродуктивной.

В заключении следует ответить, что прямым результатом настоящего исследования является выявление факторов устойчивого экономического развития, а конечным результатом - определение системы показателей развития научно-технологического потенциала стран мира, обеспечивающей устойчивость экономического роста.

Литература:

1. С.Байзаков, Б.Хамбар, Н.Байзаков Экономика-математические основы цифровизации Казахстана / Экономика и статистика №3 2019, стр.18-25
2. Теория процента Тобин Дж. / EcoUniver / <https://ecouniver.com/1019-teoriya-procenta-tobin-dzh.html>
3. С.Байзаков, Ю.Шокаманов Системное моделирование управления национальной экономикой в рамках реализации целей устойчивого развития ООН-2015 на основе трех ключевых групп инноваций и укладов экономики / Экономика и статистика № 1 2019, стр.4-11
4. С. Байзаков, Н. Байзаков, З. Калымбетов Об оценке стоимости денег развивающихся стран путем интеграции моделей их реального и финансового рынков / Экономика и статистика №4 2018, стр.60-69

Резюме:

Мақалада экономиканы тұрақты дамыту мақсаттарын басқару тетіктерін жетілдіру жолдары қарастырылады. Елдің ғылыми-технологиялық әлеуетінің даму деңгейі жалпы экономиканы басқару критеріі ретінде қабылданған. Ал оның даму деңгейі тауарлық, инвестициялық және адами ресурстар өнімділігінен тұратын көрсеткіштер жүйесі көмегімен анықталды.

Негізгі сөздер: әлеует, прогресс, ғылым, технология, өнімділік, еңбек, капитал.

В статье рассматриваются пути совершенствования инструментов управления целями устойчивого развития экономики. Критерием управления экономикой в целом принят уровень развития научно-технологического потенциала страны. А уровень его развития определяется с помощью системы показателей, состоящих из продуктивности товарных, инвестиционных и человеческих ресурсов.

Ключевые слова: потенциал, прогресс, наука, технология, производительность, труд, капитал.

The article discusses ways to improve the tools for managing the goals of sustainable economic development. The criterion for managing the economy as a whole is the level of development of the country's scientific and technological potential. And the level of its development is determined using a system of indicators consisting of the productivity of commodity, investment and human resources.

Keywords: potential, progress, science, technology, productivity, labor, capital.

Сведения об авторе:

Байзаков С. – д.э.н., профессор, научный руководитель АО «Институт экономических исследований» (г.Нур-Султан)

JEL: Q18

Комплексная оценка состояния продовольственной безопасности в Республике Казахстан с точки зрения международных стандартов

Л. Мусина

Важнейшей целью в мировой Повестке развития до 2030 года является ЦУР 2 «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства», достижение которой координирует Продовольственная и сельскохозяйственная организация при ООН (далее – ФАО). Цель 2 устойчивого развития предполагает «к 2030 году покончить с голодом и обеспечить всем, особенно малоимущим и уязвимым группам населения, включая младенцев, круглогодичный доступ к безопасной, питательной и достаточной пище». Для ее достижения важна оценка состояния продовольственной безопасности страны в соответствии с международными триггерами, выявление имеющихся пробелов с целью их устранения.

Казахстан является девятой по размеру страной в мире, где 74% территорий пригодны для сельскохозяйственного производства, при этом в хозяйственный оборот вовлечено лишь около половины сельхозугодий. Казахстан входит в число 25 стран мира - основных производителей аграрного сырья и является одним из крупнейших производителей пшеницы в мире. Объем валовой продукции сельского хозяйства Казахстана за 2017г. составил более 4.4 трлн. тенге (примерно 11 млрд. долларов США)¹⁾. Основные сельскохозяйственные секторы – это животноводство и растениеводство. В сельском хозяйстве заняты около одной пятой экономически активного населения, 42,6% процентов населения проживает в сельской местности.²⁾ При этом доля самостоятельно занятых достигает 36,34% от общего количества занятых в сельском хозяйстве, что в 2,3 раза выше аналогичного показателя в городской местности.³⁾ Численность населения живущего ниже прожиточного минимума составляет в сельской местности 4,4%, что в 1,6 раза выше уровня городской бедности.⁴⁾

Обеспечение продовольственной безопасности является важнейшим параметром национальной безопасности, что зафиксировано в Законе «О национальной безопасности Республики Казахстан», В Законе «О государственном

регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», а также в Государственной программе развития АПК на 2017-2021гг. Имеется статистическая база для мониторинга ее состояния.

В соответствии с Законом Республики Казахстан от 8 июля 2005 года «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» критериями обеспечения продовольственной безопасности являются:

1) физическая доступность продовольственных товаров, обеспечиваемая наличием их на всей территории республики в каждый момент времени и в объемах, достаточных для удовлетворения потребностей населения;

2) экономическая доступность продовольственных товаров, как возможность приобретения населением продовольственных товаров в соответствии с физиологическими нормами потребления при существующих структуре потребления продовольственных товаров, системе цен, уровне доходов, социальных пособий и льгот;

3) гарантия безопасности пищевой продукции, как отсутствие недопустимого риска во всех процессах (на стадиях) разработки (создания), производства (изготовления), оборота, утилизации и уничтожения пищевой продукции, связанного с причинением вреда жизни и здоровью человека и нарушением законных интересов потребителей с учетом сочетания вероятности реализации опасного фактора и степени тяжести его последствий.

Физическая доступность. По данным выборочного обследования домашних хозяйств в 2017г. уровень пищевой депривации или доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня, составила 3,6%. Данный показатель с большой долей вероятности соответствует индикатору 2.1.1. «Распространенность недоедания» Цели 2 «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства».

¹⁾ <http://stat.gov.kz> / Краткий статистический бюллетень «Социально-экономическое развитие РК»

²⁾ <http://stat.gov.kz> / Брошюра «Казахстан в цифрах»

³⁾ <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Занятость в Казахстане»

⁴⁾ <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Уровень жизни населения в Казахстане»

Население, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня в 2017 году⁵⁾

	Численность населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня, тыс. человек	Доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня, %
Республика Казахстан	645,7	3,6
в том числе:		
городская местность	359,4	3,5
сельская местность	232,1	3,0

Это значительно ниже предельного уровня размером 5%, установленного ФАО в качестве минимального для фиксации неблагоприятного положения в данном вопросе.

В 2018 году в Казахстане впервые произведен расчет показателя 2.1.2 «Распространенность умеренной и острой продовольственной безопасности, основанной на Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности».

Энергетическая ценность, потребленных продуктов питания, по республике в 2017 году составила 3192 ккал в среднем на душу в день, что выше минимальной потребности в 1,7 раза. В региональном разрезе в 2017 году потребление продуктов питания населением каждой области в среднем выше минимальной потребности в энергетической ценности.⁶⁾

Распространенность умеренного и острого отсутствия продовольственной безопасности населения, основанной на Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности в 2018 году⁷⁾

	Умеренное и острое отсутствие продовольственной безопасности	Острое отсутствие продовольственной безопасности
Республика Казахстан	4,2%	1,7%

Показатель 2.1.2. «Распространенность острой и умеренной продовольственной безопасности, основанной на Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности», рассчитанный Комитетом по статистике, прошел статистическую

валидацию данных, проведенную экспертами ФАО ООН. Эксперты ФАО ООН дали высокую экспертную оценку проведенному обследованию и сформированным данным по достоверности и надежности полученных результатов.

Распространенность умеренного и острого отсутствия продовольственной безопасности населения, основанной на Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности (средние значения за период 2015-2017гг.)

	Умеренное и острое отсутствие продовольственной безопасности	Острое отсутствие продовольственной безопасности
Мир	26,5	9,2
Центральная Азия	15,2	2,6
Республика Казахстан	7,8	1,4

Анализ, проведенный Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан показывает, что из 30 важнейших продуктов питания, входящих в продовольственную корзину, превышение оптимального уровня продбезопасности – по

24 продуктам; недостаточный уровень – по 3-м продуктам (масло сливочное, сахар-песок, рыба); зависимость от импорта – по 3-м продуктам (яблоки, мясо птицы, сыры и творог)⁸⁾.

⁵⁾ <http://stat.gov.kz> / Экспресс-информация «Об энергетической ценности продуктов питания, потребляемых населением Республики Казахстан»

⁶⁾ <http://stat.gov.kz> / Экспресс-информация «Об энергетической ценности продуктов питания, потребляемых населением Республики Казахстан»

⁷⁾ <http://stat.gov.kz> / Экспресс-информация «Об энергетической ценности продуктов питания, потребляемых населением Республики Казахстан»

⁸⁾ Концепция по внесению изменений и дополнений в Государственную программу развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы

Потребление основных продуктов питания в 2017 году⁹⁾

в среднем кг на душу населения в год

	Хлебопродукты и крупяные изделия	Мясо и мясные продукты	Рыба и морепродукты	Молоко и молочные продукты	Яйца (штук)	Масла и жиры	Фрукты	Овощи	Картофель	Сахар, джем, мед, шоколад, кондитерские изделия
Республика Казахстан	133,688	72,936	10,698	237,740	168,478	19,535	64,582	88,531	46,899	41,344
Научно-обоснованные физиологические нормы потребления ¹⁰⁾	109	78,4	14	301	265	16.7	132	149	100	33
Минимальные рациональные нормы потребления основных продуктов питания ¹¹⁾	127.4	41,9	8,4	99,3	142	9	30	90	95	18

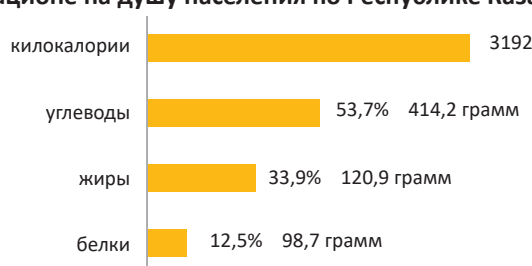
Анализ потребления продуктов питания в 2017 году показывает, что в целом структура питания населения страны пока не соответствует рациональным нормам, но обеспечивает минимальные нормы потребления, за исключением позиций по овощам и картофелю. Почти аналогичная картина в разрезе регионов.

Энергетическая ценность, потребленных продуктов питания, по республике в 2017 году составила 3192 ккал в среднем на душу в день, что выше установленного ФАО индикатора 2100 ккал в сутки на человека. В региональном разрезе в 2017 году потребление продуктов питания

населением каждой области в среднем выше минимальной потребности в энергетической ценности, как по страновому индикатору, так и по нормативу ФАО. Превышает среднестрановой уровень питательность потребленного продовольствия в Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Южно-Казахстанской, Атырауской, Карагандинской областях и г. Алматы.¹²⁾

При этом в структуре питания преобладают углеводы – 50 и более процентов, от 30 до 38% занимают жиры, от 11 до 14% - белки, тогда как по стандартам ВОЗ удельный вес белков в структуре питания должен быть не менее 55%.

Энергетическая ценность и состав пищевых веществ, потребленных продуктов питания, в суточном рационе на душу населения по Республике Казахстан в 2017 году¹³⁾



Анализ обеспечения качественным питанием детей в возрасте до 5 лет, характеризуется следующими показателями:¹⁴⁾

- процент детей, страдающих от истощения - 3,1%;
- процент детей, имеющих недостаточный вес – 2%;
- процент детей, которые отстают в росте – 8,0%.

Отставание в росте – это несоответствие роста ребенка его возрасту, что может быть последствием

хронического недостаточного питания. Если задержка роста проявляется в течение первых двух лет жизни, ребенок подвергается повышенному риску болезней, больше вероятность, что в старшем детском и подростковом возрасте он, в сравнении с детьми, получающими адекватное питание, будет отставать в когнитивном развитии и способности к обучению. ЦУР предусматривают сократить до 2030 года на 50 процентов общую численность детей в возрасте до пяти лет, имеющих отставание в росте.

⁹⁾ <http://stat.gov.kz> «Потребление основных продуктов питания населением»

¹⁰⁾ Приказ министра национальной экономики Республики Казахстан от 9 декабря 2016г. № 503 «Об утверждении научно обоснованных физиологических норм потребления продуктов питания»

¹¹⁾ Приказ министра национальной экономики Республики Казахстан от 9 декабря 2016г. № 503 «Об утверждении научно обоснованных физиологических норм потребления продуктов питания»

¹²⁾ <http://stat.gov.kz> / Экспресс-информация «Об энергетической ценности продуктов питания, потребляемых населением Республики Казахстан»

¹³⁾ <http://stat.gov.kz> / Экспресс-информация «Об энергетической ценности продуктов питания, потребляемых населением Республики Казахстан»

¹⁴⁾ По данным Кластерного обследования по многим показателям 3-раунда (2005/2006гг.), 4-раунда (2010/2011гг.) и 5-раунда (2015/2016гг.)

Важнейшим показателем физической доступности продовольствия является обеспеченность страны пресной водой. Казахстан относится к странам, не испытывающим водного стресса: возобновляемые ресурсы пресной воды в 2017 году составляли 139000 млн куб.м, забор пресных вод зафиксирован на уровне 22454 млн. куб. м, процент изъятия пресных вод – 16,2%, что ниже порогового уровня 25%.

Коммунальным водоснабжением в 2017 году было обеспечено 16,6 млн человек, 1,4 млн человек не было подключено к коммунальному водоснабжению. Общее потребление воды в расчете на душу населения в год составило 29,5 куб.м.¹⁵⁾

что соответствует установленному диапазону ежедневного водопотребления в 2000-5000 литров¹⁶⁾.

Вместе с тем, не в полной мере решена проблема доступа к питьевой воде в сельской местности. Согласно информации местных исполнительных органов (далее – МИО) обеспечены доступом к централизованному водоснабжению 3461 сельский населенный пункт, с общей численностью населения 6,2 миллиона человек или 51,5% от всего сельского населения Казахстана. Привозной водой пользуется 61 населенный пункт, имеют децентрализованную систему водоснабжения 3099 населенных пунктов. Доступ к централизованному водоснабжению в городах составляет 87%¹⁷⁾.

Количество потребителей, обеспечиваемое централизованным и децентрализованным водоснабжением¹⁸⁾

	Количество потребителей, обеспеченных централизованным водоснабжением	Количество потребителей, обеспечиваемых децентрализованным водоснабжением	Из них путем привоза
Республика Казахстан	13 127 503	528 854	205 702

В региональном разрезе, наихудшее состояние по доступу к централизованным источникам водоснабжения зафиксировано в Мангистауской области, Костанайской и Западно-Казахстанской областях.

Что касается качества питьевой воды, то в 2017 году доля проб с превышением установленных в РК стандартов составляла 3% в системе централизованного водоснабжения, и 7,1% соответственно в децентрализованных источниках забора воды (родники, колодцы).¹⁹⁾ Эти показатели находятся в области нижней границы параметров превышения стандартов и свидетельствуют об относительно высоком качестве питьевой воды в Казахстане.

Анализируя физическую доступность продовольствия на всей территории страны, следует обратить внимание на обеспеченность торгово-логистической инфраструктурой, которая

по рекомендациям ФАО, является существенным фактором физической доступности продовольствия.

Как отмечается в Государственной программе развития АПК 2017-2021гг. в отдельных регионах недостаточно развита складская инфраструктура по хранению плодоовощной продукции и пищевых продуктов. Дефицит мощностей хранения плодоовощной и пищевой продукции, исходя из принципа хранения в местах потребления, наблюдается в Атырауской, Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Мангистауской, Карагандинской, Костанайской, Северо-Казахстанской, областях, а также в городах Астана и Алматы. Общий дефицит мощностей хранения оценивается в размере порядка 300 тыс. тонн для хранения плодоовощной продукции и 350 тыс. тонн для хранения пищевой продукции с принудительным охлаждением²⁰⁾.

Обеспеченность торговыми площадями выглядит следующим образом:

Обеспеченность торговой площадью в 2017 году²¹⁾

тыс. кв. м на 1000 человек

	Норматив обеспеченности	Фактическая обеспеченность	%
Республика Казахстан	621	613	98,7

При установленном минимальном нормативе обеспеченности торговыми площадями 621 кв.м.

на 1000 человек фактическая обеспеченность в 2017 году в целом по республике составляет 613,3

¹⁵⁾ <http://stat.gov.kz> «Бытовое водопотребление в расчете на душу населения»

¹⁶⁾ ФАО: около 2000-5000 литров воды используется для производства ежедневной пищи человека и удовлетворения ежедневных потребностей в питьевой воде и санитарии.

¹⁷⁾ Государственная программа развития АПК 2017-2021гг.

¹⁸⁾ <http://stat.gov.kz> «Количество потребителей, обеспечиваемое централизованным и децентрализованным водоснабжением»

¹⁹⁾ <http://stat.gov.kz> «Качество питьевой воды»

²⁰⁾ Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021гг. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018г. № 423

²¹⁾ Рассчитано на основе данных <http://stat.gov.kz> «Сеть магазинов розничной торговли по продаже потребительских товаров по областям», и Приказа министра национальной экономики от 28 февраля 2015г. №160

кв. м на 1000 человек. Население большинства регионов обеспечено торговыми площадями выше установленного норматива. Исключение составляют Костанайская, Жамбылская, Кызылординская, Южно-Казахстанская области и г.Астана.

Доставка продовольствия в отдаленные районы Казахстана осложнена ухудшением состояния автомобильных дорог. Автомобильные дороги в Казахстане являются основным, а для многих регионов единственным средством сообщения. Доля протяженности дорог с твердым покрытием

от общей протяженности дорог, в процентах от всех дорог оставляет 90,3%.

Общая протяженность автомобильных дорог Казахстана в 2017 году составила 95409 километров, при этом плотность автомобильных дорог с твердым покрытием в 2017 году была на уровне 30 километра на 1000 квадратных километра территории страны, тогда как, например, в Японии плотность автомобильных дорог в 10 раз выше, чем в Казахстане (316 км на 1 тыс. кв. км), а в Германии – более чем в 20 раз (644 км).²²⁾

Качество дорожного покрытия автомобильных дорог²³⁾

в процентах

Классификация дорог	Хорошее состояние	Удовлетворительное состояние	Неудовлетворительное состояние
Республиканского значения	46	39	15
Областного и районного значения	24	41	35

Следует отметить, что состояние сети автодорог республиканского значения значительно лучше автодорог областного и районного значения: в неудовлетворительном состоянии находится лишь 15% дорог республиканского значения, тогда как доля плохого состояния областных и районных дорог составляет 35%.

В целом по стране около 2 тыс. сельских населенных пунктов не имеют круглогодичного транспортного сообщения, их обеспеченность регулярным транспортным сообщением составляет 69%.

В региональном разрезе наименьшая плотность дорог с твердым покрытием отмечается в западных и центральных областях Казахстана: Кызылординской (12,7), Мангистауской (14,5), Актюбинской (18,1),

Атырауской (18,9) Карагандинской (19,6), Западно-Казахстанской (21,8) областях. В Восточно-Казахстанской и преимущественно в 3-х западных областях наблюдается наихудшее состояние автодорог с твердым покрытием: В Восточно-Казахстанской области – 13,3% нуждаются в ремонте, соответственно, в Атырауской 12,9%, в Мангистауской – 12,5%, Актюбинской – 12%.

Таким образом, с точки зрения обеспеченности автодорожной инфраструктурой наименее устойчивое положение фиксируется в западных областях Казахстана, которые в силу природно-климатических особенностей являются наиболее уязвимыми и в вопросах самообеспеченности продовольствием.

Состояние автодорог с твердым покрытием в РК в 2017 году²⁴⁾

	Плотность автодорог с твердым покрытием (км на 1000 кв.км)	Протяженность автодорог, требующих ремонтных работ (км)/ % от общего количества дорог с твердым покрытием
Республика Казахстан	30,0	5 301/6,5

Экономическая доступность продовольствия. Для оценки экономической доступности продовольствия необходимо проанализировать показатели, характеризующие уровень жизни населения Казахстана. Уровень жизни является базовым компонентом для обеспечения доступа населения страны к доброкачественным и питательным пищевым продуктам в достаточном количестве. По классификации ООН Казахстан является страной со средним уровнем доходов и постепенным ростом ВВП на душу населения. По индексу человеческого развития Казахстан занял 58 место среди 189 стран, что относит его в группу стран с высоким уровнем человеческого развития.

Уровень жизни считается удовлетворительным, если среднедушевые реальные денежные доходы населения превышают прожиточный минимум. В качестве глобального уровня бедности в 2016 году Всемирным Банком установлен показатель в 1,90 доллара США в день по паритету покупательной способности на основе цен 2011 года.

Согласно закону Республики Казахстан от 19 мая 2015 года «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» прожиточный минимум (ПМ) – минимальный денежный доход на одного человека, равный по величине стоимости минимальной потребительской корзины. В 2017 году величина прожиточного минимума в Казахстане

²²⁾ Стратегический план министерства по инвестициям и развитию республики Казахстан на 2017-2021гг.

²³⁾ Стратегический план министерства по инвестициям и развитию республики Казахстан на 2017-2021гг.

²⁴⁾ <http://stat.gov.kz> «Густота автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования», «Протяженность автодорог, требующих ремонтных работ в разрезе областей по осеннему осмотру»

составляла 24459 тенге, или 72 доллара, где 60 процентов от этой суммы (14675 тенге) приходится на продовольственную часть, а оставшиеся 40 процентов (9783 тенге) - на непродовольственную, куда входит стоимость непродовольственных товаров и услуг. В 2017 году 2,6% населения в Казахстане имело доход ниже прожиточного минимума, в том числе 1,2% в городской местности, 4,5% в сельской местности, что не превышает пороговые уровни не более 8% в городской и не более 10% в сельской местности. В среднем, денежный доход на душу населения превышает прожиточный минимум почти в 2 раза, соответственно, в городской местности – в 2,2 раза, в сельской – в 1,5 раза.

В качестве наиболее объективного показателя экономической доступности продовольствия для населения отдельной страны, ФАО рассматривает долю расходов на приобретение продовольственных товаров в структуре расходов наименее обеспеченных слоев населения.

Коэффициент глубины бедности - показывает среднее отклонение уровня дохода (потребления) людей, находящихся ниже прожиточного минимума от величины прожиточного минимума и выражается величиной суммарного дефицита дохода, соотнесенного с общим числом членов домохозяйств. Коэффициент остроты бедности показывает неравенство среди бедных – степень разброса доходов бедных от их среднего значения.

Индикаторы уровня жизни населения в Республике Казахстан в 2017 году²⁵⁾

Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, %	2,6
Город	1,2
Село	4,5
Доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины%	0,1
Город	0,1
Село	0,3
Глубина бедности, %	0,4
Острота бедности, %	0,1
Доходы домашних хозяйств (использованные на потребление), в среднем на душу населения, тенге	48 619
Город	54 659
Село	40 502
Соотношение доходов, использованных на потребление, с прожиточным минимумом, %	204,4
Среднедушевые номинальные денежные доходы населения, тенге	83 053
Индекс реальных денежных доходов, %	101,0
Денежные расходы населения в среднем на душу, тенге	46 319
Город	53 753
Село	36 331

Приведенный анализ показывает, что угроза экономической доступности продовольствия по показателям денежных доходов в целом для населения Казахстана незначительна: уровень бедности в стране выше порогового в 2,5 раза.²⁶⁾

Глубина и острота бедности в Казахстане также незначительны. В Казахстане в 2017г. 468 тыс. человек имели доходы ниже прожиточного минимума. Наибольший уровень бедности зарегистрирован в Южно-Казахстанской области – 5% от общей численности населения, в Жамбылской – 3,5%, Мангистауской и Северо-Казахстанской – 3%, Кызылординской - 3%.

Важным индикатором благополучия по экономической доступности населения является

доля расходов на продовольствие в структуре потребительских расходов. В среднем по стране доля продовольственных товаров в 2017 году была выше 50%, что значительно превышает пороговый уровень 35% (в 1,4 раза). При этом ни одной области Казахстана не удалось приблизиться к установленному стандарту покупательной способности, что характеризует наличие потенциальных угроз в доступе к продовольствию на всей территории страны из-за высокой стоимости основных продуктов питания. Особенно выделяются следующие области: Атырауская и Кызылординская - превышение норматива в 1,7 раза, Жамбылская и Мангистауская – в 1,6 раза, Южно-Казахстанская – в 1,5 раза.

Потребительские расходы населения в РК в 2017 году²⁷⁾

в среднем на душу в год, тенге

	Потребительские расходы – всего	Из них продовольственные товары	%
Республика Казахстан	514 693	259 071	50,3

²⁵⁾ <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Уровень жизни населения в Казахстане»

²⁶⁾ Рассчитано: 72долл.:30 дней = 2.4доллХ2 = 4.8долл (72долл.:30 = 2.4доллХ2 = 4.8долл)

²⁷⁾ <http://stat.gov.kz> «Потребительские расходы населения»

Экономическая доступность продовольствия в Казахстане ниже, чем в развитых странах и странах ЕАЭС. Часть доходов населения Казахстана, направляемая на приобретение продовольствия, существенно выше аналогичных показателей развитых стран. Например, для Казахстана данный показатель для 10% наименее обеспеченных слоев населения составляет 52,3%, для России – 44,8%, Беларуси – 49,1%, 25 стран Европейского союза – 25-30%, США – 22%.

Важным фактором, оказывающим влияние на высокую долю расходов на питание в общей структуре потребительских расходов, является волатильность цен на продовольствие. Волатильность цен и их рост являются двумя различными явлениями, которые тесно взаимосвязаны и оказывают воздействие на благополучие людей и продовольственную безопасность. Вследствие их воздействия на доходы домохозяйств и покупательную способность незащищенные слои населения становятся беднее, возрастает угроза голода для этих слоев населения.

По шкале, установленной ФАО, к умеренно высоким ценовым аномалиям относится разброс цен от 0,5 до 1, считаются нормой колебания между снижением на 0,5 и увеличением на 0,5 пунктов, ненормально высокие аномалии – превышающие 1.

Так, в 2017 году высокая волатильность наблюдалась практически по всем социально-значимым товарам, особенно по картофелю – 1,253, луку репчатому – 1,248, говядине – 1,164, маслу сливочному – 1,111. В регионах, за исключением Петропавловска также индекс цен в среднем за год превысил 1. Волатильность цен по картофелю достигала в Кокшетау 1,493, Караганде – 1,472, Жезказгане – 1,465; по моркови – в Караганде – 1,519, Астане – 1,507, Алматы – 1,411; по говядине – в Уральске- 1,250, Кокшетау – 1,234, Жезказгане и Астане – 1,223; по творогу в Семее – 1,266; по молоку пастеризованному в Кокшетау – 1,240²⁸⁾.

Степень экономической доступности продовольствия для всего населения характеризует также размер дифференциации доходов населения страны. Одними из наиболее распространенных индикаторов дифференциации доходов являются индекс Джини, показывающий насколько распределение доходов отличается от равномерного, и индекс дифференциации доходов (коэффициент фондов), который характеризует степень расслоения общества через соотношение доходов 10% наиболее обеспеченных и 10% наименее обеспеченных слоев населения. Коэффициент Джини является суммарным статистическим показателем и принимает значение от 0 до 1: 0 - совершенное равенство, 1 - абсолютное неравенство.

Коэффициент Джини в РК в 2017 году²⁹⁾

	Коэффициент Джини, по 10% группам населения	Коэффициент Джини, по 20% группам населения
Республика Казахстан	0,287	0,273

Принято считать, что коэффициент Джини не должен быть выше значения 0,3-0,4. Когда уровень больше, в стране существует высокое неравенство. Как показывает официальная статистика, в Казахстане уровень расслоения доходов невысок - он только приближается к нижнему порогу индикатора.

В России индекс Джини в 2017 году составлял 41,7%, что говорит о значительном неравенстве в

распределении доходов, угрожающем достижению продовольственной безопасности. Анализ соотношения 10% наименее обеспеченных и 10% наиболее обеспеченных слоев населения (коэффициент фондов) показывает, что численность населения в этих группах почти одинакова, а доходы первой группы почти в шесть раз ниже доходов второй группы.

Индекс дифференциации доходов в РК в 2017 году³⁰⁾

	Численность населения, человек		Доход населения, тыс. тенге		Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения
	10% наименее обеспеченного населения	10% наиболее обеспеченного населения	10% наименее обеспеченного населения	10% наиболее обеспеченного населения	
Республика Казахстан	1 812 615	1 809 185	35 425 334	208 512 622	5,88

По классификации Организации Объединенных Наций коэффициент фондов не должен превышать значения 8-10, после которого угроза социальных катаклизмов становится реальной.

В Казахстане как в целом по стране, так и в разрезе регионов коэффициент фондов находится

ниже нижнего порога данного индикатора. Наиболее высокая разница зафиксирована в Карагандинской, Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской областях и в г.Алматы.

Пищевая и энергетическая ценность питания в значительной степени зависит от доходов домашних

²⁸⁾ Экспресс-информация «Об изменении цен на социально-значимые продовольственные товары за период с 12 по 20 декабря 2017г.»

²⁹⁾ <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Уровень жизни населения в Казахстане»

³⁰⁾ <http://stat.gov.kz> / Статистический сборник «Уровень жизни населения в Казахстане»

хозяйств. Если проранжировать население по уровню денежных доходов и разделить его на соответствующие двадцатипроцентные группы - квинтили (1-я группа – с наименьшими доходами,

5-я группа – с наибольшими доходами), то различия между ними по пищевой и энергетической ценности, потребленных продуктов питания, будут велики.

Пищевая и энергетическая ценность, потребленных продуктов питания, по 20-ти процентным группам населения Республики Казахстан в 2017 году³¹⁾

	Квинтили				
	1	2	3	4	5
Пищевая ценность, грамм в сутки:					
белки	76,1	91,2	101,7	117,1	144,8
жиры	90,3	109,6	124,8	146,8	184,1
углеводы	355,5	397,8	421,3	459,0	532,1
Энергетическая ценность, ккал в сутки	2 580	2 990	3 268	3 688	4 446

В группе с наименьшими доходами энергетическая ценность питания хотя и превышает минимально допустимый уровень, но в 1,7 раза ниже, чем калорийность питания в группе с наивысшими доходами.

Пищевая безопасность. Основные подходы к построению системы пищевой безопасности изложены в «Пекинской Декларации по безопасности пищевых продуктов», заключенной по результатам международной конференции, проведенной по инициативе ФАО и ВОЗ в 2004г. Каждый год в результате употребления пищи, содержащей бактерии, вирусы, паразитов, токсины и химикаты, заболевает более 600 миллионов человек, из которых 420000 человек умирает.

Обеспечение безопасности пищевых продуктов - это сложный процесс, который начинается на ферме и заканчивается в тарелке. Передвижение продовольствия по пищевой цепочке имеет комплексный характер, что затрудняет контроль – ответственность за безопасность пищи переносится на всех участников от поля до стола. Важен интегрированный подход к пищевой цепи, включая безопасность и качество кормов для животных и практику потребления на другом конце цепи.

ФАО является единственной международной организацией, осуществляющей надзор за всеми звеньями цепочки производства продовольствия, тем самым обеспечивая уникальное видение безопасности пищевых продуктов. Давние партнерские отношения со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) подкрепляют это видение. Благодаря дополнительным мандатам ФАО и ВОЗ охватывают широкий круг вопросов для поддержки глобальной безопасности продуктов питания и защиты здоровья потребителей. ВОЗ, как правило, осуществляет надзор и поддерживает прочные отношения с сектором общественного здравоохранения, а ФАО, как правило, занимается вопросами безопасности пищевых продуктов на

протяжении всей цепочки производства пищевых продуктов.

В Казахстане разработана система мер по обеспечению безопасности пищевой продукции, которая включает:

- Законы Республики Казахстан: «О техническом регулировании», «О качестве и безопасности пищевых продуктов», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О ветеринарии», «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции», «О профилактике и организации табакокурения»;

- регламенты;
- санитарные правила и нормы для различных предприятий пищевой отрасли, ветеринарные требования.

Вместе с тем, в настоящее время в Казахстане только 5% предприятий пищевой промышленности внедрили ХАССП. По информации Комитета охраны общественного здоровья Минздрава, в 2017г. основное количество фальсифицированной продукции приходится на молочную и масложировую продукцию (сгущенное молоко, молоко питьевое, сметана, сливочное масло, сыры, йогурты). Из 493 проб этой продукции фальсифицированными признаны 142-е или 29%. Чаще всего, фальсификация молочных продуктов и подделка растительных масел идет за счет добавления пальмового масла, ввоз которого в Россию и Казахстан катастрофически растет с приростом ежегодно в 40-50%. 20,3% взятых проб завозимого из-за рубежа мяса птицы выявили несоответствие мяса требованиям технических регламентов.

В государственной Программе развития АПК на 2017-2021гг., отмечается, что на сегодняшний день нерешенным остается ряд вопросов по обеспечению безопасности пищевой продукции:³²⁾

- не в достаточной мере развита на всех уровнях (макро- и микроуровне) система анализа

³¹⁾ <http://stat.gov.kz> / Экспресс-информация «Об энергетической ценности продуктов питания, потребляемых населением Республики Казахстан»

³²⁾ Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021гг. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018г. № 423

рисков и критических контрольных точек цепи от производства до потребления пищевой продукции, необходимая для эффективного управления рисками;

- подтверждение соответствия пищевой продукции требованиям ЕАЭС в виде декларирования соответствия, то есть подтверждения соответствия требованиям на основе собственных доказательств производителя, а также низкий уровень ответственности за нарушение данных требований дает возможность производителям производить продукцию, не соответствующую требованиям технических регламентов;

- в целом отмечается низкий процент предприятий пищевой промышленности, внедривших признанную международным сообществом систему ХАССП;

- действующая система не в должной мере позволяет осуществлять контроль за достоверностью проведения процедур по подтверждению (оценке) соответствия. Кроме того, низкий уровень ответственности за нарушение данных требований дает возможность производить продукцию, не соответ-

ствующую требованиям технических регламентов, в том числе фальсифицированную продукцию;

- отсутствует единая информационная база передвижения продукции от производства до реализации;

- не на должном уровне обеспечивается межсекторальное взаимодействие уполномоченных органов в области ветеринарии, фитосанитарии, технического регулирования и санитарно-эпидемиологического благополучия, таможенных органов по обмену информацией о выявлении несоответствующей продукции, для принятия мер оперативного реагирования;

- не в полной мере работает механизм изъятия из торговой сети и утилизации выявленной несоответствующей продукции;

- требуется постоянная работа по модернизации лабораторной сети и обеспечению методиками исследований пищевой продукции с повышением квалификации соответствующих специалистов.

Литература:

1. Всемирный Банк: Казахстан Экономика на подъеме, и это обусловлено, как и прежде, нефтью. Доклад об экономике / Осенний выпуск 2017г.
2. Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021гг. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018г. №423
3. Приказ министра национальной экономики Республики Казахстан от 9 декабря 2016г. №503 «Об утверждении научно обоснованных физиологических норм потребления продуктов питания»
4. Руководство для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности / Отчет Всемирного экономического форума при участии «Делойт» / Давос, Швейцария, 22 января 2016г.
5. Стратегический план Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан на 2017-2021гг.
6. FAO. 2011. Sustainable Food and Agriculture. In: Background [online]. Rome. [Cited 19 July 2019]. <http://www.fao.org/sustainability/background/en/>
7. FAO. 2017. FAO Custodianship Indicators Table. In: FAO and the SDGs: Indicators: Measuring up to the 2030 Agenda for Sustainable Development [online]. [Cited 19 July 2019]. <http://www.fao.org/3/a-i6919r.pdf>
8. FAO. 2011. SDG Indicators. Metadata repository [online]. Updated October 2018. [Cited 19 July 2019]. <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/>
9. <http://stat.gov.kz>
10. <http://fao.org/food-safety/ru/>

Резюме

Зерттеудің мақсаты - елдің азық-түлік қауіпсіздігінің жағдайын халықаралық триггерге сәйкестігін бағалау, олқылықтарды анықтау. Әдіснама ұлттық статистика деректерін және азық-түлік қауіпсіздігінің жай-күйін сипаттайтын халықаралық статистикалық көрсеткіштерді талдауға негізделеді. Жаңашылдық – «аштықты жою, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету, тамақтануды жақсарту және ауыл шаруашылығын тұрақты дамытуға жәрдемдесу» 2 ТБО-ға қол жеткізу жөніндегі ФАО әдіснамасына сәйкес елдің азық-түлік қауіпсіздігін құрайтын әртүрлі азық-түлік қауіпсіздігін кешенді бағалау. Нәтижелері-азық-түлік қауіпсіздігінің негізгі сипаттамалары, оны қамтамасыз етуде бар олқылықтар анықталды.

Негізгі сөздер: азық-түлік қауіпсіздігі, тұрақты даму мақсаттары, халықаралық триггерлер, ФАО.

Цель исследования – оценка состояния продовольственной безопасности страны на соответствие международным триггерам, выявление пробелов. Методология базируется на анализе данных национальной статистики и международных статистических показателей, характеризующих состояние продовольственной безопасности. Новизна – комплексная оценка различных составляющих продовольственной безопасности страны в соответствии с методологией ФАО по достижению ЦУР 2 «Ликвидация голода, обеспечение

продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства». Результаты – основные характеристики продовольственной безопасности, выявлены имеющиеся пробелы в ее обеспечении.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, цели устойчивого развития, международные триггеры, ФАО.

The aim of the study is to assess the state of food security of the country for compliance with international triggers, identify gaps. The methodology is based on the analysis of national statistics and international statistical indicators characterizing the state of food security. Novelty-a comprehensive assessment of the various components of the country's food security in accordance with the FAO methodology for achieving SDG 2 "Eliminating hunger, ensuring food security, improving nutrition and promoting sustainable agricultural development". Results – the main characteristics of food security, identified gaps in its provision.

Keywords: food security, sustainable development goals, international triggers, FAO.

Сведения об авторе:

Мусина Л. – к.э.н., эксперт ФАО (г. Нур-Султан)

JEL: F01, F62, Q55

Цифрлық экономика жаһандандудың жаңа даму бағыты ретінде: шетелдік тәжірибе

А. Карипова, А. Сейфолла

Кіріспе

XX ғасырдың соңы мен XXI ғасырдың басындағы әлемдік экономикалық дамудың негізгі үрдісі индустриялық және постиндустриялық экономикадан «цифрлық экономикаға» немесе ақпараттық – коммуникациялық технологияларды пайдалануға негізделген экономикаға көшу болып табылады. Экономика салаларында ақпараттық үдерістер енгізу және дамыту шеңберінде шаруашылық қызметтің бірегей объектілері біртіндеп пайда болды. Олардың негізгі түрлері шаруашылық қызметінің әдеттегі формаларына қарағанда виртуалды, олар интернет-дүкендер, интернет-банктер, төлем жүйелері, ақша белгілерінің жаңа түрлері және т.б. Қазіргі уақытта бұл технологиялар бүкіл ақпараттық қоғамның дамуына үлкен әсер етеді. Жаңа технологиялар кәсіпорындар мен жеке тұлғаларға трансакциялық шығындарын қысқартуға және шаруашылық жүргізуші объектілермен және мемлекеттік құрылымдар арасында тығыз байланысты жүзеге асыруға мүмкіндік береді. Өнеркәсіпте цифрландыру «Индустрия 4.0» тұжырымдамасына сүйенеді, ол барлық процестерді тура цифрландыруды және оларды зияткерлік технологиялық платформаға интеграциялауды көздейді. Бұл цифрлық трансформация, цифрлық жүйелердің бейнесін негіздеу және қалыптастыру және цифрлық экономиканың инфрақұрылымын дамыту мәселелерінің күмәнсіз өзектілігі мен практикалық маңыздылығын атап көрсетеді.

Бұл зерттеудің мақсаты цифрлық экономиканы дамудың жаңа парадигмасы ретіндегі рөлін зерттеу болып табылады. Қазіргі жаһандық экономикадағы экономиканың сандық сегментінің маңыздылығын және цифрлық технологияларды жаппай енгізуден экономикалық дамуға оң әсерлер мен қауіптерді анықтау. Цифрлық экономиканы тиімді енгізу мен дамыту үшін оның теориясы мен тәжірибесін терең білу қажет, бұл бар тәжірибені тұрақты талдау және жалпылаумен сүйемелденеді.

Зерттеу әдістері

Қойылған мақсаттарды шешу үшін зерттеудің теориялық-әдіснамалық негіздерін анықтау және мәселені зерттеу мақсатында әдеби көздер мен құжаттарды талдау; теориялық білімді нақтылау, индукциялау және дедукциялау; зерттеу мәселесі бойынша теориялық және эксперименттік деректерді абстрагирлеу, жіктеу және жүйелеу, рейтингтік және салыстырмалы зерттеу әдістері қолданылды. Бұл зерттеу Дүниежүзілік Банк, Біріккен Ұлттар Ұйымының Сауда және даму жөніндегі конференциясы, Еуропалық комиссия,

Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы секілді халықаралық ұйымдардың және McKinsey Global Institute, PwC (PricewaterhouseCoopers) зерттеу агенттіктерінің электрондық деректер базасындағы ғылыми жарияланымдар мен статистикалық мәліметтер негізінде жүзеге асырылды.

Зерттеу нәтижелері

Қазіргі уақытта сандық экономика белсенді дамып келеді және инновациялардың, бәсекеге қабілеттіліктің және экономикалық өсудің маңызды қозғаушы күші болып табылады. Бұл оның мемлекеттік және коммерциялық қызметтерді қолжетімді етуге, тауарлар мен өнімдерді жылжытуға арналған шығындардың төмендеуін қамтамасыз етуге, төлемдерді жүргізу уақытын қысқартуға және табыстың жаңа көздерін ашуға мүмкіндігімен сипатталады.

Жалпы, «цифрлық экономика» терминін 1995 жылы американдық информатик Николас Негропonte (Массачусетс университеті) енгізіп, оны өзінің «Being Digital» атты кітабында адамзаттың шаруашылық қызметін атомдардан электрондық биттерге дейінгі өңдеу процесі ретінде анықтады. 2000-шы жылдары ғалымдар Э. Бриньольфссон, Б. Кахин, Б. Йоханссон, Ч. Карлссон компьютерлік технологиялар арқылы ақпаратты сандық нысанға ауыстыру, ақпараттық – коммуникациялық технологиялар (бұдан әрі – АКТ) ықпалымен экономиканың барлық секторларын трансформациялаудың қазіргі заманғы процесі ретінде «цирлық экономика» концепцияларын әзірлеуді жалғастырды. Э. Бриньольфссон мен Б. Кахин цифрлық экономика құрылымына келесі салаларды: АКТ, электрондық коммерция, сандық технологиялар арқылы көрсетілетін қызметтер, бағдарламалық қамтамасыз ету өндірісі, сондай-ақ ақпаратты өңдеуге байланысты қызметтерді жатқызды [1].

АКТ-ның экономиканың трансформациясына әсерін талқылау барысында Б. Карлссон жоғарыда көрсетілген идеяларды дамытып, олардың ықпалы сандық технологиялар мен интернеттің диффузиясының үйлесімділігін қамтитынын көрсетті, ол тек өндірістік секторға ғана емес, сонымен қатар дамыған экономикалық жүйелерде қызмет көрсету саласын қамтиды [2].

Дүниежүзілік Банктің «2016 әлемдік даму туралы баяндама: Цифрлық дивидендтер» басылымында келтірілген деректер бойынша, цифрлық технологияларды енгізу мемлекеттік басқарудың тиімділігі мен ашықтығын арттыруды,

халықты жұмыспен қамтуды қамтамасыз етуді, білім беру мен денсаулық сақтау сапасын арттыруды, инвестициялық ахуалды жақсартуды, еңбек өнімділігін арттыруды және ЖІӨ құрылымындағы шағын және орта бизнес үлесінің өсуін қамтамасыз етуге мүмкіндік береді. Дүниежүзілік Банктің анықтамасына сәйкес, «цифрлық экономика» - бұл нақты уақыт режимінде деректер алмасуға негізделген жедел экономикалық дамудың жаңа парадигмасы... бұл сандық ақпараттық - коммуникациялық технологияларды пайдалануға негізделген экономикалық, әлеуметтік және мәдени қатынастар жүйесі» [3].

Басқаша айтқанда, цифрлық экономика – бұл сандық, компьютерлік технологияларды дамытуға тікелей байланысты қызмет, оған онлайн-қызметтерді ұсыну бойынша сервистер, электрондық төлемдер, интернет-сауда және т.б. кіреді. Әдетте сандық экономиканың басты элементтері

электрондық коммерция, интернет-банкинг, электрондық төлемдер, интернет-жарнама деп аталады.

«Цифрлық экономика» (Digital Economy) ұғымымен қатар көптеген шетелдік және отандық зерттеушілер «Ақпараттық экономика» (Information Economy), «Білім экономикасы» (Knowledge Economy), «креативті экономика», (Creative Economy), «электрондық экономика» (E-economy) және т.б. жиі пайдаланады. Бұл терминдер көбінесе жаһандық ақпараттық желілердің қалыптасуымен, дербес компьютерлердің жалпыға ортақ таралуымен, бағдарламалық қамтамасыз етуді әзірлеумен және тұрақты жетілдірумен, цифрлық технологияларды ілгерілетумен, материалдық емес өнімдер мен ақпараттық-коммуникациялық компаниялардың қызметтерін өндірумен анықталған жаңа құбыластарды белгілеу үшін синонимдер ретінде пайдаланылады (1 кесте).

1 кесте

Қазіргі экономиканың жаңа даму бағыттарының түсінігі

№	Термин	Анықтамасы	Өндірістің негізгі факторы
1	Ақпараттық экономика	«Ақпараттық экономика» – бұл қоғам өміріндегі ақпарат пен білім рөлінің артуымен, ақпараттық және коммуникациялық технологиялар, ақпараттық өнімдер мен қызметтердің ЖІӨ-дегі үлесінің өсуімен, адамдардың тиімді ақпараттық өзара іс-қимылы, олардың әлемдік ақпараттық ресурстарға қол жеткізуін және олардың ақпараттық өнімдер мен қызметтерге әлеуметтік және жеке қажеттіліктерін қанағаттандыруды қамтамасыз ететін жаһандық ақпараттық кеңістік құрумен сипатталатын өндірістік күштерді дамытудағы саты [4].	Ақпарат, дерек
2	Білім экономикасы	«Білім экономикасы» – ЖІӨ-нің басым бөлігі ақпарат пен білімді өндіру, өңдеу, сақтау және беру жөніндегі қызметпен қамтамасыз етілетін экономика ретінде қарастырылады [5].	Білім, ақпарат, инновация
3	Креативті экономика	«Креативті экономика» – зияткерлік қызметке негізделген экономиканың ерекше секторы, оның негізгі белгілері: адам қызметінің түрлі салаларында жаңа технологиялар мен жаңалықтардың жоғары рөлі; белгісіздіктің жоғары дәрежесі; бұрыннан бар білімнің үлкен көлемі және жаңа білімді генерациялаудың өткір қажеттілігі [6].	Креативті әлеует
4	Электрондық экономика	«Электрондық экономика» – тауарлар мен қызметтерді өндіру, айырбастау және бөлу толығымен және толығымен АКТ инфрақұрылымы арқылы жүзеге асырылатын және толығымен оның бөлу мүмкіндіктеріне негізделетін жаңа экономиканың кіші жүйесі [7].	Зияткерлік ресурс, телекоммуникациялық желі, коммерциялық ақпарат, технологиялар ресурсы
5	Цифрлық экономика	«Цифрлық экономика – жалпы қолдану технологияларының және интернет пайдаланушылары тиісті технологиялардың көмегімен жүзеге асыратын экономикалық және қоғамдық қызметтің бірқатар түрлерінің үйлесімі» –деген түсінік берген [8].	Ақпарат, білім, АКТ, инновация

Ескерту: [4-8] дереккөздері негізінде автормен құрастырылған.

Цифрлық экономиканы дербес құбылыс ретінде қарастыру қисынды, өйткені ол халықтың және шаруашылық жүргізуші субъектілердің экономикалық, саяси және мәдени өмірінің күн сайынғы бөлігіне, тұтастай алғанда қоғамды дамытудың қозғаушы күшіне айналады.

Осылайша, цифрлық экономикамен байланысты терминдердің келтірілген анықтамаларының көпшілігінен көрініп тұрғандай, олардың ажырамас бөлігі қазіргі заманғы экономикадағы ақпараттық – коммуникациялық (цифрлық) технологиялардың (ең алдымен, интернеттің) ең басты рөлін тану болып табылады.

2017 жылғы «Digital IQ» Дүниежүзілік зерттеуінің қорытындысы бойынша PwC (Pricewater-

houseCoopers) консалтингтік агенттігі цифрлық экономиканың негізгі 8 технологиясын бөлді, олар:

- Internet of Things (IoT) және жасанды интеллект – сандық ресурстардың жаңа буыны үшін іргетас;
- робототехника, дрондар және 3D-принтерлер – аппараттар, компьютерлік мүмкіндіктерді материалдық әлемге көшіруге ықпал етеді;
- толықтырылған және Виртуалды шындық – физикалық және цифрлық әлемді біріктіретін технологиялар;
- блокчейн – коммерциялық мәмілелерді есепке алуды жүргізудің базалық операцияларына жаңа тәсіл.

PwC компания басшыларының пікірінше, цифрлық экономиканың технологиялық құрылымы-

ның ең үлкен өзгерістері интернет заттар мен жасанды интеллект сияқты технологиялармен байланысты болады. 2020 жылға қарай бірқатар басқа технологияларды қолдану бөлігінде де, дәстүрлі кәсіпорындар арасында да, стартаптар арасында да айтарлықтай өсу күтілуде. Ең үлкен өсім жақын болашақта Робототехника сегменттерінде және қосымша нақтылық технологиясында болжанады [9].

Цифрлық технологияларды дамыту мен ынталандырудың және ұлттық экономикалар мен өнеркәсіп салаларын цифрландырудың мемлекеттік

бағдарламалары мен стратегиялары қазіргі уақытта әлемнің әр түрлі елдерінде халықаралық және мемлекетаралық деңгейде әзірленді және іске асырылады. Еуропалық Комиссияның 2018 жылдың ресми деректеріне сәйкес, өнеркәсіпті цифрландыру бойынша 30-дан астам ұлттық және өңірлік бағдарламалар мен бастамалар жүзеге асырылады. [10] Еуропалық бағдарламалар мен басқа дүниежүзі елдерінің «цифрландыру», «индустрия 4.0», «цифрлық экономика» ұғымдарымен ұштасатын кешенді, технологиялық және салалық бағдарламалары 2 кестеде ұсынылған.

2 кесте

Цифрлық экономиканы және ақпараттық-коммуникациялық технологияларды дамытудың мемлекеттік бағдарламалары

№		Мемлекеттер
1	G20 және Еуропалық Одақ (ЕО) елдері	АҚШ – Digital Economy Agenda; Ұлыбритания – UK Digital Strategy 2017; Канада – Digital Industries. Австрия – Industrie 4.0 Oesterreich; Бельгия – Made different – Factories of the future; Венгрия – IPAR4.0 National Technology Initiative; Германия – Industrie 4.0; Дания – Manufacturing Academy of Denmark (MADE); Испания – Industria Conectada 4.0; Италия – Industria 4.0 и Fabbrica Intelligente; Литва – Pramonė 4.0; Люксембург – Digital For Industry Luxembourg; Нидерланды – Smart Industry; Польша – Initiative and Platform Industry 4.0; Португалия – Industria 4.0; Словакия – Smart Industry; Франция – Alliance pour l’Industrie du Futur; Чехия – Průmysl 4.0; Швеция – Smart Industry.
3	Азия елдері	Қытай – Internet Plus; Жапония – Smart Japan ICT Strategy; Оңтүстік Корея – Creative Economy Сингапур - Digital Economy Framework for Action; Smart Economy; Үндістан – The Digital India.
4	Еуразиялық экономикалық одақ (ЕЭО) елдері	Ресей – Цифровая экономика Российской Федерации; Қазақстан – Цифрлы Қазақстан-2020; Беларусь – Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 жж; Армения – Повестка цифровой трансформации Армении до 2030 года; Қырғызстан –Таза Коом.

Ескерту: Автормен құрастырылған.

2 кестеде ұсынылған стратегиялық құжаттарының мынадай ерекшеліктер байқалады:

- қолданудың негізгі салаларындағы ғылыми-зерттеу жұмыстарын мемлекеттік қолдау;
- мемлекеттік зертханаларды, зерттеу институттарын, университеттерді дамытуға инвестициялар;
- базалық технологияларды дамыту;
- озық тәжірибені тарату үшін орталықтар құру;
- білім беру бағдарламалары мен құзыреттілік орталықтарын әзірлеу;
- IoT архитектурасын құру;
- кәсіпкерлік белсенділікті ынталандыру.

Жекелеген мемлекеттердің бағдарламаларынан бөлек, әлемдік және мемлекетаралық деңгейде цифрландыру үдерістерін реттеудің бірлескен тиімді шешімдері мен тетіктерін іздеу жүргізілуде. Бұл ретте осы бағыттағы айқын көшбасшы Еуроодақ болып

табылады, оның көшбасшылары ұзақ мерзімді басты міндет ретінде Еуропаның бірыңғай цифрлық нарығын (digital single market) қалыптастыруды анықтады. 2010 жылы ЕО елдерімен «Еуропа 2020» жалпы стратегиясын іске асыру шеңберінде «Цифрлық Еуропа» арнайы бастамасы іске қосылды, оның негізгі екіні жалпыеуропалық интернет-экономиканың өсуін ынталандыруға жасалды. 2016 жылы Еуропалық Комиссия «Digitalising the market – digitising European industry» жаңа кешенді бастамасын жария етті, онда Еуропа өнеркәсібі мен қызмет көрсету секторын одан әрі цифрландыруды қолдаудың жаңа құралдары мен тетіктерінің кең жиынтығы қалыптасты. Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы (ЭЫДҰ) ортақ цифрлық нарықты дамыту стратегиясын қабылдады. АСЕАН елдерімен 2015 жылы АКТ дамыту бойынша жалпы Мастер-жоспар келісілді. ТМД Үкімет басшылары

кеңесінің 2016 жылғы 28 қазандағы 2025 жылға дейінгі кезеңге арналған ақпараттық қоғамды құру мен дамытудағы ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің ынтымақтастық стратегиясы және оны іске асыру жөніндегі іс-қимылдар жоспары бекітілді. Санкт-Петербургте ЕАЭО мемлекеттерінің басшылары Еуразиялық экономикалық одақтың сандық күн тәртібі туралы мәлімдеме қабылдады, онда олар «ЕАЭО цифрлық күн тәртібін» қалыптастыру үшін қажетті жағдайларды қамтамасыз етуге ұмтылысын білдірді, ал 2017 жылғы 11 қазанда – Одақтың сандық күн тәртібінің негізгі бағыттарын 2025 жылға дейін бекітті.

Соңғы онжылдықтағы ең елеулі құбылыстардың бірі экономика құрылымының түбегейлі өзгеруінен, оның виртуалдануынан, әлемдік экономикалық қатынастарды – жаһандық цифрлық экономиканы ұйымдастырудың жаңа нысанының пайда болуынан тұратын қоғамды цифрлық трансформациялаудың кезекті кезеңіне қадам жасау болып табылады. Осыған байланысты цифрлық экономиканың даму деңгейі мен оның цифрлық жаһандануы деңгейінің өзгеруі барлық елдер үшін өзекті өңірлік, ұлттық және планетарлық ауқымда маңызды міндет болып отыр.

Цифрлық экономиканың даму деңгейі мен елдің рейтингі цифрлық трансформацияға жауап беретін жекелеген субиндекстерді интеграциялайтын әртүрлі индекстердің негізінде өлшенеді.

Субиндекстердің зерттелуі цифрлық экономиканың осы бағыты бойынша елдің даму деңгейін көрсетеді.

Халықаралық деңгейде қолданылатын цифрлық экономиканың даму деңгейін сипаттайтын жалпыға белгілі индекстерді қарастырайық:

- Ақпараттық-коммуникациялық технологияларды дамыту индексі (ICT Development Index-IDI);
- Цифрлық экономика мен қоғамның еуропалық индексі (Digital Economy and Society Index-DESI);
- Әлемдік цифрлық бәсекеге қабілеттілік индексі (IMD World Digital Competiveness Index-WDCI);
- Цифрлық эволюция индексі (Digital Evolution Index-DEI);
- Boston Consulting Group (e-Intensity) экономикасын цифрландыру индексі);
- Желілік дайындық индексі (Networked Readiness Index-NRI);
- Электрондық үкіметті дамыту индексі (The UN Global E-Government Development Index-EGDI);
- Электрондық қатысу индексі (e-Participation Index – EPART);
- Жаһандық қосылу индексі (Global Connectivity Index – GCI, Huawei).

Бұл халықаралық рейтингтер – елде сандық экономиканың жетістіктерін пайдалану деңгейінің сипаттамасы.

3 кесте

Цифрлық экономиканың даму деңгейі жоғары елдер рейтингісі

№	Мемлекеттер	IDI 2017	DESI 2018	WDCI 2018	DEI 2017	NRI 2016	EGDI 2018	EPART 2018	GCI 2018	GII 2018
1	Дания	4	1	4	4	11	1	1	7	8
2	Швеция	11	2	3	2	3	5	19	3	3
3	Финляндия	22	3	5	3	2	6	1	6	7
4	Ұлыбритания	5	7	10	8	8	4	5	5	4
5	Сингапур	16	–	2	6	1	7	13	2	5
6	АҚШ	16	–	1	10	5	11	5	1	6
7	Корея Республикасы	2	–	9	7	13	3	1	11	12
8	Нидерланды	7	4	14	13	6	13	4	8	2
9	Норвегия	8	–	6	1	4	14	11	9	19
10	Швейцария	3	–	5	3	7	15	41	4	1

Ескерту: [10-20] дереккөздері негізінде автормен құрастырылған.

Рейтинг нәтижелеріне сәйкес, цифрлық экономика даму деңгейі жоғары дамыған елдер қатарына Еуропалық Одақ, АҚШ, Азия елдері жатады. Рейтингтің қорытынды көрсеткішіне АКТ-ға инвестициялар және оларды қолдану өсудің шешуші факторы болып табылады. Бұл ретте, цифрлық технологияларды дамытуды бастаған елдер әлемдік цифрлық қоғамдастықтың толыққанды қатысушысы болу үшін неғұрлым перспективалы АКТ-ға инвестициялау арқылы цифрлық тұрғыдан дамыған елдер арасындағы алшақтықты қысқарту үшін күш-жігер жұмсайды.

McKinsey Global Institute жүргізген эмпирикалық зерттеулер көрсеткендей, экономиканы цифрландыру технологиялық инновацияларды құруға

қарағанда оның өнімділігі мен бәсекеге қабілеттілігін арттырудың қуатты құралы болуы мүмкін [21]. Бұл дегеніміз, барлық, әсіресе қуып жетуші елдерде, егер олар қоғамды кең ақпараттандыруға және бизнес-үдерістердің тиімді цифрлық трансформациясына бағдарланса, ұлттық экономиканың өсінде бейсызық серпіліс жасау үшін мүмкіндік пайда болады.

Цифрлық экономиканың көлемі бойынша әлемдік ЖІӨ-нің 4,5-тен 15,5%-ға дейін құрайды. Соңғы он жыл ішінде сандық технологияларды пайдалана отырып ұсынуға болатын АКТ және қызмет көрсету саласындағы қызметтердің әлемдік экспорты тұтастай алғанда қызметтердің бүкіл экспортына қарағанда әлдеқайда жылдам өсті,

бұл әлемдік экономиканың барынша цифрлануын куәландырады. 2018 жылы сандық технологияларды пайдалана отырып көрсетілетін қызметтер экспортының көлемі 2,9 трлн. АҚШ долларын құрады, бұл қызметтердің әлемдік экспортының 50%-ын құрады.

McKinsey жаһандық институтының бағалауы бойынша Қытайда 2025 жылға қарай ЖІӨ 22%-ға дейін ұлғаяды. АҚШ-та сандық технологиялармен жасалатын құнның күтілетін өсімі 2025 жылға қарай 1,6-2,2 трлн. АҚШ долларын құрауы мүмкін [21]. Цифрландыру есебінен 2020 жылға қарай дамыған елдердің ЖІӨ жыл сайынғы шамамен 0,25%-дан өсіммен 1,8%-ға өсуі тиіс. Бірінші ондаған сандық көшбасшы елдердің экономикасы жыл сайын 0,32%-ға өседі, ал дамушы елдердің ЖІӨ цифрландыру есебінен 3,4%-ға өседі, жыл сайынғы өсу қарқыны 0,5%-ға өседі [22].

Huawei компаниясы жариялайтын Global Connectivity Index (GCI) зерттеулері, сондай-ақ АКТ-дағы инвестициялар мен ЖІӨ-нің өсуі арасында тікелей өзара байланыс орнатты. Жан басына шаққандағы ЖІӨ бойынша әлемдік көшбасшылардың ондығына Швейцария (2-ші орын), Норвегия (3-ші орын), АҚШ (8-ші орын), Дания (9-ші орын) және Сингапур (10-шы орын) кіреді және осы елдер рейтинг бойынша GCI бойынша жоғары орындарға ие: тиісінше 4-ші, 9-шы, 1-ші, 7-ші және 2-ші орын. Табиғи ресурстардың жетіспеушілігін жеңуге ұмтыла отырып, аталған елдер сандық технологияларға шоғырланды. Көмірсутектерді сату есебінен қамтамасыз етілген жан басына шаққандағы табысы жоғары елдер (мысалы, БАӘ, Сауд Арабиясы) цифрлық трансформация қарқыны бойынша GCI-де тиісінше 23-ші және 41-ші орындарды алып келеді [23].

Әлемдегі сандық экономиканың көлемі 2018 жылы 12,9 трлн. АҚШ долларын құрады, бұл әлемдік ЖІӨ-нің 17,1%-ын құрайды. Цифрлық экономиканың әсерлі көрсеткіштері бүгінде негізінен тұтынушыға бағытталған интернетпен байланысты. 2018 жылғы есеп авторларының пікірінше, АКТ инфрақұрылымына капитал салымдарының жыл сайынғы ұлғаюуы, басқа салаларда көп есе өсім бере алады: бүгінгі таңда АКТ инфрақұрылымына инвестициялардың әрбір қосымша доллары 20 АҚШ долларын әкелуі мүмкін [23]. GCI бағалаулары мен неғұрлым кең экономикалық үрдістер арасындағы өзара байланысқа келетін болсақ, Huawei және Oxford Economics зерттеулері GCI көрсеткішінің 1 пайыздық тармаққа артуы бәсекеге қабілеттіліктің 2,1%-ға өсуіне, ұлттық инновациялардың 2,2%-ға артуына және өнімділікті 2,3%-ға арттыруға тең екенін көрсетеді. Осылайша, GCI бағасының өсуі экономикалық дамумен тікелей байланысты [23].

Цифрлық платформалар әлемдік экономикада үлкен рөл атқарады. 2017 жылы цифрлық платформаларда жұмыс істейтін компаниялардың жиынтық құны 100 млн. АҚШ долларынан асып түсті, бағалаулар бойынша, 7 трлн. АҚШ долларын құрады, бұл 2015 жылға қарағанда 67%-ға артық.

Кейбір жаһандық цифрлық платформалар белгілі бір сегменттерде өте күшті нарықтық позицияларға ие болды. Мысалы, интернет үшін іздеу жүйелері нарығының 90% - ға жуығы «Google» компаниясына тиесілі. «Facebook» компаниясына әлемдік әлеуметтік желілердің екі үшінші нарығы келеді және оның платформасы 90%-дан астам елдің әлеуметтік желілер арасында ең танымал болып табылады. Әлемдік бөлшек онлайн-сатылымдардың 40% жуығы «Amazon» компаниясының желісі арқылы жүзеге асырылады. Қытайда «Wechat» коммуникациялық желісі миллиардтан астам белсенді пайдаланушылары бар, және оның төлем жүйесі «Alipay» жүйесімен бірге «Alibaba» компаниясы барлық Қытай нарығын қамтиды.

Нарықта осы ірі цифрлық алпауыттардың үстем жағдайының жылдам нығаюуы бірқатар факторлармен түсіндіріледі. Бірінші фактор желілік әсермен байланысты (яғни платформаны пайдаланушылар көп болса, оның барлығы үшін құндылығы артады). Екінші фактор платформалардың деректерді алу, бақылау және талдау қабілетіне қатысты. Пайдаланушылар санының артуы деректер көлемінің ұлғаюын білдіреді, бұл өз кезегінде әлеуетті бәсекелестерді басып озуға және алғашқы өтушінің артықшылықтарын пайдалануға мүмкіндік береді. Үшінші фактор платформа ауқымын арттырып, әртүрлі кешенді қызметтерді ұсына бастағанда, басқа қызмет желілеріне көшуіне байланысты пайдаланушылардың санының өсуі [24].

Цифрлық экономиканың артықшылықтары көп. Ол төлемдердің құнын төмендетеді және табыстың жаңа көздерін ашады. Онлайн қызмет құны дәстүрлі экономикадан төмен (ең алдымен жылжыту шығындарының аз болуы есебінен), ал мемлекеттік және коммерциялық қызметтер қолжетімді. Бұдан басқа, цифрлық әлемдегі тауарлар мен қызметтер жаһандық нарыққа тез шығып, әлемнің кез келген нүктесінде адамдарға қолжетімді әрі ыңғайлы бола алады.

Дамыған елдердің тәжірибесі көрсеткендей, кез келген бағыттағы жаңа технологиялардың пайда болуы олардың енгізілуі тұтастай алғанда экономикалық дамуды жағымды әсер етеді. Олардың арасында мыналарды бөліп қарастыруға болады:

- еңбек өнімділігін арттыру;
- капиталдандыруды арттыру;
- өмір сапасын жақсарту;
- жаңа нарықтарды қалыптастыру;
- ресурстарды (активтерді, капиталды, құзыреттерді) кәдеге жаратудың тиімділігін арттыру);
- бәсекеге қабілеттілікті арттыру.

Цифрлық экономикада кәсіпкерлік қызмет пен дербес жұмыспен қамту үшін жаңа мүмкіндіктер жылдам кеңейтілуде. Көптеген жағдайларда ақпараттық технологияларды дамытуға инвестициялар экономикалық өсу, жаңа жұмыс орындарын құру, халық пен бизнес үшін жаңа қызмет түрлерінің пайда болуы, электрондық

үкімет жобалары шеңберінде мемлекеттік басқаруға арналған шығындарды қысқарту түрінде дивидендтер алуға мүмкіндік берді.

Барлық жаңа және алдыңғы қатарлы оң үрдістермен қатар белгілі бір теріс салдарлар да тап болады. Сандық технологияларды кеңінен дамытумен және жаппай енгізумен байланысты тәуекелдер, қауіптер мен проблемалар қатарына мыналарды жатқызуға болады:

«Цифрларды» және электрондық коммерцияны өмірге енгізу адамзат үшін бірқатар кемшіліктерге алып келеді.

- жеке деректерді қорғау проблемасына байланысты киберқауіпсіздік тәуекелі (ішінара алаяқтық мәселесі цифрлық сауаттылықты енгізу арқылы шешілуі мүмкін);

- «цифрлық тәуелділік» (миллиондаған адамдар туралы деректерді олардың мінез-құлқын басқару үшін пайдалану);

- еңбек нарығындағы жұмыссыздықтың өсуі, өйткені кейбір кәсіптер мен тіпті салалардың жоғалу қаупі артады (мысалы, көптеген сарапшылар банк жүйесі таяудағы он жыл ішінде жоғалады деп болжанады). Бұл ақпараттық технологиялар мен оның өнімдерін одан әрі тарату салдарынан мүмкін болады: электронды кассалары бар дүкендер, клиенттерге қызмет көрсететін роботтар, жүргізушісіз автомобильдер және т. б.);

- «цифрлық алшақтық» (цифрлық білім берудегі, цифрлық қызметтер мен өнімдерге қол жеткізу жағдайында алшақтық және соның салдарынан бір елде немесе әртүрлі елдерде тұрған адамдардың әл-ауқаты деңгейіндегі алшақтықтың пайда болуы).

Қорытынды

Зерттеу ақпараттық-коммуникациялық технологияларды жаппай цифрландыру және енгізу табиғи және заңды процесс екенін көрсетті. Экономиканың цифрлық сегментін кеңейтудің базалық себебі трансакциялық сектордың (мемлекеттік басқару, ақпараттық қызмет көрсету, консалтинг, қаржы, қызмет көрсету саласы және т.б.) өсуі болып табылады. Цифрландыру парадигмасы оң және теріс әсерлерге ие. Шетелдік тәжірибені талдау келе,

Әдебиеттер:

1. Доклад о цифровой экономике 2019. Создание стоимости и получение выгод: последствия для развивающихся стран, Женева, 2019г. / https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_overview_ru.pdf
2. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США / Нью-Джерси: Princeton 1962, стр.283
3. Маханьков Н.Г. Креативная экономика / Маханьков Н.Г., Дроздов М.А., Корсукова Н.Д. / Актуальные проблемы авиации и космонавтики 2015 Т.2 №11, стр.585–586
4. Никитенкова М.А. Информационная структура США: государство и рынок / РАН. Ин-т США и Канады / Academia 2009, стр.304
5. Прохоров А. Цифровая трансформация в цифрах / Открытые системы. СУБД. 2016 №2 / http://osp.ru/os/2016/02/13_049319/

цифрлық экономика дамуының келесі ерекшеліктер байқалды:

- мемлекеттік, ұлттық деңгейде цифрландыруды, АКТ-ны, төртінші өнеркәсіптік революцияны ынтандыратын, басқаратын бағдарламаларды қабылдау;

- цифрлық экономика әлемдік ауқымда біркелкі емес бөлінеді – цифрлық экономиканың басым бөлігі дамыған елдерде шоғырланған (АҚШ, ЕО, Қытай, Жапония, Корея және т.б.);

- цифрландыру бағыттарының ішінде: электронды сауда, IoT, онлайн қызметтер, компьютерлік платформалардың үстемдігі басым.

- цифрлық технологиялардың дамуы ел экономикасына әсері зор, әсіресе ЖІӨ, экспорттық сауда көрсеткіштерінің артуына, жаңа нарқтардың құрылуына себеп болады.

Әлемдік экономикалық және әлеуметтік дамудың қазіргі кезеңі цифрландырудың елеулі әсерімен сипатталады. Ақпараттандыру мен компьютерлендірудің орнына келген әлемдік қоғамдық дамудың жаңа тренді ретінде цифрлық экономика келесімен сипатталады – ол жеке елдің де, бүкіл әлемнің де экономикалық және әлеуметтік өмірі ауқымында экономиканың тиімділігін арттыруға және өмір сүру сапасын жақсартуға алып келеді.

Цифрлық экономиканың пайда болуы мен дамуының қазіргі жай-күйін талдау арқылы, оның жұмыс істеуінің үш негізгі аспектісін атап өтуге болады:

Біріншіден, бұл жалпы мемлекеттің, сондай-ақ бизнес пен жеке адамның ақпараттық және экономикалық қауіпсіздігін қамтамасыз ету; дербес деректерді қорғау және сандық кеңістікте ресейлік азаматтардың жеке өміріне қол сұғылмаушылық.

Екіншіден, цифрлық экономика әлеуметтік бағдарлану өлшемдеріне жауап беруі, халықтың барлық әлеуметтік топтарының өмірін жақсарту үшін жаңа мүмкіндіктер жасауға барынша жәрдемдесуге ұмтылуы тиіс.

Үшіншіден, елдің цифрлық экономикасын дамыту жаңа жаһандық экономикалық экожүйені құруға мемлекеттің толыққанды қатысуы кезінде ұлттық әл-ауқат үшін жаңа экономикалық тәртіптің әлеуетін іске асыруды қамтамасыз етуі тиіс.

6. Развитие цифровой экономики в России. 20 декабря 2016. Представительство Всемирного банка в России / Всемирный банк / <http://vseмирnyjbank.org/ru/events/2016/12/20/developing-the-digital-economy-in-russia-international-seminar-1>
7. Brynjolfsson E., Kahin B. Understanding the Digital Economy: Data, Tools, and Research. Massachusetts, and London, England: The MIT Press, 2000, 408p.
8. Carlsson B. The Digital Economy: what is new and what is not? / Structural Change and Economic Dynamics. 2004, №15 (3). 245–264p.
9. Budd L., Harris L. E-Economy: Rhetoric or Business Reality? New York: Routledge, 2004, 248p.
10. Dahlman C. Harnessing the Digital Economy for Developing Countries: Working Paper No. 334 / C. Dahlman, S. Mealy, M. Wermelinger. – Paris: OECD, 2016 / OECD Mode of Access: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/4adffb24-en.pdf>
11. 2017 Global Digital IQ Survey: A decade of digital. Keeping pace with transformation / PwC / <https://pwc.ru/ru/publications/global-digital-iq-survey-rus.pdf>
12. Coordination of European, national & regional initiatives / European Commission / Mode of Access: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/cordination-european-national-regional-initiatives>
13. Measuring the Information Society Report. Volume 1. – Geneva: ITU, 2017, 156p.
14. The Digital Economy and Society Index (DESI) // European Commission / Mode of Access: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi>
15. DESI / I-DESI. Digital Economy and Society Index / Alexandre Mateus. – European Commission, 2016, 19p.
16. How digital is your country? Europe needs Digital Single Market to boost its digital performance: European Commission – Press release. Brussels, 18 May 2018 / European Commission / Mode of Access: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-3742_en.htm
17. IMD World Digital Competitiveness Ranking 2017 / IMD World Competitiveness Center, 2017, 180p.
18. Digital Planet 2017: How Competitiveness And Trust In Digital Economies Vary Across The World / Bhaskar Chakravorti, Ravi Shankar Chaturvedi / The Fletcher School, Tufts University, 2017, 70p.
19. The Global Information Technology Report 2016: Innovating in the Digital Economy / Silja Baller, Soumitra Dutta, Bruno Lanvin / Geneva: Cornell University, INSEAD, WEF, 2017, 463p.
20. United Nations E-Government Survey 2018: Gearing E-Government To Support Transformation Towards Sustainable And Resilient Societies / United Nations: New York, 2018, 300 p.
21. Tap Into New Growth With Intelligent Connectivity. Mapping your transformation into a digital economy with GCI 2018 // Huawei, Oxford Economics / Mode of Access: http://huawei.com/minisite/gci/assets/files/gci_2018_whitepaper_en.pdf?v=20180605
22. The Global Innovation Index 2018: Energizing the World with Innovation / Editors: S. Dutta, F. Gurry, B. Lanvin / Geneva: Cornell University, INSEAD, WIPO, 2018, 430p.
23. McKinsey Global Institute. Digital America: A Tale of the Haves and Have-Mores / NY: McKinsey & Company, 2015, 24p.
24. Tap Into NewGrowth With Intelligent Connectivity. Mapping your transformation into a digital economy with GCI 2018 / Huawei, Oxford Economics / Mode of Access: http://huawei.com/minisite/gci/assets/files/gci_2018_whitepaper_en.pdf?v=20180605

Резюме:

Мақалада «цифрлық экономика» ақпараттық-коммуникациялық технологияларды толығымен қамтитын және олардың негізінде сандық игіліктерді өндірумен байланысты жаһандандудың жаңа феномені ретінде көрсетіледі. Цифрлық экономиканы дамытуда көшбасшы елдер, сондай-ақ ұлттық экономика мен әлеуметтік сала үшін цифрлық технологияларды дамытудан болатын әсерлер қарастырылды. Сонымен қатар, бұл мақалада әлемдік шаруашылықтағы цифрлық экономика үлесінің шамамен алғандағы көлемі берілген: ұсынылған деректерге сәйкес ол әлемдік ЖІӨ-нің шамамен 4,5% - 15,5%-ға дейін құрайды. Зерттеу нәтижелері цифрлық экономиканы дамыту бағдарламалары мен стратегияларын, тұрақты әлеуметтік-экономикалық даму тұжырымдамасын әзірлеу кезінде шетелдік тәжірибеге талдау ретінде пайдаланылуы мүмкін.

Негізгі сөздер: цифрлық экономика, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар (АКТ), цифрландыру, ақпарат, жаһанданду, халықаралық рейтинг.

В статье представляется новый феномен глобализации «Цифровая экономика», охватывающий информационно-коммуникационные технологии в целом и связанный с производством на их основе цифровых благ. Рассмотрены эффекты от развития цифровых технологий для стран-лидеров в развитии цифровой экономики, а также национальной экономики и социальной сферы. Вместе с тем, в данной статье представлен примерный объем доли цифровой экономики в мировом хозяйстве: согласно представленным данным она составляет около 4,5%-15,5% от мирового ВВП. Результаты исследования могут

быть использованы в качестве анализа зарубежного опыта при разработке программ и стратегий развития цифровой экономики, концепции устойчивого социально-экономического развития.

Ключевые слова: цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), цифровизация, информация, глобализация, международный рейтинг.

In this article presents a new phenomenon of globalization as a «Digital economy», covering information and communication technologies in General and associated with the production of digital goods on their basis. The effects of the development of digital technologies for the leading countries in the development of the digital economy, as well as the national economy and the social sphere are considered. At the same time, this article presents an approximate volume of the share of the digital economy in the world economy: according to the presented data, it is about 4.5% -15.5% of world GDP. The results of the study can be used as an analysis of foreign experience in the development of programs and strategies for the development of the digital economy, the concept of sustainable socio-economic development.

Keywords: digital economy, information and communication technologies (ICT), digitalization, information, globalization, international rating.

Авторлар туралы мәлімет:

Карипова А.Т. – э.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының доценті м.а. (Нұр-Сұлтан қаласы)

Сейфолла А.Т. – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Экономика мамандығының 1-курс магистранты (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: M21

Развитие масложировой продукции в государствах-членах ЕАЭС

Г. Калиакпарова, Е. Гриднева, Ш. Абжалелова

Введение

Президентами пяти стран - России, Беларусь, Таджикистана, Казахстана и Кыргызстана в рамках интеграции было учреждено Евразийское экономическое сообщество (далее - ЕврАзЭС) 10 октября 2000 года. Целью создания ЕврАзЭС является четкая организационно-правовая структура, которая бы обеспечивала обязательность выполнения всех принятых решений по реализации совместных инновационных проектов. Просуществовав четырнадцать лет, ЕврАзЭС было упразднено и преобразовано в Евразийский экономический союз (далее - ЕАЭС) с 1 января 2015 года [1]. Некоторые страны приостановили свое членство в ЕАЭС. В современный состав ЕАЭС входят такие страны как Россия, Казахстан, Армения, Беларусь и Киргизия. Данный союз позволяет сбалансировать общий рынок, свободное движение капитала и трудовых ресурсов, создать безбарьерную среду, развивать производство и реализацию основных сельскохозяйственных товаров, формирование общих информационных ресурсов, повышать эффективность государственной поддержки, обеспечивать справедливую конкуренцию, развивать в ЕАЭС (далее - Союзе) инновационные производства и проводить совместные научно-исследовательские работы, а также расширять экспортные возможности стран участниц данного Союза.

Союзом огромное внимание уделяется вопросам регулирования таможенно-тарифных сделок, необходимости применения единых технических норм, а также соблюдение схожих, согласованных правил в сфере санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, организации свободной торговли без лишних барьеров.

Цель и задачи исследования

Наиболее важным стратегическим сектором развития экономики стран Евразийского экономического союза является агропромышленный комплекс. В каждой из стран ЕАЭС широко развивается сельское хозяйство, имея положительные тенденции развития.

Одной из таких динамично развивающихся отраслей в странах ЕАЭС является масложировая отрасль. Евразийская экономическая комиссия (далее - ЕЭК) предлагает Союзу создавать совместные предприятия по производству высокопродуктивных сортов сои, по расширению научно-исследовательского потенциала, по производству масличных культур и масложировой продукции.

Целью данного исследования стало рассмотрение возможностей и перспектив развития масложировой продукции в государствах-членах

Евразийского экономического союза. В основе статьи лежат статистические данные по производству растительных масел в государствах-членах Союза, экспорту и импорту масложировой продукции.

Исходя из определенной цели исследования были поставлены задачи: рассмотреть урожайность масличных культур, а также развитие масложировой промышленности за последние пять лет, исследовать динамику развития и экспортные возможности стран ЕАЭС в области реализации масложировой продукции, показать перспективы развития отрасли, сделать выводы по исследуемой теме.

Новизна темы заключается в исследовании новых возможностей сотрудничества стран-членов ЕАЭС в области развития масложировой продукции, выхода на мировые рынки сбыта, расширения инновационных направлений в развитии данной отрасли.

Методы исследования

При проведении данных исследований большой поддержкой стали следующие методы экономических исследований: при проведении анализа статистических данных – статистический метод исследования, при анализе данных по странам Европейского экономического союза - экономико-математический метод, при подведении итогов развития масложировой отрасли в этих странах - абстрактно-логический и другие методы.

Результаты

Все растения, семена и плоды, которые содержат жир от 20% до 60%, относятся к масличным культурам. Выработка и переработка растительного масличного сырья, производимая в масложировой промышленности, позволяет применять выпускаемую продукцию в самом широком его спектре от пищевого до не пищевого назначения. Так первенство по валовому производству среди пищевых растительных масел на мировом рынке держат соевое и подсолнечное масла, за ними следуют хлопковое, арахисовое, рапсовое, кукурузное и кунжутные масла. Среди технических масел большим спросом пользуются льняное, касторовое и оливковое масла [2].

Развитие высокотехнологичных производств масличных культур в перспективе приведет к тому, что масложировая отрасль станет одной из приоритетных в народном хозяйстве ЕАЭС. Эксперты ЕЭК склоняются к тому, что развитие данной отрасли призвано обеспечить полную загрузку предприятий, при этом повысив конкурентоспособность евразийских производителей, таким образом, активно поддерживая развивающийся сегмент рынка.

Основная часть урожая масличных культур, выращиваемых в государствах членах ЕАЭС, перерабатывается на растительное масло, динамика

производства которого соответствует тенденциям валового сбора маслосемян (таблица 1).

Таблица 1

Производство масел растительных в государствах-членах Союза

тыс. тонн

Страна/Регион	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (прогноз)	2020 (прогноз)
ЕАЭС	5 605,7	5 226,6	5 602,7	6 247,4	6 499,6	6 547,8	6 607,3
Армения	4,0	1,9	2,0	1,2	0,6	1,2	1,5
Беларусь	277,4	260,2	119,3	170,4	349,1	361,0	366,0
Казахстан	329,4	290,3	325,4	330,0	375,0	384,0	392,0
Кыргызстан	13,9	14,2	14,2	11,3	11,4	11,6	11,8
Россия	4 981,0	4 660,0	5 141,8	5 734,5	5 763,5	5 790,0	5 836,0

Примечание: Составлено авторами на основе [3].

На Россию приходится 92% производства растительного масла в ЕАЭС, на Казахстан – 5,8%, на Беларусь – 2,1%, а на Армению и Кыргызстан – менее 1%.

В Армении основной масличной культурой является подсолнечник. В 2017 году под его возделывание было отведено 1353 га, а фактически убранная площадь составила 1319 га. Полученный урожай при продуктивности в 16,7 ц/га достиг 2,2 тыс. тонн. В 2018 году площади посева подсолнечника сокращены до 933 га, что, несомненно, приведет к снижению валового сбора маслосемян. В республике также наметилась устойчивая тенденция к сокращению производства растительного масла. В Армении в 2018 году произведено 0,6 тыс. тонн масел. В перспективе планируется, что главной продукцией будет кунжутное масло, однако не исключено производство и иных растительных масел.

В Республике Беларусь в 2018 году произведено 349,1 тыс. тонн растительных масел. Данный результат достигнут за счет высокой загрузки собственных перерабатывающих мощностей. В 2018 году урожай рапса был убран с площади 331,8 тыс. га. Его урожайность составила 16 ц/га, а общий намолот – 532,3 тыс. тонн, для сравнения, в 2017 году показатель намолота был выше почти на 32%.

Одновременно страна не отказывается от импорта сои и подсолнечника с целью производства шрота. Их доля увеличилась до 17% и 6% соответственно. Высокие показатели объемов импортов соевых бобов и семян рапса наблюдались в 2018 году в Республике Беларусь, результаты достигли своей рекордной отметки. В 17 раз показатель импорта рапса выше в 2018 году в сравнении с 2017 годом, объем ввезенного рапса составил 180 тыс. тонн.

Высокий рост импорта связан с тем, что при всех вышеперечисленных показателях в стране наблюдается недостаток маслосемян рапса. Так, согласно в 2017 году на маслособывающие организации было реализовано 403,73 тыс. тонн рапса, в 2018 году – 305,8 тыс. тонн, что на ¼ ниже предыдущего года [4].

Аналитики связывают такое недовыполнение с плохими погодными условиями в период роста и развития рапса, а также сложности с восстановлением озимого рапса, нарушением регламентов возделывания сортов озимого и ярового рапса. При этом в Беларуси наблюдается увеличение мощностей по переработке масличных культур.

У Казахстана большой потенциал на мировом рынке масложировой продукции, имеются возможности увеличения своей доли. В стране принята программа по диверсификации растениеводства в сторону расширения посевов масличных культур.

Согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан в 2018 году в республике сбор масличных культур составил 2693,6 тыс. тонн, что на 14,2% выше, чем в 2017 году (2311,1 тыс. тонн).

В 2018 году было произведено тонн 375,038 тыс. тонн растительного масла. Внутреннее потребление данного вида масла в 2018 году составило 300,1 тыс. тонн, экспорт – 109,3 тыс. тонн. Для сравнения, в 2017 году произведено 264, 2 тыс. тонн, экспорт составлял 61,8 тыс. тонн.

В производстве масложировой продукции преобладают подсолнечник и масличный лен, что составляет 38% и 29% от всего производства соответственно. Также высокий показатель отмечен в отношении выпуска соевого масла – 1,8 тыс. тонн. При этом надо отметить, что 78% от общего объема производства растительных масел приходится на рафинированное и нерафинированное подсолнечное масло, что составляет 21,4 тыс. тонн. Выпуск рапсового масла в Казахстане за последние три года сократился более чем в два раза. В 2016 году – 50093 тыс. тонн, 2017 году – 33144 тыс. тонн, 2018 году – 20022 тыс. тонн. Если по другим позициям наблюдается хотя бы сохранение объемов, то по рапсовому маслу – снижение [5].

При этом, надо отметить, что производимое количество объемов масложировых продуктов полностью не обеспечивает потребности населения Республики Казахстан.

Страна много экспортирует в Китай, в страны ЕС, в основном, в Бельгию и Польшу. Большим спросом

на внешних рынках пользуется льняное масло в «сыром» и переработанном видах. Ежегодно доля экспорта растительного масла увеличивается, так с 13,2% в 2017 году до 17,3% в 2018 году [6].

Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан отмечается рост посевных площадей под лен. Так республике в 2019 году до рекордных размеров были увеличены размеры посевных площадей под льном - до 1,29 млн. гектаров. Это на 219,3 тыс. гектаров больше, чем в 2018 году и почти вдвое больше, чем в 2017 году [7]. Данная культура отличается своей неприхотливостью к климатическим условиям, отличной рентабельностью, высокой доходностью и ликвидностью.

Аналогично рост сбора и выпуска масличных культур наблюдается в Кыргызской Республике. Данные министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации за 2018 год показывают, что валовой сбор масличных культур по итогам уборочной компании 2018 года превысил прошлогодний на 5% и приблизился к 38 тыс. тонн. Урожайность поднялась на 6% и составила 12,7 ц/га. Объем производства нерафинированного растительного масла за первые половину 2018 года в стране достиг 6 тыс. тонн, что на 16,7% выше, чем за тот же период 2017 года. Достижение указанных результатов стало возможным за счет достаточно благоприятных погодных условий, сложившихся в республике, что позволило аграриям избежать весенне-летней засухи. Нарращивание валовых сборов масличных в Кыргызстане дает возможность увеличить производство растительного масла и тем самым уменьшить зависимость страны от его импорта.

В России по итогам 2018 года также наблюдается значительное увеличение производства масличных культур. Оно оценивается почти в 15 млн. тонн. Валовой сбор сои составил 3,9 млн. тонн, что на 8,4% больше, чем в 2017 году, и на 46,9% выше среднегодового показателя за предыдущие 5 лет. Собран рекордный урожай рапса – 1,98 млн. тонн

в чистом весе, что на 31,1% больше по сравнению с 2017 годом и на 62,4% выше показателя в среднем за 5 лет, а также подсолнечника – 12,6 млн. тонн маслосемян в весе после доработки, тогда как в 2017 году эта цифра составляла 10,5 млн. тонн [8].

Согласно сводному прогнозному балансу спроса и предложения масел растительных в государствах-членах Союза в 2020 году к уровню 2017 года ожидается рост производства на 5,8% до 6607,3 тыс. тонн. Объем производства в 2019 году составил 6547,8 тыс. тонн. Возможный рост производства масел растительных в 2020 году прогнозируется во всех странах Союза, наибольший – Беларусь и Армения – в 2,1 раза и на 25% соответственно. В Казахстане производство растительных масел вырастет на 18,8%, в Кыргызстане – на 4,4% и в России – на 1,8%. Основными производителями масел растительных в Союзе является Россия, на долю которой приходится более 90% всего объема производства.

Государства члены Союза стремятся наращивать экспорт масел растительных в третьи страны. В 2020 году прогнозируется увеличение экспортных поставок масел по сравнению с 2017 годом на 11,7% (до 3348,1 тыс. тонн). Увеличение экспортных поставок масел растительных в 2020 году планируется по Республике Беларусь в 2,3 раза, по Казахстану – в 1,7 раза, по России – на 7,8%. При незначительных объемах экспорта Армения прогнозирует увеличить поставки в третьи страны до 1 тыс. тонн. Предполагается, что уже в 2020 году по всем государствам-членам произойдет снижение поставок масел растительных из третьих стран, за исключением России, импорт которой из-за дефицита предложения со стороны Республики Беларусь может вырасти почти на 17%. В связи с чем, суммарный объем импорта в 2020 году составит 1,2 млн. тонн, это больше показателя 2017 года на 13,1%. Согласно прогнозу, в 2020 году по Казахстану импорт масел растительных сократится в 6,5 раз, по Республике Беларусь – в 2,5 раза, по Кыргызстану – в 1,9 раза и Армении – в 1,8 раза (таблица 2).

Таблица 2

Данные по экспорту и импорту масел растительных в государствах-членах Союза

тыс. тонн

Страна/Регион	2017		2018		2019 (прогноз)		2020 (прогноз)	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
ЕАЭС	2 998,1	1 050,7	3 224,3	1 233,3	3 262,8	1 208,5	3 348,1	1 188,6
Армения	0,34	2,8	0,32	2,5	0,04	1,6	1,0	1,6
Беларусь	65,7	29,7	146,1	26,0	150,0	16,0	150,0	12,0
Казахстан	60,0	13,0	80,0	10,0	90,0	1,9	100,0	2,0
Кыргызстан	0,01	3,8	0,2	4,5	0,01	2,0	0,01	2,0
Россия	2 872,0	1 001,4	2 997,7	1 190,3	3 022,8	1 187,0	3 097,1	1 171,0

Примечание: Составлено авторами на основе [3; 9].

Суммарное производство масел растительных в Союзе полностью обеспечивает внутреннюю потребность за счет собственного производства и имеет значительный экспортный потенциал. Союз полностью обеспечен маслами растительными

собственного производства (за счет России). По итогам 2017 года в Казахстане уровень самообеспеченности составил 85%, в Республике Беларусь – 73,5%. В Армении и Кыргызстане этот показатель низкий – 4,3% и 16,5% соответственно.

За счет поставок масел растительных из государств-членов обеспеченность в Кыргызстане в 2020 году может увеличиться до 98,2%, а Армения может

стать независимой от импорта из третьих стран (таблица 3).

Таблица 3

Уровень обеспеченности маслами растительными собственного производства

в процентах

Страна/Регион	2017	2018	2019 (прогноз)	2020 (прогноз)
ЕАЭС	140,1	145,3	146,4	147,1
Армения	4,3	2,2	4,0	4,7
Беларусь	73,5	144,9	154,3	153,8
Казахстан	85,0	94,5	97,7	100,0
Кыргызстан	16,5	16,3	17,7	17,5
Россия	153,2	154,2	154,4	155,1

Примечание: Составлено авторами на основе [10].

Согласно прогнозным данным рынок масел растительных государств-членов Союза обеспечивается собственным производством. Учитывая, что в России отмечается перепроизводство (в 1,5 раза), необходимо осуществлять согласованные действия по активизации взаимной торговли и наращиванию экспорта в третьи страны.

По данным ФАО-ОЭСР (ФАО - Food and agriculture organization продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, ОЭСР – Организация Экономического Сотрудничества и Развития) предположительно к 2024 году в мире будет выращиваться более 556 млн. тонн масличных. В этом производстве доля всего ЕАЭС должна составить 7%. При этом, предполагается, что Казахстан будет производить 4,2 млн. тонн масличных культур, это в 1,6 раза выше нынешних показателей. Соседняя Россия, предполагается, будет получать больше урожая, в сравнении с 2018 годом это составит 35 млн. тонн. Данный рост ЕАЭС прогнозирует, отмечая такие положительные тенденции в развитии масложировой отрасли, как увеличение посевных площадей в 1,4 раза под масличными, увеличение урожайности и валового сбора в 1,7 раза в сравнении с показателями 2012 года. Объем производства растительного масла в 2018 году составил 6,4 млн. тонн. Почти на сорок процентов показатели объемов производства растительного масла за 2018 год превышают объемы 2012 года. Также отмечают, что все страны ЕАЭС полностью обеспечивают свои государства растительными маслами: Россия, Беларусь и Казахстан – сами являются производителями масел, а Армения и Кыргызстан – обеспечены за счет взаимной торговли в рамках ЕАЭС.

За счет увеличения численности населения растет мировое потребление растительных масел, что ведет к тому, что страны ЕАЭС могут занять свою достойную нишу на мировом рынке. Об этом также свидетельствуют национальные планы членов стран Союза, где предусматривается наращивание производства и переработки масличных культур. Поставки различных видов масел от стран ЕАЭС в 2018 году составили пока и не большую – 2,5% (на 2,4

млрд. долларов) от мировой торговли маслами, но уже имеют свою нишу на этом рынке [11].

Вместе с тем, производство и переработка масличных культур имеет ряд нерешенных проблем развития в странах Союза.

В области производства [12]:

- недостаточная сеть элитно-семеноводческих хозяйств;
- низкая продуктивность семенного материала;
- неразвитость производства минеральных удобрений;
- изношенность сельскохозяйственной техники;
- нехватка квалифицированных кадров;
- относительно не высокий уровень соблюдения агропромышленных технологий;
- отсутствие качественной инфраструктуры по хранению масличных культур;
- преувеличение посевных площадей и урожайности местными исполнительными органами.

В области переработки [12]:

- недостаток местного сырья необходимого ассортимента и качества, мелкотоварность;
- невозможность переработки сырья, выращенного в карантинных зонах;
- нехватка для закупа сельскохозяйственного сырья оборотных средств;
- высокие ж/д тарифы при экспорте готовой продукции;
- низкий контроль ввоза ГМО сельхоз-продукции (шрота/жмыхи и семян);
- слабая инфраструктуры по хранению масличных культур.

В торговле основными видами масложировой продукции:

- невозможность предсказать объемы будущего урожая, что отражается на экспортном потенциале;
- слабая государственная поддержка сельского хозяйства, слабо развитая отечественная логистическая инфраструктура иногда приводят к тому, что выпускаемый продукт становится неконкурентоспособным на мировом рынке;

- усиление конкуренции со стороны ключевых мировых производителей, появление новых игроков рынка, а также слабое развитие инфраструктуры и дороговизна логистики;

- географической особенностью государств ЕАЭС является то, что четыре из пяти стран союза – внутриконтинентальные, а соответственно, не имеют выхода к морям.

Кроме того, с каждым годом происходит ужесточение норм по содержанию пестицидов в семенах масличных, поставляемых на территорию ЕС. Причем это касается сырья не только для изготовления продуктов питания, но и для промышленной переработки. Экспортный потенциал для масложировой продукции остается отчасти неосвоенным, поскольку большинство хозяйств стран ЕАЭС не достаточно крупные, чтобы подписывать долгосрочные контракты с иностранными компаниями. Для долгосрочных экспортных контрактов необходима надежная сырьевая база, широкая дистрибуторская сеть для продвижения марки ЕАЭС.

Выводы

В перспективе для развития масложировой отрасли и масложировой продукции стран-участниц Союза предлагаются следующие мероприятия.

1. В области ресурсного обеспечения:

- создание сети элитно-семеноводческих хозяйств;

- всесторонняя поддержка в процессах внедрения и выведения новых сортов и гибридов масличных культур в странах ЕАЭС, через содействие государственно-частному партнерству и расширение сотрудничества между странами Союза;

- оказание поддержки в обновлении материально-технической базы селекционных и семеноводческих хозяйствующих субъектов. Обновление селекционной базы семян сои с высоким показателем протеина, как пищевых, так и непивцевых сортов, отдавая предпочтение пищевым сортам;

- расширение маркетинговой политики в области проведения консультаций сельскохозяйственных товаропроизводителей от посевных до уборочных работ.

2. В сфере сотрудничества в области науки и исследований:

- создание совместных исследовательских проектов, то есть усиление межгосударственной интеграции на базе НИИ, ВУЗов и производством в масложировой отрасли;

- проведение совместными усилиями исследований в вопросах развития отрасли, по инновационным рецептурам производства масложировых продуктов, обмен опытом и результатами экспериментов в области молекулярной биологии и генетики.

3. В области производства:

- создание новых инновационных продуктов, организация совместных кооперационных произ-

водств, внедрение института государственно-частного партнёрства [13];

- приумножение посевных площадей под возделывание масличных культур (рапс, соя), разработка и внедрение ноу-хау в области выращивания и цифровизации новых технологий, обмен опытом в области применения лучших практик земледелия, наращивание плодородия сельскохозяйственных земель, а также сохранности собранного урожая;

- развитие продолжительных отношений перерабатывающих организаций с сельскохозяйственными товаропроизводителями с целью оказания прямых закупок семян, авансирования приобретения необходимых средств производства и т.д.;

- переработка на территории Союза маслосемян, включая оказание мер государственной поддержки.

4. В области инноваций, цифровизации и трансферта технологий:

- создание единого банка данных по инновациям в сельском хозяйстве, в частности масложировой отрасли;

- стимулирование цифровизации, то есть создание интегрированной информационной системы союза, нацеленной на взаимообмен необходимыми данными между такими структурами как органы власти государств-участников ЕАЭС, государственными органами, бизнесменами с целью повысить оперативность принимаемых решений, качества и анализа управленческих проектов, оценивать возможности расширения новых возможностей, рынков сбыта и т.д.;

- развитие трансферта новых промышленных технологий, расширение возможностей кредитования и предоставления качества таможенных услуг. Сертификация товаров и услуг, государственные закупки, а может быть сразу в нескольких странах, соответственно, возможность расширения рынка сбыта – вот новые возможности для развития масложировой промышленности [13].

5. В области развития экспортного потенциала:

- строительство новых усовершенствованных специализированных экспортных терминалов, реализация совокупных логистических и инфраструктурных проектов;

- обмен возможностями выхода на внешние рынки и расширения границ маркетинговых и ценовых стратегий [3];

- организация совместных торговых миссий и налаживание согласованности в контрактах между производителями государств-членов ЕАЭС и зарубежными партнерами и т.д.

Таким образом, укрепление отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими организациями стран ЕАЭС в долгосрочной перспективе поможет сбалансировать развитие масложировой отрасли и стимулировать конкурентоспособность масложировую продукцию.

Литература:

1. Евразийский экономический союз: становление, развитие, значение / <http://eurasian-studies.org/archives/3267>
2. Марчик Т.П., Ефремов А.Л. Почвоведение с основами растениеводства / Учебное пособие. Глава 7. Масличные культуры / http://ebooks.grsu.by/pochva_s_osn_rast/index.htm
3. ОБЗОР масложировой отрасли государств-членов Евразийского экономического союза / http://eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sensitive_products.pdf
4. Аналитическая записка о выполнении Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы за 2018 год/ http://eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring.pdf
5. Обеспечение рынка Казахстана масложировой продукцией. Состояние и перспективы / <http://agroinfo.kz/obespechenie-rynka-kazaxstana-maslozhirovoj-produkciej-sostoyanie-i-perspektivy/>
6. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>
7. Производство масличного льна в Казахстане в 2019 году может превысить 1 миллион тонн / <https://oilworld.ru/news/292391>
8. Оценка влияния конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка на агропромышленный комплекс государств – членов Евразийского экономического союза за IV квартал 2018г. и прогнозные оценки на I квартал 2019г. / http://eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep.pdf
9. Совместные прогнозы развития агропромышленного комплекса, балансы спроса и предложения государств – членов Евразийского экономического союза по сельскохозяйственной продукции, продовольствию, льноволокну, кожевенному сырью, хлопковолокну и шерсти на 2019-2020 годы / http://eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring.pdf
10. К 2024 году производство масличных культур в странах ЕАЭС составит 7% от мирового объема <http://eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/04-04-2019-4.aspx>
11. Отраслевая программа развития масложировой отрасли Казахстана на 2018-2030гг. / <https://moa.gov.kz/documents/1548137017.pdf>
12. Перспективы развития в ЕАЭС масложировой отрасли обсуждены на круглом столе в г.Алматы <http://old.kabar.kg/EAES/full/105750>
13. Почему цифровизация в ЕАЭС выгодна бизнесменам и фермерам Кыргызстана <https://ru.sputnik.kg/economy/20190627/1044861025/eaehs-cifrovizaciya-vygoda-obyasnenie.html>

Резюме:

Агроөнеркәсіптік интеграцияны тереңдетудің негізгі мақсаты - ЕАЭО мүше-мемлекеттерінің май өнімдерінің кооперативті байланыстарын инновациялық даму, бәсекелестік артықшылықтар, мемлекеттердің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ететін басқарушылық және технологиялық шешімдерді цифрландыру, агроөнеркәсіптік кешеннің орнықты дамуы, өзара сауданың ұлғаюы, импорттың орнын алмастыру және ауылшаруашылық және тамақ өнімдерінің бәсекеге қабілеттілігін арттыру негізінде нығайту болып табылады. Мақалада май өнімдерінің жағдайына баға беріледі, оның дамуына кедергі келтіретін проблемалар анықталады, ЕАЭО мүше мемлекеттердің агробизнес саласындағы тұрақты және тиімді жұмысының перспективалық бағыттары анықталады. Зерттеу нәтижелері бойынша авторлар Еуропалық экономикалық одақтың май өнімдерін дамытудың бес негізгі бағыты бойынша қорытынды жасаған, атап айтқанда: ресурстармен қамтамасыз ету, ғылым мен зерттеулер саласындағы ынтымақтастық, өндіріс, инновация, цифрландыру және технологиялар трансферті, экспорттық әлеует. Осылайша, ЕАЭО-ға мүше мемлекеттерде май өнімдерін дамытуда әлемдік нарықтарға шығу үшін көп жұмыс істеу қажет.

Негізгі сөздер: Қазақстан, Еуразиялық экономикалық одақ (ЕАЭО), ауыл шаруашылығы, өсімдік шаруашылығы, майлы дақылдар, май өндіру өнеркәсібі, май өнімдері.

Основной целью углубления агропромышленной интеграции является укрепление кооперационных связей государств-членов ЕАЭС масложировой продукции на основе инновационного развития, конкурентных преимуществ, цифровизации управленческих и технологических решений, обеспечивающих продовольственную безопасность государств, устойчивое развитие АПК, увеличение объемов взаимной торговли, импортозамещение и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В статье дается оценка состояния масложировой продукции, выявляются проблемы, сдерживающие ее развитие, перспективные направления устойчивого и эффективного функционирования государств – членов ЕАЭС в области АПК. По результатам проведенного исследования авторами были сделаны выводы по пяти основным направлениям развития масложировой продукции Европейского экономического союза, в таких областях как: ресурсное обеспечение, сотрудничество в области науки и исследований, производство, инновации, цифровизация и трансферт технологий, экспортный потенциал. Таким образом, в

развитии масложировой продукции в государствах-членах ЕАЭС предстоит еще достаточно большая работа по выходу на мировые рынки.

Ключевые слова: Казахстан, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), сельское хозяйство, растениеводство, масличные культуры, масложировая отрасль, масложировая продукция.

The main goal of deepening agro-industrial integration is to strengthen the cooperative ties between EAEU member states' oil and fat products based on innovative development, competitive advantages, digitalization of management and technological solutions that ensure food security of states, sustainable development of the agro-industrial complex, increasing in mutual trade, import substitution and increasing the competitiveness of agricultural products and food. The article provides an assessment of the state of oil and fat products, identifies problems that hinder its development, and promising directions for the stable and effective functioning of the EAEU member states in the field of agribusiness. Based on the results of the study, the authors made conclusions on five main areas of development of oil and fat products of the European Economic Union, in such areas as: resource support, cooperation in science and research, production, innovation, digitalization and technology transfer, export potential. Thus, much more work has to be done in order to enter world markets. In the development of oil and fat products in the EAEU Member States.

Keywords: Kazakhstan, Eurasian Economic Union (EAEU), agriculture, crop production, oilseeds, oil and fat industry, oil and fat products.

Сведения об авторах:

Калиакпарова Г.Ш. – PhD, доцент Академии «Кайнар» (г. Алматы)

Гриднева Е.Е. – к.э.н., профессор Академии «Кайнар» (г. Алматы)

Абжалелова Ш.Р. – магистр экономических наук, Академия «Кайнар» (г. Алматы)

JEL: Q10, Q14, Q18

Совершенствование государственной политики развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан: институциональный аспект

Е. Варавин, М. Козлова, Е. Колос

Введение

Сельское хозяйство является базовой составляющей национальной экономики и традиционно играет важную роль в Казахстане.

Важным преимуществом Казахстана для развития сельского хозяйства является наличие значительных территорий сельскохозяйственного назначения. Так, например, по площади пахотных земель на душу населения Казахстан занимает второе место в мире. Уникальное географическое расположение и наличие разных климатических зон создают благоприятные условия для всестороннего развития агропромышленного комплекса (далее – АПК) страны.

В сельской местности проживает порядка 43% населения республики. Около 18% от всего экономически активного населения страны занято в сельском, лесном и рыбном хозяйстве.

Экспорт сельскохозяйственной продукции из Казахстана показывает положительную динамику. Так, за счет девальвации в 2015 году доля сельского хозяйства в общем объеме экспорта выросла до 27%. Кроме того, наблюдается растущий спрос на продовольственную продукцию среди соседних стран (Китай, Центральная Азия, ЕАЭС и СНГ).

Казахстан вносит значимый вклад в обеспечение мировой продовольственной безопасности. Страна занимает лидирующие позиции в мире по производству и экспорту пшеницы. По международным оценкам, в 2016-2017 годах производство зерновых культур в стране оценивается на уровне 18,5 млн. тонн.

Соответствующее внимание АПК уделяется на государственном уровне. В настоящее время одной из основных задач Правительства Республики Казахстан является повышение конкурентоспособности АПК, как одного из ключевых драйверов национальной экономики. Так, с начала обретения независимости в Казахстане было разработано десять программных документов, на основе которых реализуется государственная политика в сфере АПК. Кроме того, в целях совершенствования системы государственной поддержки отрасли в 2006 году было создано Акционерное общество «Национальный управляющий холдинг «КазАгро» (далее – Холдинг «КазАгро»), в состав которого входят дочерние организации, оказывающие государственную поддержку в сельском хозяйстве. За последние 10 лет в АПК государством вложено более 3 трлн. тенге.

Формулировка задачи (проблемы)

В 2017 году начата реализация Государственной программы развития АПК Республики Казахстан на 2017-2021 годы, главной целью которой является увеличение производительности труда в АПК и экспорта переработанной сельскохозяйственной продукции как минимум в 2,5 раза по сравнению с 2017 годом. Общие расходы на реализацию госпрограммы составляют 2774,6 млрд. тенге из которых 90% приходятся на бюджетные средства [3]. При этом объем прямых иностранных инвестиций в отрасль составляет около 1% от общего их объема и 3,2% от объема инвестиций в основной капитал.

Вместе с тем, по прошествии двух лет реализации программы открытыми остаются вопросы низкой производительности в сельском хозяйстве, обеспеченности сельскохозяйственной техникой, эффективности инструментов государственной поддержки и другие. Особую озабоченность вызывает деятельность Холдинга «КазАгро». Накопленный убыток Холдинга «КазАгро» по итогам 2018 года составил около 120 млрд. тенге. Из 672 профинансированных им проектов 270 или 40%, являются простаивающими проектами. Президент Республики Казахстан Токаев К.К. отметил, что институты развития «... должны генерировать только доходы, а не убытки. Необходимо помнить, что институты развития создавались именно под эти цели, они призваны развивать экономику, инфраструктуру, индустрию... Нужно принять кардинальные меры в отношении Холдинга «КазАгро». Это показатель абсолютно неумелого руководства. Вопросы здесь излишни, комментарии неуместны. Компания должна быть решительно и оперативно реформирована. Необходимо в ближайшую пятилетку осуществить реальный прорыв в сельском хозяйстве» [5].

Описание основных методов

В процессе исследования были использованы общенаучные методы познания: научная абстракция, индуктивный, дедуктивный, сравнительный анализ. Кроме того, применялись специальные методы: сравнение, монографический, нормативный, экономико-статистический (статистическая выборка, экономическая группировка, расчет статистических показателей, в том числе абсолютных и относительных величин). Для анализа статистических данных был использован пакет программ Microsoft Office.

Полученные результаты

В последние годы сельское хозяйство стабильно показывает рост – с 2013 года индекс физического объема в секторе не падал ниже 1%, за 2017 год составил 3%, а за 2018 год по предварительным данным более 3,5% (рисунок 1). Однако, в периоде с 1993 по 2017 годы доля сельского хозяйства в ВВП Казахстана неуклонно снижается с 20-25% до 7-8% (рисунок 2).

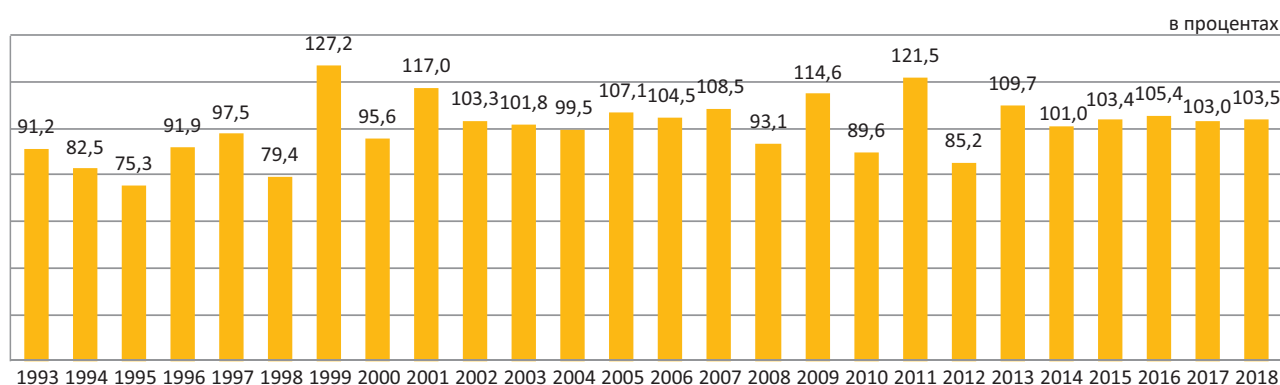
Из рисунка 2 видно, что до начала активной разработки нефтяных месторождений в Казахстане доля сельского хозяйства была около 20%. Но даже когда нефтяные доходы сократились с падением нефти, доля сельского хозяйства не выросла, хотя и

наметилась определенная стабилизация удельного веса сельского хозяйства в ВВП страны в диапазоне 7-8%.

Основным инструментом осуществления сельскохозяйственной политики в Казахстане является специальный финансовый институт – Холдинг «КазАгро», созданное в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 11 декабря 2006 года №220 «О некоторых вопросах развития агропромышленного комплекса» [7] и соответствующим Постановлением Правительства Республики Казахстан. С февраля 2009 года Холдингу «КазАгро» присвоен статус национального управляющего холдинга.

Рисунок 1

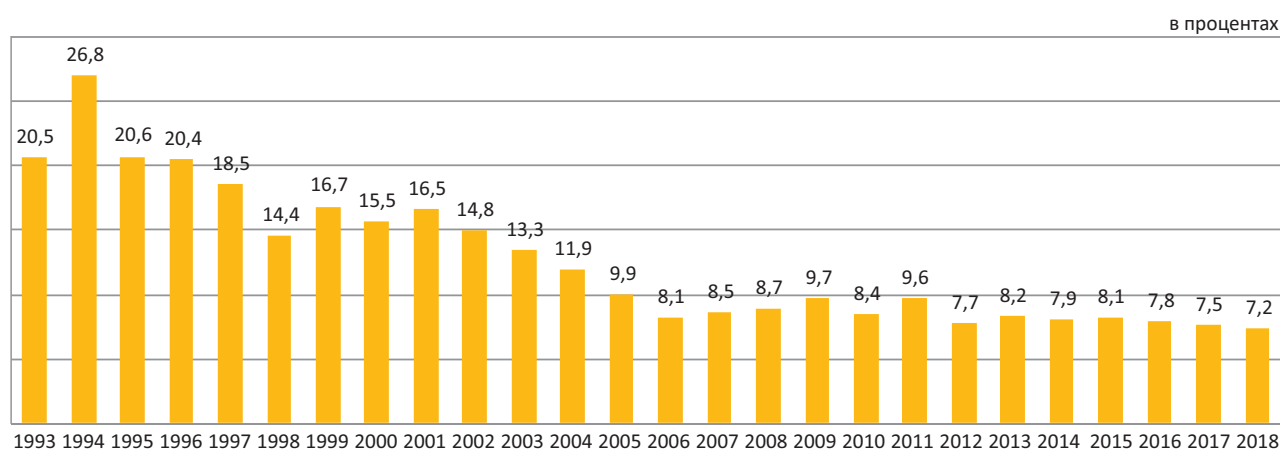
Индекс физического объема валовой продукции (услуг) сельского хозяйства



Примечание: Составлено авторами на основании [8].

Рисунок 2

Доля валового выпуска продукции сельского хозяйства в ВВП Казахстана



Примечание: Составлено авторами на основании [8].

Целью создания Холдинга «КазАгро» является реализация государственной политики по стимулированию развития АПК Республики Казахстан путем обеспечения эффективного управления инвестиционными активами и развития корпоративной культуры акционерных обществ, осуществляющих деятельность в сфере агропромышленного комплекса, акции, которых переданы ему в оплату размещаемых акций.

В качестве стратегических направлений деятельности определены:

1. Стимулирование роста производительности труда в АПК через индустриализацию и диверсификацию.
2. Участие в обеспечении продовольственной безопасности страны.
3. Содействие развитию и реализации экспортного потенциала АПК.

4. Повышение доступности услуг по поддержке субъектов АПК.

5. Повышение качества корпоративного управления и прозрачности деятельности холдинга.

В структуру Холдинга «КазАгро» входит 7 акционерных обществ, представленных на рисунке 3.

До 2016 года активы Холдинга «КазАгро» последовательно росли и достигли объёма в 1,27

трлн. тенге, увеличившись с 2015 года на 162 млрд. тенге. Однако, по итогам 2017 года наблюдается снижение стоимости активов до 1,20 трлн. тенге. При этом на 53,4 млрд. тенге выросли обязательства, в основном по долговым ценным бумагам в тенге и еврооблигациям.

Рисунок 3

Цели подведомственных организаций АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро»



Примечание: Составлено авторами на основании [9]. Курсивом отражены структуры, подлежащие оптимизации.

Всего с 2007 по 2018 годы холдинг «КазАгро» профинансировал АПК более чем на 3 трлн. тенге. Из этих средств 30,1% составили собственные средства холдинга «КазАгро», ещё 31% получены

из республиканского бюджета, 27% привлеченные средства и около 12% – из Национального фонда (рисунки 4, 5).

Рисунок 4

Динамика финансирования АПК Холдингом «КазАгро»



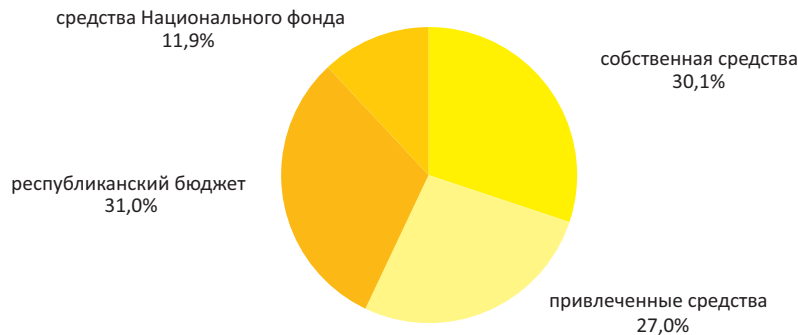
Примечание: Составлено авторами на основании [9].

Общий объем финансирования отрасли дочерними компаниями Холдинга «КазАгро» в 2018 году составил 400 млрд. тенге – это беспрецедентный объем за все годы существования Холдинга «КазАгро». Это связано с тем, что доля финансирования АПК со стороны банков второго уровня (БВУ) ежегодно снижается. Так, с 2011 по

2018 годы кредитование банками АПК снизилось в 6 раз, с 448 млрд. тенге, до 76 млрд. тенге. В этой связи Холдинг «КазАгро» был вынужден наращивать объемы финансирования в целях недопущения коллапса в АПК (с 2011 по 2018 годы объемы кредитования выросли в 4 раза, с 93 до 400 млрд. тенге).

Рисунок 5

Структура финансирования АПК за 2007-2018 годы



Примечание: Составлено авторами на основании [9].

Прежде чем перейти к более детальному анализу результатов деятельности и проблем развития Холдинга «КазАгро», рассмотрим основные тенденции в функционировании государственных и негосударственных институтов поддержки АПК в зарубежных странах.

Согласно докладу Организации экономического сотрудничества и развития (далее - ОЭСР), одной из важных глобальных тенденций последних лет является переход от прямой поддержки фермеров к расширению помощи инновационным проектам, которые направлены на повышение производительности и устойчивости их деятельности. От слабых и малоэффективных инструментов политики, таких как ценовая поддержка и субсидии, которые непосредственно не влияют на производственные решения фермеров, государства постоянно отказываются. Этот процесс протекал с разной скоростью и медленнее всего в группе стран с самыми высокими уровнями поддержки и защиты [11].

Одним из крупнейших производителей и экспортеров продовольствия на мировом рынке (третье место по экспорту) является Канада, которая создала широкую многофункциональную систему финансовой поддержки сельскохозяйственных предприятий. Первостепенное значение в нормативных актах этого государства имеют программы, определяющие основные направления развития сельского хозяйства, создание институциональной структуры, обеспечивающей финансирование научных исследований и разработок новой продукции, природоохранные мероприятия, обучение фермеров, совершенствование налогообложения и другие формы поддержки сельского хозяйства. Финансовая поддержка сельхозтоваропроизводителей осуществляется через выплаты (субсидии и дотации) в зависимости от поголовья скота и размера посевных площадей.

Таким образом, нынешним приоритетом аграрной политики правительства Канады (а также

Австралии, Новой Зеландии и других стран) является финансовая защита эффективности сельского хозяйства, стабилизация доходов фермеров и рыночное вмешательство государства на рынке сбыта продукции. В результате широкой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей правительством Канады в последние годы достигнуты значительные результаты в развитии этой сферы деятельности, повышении качества реализуемой продукции [6].

Аграрная политика Европейского Союза отличается от других интеграционных объединений разных государств определенной спецификой. Парламент ЕС утверждает общую аграрную политику на 7 лет, что обеспечивает непрерывность финансовой помощи фермерам. Основным источником прямых субсидий является бюджет ЕС, средства которого направляются на развитие агробизнеса и сельских регионов. Финансовые ресурсы, сконцентрированные в Европейском фонде ориентации и гарантий в области сельского хозяйства (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund, EAGGF), используются главным образом для выплаты субсидий сельскохозяйственным производителям, модернизации их ферм, подготовки рабочих кадров, создания новых рабочих мест. Кроме того, был создан Европейский фонд регионального развития (European Regional Development Fund, ERDF), средства которого используются для улучшения экологической ситуации и оказания финансовой помощи регионам, отстающим в своем развитии [10].

Величина субсидий зависит от размера сельскохозяйственных угодий, конкретных видов агропродукции, качества и развития инфраструктуры, а также климатических, природных и других характеристик.

Последние реформы, проведенные в 2013 году, учитывают текущую ситуацию в аграрном секторе многих стран, закономерности нового уклада рыночных отношений и реальные потребности субъектов сельского хозяйства, а также финансовые возможности и новые приоритеты развития ЕС. В связи с этим доля ассигнований на сельское хозяйство сократилась почти в 1,8 раза. В настоящее время на эти цели расходуется 38% всех бюджетных ассигнований ЕС (в 2016 году - 58 млрд евро). Новой стратегией ЕС на период 2014-2020 годов для удовлетворения потребностей растущего населения и создания новых рабочих мест предусматривается значительное увеличение объемов сельскохозяйственного производства. В настоящее время в 28 странах ЕС насчитывается почти 12 миллионов фермеров и около 4 миллионов рабочих в секторе переработки сельскохозяйственной продукции, составляющей 6% ВВП в ЕС.

Существующие и новые формы финансовой помощи предполагают выбор эффективных форм и экономических инструментов финансовой поддержки в виде прямых субвенций на модернизацию сельскохозяйственных субъектов, льготного кредитования их потребностей в расширении

экологического сельского хозяйства, повышения рентабельности сельскохозяйственного производства высококачественной продукции. Одновременно планируется содействовать интенсификации развития внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции, стимулированию экспорта сельскохозяйственной продукции за счет применения льготного налогообложения и обоснованных пошлин.

Помимо финансовых инструментов стимулирования сельского хозяйства на уровне ЕС, все его члены, учитывая свои национальные особенности, регулируют деятельность этой отрасли, оказывая ей особую поддержку. Классическим примером сельскохозяйственного кредитования выступает Германия. Центральным институтом рефинансирования сельскохозяйственного и продовольственного секторов является Сельскохозяйственный банк, учрежденный в соответствии с законом «О государственном сельскохозяйственном банке».

Однако большинство кредитов сельхозтоваропроизводителям выдают кооперативные банки (44,1%). При этом процентная ставка, несмотря на льготный характер сельскохозяйственного кредитования, остается относительно стабильной в диапазоне 6,8-7,3% годовых.

На современном этапе система кредитной поддержки сельского хозяйства в Германии представлена следующими кредитными организациями: Союз народных банков и товариществ банков «Райффайзен», Франкфуртский сельскохозяйственный рентный банк, Боннский немецкий поселенческий и ипотечный банк, система сберегательных банков, частные ипотечные банки, рентный Банк, ассоциации национального уровня.

На новых землях Германии поощряются инвестиции в приобретение нового оборудования, реорганизацию и формирование кооперативов и товариществ, работающих в областях садоводства, пчеловодства и других. Льготные государственные кредиты предоставляются под 1% годовых на срок до 28 лет. Германия считается родиной кредитных кооперативов, которые создаются на национальном, региональном и местном уровнях для оказания финансовой помощи сельскохозяйственным производителям и осуществления интервенций на национальный продовольственный рынок. Защита внутреннего рынка достигается посредством ограничения импорта путем введения высоких пошлин на импортируемую сельскохозяйственную продукцию.

После вступления Польши в ЕС ее аграрная политика в значительной степени подчинена реализации общеевропейской политики регулирования сельского хозяйства. Основные особенности национального механизма финансовой поддержки развития сельских территорий нашли свое отражение в создании специального агентства по реструктуризации и модернизации сельского хозяйства, которое использует различные формы и инструменты для оказания финансовой помощи

сельскохозяйственным товаропроизводителям за счет средств ЕС и национального бюджета. Агентство подчиняется и контролируется Министерством сельского хозяйства Польши и Министерством финансов Польши. Получателями финансовой помощи являются фермеры, предприятия и местные органы власти. Помощь оказывается путем прямых выплат (дотаций, субсидий) сельскохозяйственным товаропроизводителям пропорционально объему обрабатываемых земель и поголовью скота, а также для ведения сельского хозяйства в горных районах и других сложных экономических условиях.

Принятая в 2013 году новая программа аграрной политики на 2014-2020 годы, ориентированная на модернизацию всех уровней АПК, предусматривает методы интенсификации растениеводства, животноводства и повышения качества выпускаемой продукции. Для решения этих задач значительная часть финансовых ресурсов направляется на финансирование научно-исследовательских институтов, приобретение нового оборудования, льготные кредиты на производство новых продуктов и производительные инвестиции, способствующие совершенствованию сельскохозяйственного производства и расширению экспортных операций [11].

Изучение зарубежного опыта кредитования сельского хозяйства позволило сделать следующие выводы.

Каждая страна имеет свои подходы и особенности в организации сельскохозяйственного кредитования. Кредитными организациями, поддерживающими сельхозтоваропроизводителей, являются специализированные и коммерческие банки, а также организации, обслуживающие сельскохозяйственный сектор. Активно развиваются кредитные кооперативы, объединенные интересами и совместной кооперативной собственностью. Для зарубежных стран характерно целевое кредитование, осуществляемое небанковскими учреждениями.

Обобщение опыта кредитной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в зарубежных странах позволило определить их специфику:

- кредитование сельского хозяйства осуществляется кооперативными банками (Германия, Польша, Франция, Япония);
- существуют небанковские кредитные организации, которые поддерживают сельское хозяйство (Канада, США);
- кредитная поддержка оказывается одним или несколькими крупными специализированными банками (Голландия, Индия);
- кредитование сельского хозяйства осуществляется коммерческими банками путем предоставления государственных гарантий по банковским кредитам и субсидирования процентных ставок (Австрия, Бразилия, Великобритания, Китай).

Однако к общим тенденциям следует отнести выделение кредитов сельхозтоваропроизводителям в качестве приоритетного элемента их поддержки, активное участие государства в создании условий для

развития системы кредитования сельского хозяйства посредством нормативно-правового обеспечения.

Во многом, перечисленные выше тенденции характерны и для Холдинга «КазАгро», объединивший в своем составе 7 акционерных обществ. Таким образом, можно отметить высокую долю централизации государственной поддержки АПК в руках единственного государственного института. Данное обстоятельство имеет как свои положительные, так и отрицательные стороны. Необходимо отметить, что до 2020 года Акционерные общества «КазАгроМаркетинг», «КазАгроФинанс» и «КазАгроПродукт» должны быть приватизированы и перейдут в конкурентную среду. Кроме того, в отношении «КазАгроГарант» планируется проведение процедуры слияния с «Аграрной кредитной корпорацией», в целях устранения дублирования функций.

Эффективность управления любой компанией принято оценивать по её прибыльности. У Холдинга «КазАгро» в этом плане показатели с 2007 года, хотя и росли с переменным успехом, но всегда оставались в плюсе. Исключением стал 2015 год, когда Холдинг «КазАгро» показал убыток в 99,3 млрд. тенге, что связано во многом, с переходом к плавающему курсу тенге.

За 2017 год Группа компаний Холдинга «КазАгро» получила убыток в сумме 126 млрд. тенге, в 2018 году – 117,9 млрд. тенге, который сложился в основном в самой материнской компании.

Серьезное ухудшение финансового состояния Холдинга «КазАгро» стало следствием турбулентности на финансовом рынке Казахстана в период 2013-2017 годов, девальвацией тенге и дефолтом ряда банков, кредитующих аграрно-промышленный комплекс страны. Головной Холдинг «КазАгро» оказался не готов к данным негативным событиям, много заняв на зарубежных рынках в долларах и евро, и, как следствие, понес значительные убытки [2].

В свою очередь, эффективность деятельности Холдинга «КазАгро» можно оценивать и количеством реализованных проектов, так как его целью является развитие агропрома, а не просто зарабатывание денег. Всего в инвестиционном портфеле группы находятся 570 проектов на сумму 376 млрд тенге, из которых уже ввели в эксплуатацию 530. За 2017-2018 годы удалось обеспечить занятость 253,3 тысяч человек, создано 11,3 тысячи новых рабочих мест.

Холдинг «КазАгро» в настоящее время реализует более 30 программ развития сельского хозяйства, обеспечивающих доступное, целевое и эффективное использование государственных и привлеченных ресурсов, дальнейшее развитие производственной, информационной и сервисной инфраструктуры АПК. Эти программы охватывают такие направления, как: животноводство, растениеводство, спецтехника, несельскохозяйственные виды бизнеса, весенне-полевые работы, переработка, сельские потребительские кооперативы, кредито-

вание банков второго уровня и представлены в таблице 1.

Механизмы реализации данных программ заключаются в льготном кредитовании сельских товаропроизводителей в животноводстве и растениеводстве, на приобретение поголовья КРС, МРС, лошадей, других сельскохозяйственных животных, птиц и разведение медоносных пчел; приобретение кормов, создание и расширение молочно-товарных ферм сервисно-заготовительных и перерабатывающих организаций. Кроме того, кредиты выделяются для организации и расширения несельскохозяйственных и сельскохозяйственных видов бизнеса, развития инфраструктуры.

Активно реализуются программы финансового лизинга сельскохозяйственной и специальной техники, оборудования, навесной и прицепной техники, а также самоходной техники для кормопроизводства, транспортных средств (в том числе произведенных в Республике Беларусь).

Осуществляется кредитование банков, кредитных товариществ и микрофинансовых организаций последующего финансирования на: производство и переработку сельхозпродукции; кредитование сельскохозяйственных кооперативов, направленных на организацию сервисно-заготовительных услуг по мясной, молочной и плодоовощной продукции; несельскохозяйственный бизнес в сельской местности; финансирование участников якорной кооперации, а так же кредитных товариществ и лизинговых компаний для последующего финансирования с использованием исламских финансовых инструментов Иджара, Мурабаха.

Таким образом, Холдинг «КазАгро» использует в своей практической деятельности достаточно широкий спектр инструментов финансовой поддержки АПК, применяемых в мировой практике. Однако, в деятельности Холдинга «КазАгро» можно выявить определенные проблемы, требующие своего разрешения в ближайшее время, и наметить пути их решения:

1. Слишком большое количество различных функций, которые необходимо оптимизировать.

2. Структуры государственного холдинга осуществляют деятельность в секторах, где вполне успешно мог бы работать и частный сектор (лизинг, закупка и экспорт зерна и животноводческой продукции).

3. Низкая эффективность в привлечении денег с рынка на фоне достаточно эффективного освоения государственных средств

4. Высокая степень бюрократизации этой структуры. Требование предоставления слишком большого объема информации об операционной деятельности сельскохозяйственных производителей, что обусловлено квазигосударственным характером Холдинга и необходимостью строгой отчетности по использованию государственных средств.

5. Из-за того, что финансовые институты Холдинга «КазАгро» предоставляют услуги по ставкам ниже рыночных, долгосрочные инвестиции в отрасли сильно зависят от государственного финансирования. Тем не менее, Национальный фонд, ГФСС и ЕНПФ обеспечивают институты развития «длинными» деньгами на выгодных условиях.

Таблица 1

Программы НУХ «КазАгро» в разрезе отраслей и видов деятельности

Название и цель программы	Животноводство	Растениеводство	Спецтехника	Не с/х виды бизнеса	Весенне-полевые работы	Переработка	Сельские потребительские кооперативы	Кредитование банков второго уровня
Финансовый лизинг с/х техники, не требующей монтажа. Цель - финансовый (вторичный) лизинг с/х техники, не требующей монтажа, транспортных средств и специальной техники								
Финансовый лизинг спец техники								
Финансовый лизинг транспортных средств по перевозке с/х и рыбной продукции, биологических активов								
Финансовый лизинг техники и оборудования, требующие монтажа								
Надежный фермер. Цель - лизинг сельскохозяйственной навесной и прицепной техники, а также самоходной техники								
Свои корма. Цель - лизинг сельскохозяйственной навесной и прицепной техники, а также самоходной техники для кормопроизводства								
Сделано в Беларуси. Лизинг техники, оборудования, транспортных средств, произведенных в Республике Беларусь								
Финансовый (вторичный) лизинг с/х техники, не требующей монтажа, транспортных средств и специальной техники								
Программа вторичный лизинг. Цель - финансовый (вторичный) лизинг техники, требующей монтажа и оборудования, требующего/не требующего монтажа								

Название и цель программы	Животноводство	Растениеводство	Спецтехника	Не с/х виды бизнеса	Весенне-полевые работы	Переработка	Сельские потребительские кооперативы	Кредитование банков второго уровня
Экспресс-лизинг. Цель - ускоренный лизинг в течение 7 рабочих дней, с использованием системы оценки кредитоспособности, основанной на статистической модели								
Игілік. Цель - кредитование на приобретение поголовья КРС, МРС, лошадей, других сельскохозяйственных животных, птиц и разведение медоносных пчел; приобретение кормов								
Сыбаға, финансируемая АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства». Цель - обеспечение увеличения численности поголовья КРС мясного направления; - обеспечение увеличения численности поголовья МРС								
Кәсіпкер. Цель - кредитование на организацию и расширение сельскохозяйственных и других видов бизнеса								
Ынтымақ. Цель - кредитование на создание и развитие сервисно-заготовительных и перерабатывающих организаций								
Ырыс. Цель – кредитование на создание и расширение молочно-товарных ферм от 50 до 100 голов								
Агробизнес. Цель - кредитование проектов субъектов АПК, направленных на производство и переработку сельскохозяйственной продукции, а также на приобретение сельхозтехники и/или навесного/прицепного оборудования								
Агроэкспорт. Цель – кредитование проектов, имеющих экспортный потенциал								
Іскер. Цель - кредитование кредитных товариществ и микрофинансовых организаций последующего финансирования на развитие АПК								
Агротехника. Цель - кредитование кредитных товариществ и лизинговых компаний для последующего финансирования на приобретение новой сельхозтехники, спецтехники, автотранспорта и/или навесного/ прицепного оборудования								
Программа кредитования инвестиционных направлений за счет средств, заимствованных из Национального фонда Республики Казахстан. Цель – финансирование проектов по инвестиционным направлениям на приобретение основных средств								
Агрокоммерция. Цель - кредитование юридических и физических лиц на пополнение оборотных средств в процессе производства и переработки животноводческой, растениеводческой и др. видов продукции								
Агро-халал. Кредитование кредитных товариществ и лизинговых компаний для последующего финансирования с использованием исламских финансовых инструментов иджара, мурабаха субъектов АПК								
Сыбаға, финансируемая АО «Аграрная кредитная корпорация». Кредитование на увеличение численности поголовья КРС и МРС мясного направления								
Создание и развитие интенсивных (семейных) яблоневых садов на земельных участках, принадлежащих обществу на праве собственности								
Егінжай. Цель - кредитование субъектов АПК на пополнение оборотных средств, для проведения весенне-полевых и уборочных работ								
Кен дала. Кредитование субъектов АПК на пополнение оборотных средств для проведения весенне-полевых и уборочных работ								
Урожай. Цель – финансовый лизинг комбайнов, сборка и/или производство которых осуществлена в Казахстане								
Мастер-лизинг. Цель – открытие лизинговой невозобновляемой кредитной линии на 1 год								
Бірлік. Кредитование на создание и развитие молокоприемных пунктов								
Кредитование банков второго уровня								

Примечание: Составлено авторами на основании [9]

6. Низкий уровень государственного контроля. Так в 2016 году Счётный комитет выявил проблемы по проектам дочернего АО «КазАгроФинанс». 16 из них не были завершены либо не работали на проектную мощность. При этом на счетах компании находилось не востребованными 10,9 млрд. тенге из Национального фонда. Также были хищения в региональном филиале Фонда финансовой поддержки сельского хозяйства. Эта компания является монополистом в сельском

микрокредитовании – её доля на рынке составляет 94%. С 2005 года аграриям выданы 109 тысяч микрозаймов на 152 млрд. тенге.

В 2015 году сотрудники фонда выявили, что в Восточно-Казахстанском филиале некоторые кредиты были получены мошенническим путём. В 2014-2015 годах 31 заёмщик получил 132,5 млн тенге через оформление кредитов на подставных лиц. Уголовные дела начали по 22 кредитам, по четырём из них займы погашены [12].

Выводы

Выявленные выше недостатки в деятельности Холдинга «КазАгро» обуславливают необходимость его реорганизации, по двум основным направлениям. Во-первых, это передача в конкурентную среду ряда дочерних и зависимых компаний. Во-вторых, оптимизация реализуемых функций и программ поддержки субъектов АПК.

В соответствии с Комплексным планом приватизации на 2016-2020 годы подлежат передаче в конкурентную среду 3 дочерние компании: АО «КазАгроФинанс», АО «КазАгроПродукт», АО «КазАгроМаркетинг» и 17 зависимых организаций, а также планируется проведение процедуры слияния двух дочерних структур.

На сегодняшний день уже проданы доли участия в 4 организациях – в 2 микрокредитных организациях и в 2 животноводческих проектах.

Один из основных вопросов – это функция прямого кредитования и лизинга. С передачей АО «КазАгроФинанс» в конкурентную среду лизинг сельхозтехники будет осуществляться только частными лизинговыми компаниями, что будет способствовать развитию этого рынка и расширит доступ сельхозтоваропроизводителей к услугам лизинга сельхозтехники.

Прямое кредитование субъектов АПК через АО «Аграрная кредитная корпорация» будет также сокращено. Корпорация сосредоточится на стимулировании развития сельской финансовой инфраструктуры путем фондирования кредитных товариществ, микрофинансовых организаций, БВУ, лизинговых компаний для последующего кредитования сельхозтоваропроизводителей. В долгосрочной перспективе будет выстраиваться модель финансирования села по опыту немецкого Рентенбанка, который фондирует частные финансовые институты, но самостоятельно не кредитует фермеров, тем самым стимулируя конкуренцию на рынке сельского кредитования.

АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» сосредоточится на микрокредитовании сельского населения и развитии сельхозкооперации. АО «Продкорпорация» будет стимулировать развитие экспорта всех видов сельхозпродукции, а также поддерживать резерв продовольственного зерна в целях обеспечения продовольственной безопасности. АО «КазАгроГарант» сконцентрируется на хеджировании отраслевых рисков в АПК, в том числе в рамках системы страхования в растениеводстве, а также будет осуществлять гарантирование кредитов, выдаваемых на селе [4].

К настоящему времени приняты меры по улучшению качества ссудного портфеля и оздоровлению простаивающих проектов. Для решения финансовых проблем в конце мая 2019 года погашен весь объем валютной задолженности во избежание убытков из-за волатильности курса тенге. Реализуется программа трансформации, которая предполагает сокращение всех расходов и повышение эффективности работы холдинга и всех дочерних организаций. Холдинг уже произвел оптимизацию численности штата на 20%. Предполагается дальнейшее поэтапное сокращение еще на 25%. Планируется внедрение автоматизации всех внутренних процессов, что даст возможность сократить время рассмотрения заявок на кредит с 30 дней до трех часов.

Предпринятые меры позволят реализовать стратегическую программу развития, направленную на повышение производительности труда и экспорта продукции агропромышленного комплекса, привлечение частных инвестиций и инновационных технологий, а также развитие новых бизнес инициатив на селе. В результате реформ холдинг в короткие сроки должен будет трансформироваться в компактный и эффективно действующий финансовый институт развития.

Литература:

1. Альмухамедова Н. Что мешает сельскому хозяйству Казахстана стать драйвером экономики? / <https://cabar.asia/ru/chto-meshaet-selskomu-hozyajstvu-kazahstana-stat-drajverom-ekonomiki/> (дата обращения 06.11.2019)
2. В Счетном комитете назвали причины убытков «КазАгро» / https://zakon.kz/4978600-v-schetnom-komitete-nazvali-prichiny.html?utm_source=web&utm_medium=newsv1&utm_campaign=notificationv1/ (дата обращения 16.11.2019)
3. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021гг. Утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018г. №423 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423> (дата обращения 06.11.2019)
4. Как будет реорганизован холдинг «КазАгро»? / https://bnews.kz/analysis/reviews/kak_budet_reorganizovan_holding_kazagro/ (дата обращения 16.11.2019)
5. Каримова Д. Токаев назвал убытки квазигоссектора кошмарным сном. «КазАгро» – показатель неумелого управления / <https://lsm.kz/pravitel-stvu-porucheno-opredelit-sya-s-sud-boj-kazagro-k-seredine-sentyabrya.> (дата обращения 16.11.2019)
6. Курбанова О.Э. Зарубежный опыт кредитования сельскохозяйственного производства и перспективы его применения в России / Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета 2018 №5(74), стр.151-153

7. О некоторых вопросах развития агропромышленного комплекса. Указ Президента Республики Казахстан от 11 декабря 2006г. №220. / http://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000220_#z0/ (дата обращения 10.11.2019)
8. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан / <http://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT105377/> (дата обращения 16.11.2019)
9. Официальный сайт НУХ «КазАгро». Ключевые показатели 2018 года / <http://kazagro.kz/klucevye-pokazateli-2018-goda/> (дата обращения 10.11.2019)
10. Слепцов И. Государственную поддержку – эффективным сельхозтоваропроизводителям / <http://yakutsk.bezformata.com/listnews/gosudarstvennuyu-podderzhku/19019611/> (дата обращения: 03.11.2019)
11. Финансовый механизм государственной поддержки АПК в России и Беларуси: монография / М.Р. Пинская, Е.Ф. Киреева, Т.В. Сорокина; под редакцией д.э.н. М.Р. Пинской, д.э.н. Е.Ф. Киреевой / ИНФРА-М 2018, стр. 258
12. Что делает холдинг «КазАгро», и зачем ему нужны государственные деньги? / <https://informburo.kz/stati/chto-delaet-holding-kazagro-i-zachem-emu-nuzhny-gosudarstvennye-dengi.html/> (дата обращения 16.11.2019)

Резюме:

Агроөнеркәсіптік кешенді (АӨК) дамытудың мемлекеттік саясатын зерттеу қажеттілігі ол экономикалық өсудің драйвері ретінде атқаратын саланың маңызды рөлімен айқындалады. АӨК-нің қолдау механизмінің институционалдық құрылымын жетілдіру, ауыл шаруашылығы саласын мемлекеттік қаржыландырудың неғұрлым тиімді тәсілдерін іздеу және енгізу мәселелері бүгінде АӨК-нің тиімді жұмыс істеуіне мемлекеттің экономикалық және азық-түлік қауіпсіздігі тікелей байланысты болғандықтан бірінші жоспарға шығуда. Мақалада ірі мемлекеттік даму институты – «ҚазАгро» Ұлттық басқарушы холдингінің мәселелері мен перспективалары анықталады, қызмет нәтижелері талданады. АӨК қолдаудың мемлекеттік және мемлекеттік емес институттарының қызмет атқаруының басты үрдістерін талдау негізінде шет елдерде «ҚазАгро» қызметінің тиімділігін жетілдіру және арттыру бойынша ұсынымдар беріледі.

Негізгі сөздер: агроөнеркәсіптік кешен, ауыл шаруашылығы, мемлекеттік саясат, даму институты, жеңілдікпен несие беру, ауыл тауар өндірушілері, шетелдік тәжірибесі.

Необходимость исследования государственной политики развития агропромышленного комплекса (АПК) определяется важной ролью отрасли, которую она играет в качестве драйвера экономического роста. Проблема совершенствования институциональной структуры механизма поддержки АПК, поиска и внедрения наиболее эффективных способов государственного финансирования отрасли сельского хозяйства сегодня выходит на первый план ввиду того, что от эффективного функционирования АПК напрямую зависят экономическая и продовольственная безопасность государства. В статье анализируются результаты деятельности, выявляются проблемы и перспективы крупнейшего государственного института развития – Национального управляющего холдинга «КазАгро». На основании анализа основных тенденций функционирования государственных и негосударственных институтов поддержки АПК в зарубежных странах даются рекомендации по совершенствованию и повышению эффективности деятельности «КазАгро».

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, государственная политика, институт развития, льготное кредитование, сельские товаропроизводители, зарубежный опыт.

The need to study the state policy of the development of agro-industrial complex (AIC) is determined by the important role of the industry, which it plays as a driver of economic growth. The problem of improving the institutional structure of AIC support mechanism, finding and implementing the most effective ways of state financing of the agricultural sector today come to the fore due to the fact that the economic and food security of the state are directly dependent on the effective functioning of AIC. The article analyzes the results of the activity, identifies the problems and prospects of the largest state development institute - National Management Holding «KazAgro». Based on the analysis of the main trends in the functioning of state and non-state institutions supporting AIC in foreign countries, recommendations on improving and increasing the efficiency of «KazAgro» are given.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, government policy, development institute, soft loans, rural producers, foreign experience.

Сведения об авторах:

Варавин Е.В. – к.э.н., ассоциированный профессор, доцент Школы бизнеса и предпринимательства, Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

Козлова М.В. – к.э.н., ассоциированный профессор, доцент Школы бизнеса и предпринимательства, Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

Колос Е.А. – д.э.н., профессор Школы бизнеса и предпринимательства, с.н.с. Центра маркетинга и форсайта, Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск)

JEL:Q13

Ауылшаруашылығы өндірісінде әлеуметтік-экономикалық құбылыстарды зерттеудің бағыттары

А. Жолмуханова, К. Карсыбаева, Б. Асилов

Ауылшаруашылығы өндірісінің басқа салалардан айырмашылығы және оның ерекшелігі келесі жайлардан құрылады, ауыл шаруашылығы – бұл дегеніміз, тек қана өндіріс сферасы ғана емес, ел тұрғындарының көп бөлігінің өмір сүру ортасы ретінде саналады.

Агроөндірістің реформалану үдерісі, оның нарықтық бағытқа бетбұруы, ауылшаруашылық әлеуетінің дамуын бағалау үшін маркетингтік стратегияны қолдану, ауылдық тұрғындар санның қажетті шамадан тыс екендігін ашып көрсетіп отыр. Нарық талабына сай қажетті теңестірілген тұтыным үшін, ішкі нарық көлемінде елімізде өндірілетін ауылшаруашылық өнімдері жеткіліксіз. Сондықтан да, ауылшаруашылық өнімдерді өндіруден алынатын түсім, ауылдық тұрғындардың минималді стандарттық өмір сүруі деңгейін қамтамасыз ете алмай отыр, осыған байланысты агроөндірістегі туындап отырған өзекті мәселені атап өтіп, оның шешу жолдарының бағытын көрсету, бүгінгі күннің талабы ретінде саналады.

Аграрлық сектор, соңғы жылдары ауа-райының жағымды болуына қарамастан, экономиканың жоғары деңгейлі тәуекелге ие және тиімділігі төмен деңгейлі сферасы ретінде қалып отырғандығын атап өтуге болады. [1]

Агротехнологияның және ауылшаруашылығы өнімдерін қайта өңдеу технологиясының төмен деңгейлігі, әлемдік және ішкі нарықта отандық өнімдердің бәсекеге қабілетсіздігінің негізі болып саналады, агросектордағы әлеуетті түсімдердің көлемін төмендетуге алып келуде.

Осы жайларға байланысты, ауылдық тұрғындар санының қажетті шамадан жоғары болуы және ауылдық қоғамның лайықты өмір сүру жағдайын қамтамасыз ету, өзекті мәселеге айналып отыр.

Ауылдық өңірді жандандыру мәселесі, мемлекеттік реттеудің жекелеген сұрақтарына жауапты әрбір әкімшілік бөлімі немесе жергілікті билік органдары бұл мәселені өз деңгейінде мақсатқа негізделген ретте шешуге тырысатын, ескірген шығындық әдістермен шешілмеуі тиіс. Бұл бағытта ағымдағы жайларға мәселенің жалпы мәнен толығымен сезінбестен, мемлекеттік ресурстардың біршама бөлігі тартылды. Сондықтан да, ауылдық жайлар сол күйінде қала берді, ал тартылған қаржы тиімсіз қолданылды.

Ауылшаруашылық өнімдері өндірісінің көлемі ауылшаруашылық кәсіпорындарының қызметін сипаттайтын бірден-бір негізгі көрсеткіш болып саналады. Оның көлеміне, өнімді сатып өткізу көлемі, оның өзіндік құнының деңгейі, пайда сомасы, тиімділік деңгейі, кәсіпорынның қаржылық жағдайы,

оның төлемқабілеттілігі және басқа экономикалық көрсеткіштері тәуелді болып саналады. Сондықтан да, талдауды ауылшаруашылығы өнімдерін өндіру көлемін, оның ішінде өсімдік шаруашылығы өнімдері көлемін зерттеуден бастау қажет.

Талдау үдерісі кезінде, өз кезегінде, келесідей міндеттер орындалуы қажет ретте саналады:

- әрбір шаруашылықта өнімді өндіру жоспарының орындалуын жүйелі түрде бақылау іс-жүзіне асырылады;
- өнімді өндіру көлеміне факторлардың әсерлері анықталады; өнімді өндіруді жоғарылатудың шаруашылық ішкі резервтері айқындалады;
- объективті және субъективті факторларды есепке ала отырып өнім өндірісін арттыру мүмкіншіліктерін қолдану бойынша шаруашылықтың қызметі бағаланады;
- Өнім өндіруді жоғарылатудың анықталған резервтерін игеру бойынша шаралар құрылады.

Өсімдік шаруашылығы өнімдері өндірісін талдау, оның серпінділігін зерттеуден бастаған дұрыс, яғни орын алған өзгерістерді бағалай отырып әрбір егістік бойынша жеке-жеке, сондай-ақ өсімдік шаруашылығы бойынша жалпылама түрде зерттеулер жүргізу қажет. Бұл үшін салыстырмалы бағада өсімдік шаруашылығы өнімдерінің жиынтық көлемі туралы мәліметтерді, сонымен қатар 5-10 жылға әрбір егістік бойынша жиналған жалпы өнім көлемі жайында ақпараттарды иемденуіміз тиіс. Осы мәліметтер негізінде базистік және тізбекті индекстер есептеледі.

Өнімнің жалпы жиынтығына егістік көлемінің құрылымы да үлкен әсерін тигізеді. Жалпы егістік көлемінде жоғары түсімді дақылдардың үлесі жоғары болған сайын, өнімнің түсімдік көрсеткіші де басқа жайлармен салыстырғанда жоғары болады және керісінше. Өнім өндірісінің көлеміне егістік дақылының өнбей қалуы немесе жойылып кетуі де тікелей әсер етеді, яғни бұл жайлар объективтік себептермен және шаруашылықтың кемшілігінен болуы ықтимал. Әрбір аталған факторлар өз кезегінде біршама себептер мен салдарлардың әсеріне тәуелді. Сонымен, егістік көлемі мен оның құрылымы, кәсіпорынның мамандануына, қандай да бір өнім түрлеріне мемлекеттік тапсырыстардың болуына, өнімдерге шаруашылықтың ішкі қажеттіліктеріне (тұқымға, мал азығына) байланысты, нарық конъюнктурасына, жер, еңбек және материалдық ресурстардың болуына, жекелеген ауылшаруашылық өсімдіктердің экономикалық тиімділігіне ж.т.б. тікелей байланысты. Өнімнің түсімінің деңгейі, жердің құнарлығына, себілген тыңайтқыштардың көлеміне, егістік жылының

метеорологиялық жағдайына, тұқымның сапасы мен сұрыбына, егу тәсілі мен мерзіміне, егін жинағына, ж.т.б. байланысты анықталады.

Бірінші кезекте, алғашқы реттік негізгі әсер етуші факторлардың әсер ету деңгейін анықтау қажет, себебі, алынатын өнімнің көлемі осы факторларға тікелей байланысты. Ал, басқа факторлар жанама әсер етуші ретте саналады.

Тізбектік қойылым тәсілімен, жалпы түсімге әрбір фактордың әсер ету деңгейін анықтау үшін, келесідей екі шарттық көрсеткішті есепке енгізу қажет [2, 4, 9]:

- жоспарлы түсіммен өнімнің жалпы жинағы және нақты егістік көлемі;

- жоспарлы түсіммен өнімнің жалпы жинағы және нақты егістік жиналған жер көлемі.

Өсімдік шаруашылығы өнімдерінің жалпы көлеміне факторлардың әсер етуін анықтағаннан кейін, жоспардың орындалуы мен жеке өнімдер бойынша егістік көлемінің динамикасын түпкілікті талдау, егіс көлемі мен оның құрылымының өзгерісін анықтау және оған экономикалық баға беру қажет. Талдау әрбір өнім, бригада және жалпы шаруашылық бойынша әрбір өнім түріне жеке-жеке, нақты егістік пен жоспарлы егістік көлемін салыстыру жолымен жүргізіледі. Талдау үдерісінде жоспардан ауытқулар және оның себептері анықталады. Сонымен бірге егу мен өнім жинау мерзімі зерттеледі.

Талдау үдерісінде, егістік құрылымының өзгерісін анықтау қажет және осы фактордың, алынған жалпы өнім көлеміне әсерін есептеуіміз тиіс, яғни егістік көлемі құрамындағы өзгерістер, өсімдік шаруашылығы өнімдері өндірісінің көлемін арттыру көзқарасы тұрғысынан қаншалықты тиімді екендігін анықтау қажет. Өнім түсімділігіне, егістік көлемі құрылымының өзгеруі әсерін екі тәсілмен анықтауға болады: тізбектік қойылым және абсолюттік айырмашылықтар [5, 7, 8].

$$BC_{\text{усл } 1} = \sum(S_{\text{общ.ф.}} * \text{УД } I_{\text{ф}} * \text{У } I_{\text{пл.}}); \quad (1)$$

$$BC_{\text{усл } 2} = \sum(S_{\text{общ.ф.}} * \text{УД } I_{\text{пл.}} * \text{У } I_{\text{пл.}}); \quad (2)$$

$$\Delta BC_{\text{уд}} = BC_{\text{усл } 1} - BC_{\text{усл } 2}; \quad (3)$$

Өсімдік шаруашылығының өнім түсімділігіне, егістік көлемі құрылымының өзгеруі әсерін, абсолюттік айырмашылықтар тәсілімен есептеу үшін әрбір егістік түрінің нақты үлес салмағынан жоспарлық көрсеткіштерді алу керек, осы айырманы сәйкес егістіктің жоспарлы түсіміне көбейту қажет және барлық егістік түрлері бойынша нәтижелерді қосу қажет. Осы жолмен, егістік шаруашылығының орташа түсімі қалайша өзгергендігін анықтай аламыз. Егерде алынған нәтижені барлық егістік түрлерінің нақты жалпы көлеміне көбейтетін болсақ, онда өнімнің жалпы жиынтығының қалай өзгергендігін біле аламыз:

$$\Delta BC_{\text{уд}} = \sum((\text{УД } I_{\text{ф}} - \text{УД } I_{\text{пл}}) * \text{У } I_{\text{пл}} / 100) * S_{\text{общ.ф.}} \quad (4)$$

Ауылшаруашылығы өнімдерінің түсімі негізгі фактор ретінде саналады, яғни егістік шаруашы-

лығы өнімдері өндірісінің көлемін анықтайды. Сондықтан да, бұл көрсеткішке көп көңіл бөлінеді. Өнім түсімділігін талдау кезінде әрбір егіс түрі немесе егістік тобы бойынша біршама ұзақ уақытқа оның өсу серпінін зерттеу қажет және кәсіпорын оның деңгейін жоғарылату үшін қандай шараларды қолданғандығын анықтау қажет. Сонымен бірге, ауылшаруашылығы өнімдерінің түсімділігін салыстырмалы талдау жүргізуіміз тиіс. Бұл өз кезегінде егістікті егудің алдыңғы қатарлы тәжірибесін анықтауға мүмкіндік береді. Егістік түсімі – бұл сапалық, кешенді көрсеткіш, яғни көптеген факторларға тәуелді.

Егістік түсімінің деңгейіне ең көп әсер етуші фактор табиғи-климаттық жайлар: топрақтың сапасы мен құрамы, орналасқан орынының рельефі, ауа-райы температурасы, жерасты суларының деңгейі, жауын-шашын мөлшері ж.т.б. Егістік түсімін талдау кезінде бұл аталған факторларға көңіл бөлмеу, шаруашылық қызметті бағалау кезінде қате тұжырымдама жасауға алып келуі ықтимал. Сондықтан, егістік түсімінің динамикасын зерттеуде, егістіктің өсіп-өну кезеңінде әрбір жылдың агрометеорологиялық ерекшелігін есепке алу қажет. Әртүрлі шаруашылықтарда немесе өндірістік бөлімшелерде егістік түсімін салыстыру кезінде жердің сапасын, орналасқан орын рельефін және басқа да табиғи жайларды есепке алуымыз тиіс. Егістік түсіміне көп әсер ететін егу технологиясы, егісті өсіру агротехникасы мен технологиясы, топырақты тыңайту, қысқа мерзімде барлық егістік жұмыстарын сапалы орындау және басқа экономикалық факторларды атап өтеміз [10].

Жерге байланысты өндірістік қызметті ұйымдастыра отырып, бірнеше талаптарды орындау қажет, оның ішінде маңыздысы, технология бойынша қарастырылған барлық кешендік шаралардың өз уақытында орындалуы болып табылады, оның ішінде агротехникалық талаптар, болашақ күздік және жаздық дақылдар егуге топырақты дайындаудан бастап, картоп тұқымын және басқа техникалық егістік түрлерінің тұқымын егу және осы егістіктен егіс жинауды қоса алғандағы қойылатын талаптар. Бұл талаптардың орындалуы үшін, айқындалған өндірістік, материалдық-техникалық және еңбек ресурстарды иемдену қажет, яғни бұл жайлар егістік түсіміне және қабылданған өндірістік технологияларға байланысты тиімді қатынастық көлемде болуы тиіс. Сондықтан да, барлық агротехникалық шаралар бойынша жоспардың орындалуын зерттеу қажет, олардың әрқайсысы бойынша тиімділікті анықтауымыз керек (1 ц тыңайтқышқа, орындалған жұсмыс бірлігіне ж.т.б. егістік түсімінің жоғарылауы) және осыдан соң әрбір жүргізілген шараның егістік түсімінің деңгейіне және өнімнің жалпы жиынтығына әсерлерін есептеуіміз тиіс.

Бұл үшін, әрбір шара көлемі бойынша, жоспардың орындалмауы немесе артығымен орындалуы, оның жоспарлық түрдегі өзін-өзі ақтау деңгейіне көбейтіледі, ал өзін-өзі ақтау көрсеткішінің өзгеруі – сәйкесті шараның нақты

көлеміне көбейтіледі. Кәсіпорынның табиғи және минералдық тыңайтқыштармен қамтамасыз етілуі, дайындалған және қолданылған тыңайтқыштардың нақты санын (тыңайтқыштарды қолдану бойынша статистикалық есеп) жоспарлық қажеттілікпен (егістік түрлері бойынша тыңайтқыштарға қажеттілік есебі) салыстыру арқылы анықталады.

Шаруашылықтардың басым көпшілігінде тыңайтқыштардың өзін-өзі ақтауы көрсеткішін анықтау үшін есептік тәсілді қолданады. Осы тәсілге сәйкес, 1 ц NPK-ға (іс-әрекет етуші зат) қосымша алынған өнімді есептеу келесі тәсілмен анықталады: алғашында топрақтың табиғи құнарлығынан егістік түсімі есептелінеді, бұл үшін жердің сапасы ұпайлық көрсеткішпен ұпай бағасына көбейтіледі. Осыдан соң, бұл егіс түрінің нақты және есептік түсімінің арасындағы айырмашылықты 1 га көлеміне енгізілген тыңайтқыштар санына бөледі және осы жолмен 1 ц NPK-ға егістік түсімінің артыуын анықтайды: - 1 ц NPK өзін-өзі ақтауы; - егістік түсімінің нақты деңгейін; - егістік түсімінің есептік деңгейін; - егістіктің 1 га көлеміне енгізілген тыңайтқыштардың нақты саны, ц NPK.

Тыңайтқыштардың өзін-өзі ақтау көрсеткішін анықтау үшін, корреляциялық талдау тәсілін қолдануға болады, бұл жағдайда ауылшаруашылығы өнімінің түсімі және оған енгізілген тыңайтқыштар көлемі жайында жеткілікті түрде бақылау нәтижелері болуы тиіс. Корреляциялық талдау әдісінің нәтижелері егістік түсімінің резервтік өсімін және болашаққа оның деңгейін есептеу үшін қолданылуы мүмкін. Егін түсімін арттыру көп жағдайда тұқымды егу нормасына, сапасына және сұрыбына байланысты. Тұқымның жетіспеушілігі, егу нормасының төмендеуі, кондициялық емес тұқымды қолдану – бұл әрбір гектардағы өсімдіктер санын азайтады, арамшөптердің көбеюіне жағдай туындатады және егін түсімін төмендетеді. Егін түсіміне егу тәсілдері мен мерзімі де әсер етеді. Талдау жүргізу кезінде, тұқымның сапасын, оның нақты өніп-шығуын (егістің жалпы көлемі мен бөлімдеріндегі бақылау бойынша зерттеулер мәліметі бойынша) есепке ала отырып егу нормасының толық орындалып жатқандығын анықтау қажет. Егерде егу нормасының төмендеуі, тұқым сапасының төмен болуы, егу тәсілі мен мерзімінің бұзылуы нәтижесінде өніп-шығудың сирек болу жағдайы орын алғанда, егістік түсімінің осы факторлардың әсерінен қаншалықты төмендігін есептеу қажет.

Өніп шығу мерзімінде егістіктің өнбей қалуы (қатқақ салдары, су басуы, құрғақшылық орын алғанда және басқа климаттық жағдайлар салдыры) және егістікті химиялық өңдеудің дұрыс ұйымдастырылмауы нәтижесінде, препараттардың жетіспеушілігі немесе дұрыс қолдана білмеуі салдарынан егістіктің жойылуын жеке анықтау қажет. Егістіктің түсімділігіне болашақтық және жоғары түсімді сұрыпты тұқымдарды енгізу бойынша жоспардың орындалуы үлкен әсерін тигізеді. Кейбір сұрыпты тұқымдарды егу

жоспарының орындалмауы және келесі сұрыпты тұқымдарды егу көлемінің артығымен орындалуы себебінен олардың арақатынастық жайлары өзгереді. Егерде, жоғары түсімді сұрыптардың үлес салмағы жоғарылаған жағдайда, нәтижесінде егістік түсімінің орташа көрсеткіші артады және керісінше. Ауылшаруашылығы дақылдарының түсімділігі аталған факторлардан басқа көптеген агротехникалық шараларға тікелей байланысты: жерді өңдеу шараларының сапасы мен тәсілі, ауыспалы егіс аумағындағы дақылдардың орыналасуы, егістікті күтім жасау тәсілдері мен мерзімі, егістікке биологиялық және химиялық қорғаныс құралдарын қолдану, топырақты әктеу, топрақты гипстеу ж.т.б. Талдау кезінде барлық агротехникалық шаралар бойынша жоспардың қалай орындалғандығын анықтап алу қажет. Жекелеген шаралар бойынша жоспардың орындалмауы орын алған жағдайда оның себебін анықтап алуымыз тиіс, мүмкін болған жағдайда өнімді жоғалту деңгейінде анықтау қажет. Осы мақсатта, сәйкесті шаралар жүргізілген және жүргізілмеген егіс алқаптарындағы, шаралар басқа мерзімде жүргізілген алқаптарда, шаралар басқа көлемде жүргізілген алқаптардағы егістік түсімін саластырады. Алынған егістік түсімінің айырмасын, бұл шаралар жүргізілмеген егістік алқабының көлеміне көбейтеді.

Өсімдік шаруашылығы өнімдері өндірісі жерге тікелей байланысты, яғни жер ауыл шаруашылығында негізгі құрал болып табылады. Ауылшаруашылық өндірісінің кеңістікте әржақтылы орналасуы және оның табиғи-климаттық жайларға тікелей байланысты болуы, сонымен бірге жерге байланысты топрақтың әртүрлі сапасы бойынша қызметін жүргізуі, егістік алқаптарын тиімді орналастыру қажеттілігін негіздейді, яғни мамандануына байланысты алынатын нәтижелерге көп әсерін тигізеді. Сонымен, өсімдік шаруашылығында өнімді өндіруді жоғарылатудың резерві, егін алқаптарының құрылымын жақсарту болып саналады, бұл дегеніміз жалпы егіс алқабында түсімділігі жоғары егістік үлесін жоғарылату деген сөз [3]. Бұл резервтің көлемін есептеу үшін, алғашында, шаруашылықтың барлық мүмкіншіліктері мен шектеулерін есепке ала отырып, сол шаруашылық үшін оңтайлы егістік құрылымын құру қажет, осыдан соң нақты өнім көлемін, егістіктің жақсартылған құрылымы болған жағдайда, сол дақылдың нақты түсімімен, сол егістіктің нақты көлемімен салыстыру керек.

Өсімдік шаруашылығы өнімдері өндірісін арттырудың негізгі резерві ауылшаруашылық дақылдарының түсімін арттыру болып табылады. Ол мынадай жайлардың есебінен құрылуы мүмкін: а) қосымша тыңайтқыштарды енгізу; б) оның өзін-өзі ақтау деңгейін жоғарылату; в) дақылдардың жоғары түсімді сұрыптарын енгізу; г) егістікті жинау кезіндегі өнім ысырабын төмендету; е) шабындық пен жайылым жерлерді жақсарту және басқа агротехникалық шараларды жүргізу. Әрбір айтылған жайлар бойынша резервті есептеудің әдістемелерін

толығырақ қарастырамыз. Қосымша тыңайтқыштар енгізу есебінен өндірісті арттыру резервін есептеу үшін, қандайда бір дақылға қосымша енгізілген тыңайтқыш санын, іс-әрекет етуші зат ретінде есептеп, сол дақылдың нақты түсімінің артуына көбейту қажет, бұл шаруашылықтағы 1ц NPK-ның қамтамасыз етілуін көрсетеді.

Өсімдік шаруашылығы өнімі өндірісін арттырудың басымды резерві тыңайтқыштардың өзін-өзі ақтау деңгейін жоғарылату болып саналады, өз кезегінде бұл, тыңайтқыштардың енгізілу мөлшері мен сапасына, тыңайтқыштар құрылымына, топраққа енгізілу мерзімі мен тәсілдеріне байланысты. Тыңайтқыштардың өзін-өзі ақтауын (тиімділігін) арттыру резервтері, осы бағыттағы нақты шараларды құру жолдарын (өнімдерді сақтау үшін қоймаларды тұрғызу, әрбір дақыл бойынша теңестірілген тыңайтқыштар ж.т.б.) қолдануды талдау кезінде анықталады. Тыңайтқыштардың өзін-өзі ақтау деңгейінің анықталған өсімі, әрбір дақыл бойынша топраққа тыңайтқышты енгізудің жоспарлы көлеміне көбейтіледі және осылайша өнім өндірісін жоғарылату резерві анықталады. Дақылдардың түсімділігі біршама жоғары сұрыптарын енгізу есебінен өнім өндірісін жоғарылату резервін есептеу үшін, түсімділігі жоғары және өнімділігі төмен сұрыптардың айырмасын, түсімділігі біршама жоғары сұрыптарға берілген мүмкін болатын егістік көлеміне көбейтеміз. Егер дақылдарды өсіруде бірнеше сұрыптар қолданылатын жағдайда және біршама түсімділігі жоғары сұрыптардың үлес қатынасы жоғарылайтын болса, өнім өндірісінің резервін жоғарылатуды есептеу, егістік құрылымы көлемін жақсарту есебіне ұқсас жүргізіледі.

Өнім өндіруді жоғарылатудың маңызды резерві, егістікті жинауда өнім ысырабына жол бермеу болып саналады. Оның көлемін анықтау үшін, егістік жинау мерзімінде жүргізілген және мерзімі сақталмаған алқаптардың егін түсімін салыстыру қажет. Алынған айырманы, егістік жинау мерзімі кеш жүргізілген алқаптың көлеміне көбейту керек. Талдаудың қорытындысында әрбір дақыл түрі бойынша заттай өлшемде, барлық анықталған резервті айқындап көрсетуіміз тиіс, ал жалпы өсімдік шаруашылығы бойынша – құндық өлшемде көрсетіледі, ол үшін салыстырмалы сатып алу бағасы қолданылады.

Әлеуметтік экономикалық құбылыстардың бір-бірімен байланысын терең зерттеулер жүргізу

үшін қарастырылған статистикалық әдістер, көп жағдайда жеткіліксіз болып табылады, кейде бұл тәсілдер, факторлық және нәтижелік белгілердің бірлесіп әсер ету механизмін сипаттайтын, айқындалған математикалық деңгей түріндегі арақатынастық байланыстарды ашып көрсете алмайды. Бұл кемшіліктің орнын регрессиялық және корреляциялық талдау әдісі толықтыра алады, регрессиялық-корреляциялық талдау (PKT) тереңдетілген біршама қарапайым тәсілдердің логикалық жалғасы болып табылады. [6]

PKT – құбылыстардың тәуелділігін айқындап беретін, сол анықтаушы факторлардың регрессиялық теңдеу (корреляциялық байланыс) түріндегі экономика-математикалық үлгісін құру мен талдаудан құрылады.

PKT келесі кезеңдерден тұрады:

1. Алдын ала (априорлық) талдау;
2. Ақпараттар жинау және ақпараттарды бірінші реттік өңдеу;
3. Нұсқаны құру (регрессия теңдеуі);
4. Нұсқаны бағалау және талдау.

Бұл кезеңдерге бөлу біршама шартты түрде қарастырылады, себебі жекелеген кезеңдер бір-бірімен өте тығыз байланысты және көп жағдайларда бір кезеңнің соңында алынған нәтижелер, PKT-ның оның алдыңғы кезеңдеріндегі қорытындыларды толықтыруға, өзгерістер енгізуге мүмкіндік береді.

Ауылшаруашылық дақылдарының түсімділігі негізгі фактор ретінде қарастырылады, өз кезегінде өсімдік шаруашылығы өнімі өндірісінің көлемін анықтап береді. Сондықтан да, бұл көрсеткішке көп көңіл бөлінеді. Егістік түсімділігін талдау кезінде, біршама уақыт аралығына әрбір дақыл бойынша оның өсім динамикасы қарастырылады және кәсіпорын егістік түсімділігі деңгейін арттыру бағытында қандай шаралар қабылданатындығы бекітіледі. Сонымен бірге, ауылшаруашылық дақылдары түсімділігінің салыстырмалы талдауы жүргізіледі.

Жоғарыда аталған жайлар, агроөндірістегі ауылшаруашылық өнімдерді өндіруден алынатын түсімнің, ауылдық тұрғындардың минималді стандарттық өмір сүруі деңгейін қамтамасыз етуді жоғарылатуға және осыған байланысты агроөндірістегі туындап отырған басқада мәселелерді шешуге мүмкіндік беретіндігіне көз жеткізе аламыз.

Әдебиеттер:

1. Билялов К. Основной показатель эффективности межотраслевой интеграции / Промышленность Казахстана 2014 №6, стр.46-48
2. Долгушкин Н.К. Тенденции развития социально – трудовой сферы АПК / Аграрная экономика. Наука на рубеже веков: методология, традиции, перспективы развития / РАСХН / Москва 2002
3. Жолмуханова А.Ж. Анализ развития интеграционных процессов в зерновом комплексе в Акмолинской области / Журнал общественного объединения ученых и педагогов Республики Казахстан Казахской Академии образования (ККСОН) №1-2 2012, стр.165-172

4. Каскатаев Н.М., Рустембаев Б.Е. Исследования по вопросам повышения эффективности системы управления субъектами агрокомплекса на основе выполнения принципов экологического менеджмента / Монография, 2012, стр.195
5. Каскатаев Н.М., Жолмуханова А.Ж. Оценка состояния зернового подкомплекса АПК Казахстана в современных условиях / Журнал общественного объединения ученых и педагогов Республики Казахстан Казахской Академии образования (ККСОН) №1-2 2012, стр.152-159
6. Каскатаев Н.М., Рустембаев Б.Е. К вопросам развития и регулирования агропромышленного комплекса Казахстана / Вестник Алтайской Академии экономики и права, выпуск 2 (29) 2013, стр.76-78
7. Крылов Э.И., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия / Финансы и статистика, 2001
8. Раметов А.Х. Методика обоснования безубыточности сельскохозяйственной продукции / Достижения науки и техники АПК 2000 №11, стр.10-12
9. Пошатаев А.В. Управление сельскохозяйственным производством / Колос, 2005
10. Шпак А.П. Государственная поддержка сельского хозяйства в странах Таможенного союза и единого экономического пространства / http://khntusg.com.ua/files/sbornik/vestnik_150/9.pdf

Резюме:

Жерде өндірістік қызметті ұйымдастырған кезде бірқатар талаптарды сақтау қажет, олардың ең бастысы - болашақтағы күздік және жаздық дақылдарды егуге топырақ дайындаудан және картоп тұқымдарын, сонымен қатар басқа да өндірістік дақылдарды отырғызудан бастап, агротехникалық талаптарды қоса алғанда, технологияда қарастырылған барлық шаралардың уақтылы орындалуымен, тазалауымен аяқталады. Бұл талапты орындау үшін белгілі бір мөлшерде өндіріс, материалдық, техникалық және еңбек ресурстарының болуы қажет, олар дақылдардың түсімі мен оларды өндірудің қабылданған технологиясына байланысты ұтымды пропорцияда болуы керек. Соңдықтан, сіз барлық ауылшаруашылық жұмыстары бойынша жоспардың орындалуын зерделеп, олардың әрқайсысының тиімділігін анықтап, содан кейін әр шараның өнімділік пен жалпы өнім деңгейіне әсерін есептеу керек.

Негізгі сөздер: Өндіріс факторлары, өнімділік, өнімдер шығымы, агротехникалық талаптар, өндірістік ресурстар, өндіріс технологиясы, ауыл шаруашылығы, өсімдік шаруашылығы.

Организуя производственную деятельность на земле, необходимо соблюдать ряд требований, важнейшим из которых является своевременное выполнение всего комплекса мероприятий, предусмотренных технологией, в том числе агротехнических требований, начиная от подготовки почвы к будущему севу озимых и яровых культур, посадке семян картофеля и других технических культур и заканчивая их уборкой. Чтобы это требование соблюдалось, необходимо располагать определенным количеством производственных, материально-технических и трудовых ресурсов, которые должны находиться в рациональных пропорциях в зависимости от урожайности культур и принятой технологии их производства. Поэтому следует изучить выполнение плана по всем агротехническим мероприятиям, определить эффективность каждого из них и после этого подсчитать влияние каждого мероприятия на уровень урожайности и валовой сбор продукции.

Ключевые слова: Факторы производства, производительность, урожайность, агротехнические требования, производственные ресурсы, технология производства, сельское хозяйство, растениеводство.

Organizing production activities on the ground, it is necessary to comply with a number of requirements, the most important of which is the timely implementation of the full range of activities envisaged by the technology, including agrotechnical requirements, ranging from preparing the soil for the future sowing of winter and spring crops, planting potato seeds and other industrial crops and finishing their cleaning. In order to comply with this requirement, it is necessary to have a certain amount of production, material, technical and labor resources, which must be in rational proportions depending on crop yields and the adopted technology for their production. Therefore, it is necessary to study the implementation of the plan for all agrotechnical measures, determine the effectiveness of each of them, and then calculate the impact of each measure on the level of yield and gross yield of products.

Keywords: Factors of production, productivity, productivity, agricultural requirements, production resources, production technology, agriculture, crop production.

Авторлар туралы мәлімет:

Жолмуханова А.Ж. – э.ғ.к., С.Сейфуллин атындағы ҚАТУ біріктірілген профессоры (Нұр-Сұлтан қаласы)
 Қарсыбаева К. – С.Сейфуллин атындағы ҚАТУ аға оқытушысы (Нұр-Сұлтан қаласы)
 Асильов Б.У. – э.ғ.к., С.Сейфуллин атындағы ҚАТУ аға оқытушысы (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: Q13

Экономическая оценка устойчивости сельскохозяйственного производства Республики Казахстан

Р. Жангирова

Введение

В современных условиях достижение экономической устойчивости является неременным требованием стратегического эффективного процветания и финансового благополучия любой сельскохозяйственной организации [1].

Оценка процессов развития сельскохозяйственной сферы экономики связана с исследованием и выявлением условий функционирования аграрной отрасли как определяющей составляющей продовольственной безопасности страны. Экономическая устойчивость аграрного сектора приобретает главное значение в анализе характера происходящих в данной сфере количественных и качественных изменений. Она позволяет изучать проблемы общественного эволюционирования и направлена на достижение эффективности производства при сохранении возможностей материального и социального обеспечения нынешних и следующих поколений.

Роль устойчивости особенно велика в сельскохозяйственном производстве, как наиболее уязвимом к воздействию негативных факторов. Повышение устойчивости требует научно-обоснованных решений по созданию экономических условий субъектам хозяйствования аграрной отрасли.

Высокая степень устойчивости развития сельскохозяйственной сферы экономики достигается, когда все значения индикаторов находятся в зоне выше границ их пороговых и нормативных величин [2].

Сельское хозяйство функционирует устойчиво, если все факторы производства сбалансированы, а проводимая социально-экономическая и аграрная политика в этой сложной производственной системе сопровождается правовым и финансовым обеспечением. Если факторы производства разбалансированы и наблюдается невысокая степень использования ресурсного потенциала, то система является неустойчивой.

Устойчивость какого-либо явления или процесса рассматривают как неподверженность его колебаниям. Ей должны соответствовать твердое, стойкое, надежное, постоянное пребывание в одном положении; способность сохранять это состояние, несмотря на влияние различных сил. В постиндустриальном обществе термин «устойчивость» стал использоваться не только в технической, но также и в экономической сфере. Главной особенностью таких систем является динамичная окружающая среда под действием большого числа случайных факторов, что обуславливает сложность их поведения и управления ими.

Большинство экономических систем являются непрерывно изменяющимися, развивающимися. Поэтому для экономических систем очень значимым является вопрос самосохранения и дальнейшего их развития.

Материал и методы исследования

Теоретической и методической основой работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, касающихся вопросов устойчивости аграрного производства, а также научные исследования по изучаемой теме. Методологический аппарат исследования основан на системном подходе к изучению проблем устойчивости и эффективного функционирования экономического механизма в аграрном секторе.

Информационную базу составили данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, действующие законодательные акты и нормативные документы, материалы научной литературы, периодической печати, а также личные наблюдения автора.

В качестве основных методов были использованы системный и логический подходы, метод теоретического познания, монографический, аналитический и экономико-статистический, в качестве дополнительных: исторический и метод научной абстракции.

Результаты и их обсуждение

На современном этапе, когда Казахстан вступил в качественно новый этап модернизации экономики вопросы инновационного развития зернового производства, которое в силу своей традиционности менее всего подвержено технико-технологическим изменениям, выходят на первый план [3].

В растениеводстве важным залогом обеспечения эффективности производства является получение высокой урожайности производимой продукции, то есть более полное использование потенциала продуктивности земли и биологического потенциала растений [4].

Наиболее распространенным товаром на рынке научно-технической продукции в отрасли растениеводства являются селекционные достижения в виде новых и улучшенных сортов (гибридов) растений. В современных условиях наука и практика подтверждают, что прирост урожайности сельскохозяйственных культур на 50% обеспечивается за счет использования новых сортов. Внедрение в сельскохозяйственное производство новых селекционных достижений обеспечивает устойчивое развитие, а также способствует решению

проблем продовольственной безопасности государства, здорового питания населения и рационального природопользования [5].

Специфика и серьезные проблемы, с которыми постоянно сталкивается сельскохозяйственное производство, способствуют отставанию предприятий аграрной сферы в применении современных инструментов менеджмента [6].

Для устойчивого сельскохозяйственного производства особое значение имеют биологические факторы, которые связаны с использованием процесса роста, развития и продуцирования растений. Действие этих факторов осуществляется с помощью самых различных мероприятий: создания новых сортов и гибридов, совершенствования системы семеноводства и др. Непосредственно с биологическими факторами устойчивого производства идут технологические, основными направлениями

которых с позиции стабилизации производства являются разработка и совершенствование ресурсосберегающих технологий и т.д. Повышению устойчивости сельскохозяйственного производства способствуют и технические факторы, включающие совершенствование существующих и создание новых машин и средств реализации ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур. Немаловажное значение приобретают организационно-экономические факторы, предусматривающие организацию производства продукции в соответствии с требованиями потребителей, реализацию целевых и отраслевых программ [7].

В таблице 1 представлены данные по Республике Казахстан и их изменение во времени по следующим показателям: посевная площадь (Pi, тыс. га), валовые сборы (BCi, тыс.т) и урожайность (Yi,ц/га) [8].

Таблица 1

Основные показатели развития зернового хозяйства Республики Казахстан

Год	Pi, тыс.га	BCi, тыс.т	Yi,ц/га	Абсолютное изменение к предыдущему году			Относительное изменение к предыдущему году, %		
				Pi	BCi	Yi	Pi	BCi	Yi
2000	12 438,2	11 565,0	9,4	-	-	-	-	-	-
2001	13 208,7	15 896,9	12,2	770,5	4 331,9	2,8	106,2	137,46	129,79
2002	14 022,7	15 959,9	11,5	814	63	-0,7	106,16	100,40	94,26
2003	13 872,6	14 777,4	10,8	-150,1	-1 182,5	-0,7	98,93	92,59	93,91
2004	14 278,0	12 374,2	8,8	405,4	-2 403,2	-2	102,92	83,74	81,48
2005	14 841,9	13 781,4	10,0	563,9	1 407,2	1,2	103,95	111,37	113,64
2006	14 839,8	16 511,5	11,7	-2,1	2 730,1	1,7	99,99	119,81	117,0
2007	15 427,9	20 137,8	13,3	588,1	3 626,3	1,6	103,96	121,96	113,68
2008	16 190,1	15 578,2	10,1	762,2	-4 559,6	-3,2	104,94	77,36	75,94
2009	17 206,9	20 830,5	12,6	1016,8	5 252,3	2,5	106,28	133,72	124,75
2010	16 619,1	12 185,2	8,0	-587,8	-8 645,3	-4,6	96,58	58,50	63,49
2011	16 219,4	26 960,5	16,9	-399,7	14 775,3	8,9	97,60	221,26	211,25
2012	16 256,7	12 864,8	8,6	37,3	-14 095,7	-8,3	100,23	47,72	50,89
2013	15 877,6	18 231,1	11,6	-379,1	5 366,3	3	97,67	141,71	134,88
2014	15 291,5	17 162,2	11,7	-586,1	-1 068,9	0,1	96,31	94,14	100,86
2015	14 982,2	18 672,8	12,7	-309,3	1 510,6	1	97,98	108,80	108,55
2016	15 403,5	20 634,4	13,5	421,3	1 961,6	0,8	102,81	110,51	106,30
2017	15 405,4	20 585,1	13,4	1,9	-49,3	-0,1	100,01	99,76	99,26

Оценивая показатели развития зернового производства за 2000-2017 годы, определяем колеблемость и устойчивость этих показателей за длительный период. Рассмотрение общей тенденции является условием измерения показателей производства зерновых культур. Для этого используем метод аналитического выравнивания по уравнению тренда прямой. Уравнение регрессии уровней урожайности зерновых культур выглядит следующим образом:

Исходя из приведенного уравнения, среднегодовое увеличение урожайности в хозяйствах всех категорий за 2000-2017 годы, составило 0,07 ц/га. Среднеквадратическое отклонение урожайности зерновых культур – 2,11 ц/га, а коэффициент вариации – 18,36%.

Прошедшие аграрные и рыночные преобразования обусловили неоднозначные тенденции развития. С одной стороны, как в длительной ретроспективе, так и в последние годы, наблюдается стабилизация и рост уровня устойчивости производства продукции. С другой, сохраняется его колеблемость по годам, что приводит к снижению экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Устойчивость отрасли зависит от целенаправленного и комплексного взаимодействия элементов экономического механизма сельскохозяйственных организаций в рыночных условиях. Выделяют следующие основные элементы двух его уровней, направленные на устойчивое развитие аграрного производства:

- уровень системы отношений в сельскохозяйственном комплексе, состоящий из целевых программ, форм государственной поддержки и ценового регулирования, долгосрочного и ипотечного кредитования, интеграции, диверсификации, агротуризма, инноваций, кадрового и социального обеспечения;
- уровень сельскохозяйственной организации, реализуемый путем хозяйственного (коммерческого) расчета, мотивации труда, контроллинга, бюджетирования, маркетинга.

Важно акцентировать, что каждый из элементов экономического механизма обладает специфическими особенностями и относительной самостоятельностью, но все они логично сочетаются и взаимодополняют друг друга. Рыночная экономика наполняет систему механизма новым содержанием, вносит современные элементы, способные в любой конъюнктурный момент быстро и гибко адаптироваться.

В таблице 2 отражены показатели устойчивости урожайности зерновых культур в хозяйствах всех категорий Республики Казахстан.

Таблица 2

Показатели устойчивости урожайности зерновых культур в Республике Казахстан

Годы	Урожайность	Среднеквадратические отклонения, рассчитанные по пятилетним фактическим данным	Коэффициенты вариации (колеблемости), рассчитанные по пятилетним фактическим данным	Коэффициенты устойчивости, рассчитанные по пятилетним фактическим данным
	У _i , ц/га	Sn, ц/га	Vn, %	100 - Vn, %
2000	9,4	-	-	-
2001	12,2	-	-	-
2002	11,5	1,27	12,05	87,95
2003	10,8	1,18	11,07	88,93
2004	8,8	1,06	10,04	89,96
2005	10,0	1,53	14,01	85,99
2006	11,7	1,56	14,47	85,53
2007	13,3	1,32	11,44	88,56
2008	10,1	1,90	17,06	82,94
2009	12,6	3,02	24,80	75,20
2010	8,0	3,25	28,92	71,08
2011	16,9	3,20	27,73	72,27
2012	8,6	3,16	27,82	72,18
2013	11,6	2,68	21,79	78,21
2014	11,7	1,66	14,29	85,71
2015	12,7	0,81	6,44	93,56
2016	13,5	-	-	-
2017	13,4	-	-	-

Для вычисления коэффициентов устойчивости урожайности рассчитаем пятилетние скользящие показатели устойчивости, по результатам деления итоговых значений данных за пять первых периодов (2000-2004) на пять и дальнейшим сдвигом исходных периодов на один уровень.

Действенность экономического механизма устойчивости проявляется, прежде всего, в темпах экономического и социального развития предприятий, в повышении экономической эффективности их производства. Экономический механизм устойчивости всей системой методов, рычагов и стимулов, системой критериев и показателей оценки состояния экономики предприятия и результатов производства должен быть направлен на достижение целей.

Основой устойчивости сельскохозяйственного производства являются стабильные урожаи аграрных культур. Для этого должны быть обеспечены следующие меры:

- выбор оптимальных сроков осуществления полевых механизированных работ во все периоды

года с положительными температурами (за критерий оптимальности принимается соотношение стоимости материально-технических ресурсов и потерь урожая, возникающих из-за удлинения сроков проведения работ);

- подбор культур и сортов, максимально учитывающих природно-климатические условия региона;
- расширение ползащитных насаждений, препятствующих развитию ветровой эрозии почв и способствующих снегозадержанию;
- оптимизация минерального питания растений;
- сочетание отраслей, позволяющее снизить риски в целом по сельскому хозяйству, например, имея набор вариантов таких соотношений, при различных уровнях спада производства продукции растениеводства и животноводства, можно прогнозировать уровень устойчивости функционирования сельскохозяйственной отрасли региона;
- оптимизация государственной поддержки сельскохозяйственного производства на основе

введения механизма контроля за расходованием выделяемых государственных средств;

- снижение кормоемкости в животноводстве путем оптимизации состава кормов, улучшения их качества и создания необходимых запасов;

- оптимизация диверсификации производства с расширением видов продукции с высоким оборотом капитала;

- более рациональное использование географической (пространственной) диверсификации, проявляющейся в уровне компактности землепользования сельхозпредприятий;

- использование всех возможных форм интеграции и страхования урожая;

- использование менее рискованных технологий и вариантов организации производства агропродукции.

ФАО разработала скоординированный подход, повышающий продуктивность и устойчивость сельского хозяйства, с помощью трех взаимосвязанных основополагающих принципов:

1. Эффективное использование ресурсов: переход к устойчивой интенсификации сельского хозяйства, позволяющей производить больше с меньшими негативными последствиями для наших ресурсов.

2. Защита и охрана окружающей среды: бережное отношение к ресурсам для защиты биоразнообразия экосистем, водных ресурсов, плодородия почв и уменьшения загрязнения окружающей среды.

3. Переход к более климатически оптимизированному сельскому хозяйству, использование нового подхода, а именно, устойчивого сельского хозяйства для адаптации к изменению климата и смягчения его последствий [9].

Устойчивое развитие аграрной сферы должно представлять собой долгосрочную перспективу на благо аграриев и общества, производство большего из малого с меньшим воздействием на окружающую среду. Это во многом достигается благодаря инновационным решениям в сельскохозяйственном производстве. Инновационный путь развития сельского хозяйства предусматривает такие цели: создание устойчивого и эффективного функционирования отрасли в целях удовлетворения потребности населения страны в продуктах питания, обеспечения продовольственной и экономической безопасности, развитие агропродовольственного рынка, устойчивое развитие сельских территорий. Приоритетными остаются развитие биотехнологии

в области селекции, пищевой промышленности, производства биотоплива и ветеринарной медицины; использование информационных технологий в сельском хозяйстве [10].

Сельское хозяйство Казахстана в настоящее время находится на пороге нового этапа развития, который должен обеспечить повышение его эффективности в условиях модернизации экономики. Дальнейшие экономические преобразования в аграрном секторе должны быть направлены на формирование рациональной структуры агробизнеса, повышение уровня агротехнологий, переход к маркетинговой стратегии сельскохозяйственного производства, импортозамещение на внутреннем рынке, активизацию экспорта в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Таким образом, одним из условий, обеспечивающих нормальное функционирование аграрного сектора, является выбор эффективной системы организации производства и управления, отвечающей требованиям рыночных условий хозяйствования. В постоянном развитии системы управления заложены значительные резервы роста объемов производства сельскохозяйственной продукции и эффективной ее реализации.

Выводы

1. Ключевой задачей, требующей своего решения в современных условиях, является обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства как основы продовольственной безопасности страны.

2. Сохранению позиций Казахстана в числе мировых экспортеров зерновых культур способствует введение в агропромышленное производство инновационных разработок на основе международного опыта сельского хозяйства с их адаптацией к местным условиям.

3. Результаты расчетов показали, что по коэффициентам устойчивости урожайности зерна в хозяйствах всех категорий начиная с 2012 года, наблюдается положительная тенденция – увеличение уровней этих показателей. Колеблемость урожайности зерновых культур составила 18,36%.

4. Дальнейшие разработки и использование новых технологий в сельском хозяйстве, их последующее внедрение в производство будут способствовать развитию отрасли и позволят Казахстану обеспечить конкурентоспособный, высокопроизводительный аграрный сектор.

Литература:

1. Васильева Н.К., Васильев В.П. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных организаций / Научная библиотека 2016, стр.164
2. Мумладзе Р.Г., Быковская Н.В., Усольцев И.В. Повышение устойчивости сельскохозяйственного развития на основе диверсификации / Русайнс 2017, стр.126
3. Джолдасбаева Г.К., Есайдар У.С., Кирдасинова К.А. Развитие зерновой отрасли Республики Казахстан / Проблемы агробизнеса 2018 №3, стр.45-53

4. Пармакли Д.М. Экономическая оценка уровней урожайности сельскохозяйственных культур / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий 2017 №6, стр.66-68
5. Ушачев И., Колязина Е., Аржанцев С. Совершенствование организационно-экономического механизма рынка научно-технической продукции в растениеводстве / АПК: экономика, управление 2018 № 8, стр.68-79
6. Баранова Н.А. Формирование стратегии развития сельскохозяйственного предприятия / Проблемы агрорынка 2017 №4, стр.98-104
7. Кузьменко О.В., Гриценко Е.В. Экономическая сущность устойчивости сельскохозяйственного производства / Научно-методический электронный журнал «Концепт» 2016 Т.40, стр.35-38
8. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан за 2000-2017гг. / <http://stat.gov.kz>
9. Пути достижения устойчивого производства продовольствия и ведения сельского хозяйства / <http://fao.org/sustainability>
10. Петриков А. Основные направления реализации современной агропродовольственной и сельской политики / Международный сельскохозяйственный журнал 2016 №1, стр.3-9

Резюме:

Мақалада аграрлық сектордың экономикалық тұрақтылығының негізгі аспектілері зерттелді. Қазақстан Республикасының 2000-2017 жылдарға арналған астық өнеркәсібінің дамуының негізгі көрсеткіштері бағаланды. 2000-2017 жылдар аралығындағы Қазақстанда ауыл шаруашылығы құрылымдарыдағы астық дақылдарының егістік жерлерінің, жалпы өнімділігі мен өнімділігінің абсолюттік және салыстырмалы өзгерістерінің динамикасы ұсынылды. 2000 жылдан 2017 жылға дейін ұзақ уақыт бойы астық өндіру көрсеткіштерінің өзгермелілігі мен тұрақтылығын есептеу жүргізілді. Астық өндіру көрсеткіштерін өлшеу үшін трендтің түзу сызық теңдеуін пайдалана отырып аналитикалық теңестіру әдісі пайдаланылды. Қазақстанның барлық санаттағы шаруашылықтарында дәнді дақылдардың 2000-2017 жылдарға арналған өнімділігінің деңгейіне регрессиялық теңдеу жасалды. Теңдеудің негізінде дәнді дақылдар өнімділігінің орташа жылдық өсуі, орташа шаршы ауытқу және вариация коэффициенті анықталды. Өнімділігінің тұрақтылық коэффициенттерін алу үшін бес жылдық жылжымалы көрсеткіштер есептелді. Қазақстан Республикасының барлық санаттағы шаруашылықтарында дәнді дақылдар өнімділігінің тұрақтылық көрсеткіштері анықталды. Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылық өндірісінің тұрақтылығын арттырудың негізгі жолдары келтірілген.

Негізгі сөздер: аграрлық сектор, ауыл шаруашылық өндірісі, дәнді дақылдар, өзгермелілік, тұрақтылық, өнімділік, аналитикалық теңестіру.

В статье исследованы основные аспекты сущности экономической устойчивости аграрного сектора. Проведена оценка основных показателей развития зернового хозяйства Республики Казахстан за 2000-2017 годы. Представлена динамика абсолютного и относительного изменения посевных площадей, валовых сборов и урожайности зерновых культур агроформирований в Казахстане за период 2000-2017 годов. Выполнены расчеты колеблемости и устойчивости показателей зернового производства за длительный промежуток времени с 2000 по 2017 годы. Использован метод аналитического выравнивания по уравнению тренда прямой для измерения показателей производства зерновых культур. Составлено уравнение регрессии уровней урожайности зерновых культур в хозяйствах всех категорий Казахстана за 2000-2017 годы. Исходя из уравнения, определены среднегодовое увеличение, среднеквадратическое отклонение и коэффициент вариации урожайности зерновых культур. Для получения коэффициентов устойчивости урожайности рассчитаны пятилетние скользящие показатели. Выявлены показатели устойчивости урожайности зерновых культур в хозяйствах всех категорий Республики Казахстан. Приведены основные пути повышения устойчивости аграрного производства Республики Казахстан.

Ключевые слова: аграрный сектор, сельскохозяйственное производство, зерновые культуры, колеблемость, устойчивость, урожайность, аналитическое выравнивание.

The article examines the main aspects of the essence of the economic sustainability of the agricultural sector. The main indicators of the development of the grain industry of the Republic of Kazakhstan for 2000-2017 are estimated. The dynamics of absolute and relative changes in acreage, gross yield and yield of grain crops of agroformations in Kazakhstan for the period 2000-2017 are presented. The calculations of variability and stability of grain production indicators for a long period of time from 2000 to 2017 have been performed. The method of analytical alignment using the trend straight line equation was used to measure grain production indicators. A regression equation has been compiled for the yield levels of grain crops in the farms of all categories of Kazakhstan for 2000-2017. Based on the equation, the average annual increase, the standard coefficients deviation and the coefficient of variation of the yield of grain crops are determined. To obtain yield stability, five-year sliding indicators were calculated. The

indicators of sustainability of grain crops yield in farms of all categories of the Republic of Kazakhstan are revealed. The main ways of increasing the sustainability of the agricultural production of the Republic of Kazakhstan are given.

Keywords: agricultural sector, agricultural production, grain crops, variability, sustainability, yield, analytical alignment.

Сведения об авторе:

Жангирова Р.Н. – к.э.н., доцент, Казахский национальный аграрный университет (г. Алматы)

JEL: Q19

Методические подходы к учетно-аналитическому обеспечению контроллинга затрат в молочном скотоводстве

А. Исмаилова, Г. Абдыкерова, А. Оразбаева

Введение

Снижение себестоимости и повышение на этой основе рентабельности производства продукции (работ, услуг) сельского хозяйства требуют соответствующей организации учета, внутреннего контроля затрат на производство и соблюдения методики калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг). Внутренний контроль как динамический процесс и как часть учетно-аналитического обеспечения контроллинга связан с использованием средств и предметов труда. Поэтому учетно-аналитическое обеспечение можно организовать достаточно эффективно, если интегрировать ее с другими информационными блоками системы управления предприятием, а также четко определить взаимосвязи внутреннего контроля с другими подразделениями аппарата управления (бухгалтерией, отделом сбыта, снабжения, планово-экономическим отделом и др.) объектами контроля.

Формулировка задачи

Для более эффективного учетно-аналитического обеспечения контроллинга затрат необходимо рассмотреть методические подходы анализа затрат в животноводстве и, в частности молочном скотоводстве. Необходимо проанализировать прямые затраты на производстве молока и определить степень влияния их на себестоимость единицы продукции. К материальным затратам в сельском хозяйстве, как известно, относятся затраты топлива, минеральных удобрений, средств защиты растений и животных, амортизация основных средств (зданий, сооружений, сельскохозяйственной техники и др.), затраты на различные строительные, ремонтные материалы и др. К биологическим затратам относятся затраты на корма, подстилку, семена и посадочный материал и органические удобрения, а также суммы начисленной амортизации биологических активов (рабочего продуктивного скота, многолетних насаждений). Трудовые затраты — это затраты труда на производство продукции (работ, услуг) в трудовых единицах измерения, а также в денежной оценке в виде начисленной оплаты труда. Финансовые затраты в сельском хозяйстве выражаются в виде кредиторской задолженности подрядным организациям за выполненные ими работы в растениеводстве, животноводстве и в других производствах, а также начисленных платежей на социальное страхование и обеспечение работников сельского хозяйства [2, 7].

Учетно-аналитическое обеспечение контроллинга затрат предполагает исследование вопросов

учета затрат и факторов, определяющих уровень себестоимости продукции (работ, услуг), а именно:

- нормирование затрат, планирование, разработку бюджета производства;
- изучение первичных документов фактического использования в процессе производства различных ресурсов на основе норм и планов конкретных видов затрат;
- контроль организации и ведения аналитического и синтетического учета затрат на производство продукции строго по статьям калькуляции;
- анализ калькулирования нормативной и фактической себестоимости продукции;
- ревизию затрат на производство продукции, выявление отклонений от их нормативных, плановых величин по местам возникновения отклонений, причинам и ответственным лицам;
- оценку окупаемости производственных затрат, маржинального дохода и операционной прибыли на стадии производства продукции, принятие решений, регулирование по мере необходимости норм затрат, планов и бюджетов производства, некоторых технологических процессов растениеводства, животноводства и других производств.

В связи с этим, необходимо используя методы контроллинга выявить наиболее весомые элементы затрат в показателе эффективности производства продукции и определить степень их влияния на результат деятельности.

Основные методы

Для достижения поставленной задачи были изучены научные труды, монографии и учебные материалы по контроллингу, управленческому учету, экономическому анализу отечественных и российских ученых, а также данные отчетности и бизнес-планов сельскохозяйственного предприятия Акмолинского района, имеющего крупную молочно-товарную ферму с поголовьем дойных коров более 500 голов.

В процессе исследования и написания статьи были использованы монографический метод, анализ, синтез, сравнение, метод элиминирования и другие.

Результаты и дальнейшие перспективы исследования

При проверке учета затрат следует документально подтвердить правильность исчисления себестоимости продукции (работ, услуг), так как себестоимость продукции — один из наиболее важных синтетических показателей, позволяющих оценить эффективность использования в процессе

производства продукции (работ, услуг) материальных и трудовых затрат, рентабельность, прибыльность и финансовую устойчивость экономического субъекта.

На анализируемом предприятии по молочной ферме объектом исчисления себестоимости нами определено молоко. Себестоимость данной продукции определяют исходя из общей суммы затрат, учтенной на аналитическом счете «Основное стадо», которую относят на валовой выход основной продукции – молоко и приплод. Затраты между этими видами продукции распределяют в соответствии с расходами обменной энергии кормов: 90% - на молоко, 10% - на приплод.

Себестоимость 1 центнера молока исчисляют делением полученной суммы затрат на его производство на физическую массу валового надоя молока, а себестоимость 1 головы приплода - делением соответствующей суммы затрат на полученное количество голов приплода. Фактические затраты по содержанию основного стада рассчитываются по окончании отчетного периода, но движение продукции происходит ежедневно, поэтому в течение всего отчетного периода молоко и приплод оценивают по учетной стоимости, а в конце отчетного периода делают корректировку учетной стоимости (таблица 1).

Таблица 1

Расчет стоимости 1 центнера молока за январь 2016 года

Содержание операции	Корреспонденция счетов		Сумма, тенге
	дебет	кредит	
1. В течение месяца собраны затраты по содержанию основного стада	8110 «Основное производство», субсчет «Затраты по содержанию основного стада»	8111 «Материалы» 8112 «Оплата труда производственных рабочих» 8113 «Отчисления от оплаты труда» 8114 «Накладные расходы»	33 309 032
2. Оприходовано молоко (3 481 центнеров) в течение месяца по учетной цене, принятым на уровне цен прошлого квартала (9 603 тенге)	1320 «Готовая продукция», субсчет «Молоко»	8110 «Основное производство», субсчет «Затраты по содержанию основного стада»	33 428 043
3 Ранее сформированная учетная стоимость доводится до фактической методом «красное сторно» 3481 центнеров = 29 978 129 тенге	1320 «Готовая продукция», субсчет «Молоко»	8110 «Основное производство», субсчет «Затраты по содержанию основного стада»	3 449 671

Источник: Данные животноводческого отчета сельскохозяйственного предприятия.

По истечении отчетного периода фактическая себестоимость 1 центнера молока и 1 головы приплода определяется следующим образом:

а) сумма затрат, приходящаяся на основную продукцию, распределяется пропорционально расходам обменной энергии кормов:

молоко $33309032 \times 90\% = 29978129$ тенге

приплод $33309032 \times 10\% = 3330903$ тенге

б) по полученным данным определили фактическую себестоимость 1 центнера молока ($29978129 / 3481 \text{ ц} = 8612$ тенге).

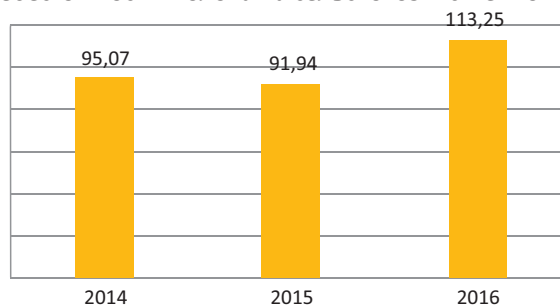
В результате контроллинга затрат учетной составляющей видно, что фактическая себестоимость

1 центнера молока оказалась ниже на 991 тенге, в связи с этим это обстоятельство было отражено на счетах производственного учета методом «красное сторно» [6].

На следующем этапе рассмотрена динамика себестоимости 1 центнера молока для осуществления дальнейшего контроллинга затрат. Проведенные исследования по данным конкретного сельскохозяйственного предприятия показали, что в период с 2014 по 2016 годы себестоимость 1 центнера молока в общем увеличилась на 19,1% за анализируемый период (рисунок 1).

Рисунок 1

Динамика себестоимости молока на сельскохозяйственном предприятии



В 2015 году себестоимость единицы продукции снизилась на 3,3% по сравнению с предыдущим годом, после чего резко увеличилась до отметки 11325 тенге. Рассматривая структуру себестоимости

молока анализируемого предприятия за последние два года, можно отметить, что она практически неизменна (рисунок 2).

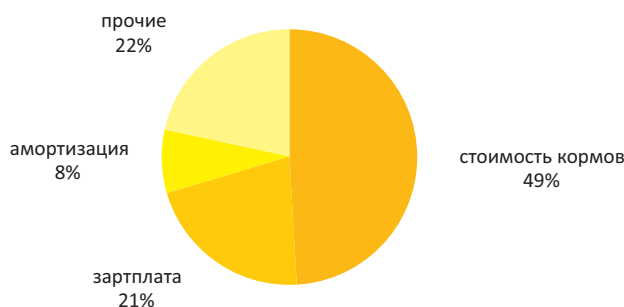


Наибольший удельный вес, более одной трети, составляют затраты на корма. Второе место по удельному весу, занимает амортизация основных средств и составляет 34 и 29% соответственно. Наконец, одной из значимых статей является оплата труда, на долю которой приходится 12 и 14% соответственно. А оставшуюся часть составляют прочие затраты, куда отнесены расходы на

отопление, ГСМ, стройматериалы, медикаменты, ветеринарные услуги, запасные части, семя КРС, электроэнергия, автоуслуги, услуги связи, налоги, социальные отчисления, прочие услуги и т.д. Сложившаяся структура себестоимости 1 центнера молока на сельскохозяйственном предприятии существенно отличается от нормативной (рисунок 3).

Рисунок 3

Нормативная структура затрат в себестоимости 1 центнера молока



Согласно нормам около половины всех затрат (49%) должны составлять затраты на корма. Тогда как, на анализируемом предприятии эта статья занимает 33-36% затрат. Такая же ситуация и с затратами на оплату труда, отклонения от нормы по указанной позиции составляет 7-9%.

Удельный вес прочих затрат в себестоимости 1 центнер молока на предприятии практически

совпадает с нормативом. Тогда как, удельный вес амортизационных отчислений на предприятии сложились намного выше (на 21-26%) нормативных.

Изменение расходов предприятия по таким статьям как, «Корма», «Оплата труда» и «Амортизация» в динамике и по сравнению с нормативом представлено в таблице 2.

Таблица 2

Динамика отдельных статей затрат на производство молока по сравнению с нормативным значением

	Нормативное значение	2015	2016	Абсолютный прирост (снижение)	Темп прироста (снижения), %	Абсолютное отклонение от нормативного значения	
						2015	2016
Поголовье, коров	Не менее 350	518	546	+28	+5,4	+168	+196
Продуктивность, кг	6 000	7 473	6 504	-969	-13,0	+1 473	+504
Оплата труда на 1 голову, тенге	58 500	94 274	109 174	+14 900	+15,8	+35 774	+50 674
Расходы на корма в расчете на 1 голову, тенге	134 661	229 728	265 401	+35 673	+15,5	+95 067	+130 740
Расходы на амортизацию в расчете на 1 голову, тенге	22 100	232 036	215 799	-16 237	-7,0	+209 936	+193 699
Прямые затраты в расчете на 1 центнер молока, тенге	4 576	9 194	11 325	+2 131	+23,1	+4 618	+6 749

Источник: Данные животноводческого отчета сельскохозяйственного предприятия и [8]

На анализируемом сельскохозяйственном предприятии наблюдается сокращение поголовья дойных коров на 5,4%, при этом продуктивность снизилась на 13% (969 кг). Сравнивая с нормативами для сельскохозяйственных предприятий данной области, можно отметить, если поголовье выше нормативного значения практически в 1,5 раза, то продуктивность превышает норматив от 8 до 25%. Расходы на оплату труда в расчете на 1 голову при производстве молока увеличились на 15,8% (14900

тенге), на корма – на 15,5% или 35673 тенге, а на амортизацию – снизились на 7% или 16237 тенге. В результате увеличение прямых затрат в расчете на 1 центнер молока на 23,1% обусловлено ростом затрат на кормление коров и оплату труда. Поэтому для выяснения причин, вызвавших такой прирост прямых затрат был проведен факторный анализ роста этих статей в себестоимости единицы продукции (таблицы 3, 4).

Таблица 3

Влияние факторов на изменение статьи затрат «Корма» в себестоимости 1 центнера молока

№	Показатель	2015	Условные уровни затрат		2016
			1	2	
1	Уровень кормления, ц.к.е.	67,00	x	x	59,00
2	Продуктивность, кг	7473	x	x	6 504
3	Стоимость кормов, тенге	3 428,78	x	x	4 498,32
4	Стоимость кормов на 1 центнер молока, тенге	3 074,11	2 707,05	3 110,36	4 080,58
	Изменение статьи корма в 2016г. по сравнению с 2015г., тенге		4 080,58 – 3 074,11		+1 006,47
5	Факторные отклонения				
5.1	за счет уровня кормления				-367,06
5.2	за счет продуктивности				403,31
5.3	за счет стоимости кормов				970,22
	Баланс факторов		-367,06+403,31+970,22=4080,58-3074,11=1006,47		

Источник: Данные животноводческого отчета сельскохозяйственного предприятия.

На сельскохозяйственном предприятии стоимость кормов в расчете на 1 центнер молока в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилась на 1006,47 тенге. Это произошло не только в результате удорожания кормов на 970,22 тенге, а также из-за снижения уровня кормления животных, вызвавшее экономию расходов по статье корма в размере

367,06 тенге на каждый центнер молока, что в свою очередь отрицательно сказалось на продуктивности коров, за счет которой затраты по статье корма на 1 центнер молока увеличилась на 403,31 тенге. Таким же методом элиминирования был проведен анализ динамики затрат по статье оплата труда.

Таблица 4

Влияние факторов на изменение затрат по статье «Оплата труда» в себестоимости 1 центнера молока

№	Показатель	2015	Условные уровни затрат		2016
			1	2	
1	Затраты труда на 1 голову, чел-час	127,00	x	x	111,00
2	Продуктивность, кг	7 473	x	x	6 504
3	Оплата 1 человеко-часа, тенге	742,31	x	x	983,55
4	Расходы на оплату труда на 1 центнер молока, тенге	1 261,53	1 102,60	1 266,87	1 678,57
	Изменение статьи оплата труда в 2016г. по сравнению с 2015г., тенге				+417,04
5	Факторные отклонения				
5.1	за счет затрат труда				-158,93
5.2	за счет продуктивности				164,27
5.3	за счет оплаты труда 1 человеко-часа				411,70
	Баланс факторов		-158,93+164,27+411,70=1678,57-1261,53=417,04		

Источник: Данные животноводческого отчета сельскохозяйственного предприятия.

Расчеты показали, что в отчетном периоде по сравнению с базисным на молочной ферме сельскохозяйственного предприятия расходы на оплату труда при производстве 1 центнера молока увеличились на 417,04 тенге, при этом на 411,7 тенге - за счет повышения оплаты труда 1 человеко-часа и на 164,27 тенге – из-за снижения продуктивности животных. Экономия по данной статье на 158,93 тенге произошла из-за сокращения затрат труда

на 1 голову. При этом темп изменения величины заработной платы на единицу производимой продукции составляет 151,7% и характеризует увеличение заработной платы на центнер молока на 51,7% по сравнению с 2015 годом. Произошло это при снижении часовой производительности труда на 13% и росте часовой заработной платы на 32%. Как известно, опережающий рост заработной платы по сравнению с производительностью

порождает множество диспропорций в социально-экономической жизни общества: повышение себестоимости (инфляция издержек производства), уменьшение прибыли хозяйствующего субъекта и т.д. [3]

Используя результаты выше приведенных расчетов, было оценено влияние анализируемых статей на рентабельность производства молока (таблица 5).

Таблица 5

Влияние изменения статей в структуре себестоимости 1 центнера молока на рентабельность продукции

№	Показатели	2015	2016	2016г. по сравнению с 2015г.
1	Себестоимость 1 центнера, тенге	9 194,0	11 325,0	2 131
2	Стоимость кормов на 1 центнер молока, тенге	3 074,11	4 080,58	1 006,47
3	Расходы на оплату труда на 1 центнер молока, тенге	1 261,53	1 678,57	417,04
4	Доля в себестоимости 1 центнера молока, %			
4.1	стоимости кормов	33,4	36,0	2,7
4.2	расходов на оплату труда	13,7	14,8	1,1
4.3	Доля стоимости кормов в изменении себестоимости 1 центнера молока	x	x	0,122
4.4	Доля расходов на оплату труда в изменении себестоимости 1 центнера молока	x	x	0,052
5	Цена реализации 1 центнера, тенге	9 900	13 200	+3 300
6	Рентабельность, %	7,7	16,6	8,9
7	Факторные отклонения рентабельности, %			
7.1	за счет себестоимости в том числе	x	x	-27
7.2	за счет расходов на корма	x	x	-9,7
7.3	за счет расходов на оплату труда	x	x	-4,1

Источник: Данные животноводческого отчета сельскохозяйственного предприятия.

Как видно, рентабельность производства молока увеличилась на 8,9% в 2016 году по сравнению с 2015 годом, в основном, за счет роста цен на 33%. При этом, рост себестоимости продукции отрицательно сказался на рентабельности, снизив ее на 27%, в том числе, увеличение расходов на корма снизили рентабельность на 9,7%, увеличение расходов на оплату труда – на 4,1%

Выводы

Проведенный анализ затрат на производство молока показал, что наблюдается рост затрат производимой продукции при одновременном снижении продуктивности. Рост по каждой статье и, в частности по статьям корма и оплата труда, обусловлен удорожанием кормов и снижением производительности труда в животноводстве.

Поэтому необходимо службе контроллинга предприятия совместно с технологами от производства вести учет расходов на кормление скота, оплату труда и прочих затрат в соответствии с рационом кормления молочных коров, что позволит существенно снизить себестоимость единицы продукции и повысить рентабельность производства молока на данном предприятии. Таким образом, на основе проведенного анализа, посредством использования методов контроллинга с использованием данных производственного учета, сформулированы рекомендации для подразделений данного сельскохозяйственного предприятия по повышению результативности производства молока с учетом нормативных показателей и сложившихся условий производства, которые необходимо учесть при составлении планов на будущий период.

Литература:

1. Аббасова С.А. Учетно-аналитическое обеспечение управления организацией / Статистика Украины 2016 №1, стр.72-78
2. Алборов Р.А., Концевая С.М., Остаев Г.Я. Моделирование управленческого учета и контроля затрат в кормопроизводстве / Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии 2006 №1 (7), стр.49-54
3. Асаул А.Н. Управление затратами и контроллинг. Учебник / А.Н.Асаул, Н.Г.Квициния, под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., профессора А.Н.Асаула Сухум 2013, стр.290
4. Имангажин Ш. Финансово-экономический анализ результатов производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий: учебное пособие / Нур-Султан 1998, стр.234
5. Исмаилова А.С. (в соавторстве) Қазақстан Республикасы аграрлық секторын дамыту басымдықтары / Проблемы агрорынка, апрель-июнь 2016, стр.16-21
6. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 41 «Сельское хозяйство»

7. Назарова В. Учет в сельском хозяйстве: животноводство / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106868#pos=6;-155
8. Остаев Г.Я., Алборов Р.А., Концевой Г.Р. Учет биологических затрат на производство сельскохозяйственной продукции / Международный бухгалтерский учет 2012 №29, стр.29-32
9. Сигарев М.И., Нуркужаев Ж.М., Джамбаева Г.А., Киябаев С.Д., Алшембаева Л.Т. Прямые производственные затраты на 1 голову, 1 центнер молока в молочном скотоводстве при интенсивных технологиях по регионам Казахстана (рекомендации) / Алматы, 2017, стр.31

Резюме:

Қазіргі уақытта сүтті мал шаруашылығында ЕАҚ шығындарын бақылауды ұйымдастыру мен әдістемесінің тиімділігін едәуір жақсарту қажет. Бұл мақалада ЕАҚ-дың әдіснамалық тәсілдері сипатталған. ЕАҚ бақылау объектісі - бұл алғашқы құжаттарда, бухгалтерлік есеп регистрлерінде, бухгалтерлік және статистикалық есептіліктің нысандарында және басқа ақпарат көздерінде көрініс табатын ауылшаруашылық кәсіпорындарының экономикалық өмірінің фактілері. Шығындарды бақылаудың ЕАҚ жүйесі сүт өндірісінің өзіндік құны қалай есептелетінін, осы өнімнің пайдалылығы, өндіріс шығындарының қалай есептелетінін, өндірістің, жұмыстың, қызметтердің өзіндік құнын есептеу әдістемесі ауылшаруашылық кәсіпорнының қаржылық-шаруашылық қызметінің тиімділігі үшін таңдалған есеп саясатына сәйкес сақталатындығын анықтауға мүмкіндік береді.

Негізгі сөздер: Есептік және аналитикалық қолдау; шығындар есебі; өзіндік құны; шығындар; талдау; ұйымдастыру; басқару.

В Настоящее время возникает необходимость существенного повышения эффективности организации и методики УАО контроллинга затрат в молочном скотоводстве. В настоящей статье приведены методические подходы УАО. Объектом УАО контроллинга является — факты хозяйственной жизни сельскохозяйственных предприятий, отраженные в первичных документах, учетных регистрах, формах бухгалтерской и статистической отчетности, других источниках информации. УАО контроллинга затрат позволяет определять, как рассчитывается себестоимость продукции молока, рентабельность данной продукции, как поставлен учет затрат на производство, соблюдается ли методика калькулирования себестоимости продукции, работ, услуг в соответствии с выбранной учетной политикой. Эффективности финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия.

Ключевые слова: Учетно-аналитическое обеспечение; учет затрат; себестоимость; калькулирование; анализ; организация; управление.

Currently, there is a need to significantly increase the efficiency of the organization and methodology of AAS cost control in dairy farming. This article describes the methodological approaches of AAS. The object of AAS controlling is the facts of the economic life of agricultural enterprises, reflected in primary documents, accounting registers, forms of accounting and statistical reporting, and other sources of information. The AAS of cost controlling allows you to determine how the cost of milk production is calculated, the profitability of this product, how the cost of production is accounted for, and whether the methodology for calculating the cost of production, work, and services is followed in accordance with the chosen accounting policy the effectiveness of the financial and economic activities of the agricultural enterprise.

Keywords: accounting and analytical support; cost accounting; cost price; costing; analysis; organization; control.

Сведения об авторах:

Исмаилова А.С. – к.э.н., доцент кафедры «Учета и аудита» Казахского агротехнического университета им.С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Абдыкерова Г.Ж. – к.т.н., доцент кафедры «Учета и аудита» Казахского агротехнического университета им.С.Сейфуллина (г. Нур-Султан)

Оразбаева А.С. – магистр экономических наук, докторант, Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина (г. Нур-Султан)

JEL:Q10

Диагностика финансовой стабильности сельскохозяйственных предприятий молочного животноводства Республики Беларусь и Республики Казахстан

С. Щербатюк, А. Ахметова

Введение

В условиях рыночной экономики умение систематически отслеживать и оценивать свою деятельность является весьма важным для предприятий, стремящихся быть конкурентоспособными на рынке. Систематическая диагностика показателей предприятия дает возможность получения и оценки результатов работы в динамике и адекватного проектирования задач и методов устранения «узких мест».

Одной из самых распространенных причин кризисного состояния предприятий является низкое качество финансово-аналитической работы и отсутствие системности в проведении анализа, так как зачастую предприятия проводят углубленный анализ уже после возникновения проблемы в процессе своей хозяйственной деятельности. Прогнозирование финансового состояния в системе обеспечения эффективного функционирования предприятия занимает не последнее место. Его роль все больше возрастает в условиях выхода рыночной экономики из кризиса. Прогнозирование позволяет скорректировать запланированные мероприятия, значительным образом расширить представление работников о возможных слабых и сильных сторонах деятельности предприятия в перспективе [1].

Целью данного исследования является выработка рекомендаций по совершенствованию механизма управления финансовой безопасностью сельскохозяйственного предприятия, обеспечивающего устойчивое их функционирование и развитие в условиях нестабильной внешней среды.

Несмотря на то, что вопросам диагностики финансовой устойчивости предприятий посвящено множество исследований, лежащих в различных плоскостях, при условии разработки теоретических подходов в конкретных условиях и в конкретной сфере деятельности возникает множество проблем. Большинство ученых-экономистов полагают, что есть ряд нерешенных проблем в этой сфере, в частности, это проблемы финансовой диагностики и прогнозирования кризисных явлений, выбора финансовых рычагов и методов для обеспечения финансовой стабильности и эффективной деятельности, а также оценки их реализации. Особенно актуально исследование данных вопросов для сохранения и развития экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий. Актуальность темы исследования подтверждается тем, что сельское хозяйство представляет собой не только производство, но и среду обитания значительной части населения, а уровень сельскохозяйственного производства

напрямую влияет на состояние продовольственной безопасности страны. Это требует принятия своевременных антикризисных мер, направленных на предотвращение банкротств. В первую очередь следует провести оценку финансового состояния организаций АПК, совершенствование учетных, аналитических и финансовых механизмов в системе управления развитием предприятий сельского хозяйства, что позволит не только увидеть реальную картину их финансового состояния, но и более точно определить направления вывода аграрной экономики различных областей из кризиса. Проведение такого анализа должно опираться, в первую очередь, на финансовую отчетность.

Теоретические и методологические аспекты исследования

Основой устойчивого роста и финансовой стабильности экономики любой страны в рыночных условиях является финансовая устойчивость коммерческого предприятия, как наиболее значимого структурного элемента экономической системы страны. Финансовая устойчивость служит залогом выживаемости и основой прочного положения хозяйствующего субъекта, в связи с чем повышается интерес со стороны внешних и внутренних пользователей к оценке финансовых возможностей организации в краткосрочном плане и на долгосрочную перспективу.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды ведущих зарубежных ученых-экономистов в сфере развития методик оценки финансовой устойчивости предприятий, совершенствования его аналитического инструментария; отраслевые инструктивные документы; внутренние нормативные документы сельскохозяйственных предприятий, данные управленческого и бухгалтерского учета и отчетности. В процессе исследования применялись научные методы познания: анализ и синтез, балансовый метод, методы статистического наблюдения, сравнения, абстрагирования, группировок, вычисления обобщающих показателей.

Новый взгляд на прогнозирование кризисного состояния стал теоретической и методической основой в обосновании множества западных моделей диагностики вероятности банкротства. В настоящее время в мире разработано большое число моделей оценки вероятности банкротства, по некоторым оценкам насчитывающее более 200. Это можно объяснить рядом причин, основными из которых являются большая результативность полученных прогнозов, высокая степень

достоверности с определением конкретных сроков наступления банкротства [2].

Исследуемая многими экономистами периодизация развития диагностики финансовой устойчивости предприятий позволяет проследить его истоки, этапы ее эволюционного развития и определить общие предпосылки разработки кризис-прогнозных моделей, независимо от особенностей экономики конкретной страны. Известно, что начальный этап формирования и развития финансовой диагностики связан с предпринимательскими в 20-30-х годах прошлого века попытками прогнозирования на несколько лет вперед ухудшения финансово-хозяйственной деятельности. Первые системные исследования в области кризисного развития были обусловлены ростом числа обанкротившихся в США после окончания Второй мировой войны предприятий в связи с сокращением военных заказов. В связи с новыми экономическими потрясениями основное внимание ученых-теоретиков и практиков из так называемой «школы аналитиков, прогнозирующих банкротство» (Distress Predictors School), было сосредоточено на решении задач априорного определения предпосылок кризисного развития. Представители этой школы видели ценность бухгалтерской отчетности исключительно в ее способности предсказать возможное банкротство, в связи с чем, основной упор делали на финансовую устойчивость компании, предпочитая перспективный анализ ретроспективному. Приоритетным направлением исследования в диагностировании банкротства стал коэффициентный анализ финансового положения на основе поиска ключевых факторов риска с определением количественного выражения и корреляционной зависимости между ними, которые бы предопределяли экономическую несостоятельность организаций. Исследования, направленные на поиск эффективных методов прогнозных оценок кризисного развития, проводились на основе данных огромной эмпирической базы банкротств компаний, накопившейся после депрессий и войны.

Дальнейшая аналитическая практика применения оценочных критериев кризисного состояния изучаемых субъектов хозяйствования показала несовершенство подобных подходов, ограниченность их использования, в связи с чем потребовались более комплексные и системные исследования для получения объективной и полной оценки с целью разработки интегрального показателя будущего банкротства [3].

Первые дискриминантные модели прогнозирования банкротства были разработаны такими учеными, как Э. Альтман (Edward Altman, 1941), Дикин (Deakin, 1972), Лис (Lis, 1972), Р. Тафлер и Г. Тишоу (Taffler, Tisshaw, 1974), Лев (Lev, 1974), Халдемман и Нарауанан (Robert G. Yaldeman, P. Narayanan, 1977), Спрингейт (Springate, 1978), Альтман (Edward Altman, 1983), Фулмер (Fulmer, 1984), (Bathory, 1984), Аргенти (Argenti, 1985), Мейерс и

Фоги (Myers, Forgy, 1986), Кохен и Гилмор (Cohen, Gilmore, 1990).

В восьмидесятые годы прошлого века все модели диагностики риска банкротства предприятий строились преимущественно на основе множественного дискриминантного анализа (MDA).

Новые более сложные исследования с использованием компьютерных технологий явились предпосылкой второго этапа развития финансовой диагностики, основанной на применении множественного регрессионного анализа (MRA).

Появление моделей, построенных на основе регрессионного анализа, явилось попыткой нивелировать недостатки уже существующих, построенных на методах мультипликативного дискриминантного анализа, расширить параметры рассмотрения, включив также качественные оценки изучаемых компаний.

Необходимо отметить следующих авторов, широко использующих множественный регрессионный анализ для обоснования модели прогнозирования банкротства: Плат и Плат (Piatt and Piatt, 1980), Змиджевский (Zmijewski, 1984), Завгрэн (Zavgren, 1985), Кох и Килох (Koh and Killough, 1990), Грис (Grice, 1998).

Третий этап – использование моделей двоичного выбора, таких как логит-модель и альтернативная пробит-модель, в обосновании риска банкротства.

Логистическая регрессия, или логит-модель, использованная в оценке факторов кризисного развития, была впервые применена Джеймсом Олсоном (James A. Ohlson) еще в 1980 году. В отличие от MDA-моделей с линейной зависимостью, логит-модели позволяют характеризовать нелинейные зависимости между переменными в модели. В западной практике логит – модели пользуются большей популярностью по сравнению с дискриминантными моделями диагностики риска банкротства [4].

Наибольшую известность в прогнозировании риска банкротства получили следующие логит – модели: Begley, Ming, Wats (1996г.), Joo-Ha, Taehong (2000г., Южная Корея), Ginoglou, Agorastos (2002г., Греция), Gruszczunski (2003г., Польша), Lin Piesse (2004г., Великобритания), Altman, Sabato (2007г., США), Minussi, Soopramanien Worthington (2007г., Бразилия).

Четвертый этап – 80-90-е годы XX века, когда начался усиленный поиск альтернативных комплексных методов исследования кризисного состояния, ускоренное развитие и совершенствование получил институт несостоятельности, были приняты новые законы, регулирующие несостоятельность как в зарубежном, так и в отечественном праве. Это период расцвета теории финансового менеджмента, появления моделей оценки финансовых активов с учетом риска, теории структуры стоимости капитала, методологии и методик оценки бизнеса. Движущей силой дальнейшего исследования факторов риска,

совершенствования методов их оценки стали нарастающие проблемы ликвидности, неумолимый рост числа банкротств. Круг факторов, определяющих риск банкротства, стал заметно больше, что привело к необходимости совершенствования моделей его оценки за счет расширения его дополнительными параметрами.

Среди наиболее известных работ в этой области можно отнести труды Е. Альмана, Дж. Ардженти, У. Бивера, М. Глотье, Р. Таффлера, Х. Тишоу, Фуллера, Спрингейта, Р. Лиса, Чессера.

Появление современных методов в предсказании кризиса позволило дать ответы на вопросы, перед которыми традиционные методики были бессильны, а именно: отбор наиболее важных финансовых коэффициентов в процессе диагностики вероятности финансового кризиса; соотношение, которое следует принимать во внимание при использовании коэффициентов; методы с помощью которых можно выявить данные коэффициенты и их соотношения друг с другом [5].

Однако, современные методики построения многомерных стохастических моделей значительно различаются между собой по числу значимых факторов, по идее выбора этих факторов, по способам расчета весовых коэффициентов и иным характеристикам. Поэтому до сих пор существует много дискуссионных вопросов относительно единого подхода к выбору эффективных методов и моделей диагностики кризисных состояний на отечественных предприятиях.

При этом, по нашему мнению, наиболее распространенные в отечественной практике методики прогнозирования финансовой устойчивости обладают следующим комплексом недостатков и упущений:

1. Отсутствует единый оценочный показатель, дающий комплексное представление о результатах финансовой деятельности хозяйствующего субъекта.

2. Используемые в качестве одного из главных инструментов анализа финансовые коэффициенты не учитывают отраслевой специфики объекта анализа, в результате чего их значение не всегда отражает реальное положение дел на предприятии. Так, например, для сельскохозяйственных предприятий характерно наличие временного разрыва в платежном обороте, являющегося средством колебаний в течении года в кругообороте оборотных средств. Это проявляется в неравномерности производственных затрат и поступлений выручки на счета предприятий, что обусловлено сезонностью сельскохозяйственного производства. В результате хозяйства сталкиваются с такими проблемами, как: большая длительность производственного цикла, замедление оборота оборотных средств, частые перерывы в процессе труда. Кроме того, особенности деятельности сельскохозяйственного производителя обусловлены его специализацией, то есть сочетанием в хозяйстве отдельных отраслей сельскохозяйственного производства. Важное

влияние на результаты сельскохозяйственной деятельности оказывают биологические факторы.

3. Существующие методики используют универсальные критические значения интегральных показателей, что также связано с отсутствием в моделях учета отраслевой специфики. Например, в силу особенностей различных отраслей значимость показателей, включенных в модели, существенно различается. В частности, для торговых организаций значение коэффициента финансового левереджа может быть приближено к единице, тогда как для сельскохозяйственных организаций общепринятый критерий данного коэффициента на уровне не более 0,5 весьма значим. Иначе говоря, не учитывается отраслевая специфика организаций и при определении системы показателей, на основании которых строятся и интегральные показатели.

4. В большинстве моделей не учтены различия макро- и микроэкономических условий, в которых функционируют субъекты хозяйствования нашей республики (степень развития рыночных отношений, роль государственных структур в управлении народным хозяйством). Например, в зарубежных компаниях, при оценке их финансового состояния важное место занимают показатели их рыночной активности, возможности участия на рынке ценных бумаг, тогда как в наших условиях такой рынок практически не существует.

5. Имеет место национальные особенности, а также различия в законодательной и информационной базе. Национальная финансовая отчетность отличается от финансовых отчетов США и европейских стран: существуют различия в их целевом назначении, в структуре капитала, в методике отражения инфляционных факторов. Кроме того, ряд установившихся финансовых терминов хотя и совпадают по названию с терминами зарубежных стран, однако содержательно от них отличаются. Имеются отличия и относительно отчетного периода. Так, например, финансовый год в рамках МСФО равен любым выбранным на усмотрение руководителем 12 месяцам. В отечественной практике финансовый год равен календарному году и длится с 1 января по 31 декабря [6].

Таким образом, рассмотрев научные труды ведущих экономистов по организации диагностики финансовой устойчивости предприятия, можно констатировать, что к настоящему времени нет единых способов и методов ее анализа и оценки. При этом единичными являются работы, которые посвящены анализу финансовой устойчивости предприятий определенной отрасли экономики.

Дискуссионный характер, недостаточная научная проработанность вышеназванных проблем, а также их актуальность в целях повышения качества оценки финансовой устойчивости организаций показывает необходимость развития методик объективной комплексной оценки финансовой устойчивости предприятий с учетом специфики сельскохозяйственного производства

и прогнозирования их стабильного развития в сложившейся экономической обстановке.

Информационная база и направления исследования
Идейной основой данного исследования послужило решение вопроса о том, не потеряла ли актуальность построенная с учетом специфики сельскохозяйственного производства кризис-прогнозная модель и проверенная на основе диагностики финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Гродненского района в 2005-2006 годах; а также применима ли данная модель к оценке финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Республики Казахстан.

Кризис – прогнозная модель имеет следующий вид [7]:

$$Z = 27 - 5,00 \times X_1 + 15,96 \times X_2 - 14 \times X_3 - 1,16 \times X_4 - 63,68 \times X_5 - 0,39 \times X_6 + 47,44 \times X_7 \quad (1)$$

где, Z – значение кризис-прогнозной модели;

X_1 – коэффициент текущей ликвидности;

X_2 – коэффициент финансового левереджа;

X_3 – коэффициент оборачиваемости оборотных активов;

X_4 – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

X_5 – коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами;

X_6 – рентабельность собственного капитала;

X_7 – коэффициент оборачиваемости совокупных активов.

При построении данной модели, если значение функции $F(Z_i)$ тестируемой по данной модели предприятия будет равно нулю и ниже, то вероятность наступления финансового кризиса отсутствует. Напротив, если значение функции $F(Z_i)$ тестируемого предприятия будет равно единице и выше, то риск наступления финансового кризиса высок.

Поскольку кластерный и дискриминантный анализ проводится ежегодно, то кризис-прогнозная (логит-регрессионная) модель носит универсальный характер и сглаживает различия в специфике про-

изводственно-финансовой деятельности предприятий, а также временные различия, что особенно важно в сельскохозяйственном производстве, поскольку важным фактором устойчивости сельскохозяйственных предприятий являются природно-климатические условия хозяйствования.

В процессе исследования проведено тестирование кризис-прогнозной модели по интегральному показателю оценки вероятности наступления финансового кризиса сельскохозяйственных предприятий молочного скотоводства Гродненской области Республики Беларусь за 2017-2018 годы. А также осуществлена апробация кризис-модели на материалах финансовой и производственной отчетности сельскохозяйственных предприятий Республики Казахстан. При этом, в качестве объекта исследования выбраны два сельскохозяйственных предприятия: первое – это ведущее сельскохозяйственное предприятие на рынке производства молока и молочной продукции – ПК «Агрофирма «Родина», расположенной в Акмолинской области, и второе – КТ «Мамбетов и К», молодое, но перспективное предприятие по направлению молочного животноводства, расположенное в Северо-Казахстанской области.

Анализируемый период охватывает все возможные состояния производственно-рыночных условий в отрасли. При этом, показатели, характеризующие финансовое состояние организации и отобранные для анализа, характеризуют финансовую устойчивость с различных позиций, как с точки зрения устойчивости финансового состояния предприятий, так и с точки зрения устойчивости ее развития. Таким образом, в кризис-прогнозную модель включены наиболее значимые показатели, характеризующие структуру баланса предприятия, так и деловую активность.

В таблице 1 представлен основной информационный массив исходных данных, необходимых для расчета финансовых коэффициентов, по отобранному для анализа 11 сельскохозяйственных предприятий Гродненского района Республики Беларусь, а также по двум отечественным предприятиям за 2017 год [8,9].

Таблица 1

Исходные финансовые показатели сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь и Республики Казахстан за 2017 год

тыс. денежных единиц

Хозяйства	Валюта баланса	Текущие активы	Текущие обязательства	Долгосрочные обязательства	Собственный капитал	Наличие СОС	Выручка	Прибыль от текущей деятельности
СПК «Пограничный»	27 445	11 499	3 622	5 030	18 793	7 877	11 657	2 840
СПК «Прогресс-Вертелишки»	78 956	25 936	5 443	4 142	69 371	20 493	40 150	3 183
СПК «Гожа»	18 537	6 711	1 302	4 173	13 062	5 409	7 161	1 991
ПК «Им В.И.Кремко»	117 064	66 158	3 247	2 599	76 909	63 911	60 152	12 656
СПК «Свилочь»	30 498	11 591	540	1 162	19 830	11 051	11 334	3 260
СПК «Нива-2003»	23 124	7 872	5 160	5 227	12 737	2 712	12 757	781
СПК «Деньщикова»	56 045	23 033	5 010	3 218	47 817	18 023	36 874	7 361
УО СПК «Путришки»	23 144	10 196	1 520	2 517	19 107	8 676	11 116	2 760

Продолжение

Хозяйства	Валюта баланса	Текущие активы	Текущие обязательства	Долгосрочные обязательства	Собственный капитал	Наличие СОС	Выручка	Прибыль от текущей деятельности
СПК «Гродненский»	30 928	8 059	2 310	11 107	17 511	5 749	9 062	2 214
СПК «Озеры»	44 736	17 974	2 356	6 651	35 729	15 618	22 702	4 122
СПК «Обухово»	71 440	35 573	1 803	411	69 226	33 770	41 929	11 311
ТОО Агрофирма «Родина»	9 486 510	2 884 766	3 160 152	1 131 014	5 195 344	-275 386	4 626 094	745 570
КТ «Мамбетов и К»	2 302 805	1 101 292	561 962	199 394	1 541 449	539 330	1 228 271	437 169

В таблице 2 приведены исходные данные для интегральной оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий за 2018 год [8,9].

Таблица 2

Исходные финансовые данные сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь и Республики Казахстан за 2018 год

тыс. денежных единиц

Хозяйства	Валюта баланса	Текущие активы	Текущие обязательства	Долгосрочные обязательства	Собственный капитал	Наличие СОС	Выручка	Прибыль от текущей деятельности
СПК «Пограничный»	27 307	8 535	3 369	4 067	19 871	7 618	12 825	967
СПК «Прогресс-Вертелишки»	83 346	28 136	8 884	4 913	65 549	19 252	40 028	434
СПК «Гожа»	20 335	7 926	1 377	4 041	14 917	6 549	7 932	1 877
ПК «Им.В.И.Кремко»	130 764	79 683	3 058	2 154	125 552	76 625	61 270	11 259
СПК «Свилочь»	34 262	13 628	499	931	32 832	13 129	14 222	3 454
СПК «Нива-2003»	24 285	8 894	5 728	4 999	13 558	3 166	9 413	1 279
СПК «Им.Деньщикова»	65 719	29 310	10 099	3 263	52 357	19 211	37 501	4 002
УО СПК «Путришки»	26 094	11 277	1 622	2 989	21 483	9 655	12 465	2 382
СПК «Гродненский»	33 437	9 657	2 585	12 199	11 481	7 072	8 332	1 378
СПК «Озеры»	47 410	19 052	2 677	6 166	38 567	16 375	20 917	3 034
СПК «Обухово»	82 726	43 047	1 996	284	80 446	41 051	45 113	10 556
ТОО Агрофирма «Родина»	10 874 392	3 327 673	2 912 983	2 340 810	5 620 599	414 690	5 466 844	425 255
КТ «Мамбетов и К»	4 711 765	1 572 685	564 364	2 064 135	2 083 266	1 008 321	1 583 332	551 817

В таблице 3 представлен информационный массив производственных показателей эффективности деятельности предприятий молочного животноводства за 2017-2018 годы в натуральных единицах измерения [8,9].

Таблица 3

Производственные показатели работы предприятий молочного животноводства Республики Беларусь и Республики Казахстан

Хозяйства	Продуктивность, ц/голов		Расход кормов на 1 ц молока, кормо-единиц		Затраты труда на 1 голову, тыс. человеко-часов		Деловой выход телят на 100 голов		Выход молока на 1 руб. затрат по содержанию ОС, ц	
	X_8		X_9		X_{10}		X_{11}		X_{12}	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
СПК «Пограничный»	54,24	59,02	9,72	9,59	0,070	0,070	94	112	0,170	0,147
СПК «Прогресс-Вертелишки»	72,37	72,90	7,03	6,87	0,071	0,064	111	101	0,262	0,276
СПК «Гожа»	74,08	76,23	7,89	8,15	0,087	0,079	121	117	0,238	0,283
ПК «Им.В.И.Кремко»	88,67	91,22	6,58	6,75	0,057	0,060	112	120	0,419	0,379
СПК «Свилочь»	96,03	100,81	6,87	7,05	0,047	0,047	120	126	0,201	0,225
СПК «Нива-2003»	67,79	73,52	8,54	7,91	0,066	0,071	115	121	0,205	0,311
СПК «Им.Деньщикова»	95,62	103,64	6,79	6,44	0,106	0,097	127	127	0,280	0,411
УО СПК «Путришки»	72,70	77,35	7,87	7,33	0,072	0,080	117	122	0,461	0,345
СПК «Гродненский»	70,67	71,50	8,17	7,90	0,059	0,059	114	111	0,368	0,394
СПК «Озеры»	73,10	76,77	7,82	7,73	0,069	0,067	122	122	0,282	0,205
СПК «Обухово»	83,73	88,18	6,59	6,42	0,063	0,067	123	125	0,441	0,449
СПК «Обухово»	54,24	59,02	9,72	9,59	0,070	0,070	94	112	0,170	0,147
ТОО Агрофирма «Родина»	81,13	82,6	15,64	12,92	0,110	0,102	92	95	0,850	1,140

В таблице 4 представлены сведения по эффективности молочного животноводства в сельскохозяйственных предприятиях в стоимостных показателях измерения за 2017 год [8,9].

Таблица 4

**Производственные показатели эффективности молочного животноводства
в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь и Республики Казахстан за 2017 год**

Хозяйства	Расход кормов на 1 голову, тыс. денежных единиц	Расход кормов на 1 ц молока, тыс. денежных единиц	Затраты труда на 1 голову, тыс. денежных единиц	Выручка на 1 голову, тыс. денежных единиц	Стоимость 1 тонны кормо-единиц, тыс. денежных единиц	Стоимость 1 человеко-часа, денежных единиц	Рентабельность производства молока, %
	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	X_{18}	X_{19}
СПК «Пограничный»	1,013	1,868	0,290	2,851	0,192	4,119	64,43
СПК «Прогресс-Вертелишки»	1,757	2,428	0,471	2,697	0,345	6,640	48,57
СПК «Гожа»	1,292	1,744	0,481	3,531	0,221	5,505	60,64
ПК «Им.В.И.Кремко»	1,632	1,840	0,589	4,998	0,280	10,264	62,12
СПК «Свилочь»	1,855	1,931	0,495	5,660	0,281	10,615	70,89
СПК «Нива-2003»	1,729	2,551	0,312	3,528	0,299	4,764	43,00
СПК «Им.Деньщикова»	1,826	1,910	0,727	5,389	0,281	6,838	60,15
УО СПК «Путришки»	1,466	2,017	0,484	4,504	0,256	6,744	67,86
СПК «Гродненский»	1,168	1,653	0,316	3,844	0,202	5,368	80,01
СПК «Озеры»	1,567	2,144	0,420	4,161	0,274	6,093	67,12
СПК «Обухово»	1,367	1,632	0,457	4,957	0,248	7,254	88,64
ТОО «Агрофирма Родина»	335,476	413,504	104,414	949,501	26,437	945,353	25,47

В таблице 5 представлены данные по эффективности молочного животноводства в сельскохозяйственных предприятиях в стоимостных показателях измерения за 2018 год [8,9].

Таблица 5

**Производственные показатели эффективности молочного животноводства
в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь и Республики Казахстан за 2018 год**

Хозяйства	Расход кормов на 1 голову, тыс. денежных единиц	Расход кормов на 1 ц, тыс. денежных единиц	Затраты труда на 1 голову, тыс. денежных единиц	Выручка на 1 голову, тыс. денежных единиц	Стоимость 1 тонны кормо-единиц, тыс. денежных единиц	Стоимость 1 человеко-часа, денежных единиц	Рентабельность производства молока, %
	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	X_{18}	X_{19}
СПК «Пограничный»	1,310	2,220	0,334	3,161	0,231	4,762	52,72
СПК «Прогресс-Вертелишки»	2,064	2,831	0,471	2,856	0,412	7,335	46,40
СПК «Гожа»	1,679	2,203	0,518	4,262	0,270	6,585	60,28
ПК «Им.В.И.Кремко»	2,154	2,361	0,692	5,715	0,350	11,445	57,17
СПК «Свилочь»	2,298	2,279	0,542	6,574	0,324	11,566	71,04
СПК «Нива-2003»	1,886	2,565	0,361	4,085	0,324	5,117	48,76
СПК «Им.Деньщикова»	2,436	2,350	0,710	6,403	0,365	7,295	59,76
УО СПК «Путришки»	1,650	2,133	0,658	5,357	0,291	8,253	64,27
СПК «Гродненский»	1,582	2,212	0,378	4,133	0,280	6,364	49,07
СПК «Озеры»	1,786	2,326	0,477	5,038	0,301	7,066	72,71
СПК «Обухово»	2,006	2,275	0,527	5,813	0,354	7,917	70,23
ТОО «Агрофирма Родина»	315,896	382,448	72,709	941,340	29,612	710,315	23,83

Диагностика наличия признаков финансового кризиса по кризис-прогнозной модели проводится по двум направлениям:

1) Классификация сельскохозяйственных предприятий по типу финансовой устойчивости с целью определения наибольшего влияния на них отобранных факторов финансового и производственного характера;

2) Регрессионный анализ функциональных зависимостей интегрального показателя и факторов, являющиеся индикаторами перехода от одного типа финансовой устойчивости к другому.

Результаты исследования

В качестве реализации первого направления оценки финансовой устойчивости предприятия целесообразно отнесение хозяйствующего субъекта к определенному классу риска в зависимости от количественных и качественных характеристик его финансово-хозяйственной деятельности. При этом, выделено 4 группы предприятий по типу финансовой устойчивости, где значение интегрального показателя представлено в виде диапазона значений (таблица 6) [10].

Границы значений интегрального показателя (функции) Z в группировке предприятий по уровню финансовой устойчивости

Группы предприятий	Значение показателя Z
1) Группа предприятий, имеющих низкий риск кризисного состояния	«-51» и ниже
2) Группа предприятий, имеющих умеренный риск кризисного состояния	от «-50» до «-11»
3) Группа предприятий, имеющих риск кризисного состояния выше среднего	от «-10» до «0»
4) Группа предприятий, испытывающих высокий риск кризисного состояния	«0» и выше

Итак, отправной точкой исследования является применение факторной модели для диагностики наличия признаков финансового кризиса у сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь и идентификация типа ее финансовой устойчивости. В таблице 7 приведены результаты сравнительного анализа средних значений показателей-индикаторов финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, включенных в кризис-прогнозную модель.

Так, средние величины логит-регрессии по совокупности протестированных хозяйств за 2017-2018 годы составили для 1 группы предприятий – «-86,419», для 2 группы предприятий ее уровень

равен «-15,401», для 3 группы предприятий – «-3,496» и для 4 группы предприятий, где высок риск финансового кризиса, среднее значение достигло уровня «4,407».

Таким образом, результаты тестирования сельскохозяйственных предприятий Гродненской области по кризис-прогнозной модели за 2017-2018 года показали, что в 2018 году 8 хозяйствам (72,7% от общего числа хозяйств) не угрожал финансовый кризис, так как значение логит-регрессии составило менее нуля, причем 6 хозяйств испытывают достаточную финансовую устойчивость, тогда как 3 хозяйства характеризуются недостаточной устойчивостью, а 2 хозяйства приближаются к этому состоянию.

Таблица 7

Результаты классификации сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь по уровню риска кризисного состояния на основе средних значений финансовых показателей

	Группа предприятий по уровню риска кризисного состояния	Число объектов в группе	Z	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇
2017	Низкий уровень риска	3	-77,105	20,523	0,065	1,022	0,950	0,047	16,412	0,491
2018			-95,733	24,980	0,038	0,954	0,957	0,037	10,870	0,476
	Абсолютное изменение (+,-)		-18,628	4,457	-0,027	-0,068	0,007	-0,010	-5,542	-0,014
	В среднем за 2 года	3	-86,419	22,752	0,051	0,988	0,953	0,042	13,641	0,484
2017	Умеренный уровень риска	4	-16,122	5,745	0,412	1,136	0,810	0,275	13,467	0,417
2018			-14,680	6,610	0,269	1,068	0,850	0,213	10,513	0,436
	Абсолютное изменение (+,-)	-1	1,442	0,865	-0,143	-0,068	0,040	-0,062	-2,954	0,020
	В среднем за 2 года		-15,401	6,178	0,341	1,102	0,830	0,244	11,990	0,427
2017	Уровень риска выше среднего	3	-3,412	4,180	0,257	1,388	0,753	0,197	10,943	0,530
2018			-3,580	3,500	0,831	1,183	0,810	0,355	8,434	0,359
	Абсолютное изменение (+,-)	1	-0,169	-0,680	0,574	-0,205	0,057	0,158	-2,509	-0,171
	В среднем за 2 года		-3,496	3,840	0,544	1,285	0,782	0,276	9,689	0,445
2017	Высокий уровень риска	1	2,787	1,530	0,815	1,621	0,340	0,450	6,132	0,552
2018			6,028	2,540	0,419	1,253	0,567	0,270	5,913	0,479
	Абсолютное изменение (+,-)	2	3,241	1,010	-0,397	-0,367	0,227	-0,180	-0,219	-0,072
	В среднем за 2 года		4,407	2,035	0,617	1,437	0,453	0,360	6,022	0,516

Резюмируя выводы, сделанные по логит-регрессной модели, само собой напрашивается вопрос: на сколько точно модель выявляет наличие финансового кризиса в сельскохозяйственных предприятиях? Достаточно ли она учитывает особенности сельскохозяйственного производства, в частности молочного животноводства, при расчете наличия риска финансовой несостоятельности? Следует отметить, что финансовая устойчивость производителей аграрного сектора формируется под влиянием как внешних, так и внутренних, а также общих факторов. При этом, более углубленному анализу подвергаются внутренние факторы функционирования хозяйства, так как

они в свою очередь являются управляемыми с точки зрения воздействия на них менеджерами центров ответственности. Для целей данного исследования внутренние факторы условно разделим на финансовые и производственные факторы. Научный интерес вызывает степень их непосредственного влияния на финансовую устойчивость, которая в свою очередь может зависеть от соотношения самих факторов, от стадии жизненного цикла, в котором в анализируемое время находится предприятие, и от правильно выбранной стратегии и тактики управления финансовой устойчивостью со стороны предприятия. И хотя в логит-регрессионная модель не заложен

учет производственных факторов отрасли молочного животноводства, выраженные как в стоимостной, так и в натуральной оценке, мы рассмотрим насколько динамика их изменения соответствует результатам классификации протестированных предприятий по логит-регрессионной модели. С этой целью анализу подвергнем такие производственные факторы, как продуктивности коров, расход кормов на 1 центнер молока, расход кормов и затраты труда на 1 голову, расход кормов в кормо- единицах, выручка на 1 голову, стоимость 1 кормо-единицы и 1 человека-часа, выход молока на 1 рубль затрат на содержание основных средств и рентабельность производства молока.

Во-первых, более подробнее следует рассмотреть изменение финансовых и производст-

венных показателей по предприятиям, у которых увеличение риска финансового кризиса приводит к изменению классификационной группы типа финансовой устойчивости, после чего необходимо провести обзорный анализ в целом по всем объектам исследования на основе средних значений факторов для выявления общей тенденции их изменения наряду с финансовыми показателями или наоборот разносторонней их направленности. Итак, сравнительная оценка изменения финансовых и производственных показателей по сельскохозяйственным предприятиям, где отмечено увеличение уровня риска финансового кризиса представлена в таблице 8.

Таблица 8

Оценка изменения финансовых и производственных факторов по увеличившим риск финансового кризиса предприятиям Республики Беларусь

СПК «Гродненский» (движение из 2 гр. в 3 гр.)										
	Z	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉
2017	-14,325	3,490	0,766	1,124	0,710	0,430	12,643	0,293	70,666	8,172
2018	-4,953	3,740	1,288	0,863	0,730	0,440	12,002	0,249	71,505	7,903
Абсолютное изменение (+,-)	9,372	0,250	0,521	-0,262	0,020	0,010	-0,641	-0,044	0,838	-0,268
Темп роста, %	34,6	107,2	168,1	76,7	102,8	102,3	94,9	85,0	101,2	96,7
	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉
2017	0,059	114	0,368	1,168	1,653	0,316	3,844	0,202	5,368	80,01
2018	0,060	111	0,394	1,582	2,212	0,378	4,133	0,280	6,364	49,07
Абсолютное изменение (+,-)	0,002	-4	0,026	0,414	0,559	0,062	0,288	0,078	0,995	-30,95
Темп роста, %	102,7	96,8	107,2	135,4	133,8	119,6	107,5	138,4	118,5	61,3
СПК «Прогресс-Вертелишки» (движение из 3 гр. в 4 гр.)										
	Z	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉
2017	-4,089	4,770	0,138	1,548	0,790	0,120	4,588	0,509	72,367	7,028
2018	5,503	3,17	0,210	1,423	0,680	0,170	0,662	0,480	72,904	6,871
Абсолютное изменение (+,-)	9,592	-1,600	0,072	-0,125	-0,110	0,050	-3,926	-0,028	0,538	-0,156
Темп роста, %	-134,6	66,5	152,3	91,9	86,1	141,7	14,4	94,4	100,7	97,8
	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉
2017	0,071	111	0,262	1,757	2,428	0,471	2,697	0,345	6,640	48,57
2018	0,059	101	0,276	2,064	2,831	0,471	2,856	0,412	7,335	46,40
Абсолютное изменение (+,-)	-0,012	-10	0,014	0,307	0,403	0,000	0,159	0,066	0,695	-2,18
Темп роста, %	83,8	91,3	105,3	117,5	116,6	100,0	105,9	119,2	110,5	95,5
СПК «Деньщикова» (движение из 3 гр. в 4 гр.)										
	Z	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉
2017	-2,516	4,600	0,172	1,601	0,780	0,150	15,394	0,658	95,615	6,793
2018	9,249	2,9	0,255	1,279	0,660	0,200	7,644	0,571	103,635	6,440
Абсолютное изменение (+,-)	11,764	-1,700	0,083	-0,321	-0,120	0,050	-7,750	-0,087	8,020	-0,353
Темп роста, %	-367,7	63,0	148,3	79,9	84,6	133,3	49,7	86,7	108,4	94,8
	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉
2017	0,106	128	0,280	1,826	1,910	0,727	5,389	0,281	6,838	60,15
2018	0,080	127	0,411	2,436	2,350	0,710	6,403	0,365	7,295	59,76
Абсолютное изменение (+,-)	-0,027	-1	0,131	0,609	0,440	-0,017	1,014	0,084	0,457	-0,39
Темп роста, %	75,0	99,5	146,6	133,4	123,0	97,7	118,8	129,8	106,7	99,4

Приведем также сравнительную оценку изменения финансовых и производственных показателей

по двум отечественным сельскохозяйственным предприятиям (таблица 9).

Оценка изменения финансовых и производственных факторов по увеличившим финансовый риск предприятиям Республики Казахстан

ТОО «Агрофирма Родина» (высокий уровень финансового риска)										
	Z	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉
2017	59,33	0,91	0,83	1,80	-0,095	0,45	15,46	1,8	81,13	15,64
2018	59,32	1,14	0,93	1,76	0,125	0,48	7,86	1,76	82,6	12,92
Абсолютное изменение (+,-)	-0,01	0,23	0,1	-0,04	0,22	0,03	-7,6	-0,04	1,47	-2,72
Темп роста, %	100,0	125,3	112,0	97,8	-131,6	106,7	50,8	97,8	101,8	82,6
КТ «Мамбетов и К» (уровень финансового риска выше среднего)										
	Z	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉
2017	0,98	1,96	0,49	1,12	0,49	0,33	28,36	0,53		
2018	-12,55	2,79	1,26	1,01	0,64	0,56	26,49	0,34		
Абсолютное изменение (+,-)	-13,53	0,83	0,77	-0,1	0,2	0,2	-1,9	-0,2		
Темп роста, %	-1 280,6	142,3	257,1	90,2	130,6	169,7	93,4	64,2		

Итак, отрицательная динамика как финансовых, так и некоторых производственных показателей, представленная в таблице 9, подтверждают результаты тестирования трех сельскохозяйственных предприятий, проведенные по логит-регрессионной модели. При этом, потеря финансовой устойчивости данных хозяйств заметна в связи с критическим увеличением заемного капитала в структуре капитала, о чем свидетельствует рост коэффициента финансового левереджа (X2) выше рекомендуемого значения. Наибольший рост данного показателя демонстрирует СПК «Гродненский» с 0,666 в 2017 году до 1,288 в 2018 году. Одновременно уменьшается эффективность капитала, на что указывает снижение значения коэффициента рентабельности собственного капитала (X6): в СПК «Гродненский» на 0,6 %, в СПК «Прогресс-Вертелишки» на 3,9%, в СПК «ИМ.Деньщикова» на 7,8%. При этом, необходимо отметить, что и на отечественных предприятиях наблюдается аналогичная динамика, что видно по данным расчетов таблицы 12.

О недостаточности собственного капитала для финансирования хозяйственной деятельности показывает также и снижение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в данных хозяйствах. Кроме этого, наблюдается снижение деловой активности данных предприятий, что подтверждает замедление оборачиваемости как совокупных активов, так и оборотных активов и снижение коэффициента текущей ликвидности. Все это подтверждает неэффективное использование имеющихся активов предприятиями, что негативно сказывается на оценке финансовой устойчивости и послужило причиной роста риска финансового кризиса у данных предприятий.

Как было отмечено выше, для сельскохозяйственных предприятий важными факторами,

обеспечивающими финансовую устойчивость, являются показатели эффективности производственной деятельности, динамика которых тесно связана с формированием себестоимости молока, а значит и финансовыми результатами хозяйств. В целом, можно проследить положительную тенденцию роста продуктивности коров, отдачи основных производственных фондов в данных хозяйствах. При чем, несмотря на полученный результат высокого риска кризисного состояния при тестирования по логит-регрессии СПК «ИМ. Деньщикова» и ТОО «Агрофирма Родина» занимают лидирующее положение соответственно по Гродненскому району Республики Беларусь и Акмолинской области Республики Казахстан по показателю продуктивности коров, деловому выходу телят на 100 голов и выходу молока на 1 рубль затрат на содержание основных средств. Но в тоже время у названных хозяйства высокие показатели затрат труда на 1 голову в человеко-часах и расхода кормов на 1 голову в тысячах рублей. Поэтому немаловажным фактором в сельскохозяйственном производстве является высокая затратноёмкость и влияние качества исходного сырья.

По всем трем хозяйствам Республики Беларусь прослеживается незначительная динамика экономии расхода кормов на 1 центнер молока в кормо-единицах и как следствии такой динамики наблюдается незначительное снижение делового выхода телят на 100 голов. Экономия расхода кормов на 1 голову можно объяснить повышением закупочных цен на корма, что является неконтролируемым фактором. Тем не менее, удорожание стоимости 1 тонны кормовых единиц и стоимости 1 человека-часа приводят к увеличению таких существенных затрат в себестоимости молока, как затраты на корма и затраты на оплату труда производственных работников. При этом, темпы роста затрат опережают темпов роста выручки, что

приводит к снижению рентабельности производства молока. Наиболее заметна эта тенденция в СПК «Гродненский», где рентабельность производства молока снизилась с 80% в 2017 году до 49% в 2018 году и послужило причиной роста риска финансовой несостоятельности.

В рамках взаимосвязанного влияния финансовых и производственных факторов на финансовую устойчивость предприятий, подтверждаемые выше приведенными выявленными тенденциями в их динамике, последовательно рассмотрим степень корреляции между ключевым показателем финансовой устойчивости - показателем вероятности банкротства с финансовыми и производственными показателями.

На основе оценки корреляционной зависимости между показателями вероятности банкротства и

финансовыми и производственными показателями, представленной в таблице 10, где они рассчитаны на основе средних значений коэффициентов корреляции за 2017-2018 годы, можно сделать следующий вывод:

1) связь между показателем вероятности банкротства и финансовыми показателями варьируется от весьма высокой (Коэффициент текущей ликвидности) и высокой (коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами) до слабой (коэффициент оборачиваемости совокупных активов). При этом, между основными показателями эффективности использования собственных средств и интегральным показателем существует заметная связь;

Таблица 10

Оценка корреляционной зависимости между показателями вероятности банкротства и финансовыми и производственными показателями

Показатели	Тип связи между признаками				
	весьма высокая	высокая	заметная	умеренная	слабая
Коэффициент текущей ликвидности	0,991				
Коэффициент финансового левереджа			0,560		
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов			0,559		
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами			0,675		
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами		0,720			
Рентабельность собственного капитала				0,474	
Коэффициент оборачиваемости совокупных активов	-				0,099
Продуктивность, ц/голов			0,599		
Расход кормов на 1 голову, тыс. рублей					0,206
Расход кормов на 1 ц молока, тыс. рублей				0,330	
Расход кормов на 1 ц молока, кормо-единиц			0,512		
Затраты труда на голову, тыс. рублей				0,312	
Затраты труда на голову, тыс. человек			0,615		
Деловой выход телят на 100 голов					0,222
Выручка на 1 гол, тыс. рублей			0,652		
Рентабельность молока, %			0,653		
Стоимость 1 корм единиц, тыс. рублей					0,108
Стоимость 1 человеко-часа, рублей		0,853			
Выход молока на 1 руб. затрат по содержанию ОС, ц				0,319	

2) в основном связь между показателем вероятности банкротства и производственными показателями является заметной (продуктивность, расход кормов на 1 центнер молока в кормо-единиц, затраты труда на голову в тыс. человеко-часов, выручка на 1 голову и рентабельность молока), а также умеренной (расход кормов на 1 центнер молока в тыс. рублей, затраты труда на голову в тыс.рублей, выход молока на 1 руб. затрат по содержанию основных средств в ц). При этом, слабая связь прослеживается по показателям: деловой выход телят на 100 голов, расход кормов на 1 голову в тыс. рублей и стоимость 1 корм ед.

Таким образом, по данным расчетов, можно сказать о не столь значительном влиянии производственных показателей на оценку

вероятности банкротства, при этом наибольшее влияние из них оказывает рентабельность производства молока (0,653). Тем не менее, следует подчеркнуть комплексное взаимосвязанное влияние производственных и финансовых факторов на финансовую устойчивость предприятий, так как рентабельность производства молока находится в обратной зависимости от уровня затрат на корма и оплату труда производственных работников, и в свою очередь, она является фактором изменения многих финансовых показателей.

Моделирование связи между интегральным показателем финансовой несостоятельности и финансовыми и производственными факторами проводилась в аддитивной форме. Очень тесная взаимосвязь этих факторов делает мало полезным

расчет многофакторной модели. Поэтому имеет больше смысла рассчитать модели, связывающие уровень интегрального показателя и финансовых коэффициентов в среднем по Гродненскому району.

Относительно интегрального показателя (Y) в целом по молочному животноводству модели получились следующие:

$Y = 15,110 - 4,448X_1$, где X_1 - коэффициент текущей ликвидности, по t -критерию Стьюдента коэффициенты регрессии значимы на уровне $\alpha = 0,001$;

$Y = -76,659 + 230,37X_2$, где X_2 - коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами, коэффициенты регрессии в обоих уравнениях значимы на уровне $\alpha = 0,001$;

$Y = 100,161 - 162,71X_3$, где X_3 - коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициенты регрессии в обоих случаях значимы на уровне $\alpha = 0,001$;

$Y = 31,441 - 879,44X_4$, где X_4 - коэффициент рентабельности собственного капитала, коэффициенты регрессии в обоих случаях значимы на уровне $\alpha = 0,001$.

Приведенные модели могут служить одним из инструментов для прогнозирования наступления финансового кризиса в сельскохозяйственных предприятиях. В свою очередь, на базе прогнозных оценок формулируются и принимаются обоснованные управленческие решения, касающиеся перспективного финансового развития компании.

Одно из основных условий создания работающей системы мониторинга финансового состояния сельскохозяйственных предприятий состоит в том, чтобы выделить те показатели, которые позволят осуществлять контроль за деятельностью сельхозтоваропроизводителей и отслеживать, движется ли оно в том направлении, которое было запланировано. В первую очередь, следует определить стратегические цели, стоящие перед предприятием. Стратегический подход к анализу отклонений базируется на том условии, что оценка результатов деятельности предприятия должна осуществляться с учетом общей стратегии предприятия и поставленных целей.

Таким образом, стремление финансистов оценивать финансовое состояние предприятия по широкому кругу показателей, отобранных для оценки финансовой устойчивости субъектов агробизнеса, а не ограничиваться коэффициентами, сфокусированными в одном и том же ракурсе, вполне оправданно.

Выводы

В современных условиях, главной проблемой, препятствующей успешному функционированию организаций АПК, выступает неэффективность управления, обусловленная следующими факторами:

- отсутствие стратегии деятельности организации и ориентация на краткосрочные результаты в ущерб среднесрочным и долгосрочным;

- низкая квалификация и неопытность менеджеров;

- низкий уровень ответственности руководителей организации перед собственниками за последствия принимаемых решений, сохранность и эффективное использование имущества организации, а также за финансово-хозяйственные результаты его деятельности.

Для разработки и принятия управленческих решений необходимо тесное взаимодействие учетной и аналитической систем организаций, что позволит удовлетворить потребность в оперативной, тактической и стратегической, экономической и производственной информации.

В целом, часто наблюдаемая неполная корректность исходных данных и низкая информативность имеющихся в настоящий момент методических подходов в РК обуславливают необходимость разработки более адекватных подходов к оценке и прогнозированию финансовой устойчивости предприятия, основанных на использовании более широкой информационной базы и комплексного подхода к учету факторов, влияющих на финансовую устойчивость хозяйствующих субъектов.

Результаты исследования позволили установить, что в целях диагностики финансового кризиса сельскохозяйственных предприятий следует учитывать специфику отрасли, и анализировать влияние не только показателей финансовой устойчивости, но и показателей эффективности хозяйственной деятельности. В качестве таковых были выбраны продуктивность животных, деловой выход телят на 100 голов, выход молока на 1 руб. затрат по содержанию основных средств, расход кормов и затраты труда на 1 центнер молока, на 1 голову, рентабельность производства молока и другие. Результаты корреляционной оценки связи между интегральным показателем и изучаемыми факторами подтвердили тесную связь большинства показателей, что обусловлено их взаимосвязью и взаимозависимостью. Эта задача решалась также с помощью построения моделей связи риска финансового кризиса и наиболее значимыми факторными показателями. Данный анализ позволяет определить причины снижения финансовой устойчивости предприятий с помощью системы специальных показателей-индикаторов, а также может служить инструментом прогнозирования и построения научно обоснованного информационного поля для управления деятельностью сельскохозяйственных предприятий.

Таким образом, проведенное исследование дает основание определить достоинства использования логит-регрессионных моделей: они более универсальны по сравнению с дискриминантными; они достаточно просты в использовании, на их основании можно определить сельскохозяйственные предприятия, которые находятся в точке финансового кризиса и оценить «пограничные» значения коэффициентов финансовой устойчивости, пока-

зываются переход от одного типа финансовой устойчивости к другому; модели позволяют проводить ранжирование сельскохозяйственных предприятий по степени близости предприятий к точке финансового кризиса, что говорит о высокой их практической значимости.

Литература:

1. Блажевич А.А. Сравнительный анализ моделей финансовой диагностики вероятности банкротства предприятия / Материалы I Международной научно-практической конференции (26 апреля 2018г.) / Т.У. – Макеевка: ГОУ ВПО Донбасская аграрная академия, 2018, стр.34-39
2. Савицкая Г.В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий / Учебник ИНФООА-М, 2003, стр. 368
3. Толпегина О.А., Мохунь Н.А. Эволюция комплексного формирования финансовой диагностики в прогнозировании банкротства: синергитический подход / Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление 2014 2(8)
4. Финансовый анализ: учебное пособие / под общей ред. Б.С. Утибаева / КАТУ им. С. Сейфуллина, 2017, стр.266
5. Юрзинова И.Л. Новые подходы к диагностике финансового состояния хозяйствующих субъектов / Экономический анализ: теория и практика 2005 №14, стр. 58-64
6. Щербатюк С.Ю. Развитие методик оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций: монография / Гродно: ГГАУ 2015, стр.248
7. Щербатюк С.Ю. Диагностика финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Гродненской области: рекомендации / Гродно: ГГАУ 2009, стр. 24
8. Финансовая и производственная отчетность сельскохозяйственных предприятий Гродненской области Республики Беларусь за 2017-2018 годы
9. Финансовая и производственная отчетность ТОО «Агрофирма Родина» и КТ «Мамбетов и К» за 2017-2018 годы
10. Джеймс К. Ван Хорн, Джон М. Вахович Основы финансового менеджмента / Издательский дом «Вильямс» / 2004, стр.992

Резюме:

Беларусь Республикасының Гродно облысының сүт өндіру саласындағы ауылшаруашылық құрылымдарының қызметінің экономикалық тиімділігі мен қаржылық тұрақтылығын есептеуде логит-регрессиялық модель құру кезінде алынған ақпараттық интегралды көрсеткіш бойынша салыстырмалы бағалау жүргізілді. Қазақстан Республикасының екі ауылшаруашылық кәсіпорнында осы үлгіні қолдану жүргізілді. Жалпы өндірістік және қаржылық факторлардың қаржылық дағдарыстың тәуекелдік индикаторына әсер етілуі дәлелденді, сондықтан қаржылық тұрақтылықты диагностикалау кезінде әр түрлі қаржы факторларының әсерін ғана емес, сонымен қатар ауылшаруашылық өндіріс ерекшеліктерін де ескеру қажет. Факторларды кешенді бағалау дағдарысының басталуы туралы объективті болжам жасауға мүмкіндік береді, сонымен қатар жеке кәсіпорынның қаржылық тұрақтылығының түрін анықтауға көмектеседі. Ауылшаруашылық ұйымдарын қаржылық сауықтырудың әдіснамалық негізі - оны жүзеге асырудың жүйелік тәсілдері, әдістері, әдіснамалары мен оны жүзеге асыру әдістері, индикативті және есептік көрсеткіштер жүйесі, сонымен қатар зерттеу логикасы. Зерттеудің ғылыми жаңалығы - қаржылық дағдарысты диагностикалаудың шетелдік тәжірибесін зерделеу негізінде отандық ауылшаруашылық кәсіпорындарының қаржылық тұрақтылығын бағалау әдістерін жетілдірудің перспективалық бағыттарын анықтау, ауылшаруашылық кәсіпорындарының қаржылық жағдайын жақсартуға бағытталған дұрыс басқару шешімін болжауға және дамытуға мүмкіндік береді.

Негізгі сөздер: қаржылық тұрақтылық, қаржылық дағдарыс тәуекелі, ауылшаруашылық өндірісінің тиімділігі, өндіріс және қаржылық факторлар.

Проведена сравнительная оценка экономической эффективности и финансовой устойчивости деятельности сельскохозяйственных формирований молочного направления Гродненского района Республики Беларусь по наиболее информативному интегральному показателю, исчисляемый в ходе построения логит-регрессионной модели. Аprobация данной модели была произведена и по двум сельскохозяйственным предприятиям Республики Казахстан. Доказано комплексное влияние производственных и финансовых факторов на показатель риска финансового кризиса, поэтому в процессе диагностики финансовой устойчивости необходимо учесть влияние не только разнородных факторов финансового характера, но и специфику сельскохозяйственного производства. Комплексная оценка факторов позволяет однозначно и объективно прогнозировать вероятность возникновения финансового кризиса и определять тип финансовой устойчивости отдельного предприятия. Методологической основой финансового оздоровления организаций АПК выступает система подходов, методов, методик и приемов его осуществления, индикативных и расчетных показателей, а

также логика исследования. Научная новизна исследования состоит в выявлении перспективных направлений совершенствования методик оценки финансовой устойчивости отечественных сельскохозяйственных предприятий на основе изучения зарубежного опыта диагностики финансового кризиса, что позволит прогнозировать и выработать верное управленческое решение, направленное на улучшение финансового состояния организаций АПК.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, риск финансового кризиса, эффективность сельскохозяйственного производства, производственные и финансовые факторы.

The comparative estimation of economic efficiency and financial stability of activity of agricultural formations of dairy direction of Grodno region of Republic of Belarus on the most informative integral indicator calculated during construction of logit-regression model is carried out. Approbation of this model was made and on two agricultural enterprises of the Republic of Kazakhstan. The complex influence of production and financial factors on the financial crisis risk index is proved, therefore, in the process of diagnosing financial stability, it is necessary to take into account the influence not only of heterogeneous financial factors, but also the specifics of agricultural production. The complex assessment of factors allows to predict unambiguously and objectively probability of occurrence of financial crisis and to define type of financial stability of the separate enterprise. The methodological basis of financial recovery of agricultural organizations is a system of approaches, methods, techniques and techniques of its implementation, indicative and calculated indicators, also the logic of the study. The scientific novelty of the study is to identify promising areas for improving the methods of assessing the financial stability of domestic agricultural enterprises based on the study of foreign experience in diagnosing the financial crisis, which will allow to predict and develop the right management decision aimed at improving the financial condition of agricultural organizations.

Keywords: financial stability, risk of financial crisis, efficiency of agricultural production, production and financial factors.

Сведения об авторах:

Щербатюк С.Ю. – к.э.н., доцент, декан факультета бухгалтерского учета, Гродненский государственный аграрный университет (г. Гродно, Республика Беларусь)

Ахметова А.Е. – докторант программы PhD (специальность «Учет и аудит»), Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г.Нур-Султан)

JEL: L83

Наименование статьи: Бренддинг как фактор обеспечения конкурентоспособности туризма в Республике Казахстан

К. Мусина, А. Баймбетова, Б. Каныбекова

Введение

Продолжающийся рост международного туризма подтверждает, что этот сектор экономики стал одним из важнейших компонентов современного экономического пространства [1].

По всему миру открывается все больше туристических направлений, а также растут инвестиции в индустрию туризма, что превращает ее в ключевую движущую силу социально-экономического прогресса за счет создания новых рабочих мест и предприятий, увеличения экспортных доходов и развития инфраструктуры.

За последние шесть десятилетий мировой туризм продемонстрировал устойчивый рост и диверсификацию, став одним из крупнейших и наиболее быстро растущих секторов экономики в мире.

Постановка проблемы исследования

Казахстан, обладая уникальными природными ресурсами, культурным наследием, историческими памятниками, в том числе расположенными вдоль Великого шелкового пути, может гармонично интегрироваться в международный туристический рынок и добиться его интенсивного развития, что обеспечит устойчивый рост занятости и развитие смежных отраслей, увеличение доходов и приток инвестиций в национальную экономику [2]. Но в то же время Казахстан с таким богатым туристическим и рекреационным потенциалом характеризуется недостаточным уровнем развития туризма. По отчетам ВЭФ о конкурентоспособности путешествий и туризма его доля в ВВП составляет 1,6% [3]. Тем не менее, являясь одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики в мире, туристический рынок Казахстана демонстрирует низкие темпы развития. Ограниченные материальные ресурсы граждан, недостаточно развитая туристическая инфраструктура, несоответствие интересов государства и частного сектора являются сдерживающими факторами для развития индустрии туризма в Казахстане. Однако сегодня существующие потенциал и возможности используются не полностью, а влияние туризма на экономический рост Казахстана незначительно и не соответствует задачам, поставленным в ежегодных Посланиях Главы государства, в частности, «Путь Казахстана - 2050: Общая Цель, Общие Интересы, Общее Будущее» [4], «Нурлы жол - Путь в Будущее» [5].

Целью данного исследования является анализ конкурентоспособности туризма Республики Казахстан с использованием индекса конкурентоспособности путешествий и туризма,

опубликованного в отчете Всемирного экономического форума.

Методы исследования

Для достижения поставленной цели используются методы сравнительного анализа на основе данных в 2013, 2015, 2017 и 2019 годах. Кроме того, в ходе исследования использовались статистические методы, такие как метод группировки и методы статистического анализа. Результаты анализа показали, что, хотя индустрия туризма Республики Казахстан улучшила свое положение по сравнению с 2013 годом, она не смогла улучшить свою собственную конкурентную силу по сравнению с другими странами, и она была расположена в группе стран с более низкой конкурентоспособностью туризма.

Результаты исследования

Согласно Концепции развития туристической индустрии в Республике Казахстан до 2023 года, потенциал казахстанского туризма реализован не полностью, поскольку развитие туристической индустрии напрямую зависит от создания современного конкурентоспособного туристического комплекса, включающего природно-климатические условия, необходимую инфраструктуру (транспорт, авиация, железная дорога, инженерия и связь, «Мягкая инфраструктура»), туристические достопримечательности, места развлечений, предприятия общественного питания и т. д., обеспечивающие широкие возможности для удовлетворения потребностей казахстанских и иностранных граждан в туристических услугах [6].

По мнению экспертов, одной из основных причин недостаточного развития туристического сектора в Казахстане является отсутствие принятия туризма в качестве экономической деятельности местных администраций.

Индустрия туризма является мощным социально-экономическим и политическим фактором, определяющим развитие экономики и политики многих стран и регионов мира. В некоторых странах туризм стал основной отраслью экономики, что обусловило зависимость его экономического положения от международного туризма.

Объем международных туристических потоков, являющихся одним из основных показателей развития туризма в стране, представлен в таблице 1.

В период с 2013 по 2018 год наблюдается рост числа прибывающих туристов почти на 2 миллиона человек. Максимальный (8789314) въездной туристический приток зарегистрирован

в 2018, как эффект от проведения Международной специализированной выставке EXPO-2017, которая называется стратегическим бонусом для промышленности.

Таблица 1

Динамика международных туристических потоков в Казахстане

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество посетителей для выездного туризма	10 143 710	10 449 972	11 302 476	9 755 593	10 260 813	10 646 241
в том числе:						
Страны СНГ	9 037 804	9 375 785	10 356 151	8 958 939	9 257 951	9 549 292
Страны дальнего зарубежья	1 105 906	1 074 187	946 325	796 654	1 002 862	1 096 949
Количество посетителей для въездного туризма	6 841 085	6 332 734	6 430 158	6 509 390	7 701 196	8 789 314
в том числе:						
Страны СНГ	6 213 390	5 655 246	5 835 592	5 935 690	7 060 630	8 177 101
Страны дальнего зарубежья	627 695	677 488	594 566	573 700	640 566	612 213

Примечание: Составлено автором на основе источника [7].

Основная тенденция в потоках как въездного, так и выездного туризма заключается в том, что они происходят между Казахстаном и странами СНГ. Для формирования полного понимания тенденций, имевших место в период с 2013 по 2018 год в отношении количества туристов (включая резидентов и нерезидентов), обслуживаемых местами размещения, необходимо проанализировать их в разрезе регионов РК (таблица 2, таблица 3).

Таблица 2

Количество въездных туристов, обслуженных местами размещения

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество						
Республика Казахстан	586 038	679 018	692 213	722 515	891 911	830 922
Акмолинская	9 260	13 678	8 025	12 609	17 235	13 747
Актюбинская	8 520	10 061	9 411	10 323	9 900	12 251
Алматинская	1 065	748	735	1 914	2 327	3 958
Атырауская	122 074	99 688	70 672	58 060	55 530	67 146
Западно-Казахстанская	13 241	11 813	15 178	14 085	21 415	20 937
Жамбылская	1 290	1 905	1 984	2 545	2 742	3 940
Карагандинская	15 918	17 832	14 952	17 509	20 827	19 804
Костанайская	6 820	7 516	8 425	12 111	18 049	20 408
Кызылординская	1 262	1 754	1 742	2 939	3 173	3 396
Мангистауская	29 162	29 870	47 840	28 114	28 726	28 720
Туркестанская	14 638	10 750	11 650	13 045	22 341	10 570
Павлодарская	7 835	7 122	11 399	8 565	10 262	11 466
Северо-Казахстанская	3 145	3 459	3 442	5 058	8 242	6 847
Восточно-Казахстанская	18 846	19 279	20 587	22 463	23 177	28 846
г.Нур-Султан	109 952	155 327	164 777	205 188	294 157	191 681
г.Алматы	223 010	288 216	301 394	307 987	353 626	365 137
г.Шымкент	-	-	-	-	-	22 068
Доля, %						
Республика Казахстан	100	100	100	100	100	100
Акмолинская	2	2	1	2	2	2
Актюбинская	1	1	1	1	1	1
Алматинская	0	0	0	0	0	0
Атырауская	21	15	10	8	6	8
Западно-Казахстанская	2	2	2	2	2	3
Жамбылская	0	0	0	0	0	0
Карагандинская	3	3	2	2	2	3
Костанайская	1	1	1	2	2	3
Кызылординская	0	0	0	0	0	0
Мангистауская	5	4	7	4	3	4
Туркестанская	2	2	2	2	3	1
Павлодарская	1	1	2	1	1	1
Северо-Казахстанская	1	1	0	1	1	0

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Восточно-Казахстанская	3	3	3	3	3	4
г.Нур-Султан	19	23	24	28	33	23
г.Алматы	38	42	44	43	40	44
г.Шымкент	-	-	-	-	-	3

Примечание: Составлено автором на основе источника [7].

Как показано в Таблице 2, лидирующими регионами по количеству обслуженных иностранных туристов по различным местам размещения является г.Алматы (с долей 38%, 42%, 44%, 43%, 40% и 44% за период), поэтому можно сказать, что примерно 40% всех нерезидентов, приезжающих в страну, были размещены в г.Алматы.

Далее следует г.Нур-Султан, где доля обслуживаемого въездного туристского потока варьировалась от 19% в 2013 году до 23% в 2018 году. По сравнению с г.Алматы, где доля оставалась практически на одном уровне в течение всего

времени, в г.Нур-Султан наблюдался значительный рост, г.Алматы сохранил тот же уровень в общей доле за счет увеличения числа прибывающих иностранных туристов.

В следующей таблице 3 представлена аналогичная информация по внутреннему туристскому потоку.

По сравнению с долей въездных иностранных туристов, обслуживаемых в гостиничных заведениях, приоритет среди жителей был отдан другим направлениям, а именно Алматинской области, г.Алматы и г.Нур-Султан.

Таблица 3

Количество внутренних туристов (резидентов), обслуженных местами размещения

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество						
Республика Казахстан	2 721 714	3 125 429	3 110 012	3 495 267	4 387 495	695 942
Акмолинская	240 189	238 263	218 165	287 830	324 164	324 951
Актюбинская	75 738	74 956	74 178	74 421	90 550	112 150
Алматинская	115 477	195 970	264 084	433 325	701 336	805 836
Атырауская	110 209	89 477	141 084	141 943	128 823	141 914
Западно-Казахстанская	57 791	61 117	79 283	72 783	90 906	79 749
Жамбылская	85 138	95 171	91 685	88 231	101 170	116 996
Карагандинская	199 065	243 086	243 963	223 751	271 682	260 895
Костанайская	175 016	178 701	152 834	134 479	174 125	192 845
Кызылординская	37 423	39 733	37 631	46 546	56 019	60 120
Мангистауская	147 136	144 616	128 228	163 967	177 178	212 078
Туркестанская	103 147	122 556	132 910	185 470	247 633	139 967
Павлодарская	86 339	98 422	99 057	105 492	137 223	115 274
Северо-Казахстанская	62 051	61 064	64 771	85 958	112 423	145 277
Восточно-Казахстанская	368 184	433 784	403 749	438 415	462 980	536 184
г.Нур-Султан	498 365	575 486	558 055	527 576	695 048	575 906
г.Алматы	360 446	473 027	420 335	485 080	616 235	719 854
г.Шымкент	-	-	-	-	-	155 946
Доля %						
Республика Казахстан	100	100	100	100	100	100
Акмолинская	9	8	7	8	7	7
Актюбинская	3	2	2	2	2	3
Алматинская	4	6	8	12	16	17
Атырауская	4	3	5	4	3	3
Западно-Казахстанская	2	2	3	2	2	2
Жамбылская	3	3	3	3	2	3
Карагандинская	7	8	8	6	6	5
Костанайская	6	6	5	4	4	4
Кызылординская	1	1	1	1	1	1
Мангистауская	5	5	4	5	4	5
Туркестанская	4	4	4	5	6	3
Павлодарская	3	3	3	3	3	2
Северо-Казахстанская	2	2	2	2	3	3
Восточно-Казахстанская	14	14	13	13	11	12
г.Нур-Султан	18	18	18	15	16	12
г.Алматы	13	15	14	14	14	15
г.Шымкент	-	-	-	-	-	3

Примечание: Составлено автором на основе источника [7].

Интересно отметить, что доля резидентов, обслуживаемых местами размещения, выросла в Алматинской области в 4 раза за рассматриваемый период (только 4% в 2013 году по сравнению с 17% в 2018 году), в то время как г.Нур-Султан потерял 6% за этот период (с 18% в 2013 году до 12% в 2018 году). г.Алматы сохранил свои 14% в течение всего периода с незначительными колебаниями. Значительная доля внутренних туристов осталась в местах размещения

Восточно-Казахстанской области (12% в 2018 году), Акмолинской области (около 7% за весь период). Наименее предпочтительным местом назначения для местных жителей является Кызылординская область, только около 1% за весь анализируемый период.

Анализируя развитие сферы туризма, необходимо проследить соотношение по типам туризма (Таблица 4).

Таблица 4

Количество обслуженных посетителей по типам туризма по Республике Казахстан за 2018 год

тыс. человек

	Выездной	Въездной	Внутренний
Всего	10 646,2	8 789,3	5 864,7
из них			
местами размещения		830,9	4 695,9
санаторно-курортными организациями		2,2	296,9
особо охраняемыми природными территориями		364,9	871,9

Примечание: Составлено автором на основе источника [8].

Оценка конкурентоспособности Казахстана в структуре международного туристического рынка

Казахстан находится в начале пути реформирования, развития и улучшения туристических услуг. В этих условиях возрастает роль маркетинга в деятельности туристических фирм в Казахстане и особенно такого его элемента как конкурентного анализа, направленного на выявление конкурентных преимуществ каждого туристического предприятия, работающего на туристском рынке.

Конкурентоспособность национальной индустрии туризма, ее место в народном хозяйстве, степень амбиций экономической стратегии и политики определяется экономическим потенциалом страны, который включает природные ресурсы, людские (трудовые), производственные, научные и технические (инновации), инвестиционные возможности.

Рейтинговые оценки международных организаций, национальная и международная статистика, отчеты о принятых и планируемых мерах государственных органов по повышению конкурентоспособности Казахстана, научные публикации были использованы с целью определения конкурентной позиции туризма в Казахстане.

Для определения конкурентоспособности туристической отрасли используются результаты ряда международных рейтингов. В мире наиболее признанным и уважаемым рейтингом конкурентоспособности является Отчет Всемирного Экономического Форума, публикуемого раз в два года [3, 9, 10,11].

Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (ИКПТ) - 2013 содержит данные по 140 странам.

В Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (ИКПТ) - 2015 вошла 141 страна.

Отчет о конкурентоспособности путешествий и туризма за 2017 год охватывает профили 136 стран,

за 2019 год количество охваченных исследованием стран составляет 140, и содержит обширные данные о глобальных рейтингах с учетом 90 показателей в соответствии с методологией ИКПТ.

Массивы данных, представляющие глобальные рейтинги и оценки по всем показателям, дают представление о глобальной ситуации с наиболее актуальными доступными показателями сферы туризма и путешествий. Посредством подробных оценок ИКПТ во всем мире по многочисленным направлениям, рейтинги могут быть использованы любыми заинтересованными сторонами для улучшения конкурентоспособности отрасли в соответствующих национальных экономиках. Это также позволяет властям стран отслеживать их прогресс в различных областях, измеренных с течением времени.

ИКПТ состоит из 4 субиндексов, 14 контрольных показателей и 90 отдельных индикаторов, разделенных по различным показателям (Рисунок 1).

Индекс конкурентоспособности сектора путешествий и туризма (ИКПТ) впервые был опубликован в 2007 году. Он измеряет «набор факторов и политики, обеспечивающих устойчивое развитие сектора путешествий и туризма, что, в свою очередь, способствует развитию и конкурентоспособности страны». [3, 9, 10, 11]

ИКПТ был разработан под эгидой Промышленной программы для авиации, путешествий и туризма Всемирного экономического форума в тесном сотрудничестве с такими партнерами по данным, как: Bloom Consulting, Deloitte-STR Global, Международная ассоциация воздушного транспорта (IATA), Международный Союз охраны природы (МСОП), Всемирная туристская организация (UNWTO) и Всемирный совет по туризму и путешествиям (WTTC); а также партнеры в отраслевом сообществе, а именно AccorHotels, Amadeus, AirAsia, Emirates, Etihad Airways, Gulfstream, HNA, Hilton Worldwide, Iberostar Group,

Intercontinental Hotel Group, Jet Airways, Jumeirah, Marriott International, SAP/Concur, SpiceJet, Swiss/Deutsche Lufthansa и VISA.

Субиндекс «Благоприятная среда» охватывает общие условия, необходимые для работы в пункте назначения, и включает пять основных компонентов, а именно: Бизнес-среду; Безопасность и охрана; Здоровье и гигиена; Человеческие ресурсы и Рынок Труда; Готовность к ИКТ.

Следующий подиндекс, «Политика и благоприятные условия», охватывает соответствующие политики или стратегии, которые имеют непосредственное влияние на индустрию туризма: Определение приоритетов в сфере путешествий и туризма; Международная Открытость; Ценовая Конкурентоспособность; Экологическая Устойчивость.

Субиндекс «Инфраструктура» содержит данные о качестве и доступности физической инфраструктуры каждого пункта назначения, включая: Инфраструктуру Воздушного Транспорта; Наземную и Портовую Инфраструктуру; Инфраструктуру Туристического Сервиса.

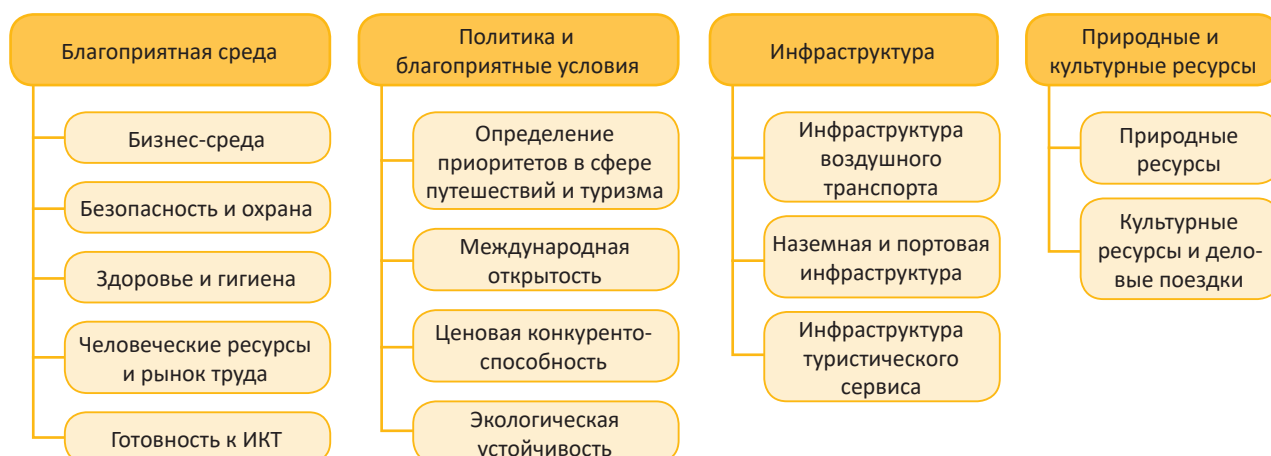
Субиндекс «Природные и культурные ресурсы» отражает основные движущие силы/мотивы путешествия: Природные Ресурсы; Культурные Ресурсы и Деловые Поездки.

Согласно отчету, Испания сохраняет свое первое место в мире в глобальном индексе конкурентоспособности путешествий и туризма третий год подряд. Успех страны можно объяснить ее уникальным предложением как культурных (3-е), так и природных (9-е) ресурсов, в сочетании с надежной инфраструктурой туристических услуг (3-е), авиационным сообщением (10-е) и сильной политической поддержкой (8-е).

По данным Всемирного экономического форума, в 2015 году Казахстан занял 85 место в рейтинге, поднявшись на 3 пункта. В 2017 году страна вновь укрепила свои позиции, поднявшись еще на 4 строчки в мировом индексе конкурентоспособности туризма. В 2019 году Казахстан занял 80-ю позицию из 140 анализируемых стран мира.

Рисунок 1

Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма 2019



Примечание: Составлено автором на основе источника [11].

Рейтинг постсоветских стран по состоянию на 2019 год представлен в таблице 5. По оценкам экспертов ВЭФ, в 2019 году Казахстан занимает сильнейшие позиции в рейтинге по развитию информационно-коммуникационных технологий

(60-е место), по охране и безопасности (63-е место) и по благоприятному бизнес-климату (49-е место). По ценовой конкурентоспособности Казахстан занимает 4 место среди 140 стран.

Таблица 5

Рейтинг постсоветских стран в ИКПТ по состоянию на 2019 год

Страна	Место
Эстония	46
Россия	39
Латвия	53
Литва	59
Грузия	68
Азербайджан	71
Казахстан	80
Украина	78
Таджикистан	104
Киргизия	11

Примечание: Составлено автором на основе источника [11].

По качеству туристической инфраструктуры (гостиницы, курорты, развлекательные заведения) Казахстан занимает 90 место. Эксперты невысоко оценили открытость страны для международных путешественников (113-е место). Среди критериев, по которым оценивалась открытость, особенно следует отметить визовые требования, по этому показателю Казахстан занимает 81 место в мире, а согласно заключенным соглашениям о воздушном сообщении, страна занимает 123 место.

По экологической ситуации (устойчивости экосистем) страна заняла 118 место. В категории «Здоровье и гигиена» Казахстан занимает 12 место в мире. Авторы рейтинга объясняют этот высокий результат наличием большого количества врачей и больничных коек, а также отсутствием случаев малярии.

Последним контрольным показателем отчета ИКПТ является расстановка приоритетов в сфере путешествий и туризма, информация о которых представлена в таблице 6.

В целом позиция Казахстана в определении приоритетов в сфере путешествий и туризма поднялась на 2 балла, заняв лишь 91-е место в 2019 году.

В качестве отдельных критериев позиции «Приоритет правительства в сфере туризма и путешествий» эксперты ВЭФ оценили государственные расходы на развитие туризма (45-е место), в то время как эффективность маркетинга и брендинга в продвижении страны как туристического направления незначительно улучшила позиции, заняв 99-е место. Рейтинг стратегии странового брендинга рухнул со 102 до 120 строчки в 2019 году.

Таблица 6

Положение Казахстана в рейтинге ВЭФ ИКПТ в контексте определения приоритетности факторов туризма и путешествий

	2013		2015		2017		2019	
	место	оценка	место	оценка	место	оценка	место	оценка
Определение приоритетов в сфере Путешествий и Туризма	90	4.2	84	4.4	93	4.3	91	4.3
Приоритет правительства в сфере туризма и путешествий	95	4.8	103	4.6	94	4.3	82	4.7
Государственные расходы на ПТ, % от государственного бюджета	50	4.1	50	4.1	46	4.2	45	4.2
Эффективность маркетинга и брендинга для привлечения туристов	125	3.2	111	3.8	102	3.6	99	3.8
Полнота годовых данных ПТ, 0–120 (лучшая)	28	80.0	46	78.0	59	72	81	64
Своевременность предоставления ежемесечных / ежеквартальных данных ПТ, 0–21 (лучший)	71	13.5	12.0	94	88	16.5	87	16.5
Рейтинг стратегии бренда страны, 1–10 (лучший)	-	-	50	74.2	102	64.7	120	61

Примечание: Составлено автором на основании источника [3, 9, 10, 11].

Наиболее ухудшившимся показателем является рейтинг стратегии брендинга страны, который оценивает точность стратегии Национальной туристической организации в области туризма. Низкий рейтинг указывает на две возможные проблемы: неправильное продвижение тегов бренда назначения, которое измеряется общим количеством онлайн-запросов; или нехватка внимания на теги бренда, пользующихся спросом.

Большое внимание следует уделить повышению эффективности маркетинга и брендинга для привлечения туристов. Однако в этом отношении была проделана определенная работа, подтянув Казахстан с нижней части рейтинга (125-е место в 2013 году) на 102-е в 2017 и на 99-е место в 2019 году, необходимость продолжения ее очевидна.

Приоритетность правительства в сфере путешествий и туризма также заслуживает внимания, на данный момент Казахстан занимает 82-ое место из 140 туристских дестинаций в мире.

Таким образом, Правительству Казахстана необходимо разработать комплексную стратегию развития туристической индустрии посредством соответствующей деятельности в области маркетинга и брендинга для привлечения иностранных туристов,

а также привести стандарты по статистике туризма в Казахстане в соответствие с международными требованиями.

Создание сильных брендов приносит пользу ряду заинтересованных сторон, включая потребителя и компанию, занимающуюся брендингом. Преимущества эффективного брендинга с точки зрения потребителя, согласно Келлеру [12], включают «... идентификацию источника продукта, снижение риска, снижение затрат на поиск, сигнал качества». Концепция бренда, основанного на потребителях, была применена к туристическим направлениям Пайком [13], который исследовал концепции значимости бренда, ассоциаций бренда и резонанса бренда с потенциальными потребителями ближнего маршрута в Квинсленде, Австралия.

Келлер [12] определяет преимущества бренда как «... большую лояльность, меньшую уязвимость к маркетинговым действиям конкурентов, меньшую уязвимость к маркетинговым кризисам, большую маржу, более неэластичную реакцию потребителей на повышение цен и снижение цен конкурентов, усиление торговой поддержки, усиление маркетинговых коммуникаций эффективность, возможные возможности расширения бренда и

возможные возможности лицензирования». Аакер [14] определяет преимущества для корпорации в отношении ценности бренда как повышение эффективности и результативности расходов на маркетинг, лояльности к бренду, способности поддерживать более высокие цены и/или маржу, торговые (дистрибьюторская сеть) рычаги, возможность добавлять расширения бренда и конкурентное преимущество. Он описывает активы капитала бренда как лояльность к бренду, узнаваемость имени, воспринимаемое качество, другие ассоциации бренда и фирменные активы бренда, такие как торговые марки. Анализ литературы по брендингу показывает, что

большинство авторов определили преимущества брендинга с точки зрения целевого направления или маркетинговой организации. Наиболее часто к преимуществам брендинга относят «большее конкурентное преимущество». В литературе не найдены попытки определения количественной оценки стоимости бренда туристской дестинации. В таблице 7 представлен обзор преимуществ, выявленных исследователями и практиками в брендинге туристской дестинации. Как уже отмечалось, туристской дестинации- это составные системы, а их брендинг дает преимущества, выходящие за рамки традиционных способов потребления.

Таблица 7

Преимущества брендинга туристской дестинации

Преимущество брендинга назначения	Источник
Дифференциация по направлениям	Морган и Притчард, 2002
Снижение взаимозаменяемости	
Координация инвестиций	Гилмор, 2002
Повышенная эффективность маркетинга	
Лучшая практика маркетинга	Райан, 2002
Повышение местной гордости	
Предрасположенность потребителей к покупкам	Крокетт и Вуд, 2002
Восприятие качества	
Лояльность к бренду	Слейтер, 2002
Профилактическая «инъекция» против негативной рекламы	
Позволяет различать продукты	Гилмор, 2002
Представляет собой ценное обещание	
Способствует убеждению, вызывает эмоции и быструю реакцию	Морган и др., 2003
Лояльность к бренду и удержание клиентов	
Продление жизненного цикла	Паркинсон и др., 1994

Примечание: Составлено автором на основании источника [14].

Основная роль маркетинговых организаций назначения (DMO) заключается в повышении конкурентоспособности их туристской дестинации. На рынках, заполненных маркетинговыми коммуникациями из почти неограниченного числа конкурирующих мест, предлагающих аналогичные преимущества, а также альтернативные продукты и услуги, приобретение и удержание конкурентоспособности все более усложняется. Пайк (2008) предложил, что конкурентоспособное туристское направление отличается балансом между эффективной позицией на рынке, прибыльным туристическим бизнесом, привлекательной средой, положительным опытом для посетителей и поддержкой местных жителей.

Позиционирование на рынке - это попытка быть замеченной среди конкурентов и отстаивать что-то значимое в сознании целевых потребителей [14]. Позиционирование требует последовательного использования узкой направленности на один или несколько атрибутов или преимуществ, которые являются определяющими в умах целевого сегмента. Это требует компромиссов в определении того, какие функции включить и исключить в маркетинговых коммуникациях. Разработка и реализация сфокусированной позиции крайне проблематична для маркетологов, работающих

в туристских местах назначения, и требует беспристрастного принятия решений. Выбор лозунга короткого позиционирования и вспомогательных изображений должен каким-то образом отражать сущность места, содержащего множество различных аспектов, таким образом, чтобы пробиться через конкурирующий поток и иметь смысл для целевого рынка. Тема позиционирования также должна быть правдивой. Это особенно проблематично для DMO, поскольку они не контролируют фактический опыт посетителя в дестинации. Задача включает в себя такие вопросы, как: разнообразие независимых заинтересованных сторон с различными мнениями, рыночными интересами и предложениями услуг; многочисленные географические рынки, которые являются неоднородными и динамичными; и зависимость от государственных источников.

В течение последних двух десятилетий DMO усилили интерес к созданию брендов туристской дестинации, как средства достижения дифференцированной позиции. Внимание со стороны исследователей к вопросу о пригодности концепций брендинга продуктов для туристских дестинаций началось еще в конце 1990-х годов [12]. Исследования в этой области все чаще подкрепляются утверждением о том, что бренд

- это не просто название, слоган и символы, представленные на рынке.

Государственная поддержка туризма является обязательным условием устойчивого развития отрасли. Международный опыт показывает, что активная государственная политика, направленная на создание условий для развития туристической инфраструктуры, привлечение частных инвесторов, создание нормативно-правовой базы, обеспечивающей благоприятные экономические условия для деятельности субъектов туристической отрасли, позволяет туристической отрасли занимать важное место среди экономически развитых стран.

Перспективы исследования

Развитие туризма является одним из приоритетных направлений развития экономики Республики Казахстан, что обуславливает необходимость дальнейшего исследования его конкурентоспособности, выявления конкурентных преимуществ в целях создания сильного бренда отечественного туризма, привлечения интереса со стороны туристов как с ближнего, так и с дальнего зарубежья, и как следствие увеличение количества международных прибытий в Казахстан.

Выводы

Мировой опыт подсказывает, что страны, которые активно развивают туризм, выделяют значительные бюджетные средства на реализацию национальных проектов и программ, предоставляя туристические услуги высокого качества.

Основными причинами, препятствующими ускоренному развитию туризма в Казахстане, являются:

1) недостаточное развитие инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры туризма, недоступность туристических объектов, низкий уровень обслуживания в туристических местах, недостаточное количество и качество обслуживания объектов придорожной инфраструктуры;

2) нехватка квалифицированных кадров в сфере туризма, включая академический характер образования, некоторую изоляцию образовательных программ от требований рынка труда, производственных потребностей, ожиданий работодателей и т.д.;

3) визовые и миграционные формальности;

4) недостаточная координация заинтересованных государственных органов для реализации комплексного подхода в развитии индустрии туризма, в том числе культурной и спортивной деятельности;

5) слабый маркетинг и брендинг;

6) низкая инвестиционная привлекательность.

Анализируя изменение основных экономических показателей развития туризма, можно сделать вывод, что потенциал казахстанского туризма полностью не реализован, поскольку развитие туристической индустрии напрямую зависит от создания современного конкурентоспособного туристического комплекса. Создание современного конкурентоспособного туристического комплекса способно внести существенный вклад в развитие экономики страны за счет налоговых поступлений в бюджет, притока иностранной валюты, увеличения количества рабочих мест, а также обеспечения контроля за сохранением и рациональным использованием культурного и природного наследия.

Литература:

1. Основные события туризма 2019 / Tourism Highlights 2019 / <https://e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421152>
2. Экономическое влияние путешествий и туризма 2017: Казахстан Всемирный совет путешествий и туризма / Лондон / 201766 World Economic Forum (WEF) / 2017
3. Всемирный экономический форум (ВЭФ) 2017 Проложить путь к более устойчивому и инклюзивному будущему. World Economic Forum (WEF) / 2017 Paving the way for a more sustainable and inclusive future / <https://weforum.org/reports/the-travel-tourism-competitiveness-report-2017>
4. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, 17 января 2014 года. Путь Казахстана - 2050: общие цели, общие интересы, общее будущее / http://akorda.kz/ru/page/page_215750_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-17-yanvarya-2014-g
5. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, 11 ноября 2014 года. Нурлы Жол - путь в будущее http://akorda.kz/ru/page/page_218341_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-11-noyabrya-2014-g
6. Концепция развития туристической индустрии Республики Казахстан до 2023 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года №406 / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000406#z10>
7. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <http://stat.gov.kz>
8. Информация по туристскому потоку страны / <http://stat.gov.kz/official/industry/22/statistic/7>
9. World Economic Forum (WEF). (2013). Travel and tourism competitiveness report: Reducing barriers to economic growth and job creation / <http://weforum.org/reports/travel-tourism-competitiveness-report-2013>
10. World Economic Forum (WEF). (2015). The travel and tourism competitiveness report: Growth through shocks / <http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2015/>

11. World Economic Forum (WEF). (2019). Travel and Tourism at a Tipping Point / http://3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2019.pdf
12. Anholt S. Editorial: Definitions of place branding – Working towards a resolution / Place Branding and Public Diplomacy, vol. 6, no. 1 (2010), p. 1-10
13. Briciu V.A. Differences between place branding and destination branding for local brand strategy development / Bulletin of the Transilvania University of Braşov Series VII: Social Sciences • Law • Vol. 6 (55) No.1 – 2013
14. Hall M. Tourism Destination Branding and its Affects on National Branding Strategies: Brand New Zealand, Clean and Green But is it Smart? / <http://academia.edu/416648/>

Резюме:

Мақала Қазақстан Республикасының туристік кешенінің қазіргі даму деңгейін, сондай-ақ оның бәсекеге қабілеттілігін талдауға арналған. Статистикалық мәліметтерді талдау барысында авторлар Қазақстандағы туризм индустриясының орнын, оның халық шаруашылығы үшін маңыздылығын анықтады. Сонымен қатар, соңғы 6 жылдағы ДЭФ туризмі мен саяхаттарының бәсекеге қабілеттілік рейтингісін талдау негізінде ұлттық туризм индустриясының бәсекеге қабілеттілігін арттыратын факторлар анықталды. Ішкі туризмнің бәсекелестік артықшылықтарын және оның бәсекелестік перспективаларын талдауға ерекше назар аударылады. Талдау негізінде авторлар маркетинг және брендинг арқылы Қазақстан Республикасындағы туризм индустриясының бәсекеге қабілеттілігін арттыру стратегиясын жасауға тырысты.

Негізгі сөздер: брендинг, бәсекеге қабілеттілік, туристік бағыт, Қазақстанның туризмі, бәсекеге қабілеттілік индексі.

Статья посвящена анализу текущего уровня развития туристского комплекса Республики Казахстан, а также его конкурентоспособности в мировом масштабе. В ходе проведенного анализа статистических данных авторами выявлено место индустрии туризма в Республики Казахстан, ее значимость для национальной экономики, определены основные тренды развития. Кроме того, на основе анализа Рейтинга конкурентоспособности Всемирного Экономического Форума по туризму и путешествиям за последние 6 лет установлены факторы повышения конкурентоспособности национальной индустрии туризма. Особое внимание уделено анализу конкурентных преимуществ отечественного туризма и его перспектив в конкурентной борьбе. На основе проведенного анализа авторы попытались сформулировать направления стратегии повышения конкурентоспособности индустрии туризма в РК посредством повышения эффективности маркетинга и брендинга.

Ключевые слова: брендинг, конкурентоспособность, туристская дестинация, туризм Казахстана, индекс конкурентоспособности.

The article is devoted to the analysis of the current level of the tourism complex development in the Republic of Kazakhstan, as well as its competitiveness. In the course of statistical data analysis, the authors identified the place of the tourism industry in Kazakhstan, its importance for the national economy, and determined the main trends of development. In addition, based on the analysis of the World Economic Forum report on Tourism and Travel Competitiveness for the last 6 years, factors providing for improving the competitiveness of the national tourism complex were formulated. Particular attention is paid to the analysis of the competitive advantages of domestic tourism and its prospects in the competition. Based on the analysis, the authors tried to formulate a strategy for increasing the competitiveness of the tourism industry in the Republic of Kazakhstan through increasing the effectiveness of marketing and branding.

Keywords: branding, competitiveness, tourist destination, tourism in Kazakhstan, competitiveness index.

Сведения об авторах:

Мусина К.П. – к.э.н., доцент, Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

Баймбетова А.Б. – к.э.н., доцент, Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

Каныбекова Б.Д. – магистрант 2 курса специальности «Туризм», Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан)

JEL: G22

Особенности корпоративной и бизнес-стратегии на примере АО «Казахинстрах»

Ш. Карбетова, З. Карбетова, Н. Курманкулова

Введение

В современных рыночных условиях организации, уделяющие пристальное внимание вопросам корпоративной и бизнес стратегии, оказываются более конкурентоспособными и устойчивыми. Поэтому формирование корпоративной и бизнес стратегии актуально как для крупных организаций, государственных предприятий, общественных организаций, так и для коммерческих структур.

Разработка стратегии должна основываться на глубоком понимании рынка, оценке позиции организации на рынке, осознании своих конкурентных преимуществ. В связи с этим приобретает особую актуальность решение теоретических и практических вопросов о роли, сущности и способах разработки механизмов совершенствования управления развитием современных организаций, эффективности регулирования их деятельностью, определением и прогнозированием долгосрочных целей и стратегии их достижения. Однако исследование процесса стратегического управления страховыми организациями пока остается не достаточно изученным.

Корпоративная стратегия является одним из стратегических факторов их выживания, методом развития в условиях еще не преодоленного системного кризиса и катастрофического положения с инвестиционным обеспечением процесса воспроизводства. Следовательно, проблема разработки и реализации корпоративной и бизнес стратегии является не только одной из самых актуальных, но и самых сложных. Целью данной работы является исследование теоретических вопросов и разработка методических основ формирования корпоративной и бизнес стратегии развития предприятия в современных условиях, где объектом исследования явилось АО «Казахинстрах». В соответствии с этим нами сформулированы следующие задачи:

- изучить особенности корпоративной и бизнес стратегии, методы и подходы анализа и разработки стратегии;
- провести стратегический анализ деятельности объекта исследования;
- разработать стратегию развития и механизмы ее реализации предприятия.

Необходимо также отметить, что в отечественной литературе непосредственно всестороннему исследованию корпоративной стратегии предпринимательства не посвящено ни одной крупной работы. Все вышеизложенное и предопределяет актуальность темы данного исследования.

Методы исследования

При рассмотрении особенностей корпоративной и бизнес - стратегии, изучении конкретных проблем страхового бизнеса применялся комплекс следующих методов экономических исследований: монографический, расчетно-конструктивный, программно-целевой, абстрактно-логический, экспертных оценок [1]. В работе также были использованы такие теоретические методы исследования, как сравнения и обобщения, научная абстракция, анализ и синтез, дедукция, формализованные описания.

При проведении анализа и оценки по основным направлениям деятельности страховых компаний использовались методы статистического и финансового анализа. При решении конкретных задач использовались методы стратегического управления, такие как анализ отрасли, SWOT – анализ, PEST- анализ, STEP – анализ, анализ Ансоффа, Метод SPACE.

Информационной базой для исследования явились общеэкономические и статистические данные АО «Казахинстрах». Информационными источниками исследования послужили материалы Комитета по контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, Национального Банка Республики Казахстан, законодательно-нормативная база по страхованию, директивы Европейского Союза.

Результаты исследования

Корпоративная и бизнес стратегии – это ресурс обеспечения устойчивости конкурентных преимуществ предприятия в целом и ее структурных подразделений предприятия. Она позволяет своевременно использовать благоприятные изменения во внешней среде в интересах предприятия и определенные виды риска как шанс для роста дохода; обоснованно определять долговременные цели и ключевые направления развития деятельности организации на длительную перспективу; четкие критерии инвестиционного обеспечения.

В настоящее время механизм стратегического управления находится в стадии становления. В условиях неопределенной рыночной среды практически не применяется методология стратегического управления как современный инструмент управления долгосрочным развитием организаций, позволяющий всесторонне оценивать перспективы и выработать стратегию развития и планы мероприятий по реализации открывающихся возможностей или преодолению

возможных кризисов. Все это требует проведения комплексных научных исследований по разработке методологических принципов формирования и эффективного функционирования систем стратегического управления, созданию оптимального механизма управления организациями с учетом важнейших достижений отечественной и мировой науки.

На диверсифицированных предприятиях стратегии формируются на четырех отдельных организационных уровнях. На первом уровне разрабатывается стратегия для компании и для всех входящих в нее бизнес в целом (корпоративная стратегия). На втором – стратегия для каждого отдельного бизнеса, сделавшего компанию диверсифицированной (стратегия бизнеса); на третьем – стратегия для каждой функциональной службы внутри бизнеса (функциональная стратегия), к ним относятся производственная стратегия, стратегия маркетинга, финансовая стратегия и т.д. На четвертом уровне формируются более узкие стратегии для основных рабочих подразделений: производство, участки, отделы в функциональных службах (оперативная стратегия).

Практика показывает, что те организации, которые осуществляют комплексное стратегическое планирование и управление, работают более успешно и получают прибыль значительно выше средней по отрасли [2]. Многие руководители, имеющие опыт планирования, и просто энергичные люди не добиваются желаемого успеха из-за того, что распяляют свои силы, стремясь охватить как можно больше рынков, произвести как можно

больше разнообразных продуктов и удовлетворить потребности различных групп клиентов. А для успеха необходима целенаправленная концентрация сил и правильно выбранная стратегия.

Стратегия основана на комплексе конкурентных действий, с помощью которых руководство рассчитывает обеспечить успешную работу организации. Руководство разрабатывает стратегии, чтобы знать, как следует управлять бизнесом компании. Стратегии помогают им сделать обоснованный и учитывающий многочисленные факторы выбор среди альтернативных направлений действий.

Среди множества выполняемых руководителями дел очень немногие влияют на работу компании столь же значительно, как: выбор долгосрочных направлений развития компании; разработка эффективных стратегических действий и деловых подходов; реализация стратегии, позволяющей получить желаемый результат. Таким образом, хорошая стратегия и хорошая реализация стратегии – наиболее надежные признаки хорошего управления.

В процессе разработки стратегии менеджер аккумулирует всю имеющуюся информацию о состоянии на рынке, открывающихся возможностях, возможных подходах. Особо следует выделить те действия, компоненты стратегии, которые определяют успех ее деятельности. [3]. Стратегия бизнеса отражает разработанные руководством подходы и действия, направленные на обеспечение успешного функционирования одного конкретного рода деятельности. Основные элементы стратегии бизнеса проиллюстрированы на рисунке 1.

Рисунок 1

Основные элементы стратегии бизнеса



Для отдельной компании, работающей в одном виде бизнеса, корпоративная стратегия и

стратегия бизнеса одинаковы, поскольку стратегия формируется потребностями одного вида бизнеса.

Разделение корпоративной стратегии и стратегии бизнеса существует только у диверсифицированных компаний.

Необходимо отметить, что стратегия бизнеса охватывает все действия и новые подходы, которые руководители считают полезными с точки зрения рыночных сил, экономических тенденций и развития, нужд потребителей и демографической ситуации, новых законодательных и административных требований, а также всех остальных внешних факторов. Хорошая стратегия должна максимально соответствовать внешней ситуации, а если во внешней окружающей среде происходят значительные изменения, то корректировка стратегии осуществляется исходя из реальной потребности.

Корпоративная стратегия — это способ, которым компания создает стоимость, формируя и координируя свои действия на различных рынках. Одной из самых главных корпоративных стратегий является синергия между всеми видами бизнеса, которыми занимается корпорация. Такая стратегия даст гораздо больше шансов на успех, чем любая из стратегий одиночных компаний. У каждого вида бизнеса существует свой самый прибыльный сезон. Это связано с огромным количеством факторов, в том числе и с изменением спроса потребителей в определенное время года. Синергия позволяет перекинуть сверхприбыли из одной отрасли в другую, чтобы защитить ее от возможных убытков на данном этапе. Впоследствии такой экономический ход дает компании максимум прибыли [4].

Синергия — существенное увеличение эффективности деятельности в результате слияния компаний. На современном этапе развития экономики явление синергии достаточно распространено в бизнесе компаний практически всех отраслей. Руководитель, делая предложение другой компании о слиянии или покупке (т.е. поглощении), должен спрогнозировать возможные последствия этого решения. Особенно это важно для слияния. Слияние может не дать того результата, на который компании рассчитывали изначально. Многие солидные компании тратят огромное количество сил и средств на поиск удачных слияний или поглощений. От формирования верной стратегии слияния бизнесов может зависеть дальнейшее существование этой компании на рынке уже после слияния. Если стратегия слияния не проработана должным образом, то вновь созданная корпорация может понести огромные убытки или, что еще хуже, разориться вообще.

Корпоративная стратегия — это руководство к согласованным действиям, которые ведут предприятие к успеху на рынке за счет превосходства над конкурентами в отношении удовлетворения потребностей клиентов [5]. При рассмотрении методики формирования корпоративной стратегии используется ряд важных понятий, от однозначного понимания которых зависит корпоративная стратегия: миссия организации, видение организации, стратегия бизнеса, ценности.

Корпоративная стратегия создается руководителями высшего звена — топ-менеджерами. При этом они несут основную ответственность за анализ сообщений и рекомендаций, поступающих от руководителей более низкого звена менеджмента.

Стратегия корпорации должна находиться в постоянном уточнении. В процессе деятельности компании постоянно необходимо реагировать на трансформации, происходящие внутри компании или за ее пределами. В силу того, что постоянно происходят какие-либо изменения, на которые необходимо реагировать, компании получают возможность находить и открывать так называемые «стратегические векторы развития», «стратегические окна».

Корпоративная стратегия необходима, чтобы принимать решения в компании, которая занимается несколькими видами деятельности или производит продукцию разных видов. Определение бизнес-стратегии облегчит проблему идентификации стратегии корпоративного уровня (концентрация, вертикальная интеграция, тот или иной тип диверсификации и т.д.). Высшим уровнем стратегии фирмы является корпоративная стратегия. Корпоративная стратегия — это интегрированная концепция развития стратегических бизнес-единиц и функциональных процессов, обеспечивающая реализацию стратегических целей фирмы.

Таким образом, корпоративная стратегия — это стратегия, которая описывает общее направление роста предприятия, развития его производственно-сбытовой деятельности. Она показывает, как управлять различными видами бизнеса, чтобы сбалансировать портфель товаров и услуг. Стратегические решения этого уровня наиболее сложны, так как касаются предприятия в целом. На уровне хозяйственного подразделения разрабатывается деловая стратегия (бизнес-стратегия) — стратегия обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ хозяйственного подразделения. Эта стратегия часто воплощается в бизнес-планах и показывает, как предприятие будет конкурировать на конкретном товарном рынке, кому именно и по каким ценам будет продавать продукцию, как будет ее рекламировать, как будет добиваться победы в конкурентной борьбе и т.д. [6].

Корпоративная стратегия состоит из решений, которые принимают руководители на высшем уровне, например, что касается выбора вида деятельности предприятия. В первую очередь корпоративная стратегия представляет собой долгосрочные действия, которые предпринимаются при достижении корпоративных планов и целей. Корпоративная стратегия может касаться сфер деятельности предприятия в целом и быть направлена на разработку некоторых подстратегий: операционной стратегии, бизнес-стратегии и функциональной стратегии.

В процессе деятельности организации необходима постоянная реакция на перемены в окружающей среде или трансформации [6]. Также

необходима реакция на изменения, которые происходят внутри предприятия. По причине того, что постоянно происходят какие-то трансформации, реакция на которых необходима, предприятия могут находить и открывать определенные векторы развития. Корпоративная стратегия организации включает систему решений, которые определяют цели организации в целом, а также способы их достижения. С помощью корпоративной стратегии могут быть выбраны виды деятельности, которые организация может выполнять, а также характер экономических и неэкономических результатов, способных достичь предприятием. Задачи корпоративной стратегии также заключаются в обеспечении максимальных интересов акционера или собственника, обеспечить контроль результатов, реализовать стратегию диверсификации, выйти из кризиса.

Необходимо подчеркнуть, что страхование сегодня стало одним из наиболее эффективных

методов защиты имущественных интересов предприятий и граждан, способное защищать потребителей от экологически вредных производств, нечестной деловой практики, финансовых и социальных потрясений, а также разного рода стихийных бедствий [7]. Поэтому современная рыночная экономика является активной средой для развития страхового бизнеса, где существует тесная взаимосвязь рынка и страхования. При этом современное состояние страхового рынка требует дальнейшего развития и модернизации страхового дела, все большей его адаптации к мировым принципам организации страховых отношений.

Обсуждение результатов

Опыт развития страховых рынков ведущих стран мира свидетельствует, что объем рынка страхования соответствует размерам национальной экономики. Структура страхового рынка Республики Казахстан за последние 5 лет представлена в таблице 1. [8]

Таблица 1

Структура страхового рынка Республики Казахстан

	2014	2015	2016	2017	2018
Количество страховых организаций	34	33	32	32	29
в том числе по страхованию жизни	7	7	7	7	6
Количество страховых брокеров	15	15	15	16	15
Количество актуариев	71	61	59	59	56
Количество страховых (перестраховочных) организаций – участников АО «Фонд гарант. страховых выплат»	30	30	22	22	23

Примечание: Составлено авторами на основе данных Национального Банка Республики Казахстан [8].

По данным таблицы 1 видно, что по состоянию на 1 января 2019 года на страховом рынке Республики Казахстан осуществляют лицензированную деятельность 29 страховых организаций (в том числе 6 по страхованию жизни), 15 страховых брокеров и 56 актуариев. Анализ данных показывает, что по сравнению с 2014 годом произошло уменьшение количества страховых компаний с 34 до 29.

На 1 августа 2019 года на страховом рынке страны работало 27 компаний с совокупным объемом активов 1,128 трлн. тенге. По данным Национального банка, в мае доля активов сектора в ВВП составляла 1,9%, доля страховых премий в ВВП – 0,28%, а отношение премий на душу населения немного превысило 9 тыс. тенге [9].

Позитивным моментом в формировании казахстанского страхового рынка является создание сравнительно крупных страховых компаний,

способных адаптироваться к динамично меняющейся конъюнктуре рынка и оказывать страховые услуги, отвечающие мировым стандартам, а также складывающаяся инфраструктура рынка. Показатели состояния страхового рынка свидетельствуют о том, что в Республики Казахстан заложены основы национального страхования. Тем не менее, оно еще не заняло надлежащего положения в системе страхования ответственности, хозяйствующих субъектов и государства.

Анализ АО «Казахинстрах» показывает положительные результаты его деятельности, что выражается в росте основных финансовых показателей (таблица 2). В непростых экономических условиях АО «Казахинстрах» сохранило свои рыночные позиции и продемонстрировала рост доходности бизнеса.

Таблица 2

Основные финансовые показатели АО «Казахинстрах»

млн. тенге

	2015	2016	2017	Отклонение 2017/2015	Отклонение 2017/2016
Активы	50 555	55 487	51 692	2%	-7%
Страховые обязательства	23 489	25 306	18 605	-21%	-26%
Собственный капитал	25 787	29 123	23 362	-9%	-20%
Страховые брутто-премии	28 891	35 446	25 673	-11%	-28%
Страховые нетто-премии	13 075	12 640	13 121	0%	4%

	2015	2016	2017	Отклонение 2017/2015	Отклонение 2017/2016
Доходы от инвестиционной деятельности	912	3 294	3 375	270%	2%
Доходы от страховой деятельности	12 441	11 775	14 312	15%	22%
Расходы от страховой деятельности	9 784	7 141	9 270	-5%	30%
Чистый доход от страховой деятельности (строка 7 – строка 8)	2 658	4 634	5 043	90%	9%
Чистый доход	4 712	4 158	4 509	-4%	8%

Примечание: Составлено авторами на основе данных годового отчета АО «Казахинстрах» [10]

Как представлено в таблице 2, основные финансовые показатели АО «Казахинстрах» за 2017 год относительно 2015 и 2016 годов сложились следующим образом: активы увеличились на 2% по сравнению с 2015 годом и снизились на 7% по сравнению с 2016 годом; страховые обязательства снизились на 21% по сравнению с 2015 годом и на 26% по сравнению с 2016 годом; брутто-премии снизились на 11% по сравнению с 2015 годом и на 28% по сравнению с 2016 годом; нетто-премии сформировались на уровне аналогичного показателя 2015 года и выросло на 4% относительно уровня 2016 года.

Доходы от инвестиционной деятельности АО «Казахинстрах» в 2017 году относительно 2015 года и 2016 года увеличились на 270% и на 2% соответственно. Доходы от страховой деятельности в 2017 году составили 190% относительно 2015 года и 109% относительно 2016 года. Чистая прибыль в 2017 году составила 96% относительно 2015 года и 108% относительно 2016 года.

По итогам 2017 года собственный капитал АО «Казахинстрах» составил 23,4 млрд. тенге, что обеспечило компании 4-е место на рынке по капитализации. Это позволяет компании быть универсальной страховой компанией на рынке и предоставлять свои услуги как физическим лицам, так и крупным корпоративным клиентам. АО «Казахинстрах» также занимает 3-е место по активам среди компаний отрасли «общее страхование».

Надежность и высокую деловую репутацию подтверждает рейтинг надежности компании. Надежность и высокую деловую репутацию подтверждает рейтинги компании. В 2018 году международное рейтинговое агентство A.M.BEST COMPANY в очередной раз подтвердило рейтинг финансовой устойчивости АО «Казахинстрах» на уровне «В++» (Good/Хороший) и кредитный рейтинг эмитента «bbb». (Good/Хороший) и кредитный рейтинг эмитента «bbb». Успехи АО «Казахинстрах» – это результат эффективной стратегии развития, грамотного менеджмента и ежедневного труда высококвалифицированных специалистов. АО «Казахинстрах» обладает всем необходимым для дальнейшего уверенного развития, укрепления позиций на рынке и репутации надежного страховщика [11].

АО «Казахинстрах» стремится к лидирующим позициям в сфере страхования, где ее работа направлена на достижение наивысших показателей

по всем направлениям деятельности посредством развития и внедрения лучших мировых практик в страховании на территории Республики Казахстан, а также предоставлении отличного сервиса и уникальных продуктов страхования.

По состоянию на 1 января 2018 года АО «Казахинстрах» занимало 3-е место на рынке по сбору брутто премий, 3-е место по сбору нетто премий. В разрезе брутто-премий по видам страхования компания занимает 1-е место по добровольному личному страхованию, 3-е место по добровольному имущественному страхованию и 7-е место по обязательным видам страхования среди страховых компаний в отрасли общего страхования.

Объемы имущественного страхования намного выше, чем другие виды страхования. Темпы роста объемов добровольного имущественного страхования также опережают обязательное и личное страхование. Это говорит о том, что физические и юридические лица в последние годы стали больше внимания обращать на собственную финансовую стабильность, и это способствует развитию страхового рынка.

Однако необходимо отметить, что объемы страхования жизни незначительны по сравнению с остальными видами страхования. Сегодня именно страхование жизни, по нашему мнению, является одним из перспективных направлений с участием в инвестициях unit-linked. Это перспективный и интересный для клиентов продукт. В США на него приходится до 60% договоров страхования жизни, а в Европе – от 30 до 70% [12].

Необходимо отметить, что накопительное страхование жизни – это страхование жизни с гарантированной страховой суммой. А unit-linked – это инвестиционная программа, в которой страхование жизни – дополнительная функция. При этом доходность у этих договоров может быть выше – все зависит от выбранных инвестиционных инструментов и стратегии. При этом нет гарантированной доходности, а риски инвестирования страхователь принимает на себя. Все это еще больше укрепит позиции АО «Казахинстрах» и покажет большой прирост страховых премий.

Будучи перспективной, амбициозной компанией, АО «Казахинстрах» стремится реализовать стратегию ускоренного роста. В результате проведенных экспертных оценок и анализа отрасли были выявлены предполагаемые события и их воздействие на компанию (таблица 3).

Анализ внешней среды АО «Казахинстрах» посредством PEST – модели

Событие	Вероятность	Влияние	Ответная реакция
Политические факторы			
1. Участие в ВТО: захват рынка западными компаниями.	Высокая, 1-2 года	Угроза захвата рынка иностранными компаниями.	Опередить возможных конкурентов.
1.1 Крупные корпорации будут активно скупать местные компании.	Высокая, 2-3 года	Угроза захвата рынка иностранными компаниями.	Опередить, но в случае необходимости - предложить сотрудничество.
2. Государственное регулирование: выдавливание серых схем, главный критерий вхождения в большой страховой бизнес - достаточность капитала.	Высокая, 2-3 года	Оздоровление рынка.	Благоприятная возможность для большой компании для выхода на новые рынки.
3. Обязательное страхование:	Высокая, 1-3 года	Существенный рост рынка обязательного страхования на несколько миллиардов долларов. Защита от иностранных компаний.	Благоприятная возможность - выход на рынок и захват доли рынка.
3.1 Упорядочивание введения новых видов услуг.			
3.2 Реформа обязательного медицинского страхования.			
3.3 Ограничение допуска иностранных компаний на ближайшие 5 лет.			
Экономические факторы			
1. Дальнейший рост экономики Казахстана. При этом самый привлекательный сегмент – г.Нур-Султан, г.Алматы, промышленные регионы.	Высокая, 5-10 лет	Высокая экономическая активность способствует развитию страхования.	Благоприятная возможность для развития.
2. Эксперты ожидают резкий рост розничного страхования: Имущество Квартиры, дома Транспортные средства и т.д.	Высокая, 2-5 лет	Рост в несколько раз.	Благоприятная возможность - выход на рынок и захват доли рынка.
3. Рентабельность падает. Рост рынка демонстрирует замедление. Выживать будут активно развивающиеся большие компании.	Высокая	Мировая тенденция.	Для выживания нужен экспансивный рост.
Социокультурные факторы			
1. Рост культуры страхования приводит к страхованию жизни Прирост премий по классическому страхованию жизни в 2017 году, составил примерно 15-20% и будет расти далее.	Средне-высокая 5-10 лет	Быстро развивается	Разные формы страхования жизни будут привлекательны в долгосрочной перспективе.
2. Растут денежные доходы, что обусловлено как ростом цен на нефть, так и ростом реального сектора экономики. Особенно важно, что растет доля «среднего класса».	Средне-высокая 5-10 лет	Рост интереса к добровольному страхованию	Благоприятная возможность для развития розничного страхования.
3. Растет доля доходов от собственности.	Средне-высокая 5-10 лет	Рост интереса к добровольному страхованию	Благоприятная возможность для развития розничного имущественного страхования.
Технологические факторы			
1. IT технологии способствуют снижению общих объемов выплат	Средне-высокая 5-10 лет	Снижение цен	Благоприятная возможность для развития розничного страхования.
2. Интернет позволяет повышать продажи путем информирования, он-лайн продаж и т.д.	Средне-высокая 5-10 лет	Расширение клиентской базы	Благоприятная возможность для развития розничного имущественного страхования.

Примечание: Таблица составлена авторами.

Анализ PEST – факторов позволяет сделать вывод о том, что в целом влияние факторов внешней среды косвенного воздействия носит в целом довольно благоприятный характер. Наибольшую угрозу для АО «Казахинстрах» представляют экономические факторы. Именно на преодоление угрозы со стороны экономических факторов предприятию следует направить свои сильные стороны.

Технологические, политические и социальные факторы дают предприятию умеренные возможности, которые оно в силах реализовать, если правильно направит на это свои сильные стороны, а также, если сумеет использовать эти возможности для усиления своих слабых сторон.

В результате проведенного анализа внешней среды косвенного воздействия, компании АО «Казахинстрах» нами предложены следующие рекомендации:

- Следует не только захватить, но и закрепиться на новых рынках;
- Инвестиции вкладывать в имидж, в Бренд, создание лояльности целевых клиентов;
- Необходимо обеспечить системный доступ к крупнейшим интересующим клиентским сегментам;
- Следует накапливать информацию о рынке и потребителях выбранных сегментов;
- Приоритет должен быть направлен к долгосрочным договорам;

- Для занятия лидерских позиций компания должна инвестировать в привлечение и обучение лучших профессионалов отрасли, отстройку бизнес-процессов, строительство масштабной системы дистрибуции и формирование сильного бренда;

- Следует произвести изменение спектра услуг компаний по страхованию жизни и перемены в деятельности компаний по общему страхованию.

Одним из наиболее привлекательных направлений можно считать страхование имущества, так как это ближе всего по профилю деятельности, большой накопленный опыт, высокая компетентность именно в этой сфере. При этом основной проблемой будет соблюдение разумного баланса между поиском альянса с крупным оператором с одной стороны (в случае нехватки собственных средств) и приобретением небольших компаний с их структурой управления и клиентурой).

Таким образом, нами проведен анализ отрасли, для этого исследовано текущее состояние отрасли и определены условия, в которых предприятие функционирует в настоящий момент или будет функционировать в дальнейшем; изучены основные фирмы, с которыми прямо или косвенно компания конкурирует. Фирмы, предлагающие те же страховые услуги на том же рынке, являются непосредственными конкурентами, а фирмы, предлагающие похожие услуги или их заменители на частично совпадающих рынках, являются косвенными конкурентами.

Исследования, проведенные в последнее время ведущими учеными свидетельствуют, что многим из потенциальных потребителей присущ недостаток страховой культуры, усугубляющийся отсутствием необходимых стимулов для добровольного страхования у предпринимателей, а также льгот по налогообложению для граждан, заключающих договоры страхования. Страхование не является приоритетной услугой среди жителей Казахстана, однако некоторые виды страхования все же являются непоколебимыми даже спустя десятилетия. Сегодня сфера страхования все более охватывает различные стороны человеческой жизни, в основном, финансовую и социально-экономическую деятельности.

Нестабильность на мировых финансовых и товарных рынках отразилась на темпах экономического роста Казахстана. Ухудшение внешней среды связано с обесценением активов и снижением платежеспособного спроса на страховые услуги, что негативно отразилось на развитии мирового страхового рынка. Основными факторами риска для страхового сектора являются: инвестиционные риски и риски снижения объема продаж. В данный момент на рынке страхования Республики Казахстан появились компании, которые уже заняли свои ниши, но не имеют большого количества пользователей, что создает благоприятную почву для развития и роста других страховых компаний. Каждая из этих страховых компаний стремится предоставлять услуги, конкурентоспособные на рынке страхования. Конкурентоспособность, как продуктов страхования,

так и самих страховых компаний в Казахстане с каждым годом увеличивается.

Таким образом, нынешнее состояние страхового рынка выдвигает перед страховыми компаниями задачи финансового менеджмента и внедрения страхового маркетинга. Страховая отрасль в Казахстане пока не стала синтезом развитого страхового рынка, научно-технической, технологической и информационной технологии. В тоже время исследование страхового рынка показало, что частично в страховом деле уже имеются отдельные направления страхового маркетинга, применение которых позволяет иметь дополнительные конкурентные преимущества.

Для обеспечения стратегического прорыва в развитии отечественного страхования жизни представляется необходимым, решить задачи активизации роли инфраструктуры страхового рынка путем изменения качества рыночных отношений, которые составляют ее содержание.

Выводы

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Реализацию стратегии следует рассматривать как процесс, а не как явление. Он протекает при совместном воздействии всей совокупности управленческих решений и множества поэтапных действий, выполняемых различными целевыми группами и отдельными лицами по всей организации.

2. При выборе стратегии необходимо выяснить, о каком уровне стратегии идет речь, поскольку в настоящее время в условиях нестабильной внешней среды предприятий при наличии широких возможностей для диверсификации действуют многоуровневые корпорации, осуществляющие одновременно несколько видов деятельности на многих рынках и действующие во многих отраслях. Для таких корпораций существуют три уровня стратегии: корпоративная стратегия, бизнес стратегии, функциональные стратегии.

3. Очень важно проанализировать характеристики и особенности отрасли, в которой действует фирма. Второй важный критерий, который следует оценивать, анализируя основные характеристики отрасли, – отраслевой рынок: его размер и структура.

4. Необходимо обратить пристальное внимание на вид страхования – страхование жизни, который может стать драйвером роста в ближайшие годы. Но самое главное – клиенты по страхованию жизни получают возможность диверсифицировать свои накопления, инвестировать в будущее и защититься от непредвиденных ситуаций.

5. После того как общий анализ отрасли проведен, необходимо выявить основных конкурентов фирмы. Анализ внешней среды сводится не только к установлению факторов, влияющих на деятельность предприятия. Главная задача состоит в выборе стратегических целей и стратегий для обеспечения эффективной работы предприятия в будущем.

Литература:

1. Добренев В.И. Альберт Кравченко. Методы социологического исследования / ИНФРА-М 2017, стр.768 ISBN 5-16-002113
2. Хангер Дж. Дэвид Основы стратегического менеджмента / ЮНИТИ-ДАНА 2009, стр.319
3. Виссема Х. Стратегический менеджмент и предпринимательство: возможности для будущего процветания / Финпресс 2000, стр.65
4. Особенности корпоративной стратегии / <https://port-u.ru> ›
5. Лысоченко А.А., Свиридов О.Ю. Теоретические основы стратегического управления: Учебник / А.А. Лысоченко, О.Ю. Свиридов / Содействие–XXI век 2016, стр.420
6. Корпоративная стратегия в экономике – SolverBook ru.solverbook.com ›
7. Шиповалова М. Не останавливаться на достигнутом! / ТОО «InterconsultInfo» 2011, стр.271
8. Дарибаева А.К., Карбетова З.Р., Карбетова Ш.Р. Формирование стратегии эффективного развития рынка страхования Республики Казахстан / Экономика и статистика 2019 №3, стр.117
9. Переворот на рынке страхования жизни / Курсив / <https://kursiv.kz>
10. Годовой отчет АО «Казахинстрах» за 2017 год / <http://kase.kz> › files › emitters › KZIS › kzisp_2017_rus
11. Казахинстрах - Страховая компания «Халык» / <http://halyk.kz> › news › show
12. Есть ли у страхования unit-linked будущее в Казахстане? / <https://kursiv.kz/news/strakhovanie/2019-08/est-li-u-strakhovaniya-unit-linked-budushee-v-kazakhstan>

Резюме:

Мақалада «Казахинстрах» АҚ мысалын қолдана отырып, корпоративтік және бизнес стратегиялардың ерекшеліктері, сақтандырудың экономикалық мәні мен елдің экономикалық өсуі үшін институционалды инвестор ретіндегі маңыздылығы қарастырылады. Корпоративті және іскери стратегияларды қалыптастырудың теориялық тәсілдерін, сондай-ақ сақтандыру нарығын зерттеудің маңызы зор Қазақстан Республикасындағы сақтандыру нарығын зерттеуге ерекше көңіл бөлінеді. Қазақстанның сақтандыру нарығының 2014-2018 жылдарға арналған дамуына талдау жасалды. Зерттеуде авторлар Қазақстан Республикасындағы сақтандырудың негізгі проблемаларын анықтады. Сақтандыру активтерінің өсуінің анықталған факторлары. Отандық сақтандыру компанияларының инвестициялық мүмкіндіктері едәуір кеңейгеніне қарамастан, олардың инвестициялық қызметін талдау нарықтағы сақтандырушылар үшін тартымды инвестициялық құралдардың жоқтығын, сондай-ақ сақтандыру резервтерін құрған инвестициялардың ынталандырулары мен кепілдіктерін, бұл Қазақстандағы инвестициялық ахуалды жақсартуға ықпал етпейді. Осыған байланысты ішкі сақтандыру нарығының даму тенденциялары мен ерекшеліктерін анықтау, қаржылық қатынастарды зерттеу және практикалық ұсыныстарды әзірлеу және оларды жетілдіру ерекше маңызды болып табылады. Сақтандыру нарығын одан әрі тиімді дамыту шаралары жасалды.

Негізгі сөздер: корпоративтік стратегия, бизнес – стратегиялық сақтандыру, нарық, талдау, инвестициялық климат, проблемалар.

В статье рассмотрены особенности корпоративной и бизнес-стратегии на примере АО «Казахинстрах», сущность и значение страхования как институционального инвестора для экономического роста страны. Особое внимание уделено исследованию теоретических подходов к формированию корпоративной и бизнес-стратегии. В статье рассмотрены особенности корпоративной и бизнес-стратегии на примере АО «Казахинстрах», а так же рынка страхования в Республике Казахстан, где вопросы изучения рынка страхования имеют огромное значение. Проведен анализ развития страхового рынка Казахстана за 2014-2018 годы. В исследовании авторами определены основные проблемы развития страхования в Республике Казахстан. Выявлены факторы роста страховых активов. Невзирая на то, что инвестиционные возможности отечественных страховых компаний значительно расширились, анализ их инвестиционной деятельности показывает отсутствие на рынке привлекательных для страховщиков инвестиционных инструментов, а также стимулов и гарантий вложений, сформированных ими страховых резервов, что не способствует улучшению инвестиционного климата в Казахстане. В этой связи особую актуальность приобретает выявление тенденций и особенностей в развитии отечественного рынка страхования, исследование финансовых отношений и разработка практических рекомендаций и их совершенствования. Разработаны мероприятия по дальнейшему эффективному развитию страхового рынка.

Ключевые слова: корпоративная стратегия, бизнес-стратегия, страхование, рынок, инвестиционный климат, анализ, проблемы.

The article considers the features of corporate and business strategies using the example of JCS 'Kazakhinstrakh', the economic essence and importance of insurance as an institutional investor for the country's economic growth. Particular attention is paid to the study of theoretical approaches to the formation of corporate and business strategies, as well as the insurance market in the Republic of Kazakhstan, where the study of the insurance market is of great importance. The analysis of the development of the insurance market of Kazakhstan for 2014-2018 is carried out. In the study, the authors defined the main problems of insurance development in the Republic of Kazakhstan and identified growth factors of insurance assets. Despite the fact that the investment opportunities of domestic insurance companies have expanded significantly, an analysis of their investment activity shows the lack of investment instruments attractive to insurers on the market, as well as incentives and guarantees of investments formed by them of insurance reserves, which does not contribute to improving the investment climate in Kazakhstan. In this regard, the identification of trends and features in the development of the domestic insurance market, the study of financial relations and the development of practical recommendations and their improvement are of particular relevance.

Keywords: corporate strategy, business strategy, insurance, market, strategy, analysis, investment climate, problems.

Сведения об авторах:

Карбетова Ш.Р. – к.э.н., ассоциированный профессор, Казахская Академия труда и социальных отношений (г.Алматы)

Карбетова З.Р. – к.т.н, профессор, Казахский университет технологии и бизнеса (г.Нур-Султан)

Курманкулова Н.Ж. – к.э.н., ассоциированный профессор, Казахский университет технологии и бизнеса (г.Нур-Султан)

JEL: O30

Руководство «ФРАСКАТИ» как основополагающая методология ОЭСР при осуществлении научно-технологической политики и статистического учета внутренних затрат на НИОКР

Д. Шайкин

Введение

В современном мире одним из главных направлений государственной политики любой страны является формирование и развитие инновационной среды на основе осуществления научно-технологической политики.

Первым Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в Послании «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» была озвучена необходимость внедрения такого инновационного направления как «цифровизация». Лидер Нации, в частности, отмечает: «Необходимо разработать и апробировать новые инструменты, направленные на модернизацию и цифровизацию наших предприятий с ориентацией на экспорт продукции» [9].

Ряд авторов, рассуждая об инновационно-технологическом развитии Республики Казахстан, акцентирует внимание на вопросах цифровизации экономики, направленной, с одной стороны, на снижение использования рабочей силы, а, с другой стороны, - на дальнейшее развитие информационных технологий.

Например, С. Ташенова, М. Тулеубаева и М. Баймуханова, говоря о перспективах развития цифровизации в нашей стране, отмечают необходимость внедрения инновационных подходов в рамках цифровизации в социальной сфере, которая напрямую связана с решением проблем общества и предоставляет новые возможности для расширения бизнеса и занятости населения. Согласно авторской позиции в современном обществе без информатизации и цифровизации сложно вести не только государственное управление или крупный бизнес, но и домашнее хозяйство. В этой связи, наиболее популярными направлениями цифровизации являются здравоохранение и туризм, которые могут приносить стабильный доход при их креативном развитии и диверсификации [6].

А. Агумбаева и Е. Чмышенко рассматривают промышленную трансформацию Казахстана в эпоху цифровизации и акцентируют внимание на внедрении инновационно-технологического подхода к управлению отраслью недропользования, который, по мнению авторов, послужит катализатором развития и конкурентоспособности отрасли на мировом рынке, а также создаст благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций [1].

Г. Бекбусинова и Г. Султанова, исследуя роль информационных технологий в развитии аграрного производства в Республике Казахстан, отмечают, что для современного аграрного сектора в основном

присущи принципы государственного регулирования. Это обстоятельство обусловлено совокупностью специфических особенностей сельскохозяйственного производства, развитием рыночных отношений в сфере сельского хозяйства, особенностью рынка труда в сельской местности, а также стремительное распространение новых инновационных информационных технологий, которые выдвигают некоторые новые аспекты совершенствования использования рабочей силы в сельском хозяйстве в целях повышения эффективности ее использования [2].

М. Сихимбаев, Г. Кадырова и Д. Сихимбаева, изучая проблемы развития рентных отношений в топливно-энергетическом комплексе Республики Казахстан и выявляя проблемы эксплуатации топливно-энергетического сектора отечественной экономики, определяют направления развития рентных отношений в нашей стране. Согласно научной позиции исследователей осуществление новых направлений деятельности Национального фонда Республики Казахстан позволит повысить эффективность использования доходов страны от сырьевого сектора экономики и будет содействовать реализации стратегии индустриально-инновационного развития государства [5].

Соглашаясь с высказанными положениями исследователей об инновационных проектах и направлениях, осуществляемых в Республике Казахстан, мы считаем, что здесь необходимо руководствоваться всемирно признанными стандартами ОЭСР (Организация Экономического Сотрудничества и Развития, Франция, Париж) в области научно-технологического развития.

Формулировка задачи (проблемы)

Главным современным императивом при формировании и развитии инновационной и научно-технологической сферы в любой стране мира является внедрение стандартов ОЭСР.

Сегодня членами ОЭСР являются 36 стран (Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, США, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Швеция, Швейцария, Эстония, Южная Корея и Япония).

Одним из ключевых показателей научно-технологической сферы является отношение уровня внутренних затрат на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские

работы) к ВВП. Согласно данным ОЭСР значение этого показателя в 2017 году лишь у некоторых стран ОЭСР превысило 3%. Это, например, Южная Корея (4,55%), Израиль (4,54%), Швеция (3,4%), Австрия (3,16%), Дания (3,06%), Германия (3,02%) и др. [10].

Выступая на расширенном заседании Правительства 15 июля 2019 года, Президент Республики Казахстан К. Токаев отметил, что «... Расходы на науку в нашей стране в текущем году составили всего 0,13%, в то время как в развитых странах – 2,5%. Эффективность выделяемых на науку средств также довольно низкая. По мнению экспертов, расходы на науку ниже 1,5% от ВВП не приведут к полноценной отдаче затрат. Нужно совершенствовать различные механизмы привлечения частного сектора в науку по опыту стран ОЭСР. В современном мире без науки и шагу не ступить, но следует добавить: без качественной, прогрессивной науки. Престиж науки еще предстоит повышать, в том числе системными оргмерами. Правительству и научному сообществу необходимо провести анализ всех возможных барьеров и выработать пути их устранения. Все вышеперечисленное следует учесть в разрабатываемой госпрограмме развития образования и науки. Там же Правительство должно предусмотреть план по доведению общих расходов на эти сферы до 5% от ВВП» [9].

Описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования

Базовым документом, определяющим концептуальные и методологические подходы к определению, оценке и измерению НИОКР, является Руководство «ФРАСКАТИ» (ОЭСР). В нем представлен терминологический понятийный аппарат, раскрывающий основные определения, используемые в научно-технологической и инновационной сфере. Среди них НИОКР, внутренние и внешние затраты на НИОКР, институциональные секторы, осуществляющие затраты на НИОКР и формирующие источники финансирования НИОКР (высшее образование, деловой/бизнес сектор, некоммерческий сектор, зарубежные источники финансирования и т.д.).

Уже более пятидесяти лет Руководство «ФРАСКАТИ» является международным стандартом по формированию и использованию статистики научных исследований и экспериментальных разработок (НИОКР).

Как отмечено на сайте ОЭСР, «Руководство «ФРАСКАТИ» является международно-признанной методологией по сбору и использованию статистики по НИОКР. Оно является особенным инструментом для статистиков и тех, кто занимается осуществлением научно-технологической и инновационной политики в стране. Руководство «ФРАСКАТИ» содержит определения основных концептов, указания по сбору данных и классификации по компилированию информации, касающейся выполнения НИОКР. Обновленное

седьмое издание, опубликованное ОЭСР в 2015 году, содержит усовершенствованные указания, отражающие последние изменения в сфере НИОКР и расширяет дальнейшее использование статистики по НИОКР. В Руководство «ФРАСКАТИ» включены новые главы, посвященные практическим аспектам сбора данных по НИОКР в различных секторах экономики, а также усовершенствованные принципы, соблюдение которых должно повысить эффективность функционирования научно-технологической и инновационной сферы современных государств» [10].

Руководство «ФРАСКАТИ» состоит из 13 глав. В теоретической части статьи будет представлена характеристика некоторых глав данной статистической методологии ОЭСР.

В первой главе Руководства «ФРАСКАТИ» представлены цели и предпосылки, а также основные цели данного документа ОЭСР. В частности, отмечается, что «Руководство «ФРАСКАТИ» является признанным во всем мире стандартом по сбору и представлению сопоставимых на международном уровне статистических данных о финансовых и человеческих ресурсах, связанных с выполнением исследований и экспериментальных разработок. Скоординированные усилия стран, как входящих, так и не входящих в ОЭСР, по определению и выполнению рекомендаций, изложенных в Руководстве «ФРАСКАТИ», стали ценным источником фактических данных для ученых, занимающихся разработкой научных исследований и экономической политики. Определения, приведенные в данном документе, приняты и адаптированы руководящими органами многих стран и служат общим языком для дискуссий в различных областях...».

Понимание сущности термина НИОКР отражено во второй главе Руководства «ФРАСКАТИ», согласно которому НИОКР включает в себя творческую и систематическую деятельность, направленную на увеличение объема знаний. При этом особое внимание уделяется следующим пяти критериям, которым должна соответствовать научная деятельность для признания ее в качестве НИОКР.

1. Новизна. Ожидаемая цель проекта по НИОКР – это новые знания. Например, в проектах, выполняемых вузами и НИИ, должно присутствовать продвижение (прогресс) совершенно новых знаний и решений. В деловом секторе потенциальная новизна НИОКР проекта должна быть оценена на основе сравнения с теми знаниями и данными, которые имеются в соответствующей отрасли. Деятельность, связанная с выполнением НИОКР в бизнесе, должна в результате прийти к тому, что изобретение/открытие является новым и не использовалось до текущего времени в промышленности.

2. Креативность. Проект по НИОКР должен содержать такие объективные новые концепции или идеи, которые расширяют и качественно улучшают новые знания.

3. Неопределенность. Неопределенность имеет несколько измерений. Так, на начальной стадии выполнения проекта по НИОКР неизвестны ни

результаты, ни точная величина затрат, ни период времени, необходимый для его выполнения.

4. Систематичность. Систематичность означает, что проект по НИОКР выполняется в соответствии с процессным планом, итогом которого является определенный результат.

5. Трансфер новых знаний и технологий / способность к воспроизводству. В конечном счете, проект по НИОКР должен обладать потенциалом для трансфера новых знаний, гарантирующим его применение и позволяющим другим ученым и исследователям использовать и воспроизводить полученные результаты в собственных исследованиях.

Сегодня одним из важных компонентов социально-экономического развития любого государства является рост уровня научно-технической активности, направленный создание и продвижение продукции НИОКР на рынок. Этот процесс происходит в условиях жесткой конкуренции. Поэтому совместная деятельность ученых и бизнесменов, занимающихся продвижением продукции НИОКР на рынок, должна быть направлена не только на создание новых товаров и услуг, но и на качественное улучшение их свойств и характеристик. То есть результат НИОКР должен найти своего потребителя (клиента) на рынке.

Приведем некоторые примеры НИОКР из различных областей знаний.

Например, в медицине обычная аутопсия с целью определения причин смерти является повседневной (рутинной) процедурой и поэтому не может быть отнесена к НИОКР. Но специальное исследование причин смерти человека с целью установления побочных эффектов некоторых методов лечения рака относится к НИОКР.

Также, например, обычный анализ крови или бактериологические тесты, выполняемые для проверки, не относятся к НИОКР. Но специальная программа по выполнению анализа крови с использованием новых лекарственных препаратов может быть отнесена к НИОКР.

В банковской сфере и страховании в качестве примеров элементов оригинальности и новизны могут выступать:

- математическое исследование, относящееся к анализу финансового риска;
- разработка моделей рисков при проведении денежно-кредитной политики;
- экспериментальная разработка нового программного обеспечения для систем «home banking»;
- разработки НИОКР, относящиеся к электронному банкингу и страхованию, а также финансовым услугам, оказываемым и предоставляемым через Интернет и электронные коммерческие приложения;
- разработки НИОКР, результатом которых являются новые или значительно улучшенные по своему качеству финансовые услуги (новые концептуальные идеи по организации бухгалтерского учета, кредитованию, страхованию и применению накопительных финансовых инструментов).

Вообще, отнесение результатов любой научной деятельности к НИОКР, выполняемой бизнесом, университетами, НИИ, предприятиями некоммерческого сектора и т.д., осуществляется и проверяется на предмет мировой новизны учеными-экспертами, оказывающими свои услуги соответствующим уполномоченным государственным органам (государственный научный фонд, ассоциация и т.д.). Они, как правило, входят в структуру Министерства образования и науки страны. Ученые-эксперты обобщают мировой опыт в области науки и инноваций, изучая передовые достижения из монографий и статей, опубликованных в рейтинговых отраслевых научных журналах, издаваемых такими крупными и всемирно-известными издательскими домами как Wiley-Blackwell, Taylor and Francis, Springer, Elsevier и др., включенных в такие базы данных, как ISI Web of Science (Thomson Reuters), SCOPUS и т.д.

Далее уполномоченный государственный орган дает экспертное заключение по результату научной деятельности, выполненное в соответствии со стандартами ОЭСР. Если полученный результат соответствует результату НИОКР, то в этом случае субъект экономической деятельности подает в органы государственной статистики информацию об осуществленных расходах, которые затем относятся на внутренние затраты для проведения НИОКР и, таким образом, повышают уровень научно-инновационного развития государства, способствуя достижению мирового инновационного лидерства.

Особое значение во второй главе Руководства «ФРАСКАТИ» уделено трем типам, по которым принято разделять проекты НИОКР, выполняемые вузами, бизнесом и некоммерческим сектором. К ним, в частности, относятся:

1. Фундаментальные исследования, которые представляют собой экспериментальную или теоретическую деятельность, направленную главным образом на получение новых знаний основополагающего характера о явлениях и наблюдаемых фактах, без специальных планов их практического применения.

2. Прикладные исследования, представляющие собой оригинальные изыскания, предпринятые с целью получения новых знаний и направленные главным образом на достижение конкретных практических целей или конкретных результатов.

3. Опытно-конструкторские разработки, представляющие собой систематическую деятельность, опирающуюся на существующие знания, полученные в результате исследований и/или практического опыта, направленную на производство новых материалов, продуктов или устройств для внедрения новых процессов, систем и услуг или на значительное усовершенствование уже существующих или внедренных.

В третьей главе «Институциональные секторы и классификации для статистики НИОКР» приводятся основные 5 секторов, которые участвуют в формировании затрат на НИОКР и их осуществлении.

К ним, в частности, относятся деловой сектор «business enterprise», высшее образование «higher education», правительственный сектор «government», частный некоммерческий сектор «private non-profit» и остальной мир «the rest of the world».

Также отмечается, что более детальная информация об указанных секторах представлена в главах 7-11 Руководства «ФРАСКАТИ».

Целью третьей главы является объяснение подходов, используемых в статистике НИОКР для характеристики и классификации предприятий отраслей экономики, являющихся источниками финансирования и непосредственными исполнителями научных проектов.

В четвертой главе Руководства «ФРАСКАТИ», которая называется «Измерение затрат на НИОКР: выполнение и источники финансирования» приводятся основные пояснения по выполнению НИОКР в разрезе секторов экономики, с одной стороны, а, с другой стороны, приводятся источники финансирования.

В итоге статистические органы формируют макроэкономические данные, которые принято выделять в соответствии с требованиями статистического учета. С одной стороны, - это сферы (секторы) осуществления затрат на НИОКР, а, с другой стороны, - источники финансирования затрат на НИОКР (таблица 1).

Таблица 1

Детализация затрат на НИОКР по источникам финансирования и сферам (секторам) их осуществления

Сфера (сектор) осуществления затрат на НИОКР	Сумма	Источники финансирования затрат на НИОКР	Сумма
Деловой (бизнес) сектор		- Деловой (бизнес) сектор	-
Правительство, региональные органы власти, прочие государственные структуры		- Правительство, региональные органы власти, прочие государственные структуры	-
Университеты, институты, академии		- Университеты, институты, академии	-
-----		- Зарубежные источники и гранты	-
Итого:		- Итого:	-

Наличие этих данных дает возможность органам государственного управления эффективно управлять движением денежных средств, необходимых при реализации научно-технологической и инновационной политики.

Также в четвертой главе акцентировано внимание на измерении валовых внутренних затратах на НИОКР (GERD) и их отношении к ВВП (GDP). В дальнейшем в руководстве «ФРАСКАТИ» отмечается, что отношение GERD/GDP является базовым индикатором при проведении международных статистических сравнений и сопоставлений.

Пятая глава Руководства «ФРАСКАТИ», которая называется «Измерение персонала, выполняющего НИОКР: занятые и внешние участники», содержит рекомендации по определению, выявлению и измерению персонала, осуществляющего исследования и экспериментальные разработки. Здесь осуществляется оценка персонала, выполняющего НИОКР (высококвалифицированных ученых и инженеров (исследователей), техников с высоким уровнем технического опыта и подготовки, а также вспомогательного персонала, который вносит свой вклад, непосредственно занимаясь выполнением проектов НИОКР) на основе расчета таких параметров как полная занятость научного работника (FTE, full-time equivalent), основной учет (НС, headcount) и др.

Отличительной особенностью последнего издания Руководства «ФРАСКАТИ» является дополнение информации о мерах косвенной государственной налоговой поддержки при осуществлении проектов НИОКР. Рассмотрению этих вопросов посвящена глава 13 «Измерение государственных налоговых льгот при выполнении НИОКР». В частности, в ней отмечается, что

правительства некоторых стран предоставляют налоговую поддержку для НИОКР с целью стимулирования инвестиций в НИОКР в экономику путем предоставления льготного режима налогообложения, приемлемых расходов на НИОКР, особенно для коммерческих предприятий. К основным видам налоговых льгот относят налоговые кредиты и уступки (intramural research and development tax credits and tax allowances), которые применяются в некоторых странах ОЭСР.

Автор отмечает, что в нашей стране подобные инициативы и стимулы разработаны и официально закреплены на законодательном уровне. Они прописаны в Кодексе Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» 2019 года (статьи 254 и 288) [8].

Так, например, в 288-й статье «Уменьшение налогооблагаемого дохода» сказано, что «Налогоплательщик имеет право на уменьшение налогооблагаемого дохода на следующие виды расходов:

5) в размере 50 процентов от суммы отнесенных на вычеты в соответствии со статьей 254 настоящего Кодекса расходов (затрат) на научно-исследовательские и научно-технические работы в связи с созданием объекта промышленной собственности, по которому имеется выданный охранный документ, а также на приобретение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности у высших учебных заведений, научных организаций и стартап-компаний по лицензионному договору или договору уступки исключительного права с целью коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности».

По мнению автора, здесь необходимо сделать некоторые дополнения, которые бы стимулировали не только предприятия, являющиеся плательщиками

КПН, но и индивидуальных предпринимателей. Кроме того, в казахстанском законодательстве пока нет стимулов для ученых, занимающихся ведением НИОКР у предпринимателя, являющегося плательщиком КПН (хотя в мировой практике подобные схемы широко распространены и успешно применяются в ряде стран).

Резюмируя теоретическую часть статьи, автор отмечает, что в различных странах мира (особенно входящих в ОЭСР), являющихся мировыми лидерами в области инноваций, органами управления и анализа научно-технической деятельности (Министерство образования и науки, научные фонды и ассоциации, органы государственной статистики) разрабатываются и постоянно совершенствуются методологические пояснения и рекомендации для субъектов экономической деятельности, осуществляющих свою деятельность в сфере НИОКР. Данные пояснения и рекомендации полностью соответствуют

стандартам ОЭСР, то есть «Руководству ФРАСКАТИ». В ряде стран (Австрия, Германия, Израиль, Южная Корея и др.) они также находят отражение в Национальном законодательстве.

Краткий анализ сферы НИОКР в Республике Казахстан

Автор отмечает, что Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан осуществляет учет внутренних затрат на НИОКР в полном соответствии с «Руководством «ФРАСКАТИ», рассматривая и публикуя актуальные статистические данные, отражающие развитие научно-технологической сферы нашей страны.

В таблице 2 и на рисунке 1 представлены основные показатели, характеризующие состояние и развития научной сферы в Республике Казахстан в 2012-2017 годы.

Таблица 2

Основные показатели состояния и развития научной сферы в Республике Казахстан

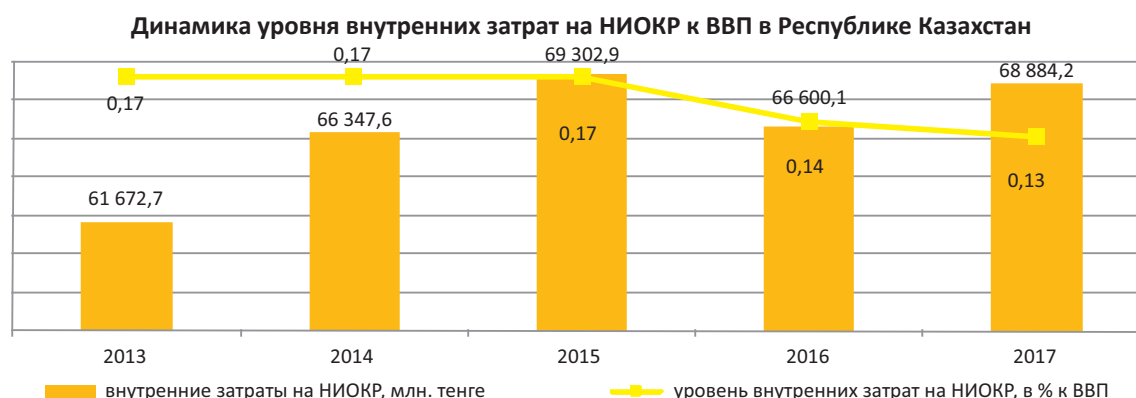
Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Валовый внутренний продукт, млрд. тенге	31 015,2	35 999,0	39 675,8	40 884,1	46 971,2	53 101,3
Внутренние затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, млн. тенге	51 253,1	61 672,7	66 347,6	69 302,9	66 600,1	68 884,2
в процентах к валовому внутреннему продукту	0,16	0,17	0,17	0,17	0,14	0,13
Количество организаций, осуществлявших НИОКР, ед.	345	341	392	390	383	386
Численность работников выполнявших НИОКР, человек	20 404	23 712	25 793	24 735	22 985	22 081
из них						
специалисты-исследователи	13 494	17 195	18 930	18 454	17 421	17 205
из них						
доктора наук	1 065	1 688	2 006	1 821	1 828	1 818
доктора философии PhD	131	218	330	431	456	589
кандидаты наук	3 629	4 915	5 254	5 119	4 726	4 541
доктора по профилю	719	605	596	549	493	354
Среднемесячная номинальная заработная плата занятых по видам экономической деятельности, тенге						
Научные исследования и разработки	148 530	153 567	171 626	184 940	208 752	228 385
Высшее образование	102 016	110 017	117 985	125 944	136 403	142 413
Инвестиции в основной капитал, млн.тенге						
Научные исследования и разработки	14 828,8	11 474,2	9 321,7	11 169,6	11 528,8	16 310,6
Высшее образование	22 715,7	24 377,5	44 180,2	40 530,1	56 176,5	53 780,9

Источники: [3,4,11].

Как видно, величина внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2017 году составила 68884,2 млн. тенге, что на 2284,1 млн. тенге (или 3,43%)

больше, чем в 2016 году и на 418,7 млн. тенге (или 0,60%) меньше, чем в 2015 году.

Рисунок 1



Уровень внутренних затрат на выполнение НИОКР в 2017 году составил 0,13%, что на 0,01% меньше, чем в 2016 году и на 0,04% меньше, чем в 2015 году.

Количество организаций, занимавшихся выполнением НИОКР в Республике Казахстан, в 2017 году

составило 386 единиц, что на 3 единицы больше, чем в 2016 году и на 4 единицы меньше, чем в 2015 году (см. таблицу 3).

Таблица 3

Количество организаций, осуществлявших НИОКР в Республике Казахстан по секторам деятельности

Сектор деятельности	единиц				
	2013	2014	2015	2016	2017
Государственный сектор	78	101	94	100	101
Сектор высшего профессионального образования	112	105	103	103	99
Предпринимательский сектор	110	149	154	149	146
Некоммерческий сектор	41	37	39	31	40
Всего	341	392	390	383	386

Источники: [3,4,11].

При этом количество предприятий государственного сектора, занимавшихся выполнением НИОКР, в 2017 году составило 101 единицу (или 26,2% от общего количества предприятий); сектора высшего профессионального образования – 99 единиц (или 25,7%); предпринимательского сектора – 146 единиц (или 37,8%); некоммерческого сектора – 40 единиц (или 10,3%).

Количество организаций, занимавшихся выполнением НИОКР в Республике Казахстан по видам собственности, в 2017 году составило 104 единицы (или 26,9% от общего количества предприятий); предприятий частной собственности – 269 единиц (или 69,7%); предприятий, находящихся в собственности других государств, их юридических лиц и граждан – 13 единиц (или 3,4%) (см. таблицу 4).

Таблица 4

Количество организаций, осуществлявших НИОКР в Республике Казахстан по видам собственности

Вид собственности	единиц				
	2013	2014	2015	2016	2017
Государственная собственность	98	112	106	102	104
Частная собственность	236	270	276	272	269
Собственность других государств, их юридических лиц и граждан	7	10	8	9	13
Всего	341	392	390	383	386

Источники: [3,4,11].

Наибольшее количество внутренних затрат на НИОКР в 2017 году в Республике Казахстан было

осуществлено в предпринимательском секторе (см. таблицу 5).

Таблица 5

Внутренние затраты на НИОКР по секторам деятельности в Республике Казахстан

Сектор деятельности НИОКР	млн. тенге				
	2013	2014	2015	2016	2017
Внутренние затраты на НИОКР	61 672,7	66 347,6	69 302,9	66 600,1	68 884,2
в том числе					
государственный сектор	18 304,3	21 695,6	20 325,8	18 640,4	20 961,4
сектор высшего профессионального образования	18 926,1	14 706,5	13 485,0	11 532,1	13 179,5
предпринимательский сектор	18 151,0	24 337,6	27 790,9	28 872,7	28 665,0
некоммерческий сектор	6 291,3	5 607,9	7 701,3	7 554,9	6 078,2

Источники: [3,4,11].

Значение данного показателя здесь составило 28665 млн. тенге (или 41,6% от общей величины внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2017 году), что на 207,7 млн. тенге (или 0,72%) меньше, чем в

2016 году и на 874,1 млн. тенге (или 3,15%) больше, чем в 2015 году.

Наибольшее количество внутренних затрат на выполнение НИОКР в Республике Казахстан относится на прикладные исследования (см. таблицу 6).

Внутренние затраты на НИОКР по видам работ в Республике Казахстан

млн. тенге

Вид НИОКР	2013	2014	2015	2016	2017
Внутренние затраты на НИОКР	61 672,7	66 347,6	69 302,9	66 600,1	68 884,2
в том числе					
фундаментальные исследования	18 197,0	15 260,7	15 838,8	13 809,2	10 785,9
прикладные исследования	33 369,4	38 394,7	36 959,0	35 841,1	40 909,6
опытно-конструкторские разработки	10 106,3	12 692,1	16 505,1	16 949,8	17 188,7

Источники: [3,4,11].

Значение величины внутренних затрат на НИОКР для выполнения прикладных исследований в 2017 году составило 40909,6 млн. тенге (или 59,4% от общей величины внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2017 году), что на 5068,5 млн. тенге (или 14,1%) больше, чем в 2016 году и на 3950,6 млн. тенге (или 10,7%) больше, чем в 2015 году.

В отраслевом разрезе максимальная величина внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2017 году отмечается по такой отрасли науки, как «Инженерные разработки и технологии» (см. таблицу 7).

Таблица 7

Внутренние затраты на НИОКР по отраслям наук в Республике Казахстан

млн. тенге

Отрасль науки	2013	2014	2015	2016	2017
Естественные	22 361,4	23 556,8	25 334,2	23 496,2	22 428,3
Инженерные разработки и технологии	23 938,0	26 864,2	29 618,3	30 193,4	31 459,4
Медицинские	3 450,5	2 795,1	2 735,4	2 277,9	3 278,3
Сельскохозяйственные	5 628,1	7 331,7	7 602,4	6 884,6	6 528,0
Социальные	2 857,1	1 486,2	850,5	1 072,2	1 650,8
Гуманитарные	3 437,6	4 313,6	3 162,1	2 675,8	3 539,4
Всего	61 672,7	66 347,6	69 302,9	66 600,1	68 884,2

Источники: [3,4,11].

Величина внутренних затрат на выполнение НИОКР в 2017 году по инженерным разработкам и технологиям составила 31459,4 млн. тенге (или 45,7% от общей величины внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в 2017 году), что на 1266 млн. тенге (или 4,19%) больше, чем в 2016 году и на 1841,1 млн. тенге (или 6,22%) больше, чем в 2015 году.

Выводы

Резюмируя вышесказанное, мы считаем, что в Республике Казахстан необходимо:

- диверсифицировать систему прямых и косвенных стимулов, которые бы заинтересовали бизнес в инвестировании проектов НИОКР;
- на основе передового опыта стран, являющихся мировыми лидерами в сфере НИОКР, вести разъяснительную работу, разработать и внедрить

отечественные методические рекомендации для бизнеса по осуществлению внутренних затрат при проведении НИОКР в соответствии со стандартами ОЭСР;

- изучать международное законодательство по НИОКР, разработать и совершенствовать предложения, реализация которых позволила бы повысить уровень внутренних затрат на НИОКР по отношению к ВВП;
- широко пропагандировать и освещать в СМИ и на телевидении стандарты ОЭСР, необходимые для осуществления учета внутренних затрат при выполнении НИОКР;
- проводить тематические конференции, форумы и круглые столы в вузах, НИИ, на предприятиях и т.д.

Литература:

1. Агумбаева А., Чмышенко Е. Промышленная трансформация Казахстана в эпоху цифровизации / Экономика и статистика №3 2019, стр.128-135 / г.Нур-Султан
2. Бекбусинова Г., Султанова Г. Роль информационных технологий в развитии аграрного производства в Республике Казахстан / Экономика и статистика №4 2018, стр.109-113 / г.Нур-Султан
3. Наука и инновационная деятельность Казахстана / Статистический сборник / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>
4. Наука. Инновации. Информационное общество / Краткий справочник / на казахском и русском языках / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://stat.gov.kz>

5. Сихимбаев М., Кадырова Г., Сихимбаева Д. Пути использования национального фонда в условиях индустриально-инновационного развития Республики Казахстан / Экономика и статистика №3 2018, стр.107-114 / г.Нур-Султан
6. Ташенова С., Түлеубаева М., Баймуханова М. Цифровизация в Казахстане: реальность и перспективы / Экономика и статистика №2 2019, стр.87-93 / г.Нур-Султан
7. Официальный сайт Комитета по статистике Европейской комиссии <https://ec.europa.eu/eurostat>
8. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017г. №120-VI ЗРК (Обновленный с изменениями на 1 июля 2019г.) / <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1700000120#z254>
9. Официальный сайт Президента Республики Казахстан <http://akorda.kz>
10. Официальный сайт ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития, Франция, Париж) <http://OECD.org>

Резюме:

Мақалада ЭЫДҰ-ның әдістемелік стандарттарын біздің елімізде енгізу қажеттілігі айтылған. Қазақстан Республикасындағы ҒЗТҚЖ жағдайын сипаттайтын негізгі көрсеткіштер қарастырылған. ЭЫДҰ әдіснамасына сәйкес 2013-2017 жылдардағы Қазақстан Республикасындағы ҒЗТҚЖ шығындары жан-жақты талданады. Қаржыландыру көздері мен оларды іске асыру бағыттары (секторлары) бойынша ҒЗТҚЖ ішкі шығындары қарастырылады. Қазақстан Республикасындағы ғылыми-технологиялық саланың жай-күйін және дамуын сипаттайтын негізгі абсолютті және салыстырмалы көрсеткіштердің динамикасы келтірілген. Меншік түрі және қызмет саласы бойынша Қазақстан Республикасында ғылыми-зерттеу жұмыстарын жүргізетін ұйымдар санының динамикасы қарастырылады. Қазақстан Республикасында ғылыми-зерттеу жұмыстарының ішкі салаларына қызмет салалары (мемлекеттік, жоғары кәсіптік білім, бизнес және коммерциялық емес), жұмыс түрлері (іргелі, қолданбалы және тәжірибелік-конструкторлық), ғылым салалары бойынша (жаратылыстану, инженерлік-техникалық және медициналық) сараптама, ауылшаруашылық, әлеуметтік, гуманитарлық). Қорытындыда, ЭЫДҰ әдіснамасына сәйкес Қазақстан Республикасындағы ҒЗТҚЖ бойынша шығындарды есепке алу әдістемесін жетілдіру бойынша қорытындылар мен ұсыныстар келтірілген.

Негізгі сөздер: ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарға жұмсалған шығындар, ЭЫДҰ, қолданбалы, эксперименттік және іргелі зерттеулер.

В статье сделан акцент о необходимости внедрения в нашей стране методологических стандартов ОЭСР. Рассмотрены ключевые индикаторы, характеризующие состояние сферы НИОКР в Республике Казахстан. В соответствии с методологией ОЭСР детально проанализированы внутренние затраты на НИОКР в Республике Казахстан за 2013-2017 годы. Рассмотрены внутренние затраты на НИОКР по источникам финансирования и сферам (секторам) их осуществления. Приведена динамика основных абсолютных и относительных показателей, характеризующих состояние и развитие научно-технологической сферы в Республике Казахстан. Рассмотрена динамика количества организаций, осуществляющих НИОКР в Республике Казахстан по видам собственности и по секторам деятельности. Выполнен анализ внутренних затрат на выполнение НИОКР в Республике Казахстан по секторам деятельности (государственный, высшее профессиональное образование, предпринимательский и некоммерческий), видам работ (фундаментальные, прикладные и опытно-конструкторские разработки), по отраслям наук (естественные, инженерные разработки и технологии, медицинские, сельскохозяйственные, социальные, гуманитарные). В заключении представлены выводы и рекомендации по совершенствованию методологии учета внутренних затрат на НИОКР в Республике Казахстан в соответствии с методологией ОЭСР.

Ключевые слова: анализ, внутренние затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, ОЭСР, прикладные, экспериментальные и фундаментальные исследования.

The article emphasizes the need to implement OECD methodological standards in our country. The key indicators characterizing the state of the R&D sphere in the Republic of Kazakhstan are considered. In accordance with the OECD methodology, the intramural R&D expenditures in the Republic of Kazakhstan in 2013-2017 are analyzed in detail. The intramural R&D expenditures by sources of funds (sectors) of its implementation are considered. The dynamics of the main absolute and relative indicators characterizing the state and development of the scientific and technological sphere in the Republic of Kazakhstan is presented. The dynamics of the number of organizations carrying out R&D in the Republic of Kazakhstan by type of property and by sector of activity is considered. The analysis of the intramural R&D expenditures in the Republic of Kazakhstan by sectors of activity (state, higher professional education, business and non-profit), types of work (fundamental, applied and experimental), by branches of science (natural, engineering and technology, medical, agricultural, social, humanitarian) is carried

out. In conclusion, concrete recommendations on improving the methodology for accounting the intramural R&D expenditures in the Republic of Kazakhstan in accordance with the OECD methodology are presented.

Keywords: analysis, intramural R&D expenditures, OECD, applied, experimental and basic research.

Сведения об авторе:

Шайкин Д.Н. – к.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и учет» СКГУ им. М. Козыбаева (г.Петропавловск)

JEL: O31, O32

Кәсіпорынның инновациялық әлеуетін бағалауда болжамдық мақсатты көзқарас

Ж. Рахметулина, А. Ауелбекова

Кіріспе

Инновациялық әлеуетті бағалау мен талдау кәсіпорынның инновациялық дамуында стратегиялық талдауының маңызды мәселелерінің бірі болып табылады. Инновациялық әлеуеттің мәнін, оның құрылымы және бағалау әдістері, сонымен қатар, кәсіпорында инновациялық үрдісті басқару үшін тәжірибелік шешімдерді шешу үшін бірімді тәсілдердің жоқ екенін айта кету керек. Сонымен қатар, кәсіпорынның инновациялық әлеуетінің мәні мен мазмұнына арналған шетел және отандық экономистердің көптеген ғылыми басылымдарының санына қарамастан, оның инновациялық дамуы мен өсуін қамтамасыз етудегі рөлі нақты анықталмаған.

Кәсіпорынның инновациялық әлеуетін сандық бағалаудың әртүрлі әдістері оның рөлі мен кәсіпорынның инновациялық дамуының экономикалық мақсаттарына қол жеткізуге әсерін көрсетпейді. Демек, кәсіпорынның инновациялық әлеует ұғымының мәні мен мазмұнын қайта пайымдау, мақсаттарды анықтау және оны бағалау әдістерін жетілдіру одан әрі терең пысықтауды талап етеді. Бұл зерттеудің өзектілігі мен жаңалығын анықтады. Жұмыста авторлар графикалық әдіс қолданады, сонымен қатар, жалпы ғылыми әдістер: синтез, талдау, салыстыру, жалпылау. Өсу әлеуетін бағалау әдісі ретінде экономикалық қосылған құн

критерийлерін пайдалана отырып қашықтық әдісі ұсынылған.

Нәтижелері және талқылануы

Қазақстандық экономиканың қазіргі жағдайында инновацияларды ендіру мен дамыту шағын және орта бизнес қызметінің тиімділігін арттыратын маңызды фактор болып қана қоймай, сонымен қатар, ұлттық мемлекеттік экономикалық саясаттың басымды бағыты болып табылады. «Білім экономикасы», еңбек өнімділігін арттыру, инновацияларды дамыту, жасанды интеллект жасауды дамытудың негізгі факторларына айналды [1]. Бүгінде Қазақстан шағын және орта бизнесті үздіксіз дамытудың және оның ЖІӨ-дегі үлесін 2050 жылға қарай 50%-ға дейін жеткізуді мақсат етіп алға қойып отыр.

Қазақстандағы кәсіпорындардың инновациялық қызметін талдай отырып, Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректеріне сәйкес 2018 жылы кәсіпорындардың инновациялық белсенділік деңгейі 10,6%-ға жетті, бұл 2010 жылмен салыстырғанда 5,4%-ға жоғары. 2018 жылға қарай инновациялық белсенділіктің шамалы өсуі ҚР кәсіпорындары бәсекеге қабілеттілікті арттырудың өзге құралдарының пайдасына инвестицияларды артық көреді деген қорытынды жасауға мүмкіндік береді (1 кесте).

1 кесте

Кәсіпорындардың инновациялық қызметінің негізгі көрсеткіштері

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Кәсіпорындардың саны, бірлік, одан:	10 937	10 723	21 452	22 070	24 068	31 784	31 077	30 854	30 501
Инновацияның барлық түрлері бойынша инновациясы барлар, бірлік	572	762	1 622	1 774	1 940	2 585	2 879	2 974	3 230
Инновацияның барлық түрлері бойынша инновация саласындағы белсенділік деңгейі, %	5,2	7,1	7,6	8,0	8,1	8,1	9,3	9,6	10,6

Ескерту: [2]

Қазақстанда инновациялық қызметтің дамуы өңірлік ерекшеліктерге де байланысты. Мәселен, облыстар бөлінісінде Шығыс Қазақстан (15,5%) және Қарағанды облысының (14,7%) кәсіпорындары неғұрлым инновациялық болып табылады, олардың

деңгейі республика бойынша орташа көрсеткіштен 4,5%-ға жоғары. Ең аз инновациялық кәсіпорындар Маңғыстау (4%) және Батыс Қазақстан (5,3%) облыстарының кәсіпорындары болып табылады (2 кесте).

2 кесте

Инновацияның барлық түрлері бойынша кәсіпорындардың инновациялық белсенділігінің көрсеткіштері, 2018 жыл

	Кәсіпорындардың саны барлығы, бірлік	Оның ішінде инновациясы барлары	Инновация саласындағы белсенділік деңгейі, %-бен
Ақмола	1 207	93	7,7
Ақтөбе	1 174	125	10,6
Алматы	1 830	151	8,3

	Кәсіпорындардың саны барлығы, бірлік	Оның ішінде инновациясы барлары	Инновация саласындағы белсенділік деңгейі, %-бен
Атырау	1 161	96	8,3
Батыс Қазақстан	952	50	5,3
Жамбыл	841	96	11,4
Қарағанды	2 289	336	14,7
Қостанай	1 342	163	12,1
Қызылорда	756	92	12,2
Маңғыстау	1 128	45	4,0
Павлодар	1 272	116	9,1
Солтүстік Қазақстан	1 013	119	11,7
Түркістан	927	60	6,5
Шығыс Қазақстан	2 050	317	15,5
Нұр-Сұлтан қаласы	3 975	583	14,7
Алматы қаласы	6 997	670	9,6
Шымкент қаласы	1 587	118	7,4

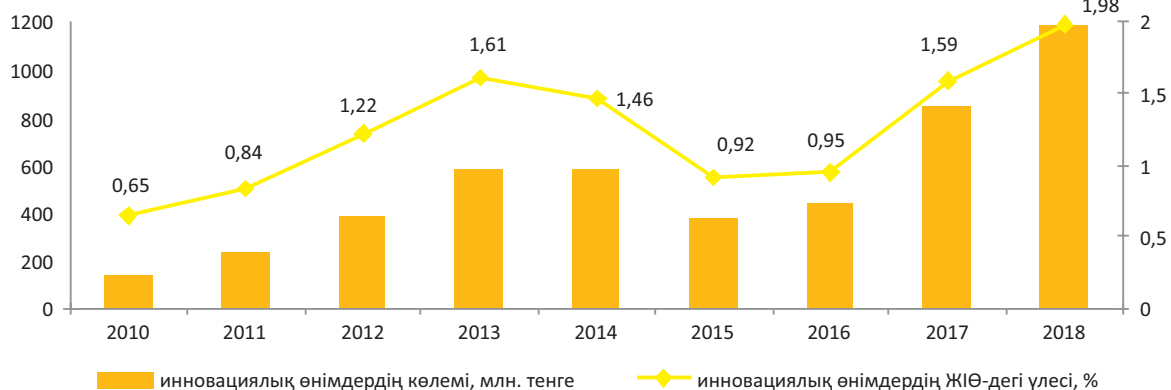
Ескерту: [2]

Қазақстан Республикасындағы инновациялық өнім көлемінің өсу серпініне келетін болсақ, мұнда тұрақты өсу үрдісі байқалады. 2010 жылдан бастап 2017 жылға дейін инновациялық өнім көлемі 8,3

есе, 142 166,8-н 1179150,2 млн. теңгеге дейін өсті, өндірілген инновациялық өнімдерінің ЖІӨ-дегі үлесі 0,65-тен 1,98% өсті (1 сурет).

1 сурет

Кәсіпорындардың инновациялық қызметінің негізгі көрсеткіштері [2]



Тұтастай алғанда, Қазақстан Республиканың экономикалық көрсеткіштері дамыған мемлекеттерден айтарлықтай артта қалып отыр, олардың экономикалық жүйелерінде инновациялық өнімнің орташа үлесі жалпы шығарылым көлемінің 23-29% диапазонында өзгеріп отырады. Инновациялық кәсіпорындар үшін ең үлкен кедергілердің бірі қаржы ресурстарының төмен қолжетімділігі болып табылады. Бұл мәселені шешу - венчурлік қаржыландыруды дамыту, инвестициялаудың бастапқы кезеңінде банктік несиелердің болуы, инновациялық ваучерлерді пайдалану, жеңілдікті салық салудың әртүрлі түрлері болуы мүмкін. Сондай-ақ неғұрлым маңызды міндеттерді бірлесіп шешу үшін шағын бизнесті инновациялық процестің басқа да қатысушыларымен интеграциялау тәжірибесін ескеру қажет. Осы шаралардың барлығы бірыңғай тетік ретінде пайдаланылуға тиіс, бұл ретте барлық шешімдер өзара байланысты және мақсатты.

Бүкіләлемдік Экономикалық Форум аясында жасалған, 2018 жылы қамтитын зерттеулерге сәйкес, Қазақстан Республикасы 140 елдің ішінде бәсекеге

қабілеттілік деңгейі бойынша 59-орынға ие болған. Ел 53-орыннан 59-орынға түсіп, аталған көрсеткіш бойынша өз позициясын бәсеңдеткені байқалады [10]. Бәсекеге қабілеттілік индикаторларын талдай отырып, өздерінің бәсекелестік артықшылықтарын іске асыру үшін Қазақстан үшін тежеуші факторлар: экономика құрылымында отын-шикізат бағыттылығының басым болуы; қаржы жүйесінің тұрақсыз дамуы және экономикадағы әлсіз инновациялық құрамдауыш болып табылады. Егер әлемдік экономиканың көшбасшы елдері жетістігінің негізгі факторларын ескерсе, онда оларға ең алдымен бәсекеге қабілетті кәсіпорындар мен инновациялық құрамдастарды дамытпай шығару мүмкін емес өнімдердің болуы жатады [5]. Сондықтан, бәсекеге қабілеттілікті арттыру үшін өзіңнің инновациялық әлеуетінді дамыту мен бәсекеге қабілетті өндірісті құру қажет.

Нарықтық экономиканың ортасы белсенді бәсекемен сипатталады, инновациялық әлеует тұжырымдамасының мәні мен мазмұнын қайта қарауды, мақсаттарды анықтауды және оны бағалау

әдістерін жетілдіруді талап етеді. Инновациялық әлеуетті айқындау тұрғысынан алғанда, инновациялық даму мақсаттарының бірі құн жасау бола бастады.

Демек, инновациялық әлеует ресурстарды қамтамасыз ету және бәсекеге қабілетті орындарды нығайту бойынша кәсіпорынның мүмкіндіктерін ғана емес, сонымен қатар экономикалық өсу мен дамуды қамтамасыз ету, ең төменгі шығындармен барынша нәтиже алу мүмкіндігін, яғни қосымша құнды жасауды көрсететінін білдіреді.

Инновациялық әлеует деп кәсіпорынның қолда бар ресурстарды барынша пайдалану кезінде қойылған мақсаттарға қол жеткізуді қамтамасыз ету қабілетін жалпылама түсінеді. Жұмыста келтірілген анықтамаға сәйкес [7], кәсіпорынның инновациялық әлеуеті – бұл инновациялық-инвестициялық қызмет арқылы кәсіпорынның даму қабілеті. Бұл ретте екі ұғым пайда болады: жобаның инновациялық әлеуеті және кәсіпорынның инновациялық әлеуеті.

Жобаның инновациялық әлеуеті-кәсіпорынның нарықта өткізілетін жаңа немесе жетілдірілген өнімі; жаңа немесе жетілдірілген технологиялық процесс; жаңа немесе жетілдірілген қызмет түрінде инновациялық идеяны іске асыру қабілеті. Авторлардың пікірінше, жобаның инновациялық әлеуетін инновациялық жобаны жүзеге асыру үшін қажетті ресурстардың әртүрлі түрлерінің (материалдық, қаржылық, зияткерлік, ақпараттық, ғылыми-техникалық және өзге де) жиынтығын сипаттайтын көрсеткіштердің көмегімен анықтауға болады.

Кәсіпорынның инновациялық әлеуеті ретінде авторлар кәсіпорынның зияткерлік, қаржылық, технологиялық, адами ресурстарының жиынтығын қарастырады. Аталған ресурстарды тиімді басқару кәсіпорынның инновациялық тұрғыда өсуіне және жалпы дамуына әкеліп соқтырады. Инновациялық әлеуеттің құндылығы кәсіпорынның оны тиімді қолдана алу мүмкіндігімен байланысты.

Құндық әдіс инновациялық әлеуетті бағалаудың арнайы әдістерін пайдалануды талап етеді, бұл инновациялық процестегі кәсіпорын құнының өсу әлеуетін анықтауға мүмкіндік береді [3]. Ф. Котлер жұмысында атап өткендей [6], кәсіпорын акционерлер мен капитал нарықтары арасында келісімге келіп, акционерлік құнды ұдайы арттыруы

тиіс, бұл өмір сүрудің екі шарттарына жауап береді: өтімділік пен пайдалылық. Жұмыста [3] инновациялық әлеуетті зерттеу және бағалау мақсаты ретінде құнды қалыптастыруға әсер ететін факторлар-көрсеткіштердің өзгеруін бағалау негізінде кәсіпорын құнының өсуін анықтауды қарастыратын құндық тәсілді қолдану ұсынылады.

Зерттеу әдісі ретінде оны анықтайтын факторлардың өзгеруі кезінде қызметтің негізгі көрсеткішінің өсу функциясының икемділігін анықтау ұсынылады. Бизнес-жоспарды анықтау негізінде Б.Стюартпен ұсынылған, мақсатты орнатуды көрсететін негізгі көрсеткіш ретінде экономикалық құндылық индикаторы таңдалды EVA (Economic Value Added):

$$EVA = NOPAT - WACC * IC, \quad (1)$$

Факторлардың маңыздылығын анықтау мақсатында салықтарды (*NOPAT* - Net Operating Profit After Tax) төлегеннен кейінгі операциялық пайданың өзгеруі, инвестицияланған капиталдың шамасы (*IC* - Invested Capital) және капиталдың орташа өлшенген бағасы (*WACC* - Weighted Average Cost of Capital) есебінен *EVA* өзгерісіне талдау жүргізілді. *WACC* келесі түрде есептеледі:

$$WACC = K_s * W_s + K_d * W_d, \quad (2)$$

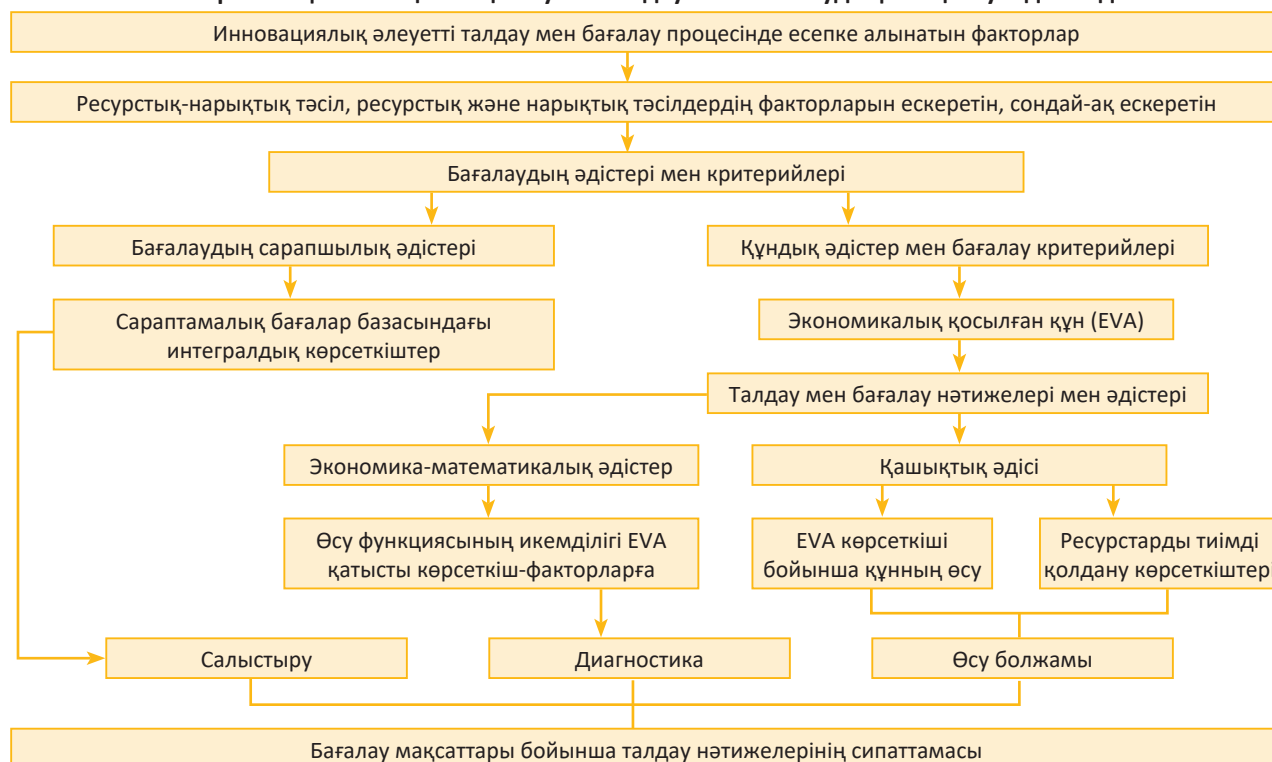
мұнда, *K_s* – меншікті капиталдың құны (%); *W_s* – меншікті капиталдың үлесі (%); *K_d* – қарыз капиталының құны (%); *W_d* – қарыз капиталының үлесі (%).

Көрсетілген факторларға *EVA* сезімталдық коэффициенттерін бағалау негізінде құнның өсуі үшін ең маңызды операциялық пайда көрсеткіші болып табылады деген қорытынды жасалды.

Әлбетте, бұл тәсіл кәсіпорынның құнының әлеуетті өсуін бағалауға мүмкіндік бермейді. Жеке көрсеткіштердің - факторлардың маңыздылығын бағалау кәсіпорын құнының өсу әлеуетін өлшеумен бірдей емес.

Инновациялық үдерісті басқару шеңберінде ең үлкен қызығушылық болжамдық мақсатты тәсілдің нұсқасы болып табылады (2 сурет) кәсіпорынның нарықтық құнының өсу әлеуетін айқындауды және ресурстарды пайдалану тиімділігін бағалауды көздейтін инновациялық әлеуетті бағалауға, бұл ресурстық-нарықтық құндық тәсілге сәйкес келеді.

Кәсіпорынның инновациялық әлеуетін талдау мен бағалаудың концептуалды моделі



Ескерту: Авторлармен құрастырылған.

Инновациялық әлеуетті салыстыру, зерттеу және бағалау үшін тұжырымдамалық модель ретінде әзірленген инновациялық стратегияның бизнес-жоспары пайдаланылады, онда инновациялық әлеуетті тудыратын факторлардың барлық жиынтығы көрініс табады. Бизнес-жоспарды әзірлеу кезінде өсу әлеуетін кешенді бағалау үшін қажетті болжамды көрсеткіштердің-факторлардың барлық жүйесі қалыптастырылады. Осы көрсеткіштерді салыстырмалы (базалық) кезеңнің көрсеткіштерімен салыстыру кәсіпорынның экономикалық өсу әлеуетін – оның нарықтық құнының өсуін бағалауға мүмкіндік береді.

Қойылған міндетті шешу әдісі ретінде қашықтық әдісін пайдалану орынды деп санаймыз. Осы әдіс бойынша әрбір кәсіпорын салыстыру жүзеге асырылатын көрсеткіштерді қарастырады. Сонымен қатар пайдаланылатын көрсеткіштер тәуелсіз ретінде қарастырылады. Эталонды - объектіні таңдау салыстырылатын объектілердің жақындық дәрежесін бағалауға байланысты болады [4].

Бағалаудың әр түрлі көрсеткіштері өлшемсіз болған жағдайда, қарастырылатын көрсеткіштің мәнін объект - эталонның ұқсас көрсеткіштерінің мәніне бөлу жолымен оларды нормалау жүзеге асырылады [8].

Егер бағаланған көрсеткіштің өсуі қолайлы болса (тиімділіктің өсуін көрсетсе), онда нормалау мынадай формула бойынша жүзеге асырылады:

$$X_j = Z_j / \max Z_j, \quad (3)$$

мұнда, X_j – көрсеткішінің нормаланған мәні j -нің көрсеткіштің; Z_j – мағынасы j -нің зерттеліп

жатқан істің көрсеткіші; $\max Z_j$ – ең үлкен мағына j -нің көрсеткіш объекті - эталон үшін.

Ақырғы нәтижені сипаттайтын қашықтықтар әдісіне негізделген бағалаудың интегралдық көрсеткіші, формула бойынша есептелетін өсу әлеуеті ($\theta\partial$):

$$\theta\partial = \sqrt{\sum_{j=1}^m (1 - Y_j)^2}, \sqrt{\sum_{j=1}^n (1 - X_j)^2} \quad (4)$$

мұнда, $\theta\partial$ – өсу әлеуетін сипаттайтын коэффициент; X_j – өсу әлеуетін бағалау үшін пайдаланылатын көрсеткіштің қалыпты мәні, $j=1, m$; 1 – эталондық объект үшін көрсеткіштің қалыпты мәні; n – бағалау кезінде пайдаланылатын көрсеткіштер саны. $\theta\partial$ мәні өсу әлеуетінің бар екендігін көбірек көрсетеді. $\theta\partial$ мәні жоғары болған сайын, әлеуетте соғұрлым жоғары.

Осылайша, инновациялық әлеуетті бағалауға қатысты қашықтық әдісі салыстырмалы көрсеткіштердің эталондық объектінің көрсеткіштерінен асып кету дәрежесін ескеруге мүмкіндік береді, инновациялық бағдарламаны іске асырғанға дейінгі кәсіпорын көрсеткіштері пайдаланылады [8].

Өсу әлеуетін бағалаудың құндық өлшемі ретінде экономикалық қосылған құн көрсеткішін (EVA) пайдаланамыз.

EVA барлық инвестицияланған активтерді ескере отырып, кәсіпорынның нарықтық құнының ағымдағы мәнін анықтау және оның өзгеруін мониторингілеу мүмкіндігін қамтамасыз ете отырып, ағымдағы және ұзақ мерзімді көрсеткіштердің өзара байланысын көрсетеді [9].

Бұдан басқа, EVA-ның негізгі ерекшеліктерінің бірі бухгалтерлік көрсеткіштерді түзетуді жүзеге асыруға мүмкіндік беретін, тиімділікті бағалау мен стандартты есептіліктің жаңа талаптарын үйлестіру болып табылады.

Бағаның өсуі ақша ағындарының ұлғаюына байланысты, осылайша кәсіпорынның қаржылық жағдайын тұрақтандыра отырып, меншік иелерінің әлеуетті кірістерін барынша арттыруына алып келуі. Осы арқылы EVA кәсіпорын менеджерлерін ынталандыру құралы ретінде қарастырылады.

Егер EVA оң мағынаға ие болса, кәсіпорын қосылған құн жасайды. Ресурстарды пайдалану тиімділігін сипаттайтын көрсеткіштер ретінде мыналарды пайдаланамыз: қор беру көрсеткіші;

материал беру; жалақы беру, сондай-ақ 1 теңге түсімге жұмсалған шығындар көрсеткіші.

Өсу әлеуетін есептеу мысалы

Кәсіпорынның қысқаша сипаттамасы. Қоршау конструкцияларының зауыты жобалаумен, өндірумен және монтаждаумен айналысады. Персоналды ұйымдастырушылық оқыту көзделеді. Стратегиялық мақсаттар: бизнестің құндылығын, оның әлеуетін арттыру, ұзақ мерзімді перспективаға арналған бәсекелестік артықшылықтарды нығайту.

Салыстыру үшін база (эталон) ретінде 2017 жылғы қызмет көрсеткіштері қабылданды, өсу әлеуетін бағалау үшін 2018 жылға арналған бизнес-жоспардың болжамды көрсеткіштері пайдаланылды (3 кесте).

3 кесте

Инновациялық әлеуетті есептеу үшін пайдаланылатын бастапқы деректер

Көрсеткіштің атауы	2017	2018
Меншікті капитал, млн. теңге	460,37	429,75
Меншікті капиталдың құны, %	25	25
Қарыз капитал (ұзақмерзімді), млн. теңге	365,2	349,6
Қарыз капиталының құны, %	15	15
Инвестицияланған капитал, млн. теңге	825,6	780,3
Негізгі өндірістік қорлардың құны, млн. теңге	290,5	250,5
Сатудан түскен пайда, млн. теңге	5900	8950
Өнімнің өзіндік құны, млн. теңге	5455	7208
Материалдарға арналған шығындар, млн. теңге	3870	4300
Еңбек ақы, млн. теңге	830	1950
Жалақыны есептеу, млн. теңге	280	580
Үстеме шығыстар, %	9	7
Салық төлегеннен кейінгі пайда, млн. теңге	230,8	440,4

Ескерту: авторлармен құрастырылған.

Кәсіпорынның инновациялық дамуы жағдайында өсу әлеуетін бағалау үшін пайдаланылатын көрсеткіштердің есебі 4 кестеде келтірілген.

4 кесте

Кәсіпорынның өсу әлеуетін бағалау үшін пайдаланылатын көрсеткіштерді есептеу

	2017	2018
Капитал құрылымы мен бағасын есептеу:		
Меншікті капиталдың үлес салмағы	$460,37 / 825,6 = 0,56$	$429,75 / 780,3 = 0,55$
Қарыз капиталының үлес салмағы	$365,2 / 825,6 = 0,44$	$349,6 / 780,3 = 0,45$
Капитал бағасын анықтау (WACC), %	$0,56 * 25 + 0,44 * 15 = 20,6$	$0,55 * 25 + 0,45 * 15 = 20,5$
Экономикалық қосылған құн көрсеткішін есептеу (EVA), млн. теңге	$230,8 - 0,206 * 825,6 = 60,7$	$440,4 - 0,205 * 780,3 = 280,4$
Ресурстарды тиімді қолданылуын сипаттайтын көрсеткіштерді есептеу		
Қор қайтару көрсеткіші = Түсім / НӨҚ құны	$5900 / 290,5 = 20,3$	$8950 / 250,5 = 35,7$
Материал беру көрсеткіші = Материалдар түсімі / Шығындары	$5900 / 3870 = 1,52$	$8950 / 4300 = 2,08$
Жалақының 1 теңгесіне түсімнің деңгейін сипаттайтын көрсеткіш:		
Жалақы беру = Түсім / Жалақы есептеумен жұмсалған шығындар	$5900 / 1110 = 5,31$	$8950 / 2530 = 3,53$
1 теңге түсімге кететін шығындар = Өзіндік құн / Түсім	$5455 / 5900 = 0,92$	$7208 / 8950 = 0,80$

Салыстыру үшін база (эталон) ретінде 2017 жылғы қызмет көрсеткіштері қабылданды, өсу әлеуетін бағалау үшін 2018 жылға арналған бизнес-

жоспардың болжамды көрсеткіштері пайдаланылды (5 кесте).

Көрсеткіштердің нормаланатын мәндерінің жиынтық кестесі

Нормаланатын мән	Болжамды мән	Эталонды мән
X1=4,61 (EVA 2018 / EVA 2017)	280,4	50,1
X2=1,75 (Қор қайтарымы 2018 / Қор қайтарымы 2017)	35,7	20,31
X3=1,36 (Материал беру 2018 / Материал беру 2017)	2,08	1,55
X4=0,66 (Жалақы беру 2018 / Жалақы беру 2017)	3,53	4,31
X5= 0,86 (1 теңге түсімге кететін шығындар) = Шығындар 2018 / Шығындар 2017)	0,80	0,90

Ескерту: Авторлармен құрастырылған.

4 формулаға сәйкес қашықтық әдісін пайдалана отырып, өсу әлеуетінің (ӨӘ) интегралдық көрсеткішін есептейміз:

$$\Theta\Delta = \sqrt{(1-X1)^2 + (1-X2)^2 + (1-X3)^2 + (1-X4)^2 + (1-X5)^2} = 3,72$$

Жүргізілген есептеулер кәсіпорынның қаралған көрсеткіштердің жиынтығы бойынша өсу әлеуетіне ие екенін көрсетті. Кешенді көрсеткіш 3,72-ке тең, яғни 1-ден артық. Ең үлкен әлеует экономикалық қосылған құнның өсуде және негізгі өндірістік қорларды пайдалануда байқалады. Жалақы беруді еңбек ресурстарын пайдалану тиімділігін сипаттайтын көрсеткіш ретінде «тар орын» деп санау керек.

Қорытынды

Инновациялық әлеуетті бағалау кәсіпорынның инновациялық даму стратегиясын әзірлеу және іске асыру кезінде маңызды мәнге ие. Экономикалық қосылған құн өлшемін пайдалана отырып, құндық тәсіл негізінде есептелген өсу әлеуеті ретінде инновациялық әлеуетті бағалау барынша қызығушылық тудырады деп санаймыз. Осы міндетті шешу үшін өсу әлеуетін есептеуге ғана емес, сонымен қатар кәсіпорынның ресурстарын пайдалану тиімділігін бағалауға мүмкіндік беретін қашықтық әдісі неғұрлым ұтымды деп санаймыз. Бұл менеджменттің динамикалық мүмкіндіктері шеңберінде бизнес-модельді жетілдірудің өзекті бағыттарын анықтауға мүмкіндік береді, осылайша кемшіліктерді жоюға және ресурстарды пайдаланудың тиімділігін арттыруға мүмкіндік береді.

Әдебиеттер:

1. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың Қазақстан халқына Жолдауы «Сындарлы қоғамдық диалог - қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі» http://akorda.kz/kz/addresses/addresses_of_president/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevty-n-kazakstan-halkyna-zholdauy
2. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
3. Аксенова А.П., Фокина О.М. Методика оценки потенциала предприятия, реализующего инвестиционный проект / Математические модели и методы 2008 №1
4. Бабкин А.В., Новиков А.О. Анализ подходов и методов оценки инновационного потенциала предприятия / Научно-технические ведомости СПбГПУ 2009 №2(75)
5. Жанабаева Ж.К., Тлесова Э.Б. Конкурентоспособность экономики как важнейший фактор экономической безопасности Казахстана / Экономика и статистика 2019 №2, стр.25-32
6. Котлер Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: Лучшие приемы и методы / Альпина Паблишер 2012
7. Матвейкин В.Г., Дворецкий С.И., Минько Л.В., Таров В.П., Чайникова Л.Н., Летунова О.И. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития / Машиностроение 2007
8. Рахметулина Ж.Б., Ауелбекова А.К. Кәсіпорынның инновациялық әлеуетін бағалаудағы құндық тәсіл / Central Asian Economic Review 2019 №3(126), 118-128 бет
9. Яковлева Е.А. Управление стоимостью промышленного предприятия в условиях инновационного развития / СПбГПУ 2009
10. The Global Competitiveness Report 2018 <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018/country-economy-profiles/#economy=KAZ>

Резюме:

Мақалада авторлар кәсіпорынның инновациялық әлеуетін бағалаудың қазіргі тәсілдерін қарастырды, кәсіпорынның инновациялық әлеуетін бағалаудың әдістері мен мақсаттарын талдады, кәсіпорынның инновациялық әлеуетін анықтау, талдау және бағалау жүйесінің тұжырымдамалық моделі ұсынылды. Авторлар кәсіпорынның инновациялық әлеуетін өсу әлеуеті ретінде бағалауға құндық көзқарас қажеттілігін негіздеген, оны экономикалық қосылған құн критерийлерін, сондай-ақ құндылықты құру тізбегіне әсер ететін факторларды пайдалана отырып қашықтық әдісімен бағалауды ұсынады. Қашықтық әдісінің арқасында өсу

әлеуетін есептеуге, кәсіпорынның ресурстарын пайдалану тиімділігін бағалауға болады. Бұл менеджменттің динамикалық мүмкіндіктері шеңберінде бизнес-модельді жетілдірудің өзекті бағыттарын анықтауға, кемшіліктерді жоюға және ресурстарды пайдаланудың тиімділігін арттыруға мүмкіндік береді.

Негізгі сөздер: кәсіпорынның инновациялық әлеуеті, инновациялық процес, ресурстық, нарықтық, бағалаудың құндық тәсілдері, өсу әлеуеті, қашықтық әдісі.

В статье авторами изучены существующие подходы к оценке инновационного потенциала предприятия, проанализированы методы и цели оценки инновационного потенциала предприятия, предложена концептуальная модель системы определения, анализа и оценки инновационного потенциала предприятия. Авторы обосновывают необходимость стоимостного подхода к оценке инновационного потенциала предприятия как потенциала роста, оценить который предлагается методом расстояний с использованием критерия экономической добавленной стоимости, а также факторов влияющих на цепочку создания ценности. Благодаря методу расстояний можно рассчитать потенциал роста, оценить эффективность использования ресурсов предприятия. Это позволяет в рамках динамических возможностей менеджмента определить актуальные направления совершенствования бизнес-модели, устранить недостатки и повысить эффективность использования ресурсов.

Ключевые слова: инновационный потенциал предприятия, инновационный процесс, ресурсный, рыночный, стоимостной подходы к оценке, потенциал роста, метод расстояний.

The authors studied the existing approaches to the assessment of innovative potential of the enterprise, analyzed the methods and goals of assessment of innovative potential of the enterprise, proposed conceptual model of the system definition, analysis and estimation of innovative potential of the enterprise. The authors justify the need for a cost approach to assessing the innovative potential of the enterprise as a growth potential, which is proposed to be assessed by the distance method using the criterion of economic value-added, as well as factors affecting the value chain. Due to the distance method, it is possible to calculate the growth potential, to assess the efficiency of the use of enterprise resources. In the framework of dynamic management capabilities, this allows to determine the current directions of improvement of the business model, to eliminate shortcomings and improve the efficiency of resource use.

Keywords: innovative potential of an enterprise, innovation process, resource, market, cost approach to evaluation, growth potential, distance method.

Авторлар туралы мәлімет:

Рахметулина Ж.Б. – э.ғ.к., «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының профессоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-сұлтан қаласы)

Ауелбекова А.К. – э.ғ.к., «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының доценті, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-сұлтан қаласы)

JEL:031

Қазақстан Республикасының индустриялық-инновациялық дамуы жолында инновациялық белсенділікті жоғарылату

З. Шаукерова, Л. Байтуова

Кіріспе

Инновациялық белсенділік - экономиканың бәсекеге қабілеттілігін жоғарылатудың негізгі жолы. Инновация еңбек өнімділігінің артуына, жаңа өндірістік салалардың, қызметтер мен жаңа жұмыс орындарының ашылуына, қызмет көрсету сапасының жоғарылауына және әлемдік нарықта отандық тауарлардың бәсекелік қабілеттілігінің жоғарылауына үлес қосады. Елімізде инновациялық белсендікті жетілдіру бағытында көптеген жұмыстары жүріп жатыр. Соның бірі - Ұлттық инновациялық қор. Қордың негізгі мақсаты - елдегі инновациялық белсенділікті жандандыру, Қазақстанның технологиялық жағынан бәсекелестігін арттыру, жоғары технологиялық өндіріс орындарын дамыту болып табылады.

Жаңалық пен ғылымды, технологияны, техниканы өндіріспен тығыз байланыстыру мақсатында Қазақстанда «индустриялық-инновациялық даму» бағыты көзделген. Бүгінде біз үлкен мүмкіндіктері бар ел ғана емес, сол мүмкіндіктерді нақты жүзеге асырып отырған алып мемлекетке айналудамыз. Мемлекеттің бәсекеге қабілетін көрсететін басты көрсеткіш — оның экономикасы. Экономиканың бәсекеге қабілетті болудың басты бағыты — индустриялық-инновациялық экономика құру және шикізаттық емес секторды дамыта отырып, инновациялық процестерге бет бұру [1].

«Индустрияландыру» ұғымы (лат. тілінде Industria) — дамудың дәстүрлі кезеңінен индустриялық кезеңге экономикада өнеркәсіптік өндірістің басымдылығымен үдетілген әлеуметтік-экономикалық ауысу үдерісі. Бұл үдеріс жаңа технологиялардың дамуымен байланысты, әсіресе энергетика және металлургия салаларында. Индустрияландыру барысында қоғам да кейбір өзгерістерге ұшырайды, оның әлемдік тануы өзгереді. Еңбекке позитивті көзқарас, жаңа технологияларды және ғылыми жаңалықтарды мейлінше тезірек қолдануға ұмтылу да өндірістің және халық табысының үдемелі өсіміне өз үлесін қосады. Нәтижесінде, аса кең ауқымды, ақыр аяғында, өнімнің және қызметтің барлық түрлерінің әлемдік нарығы қалыптасады, бұл, өз кезегінде, әрі қарай экономикалық өсімнің инвестицияларын ынталандырады.

Қазақстанда ең алғашқы үдемелі индустрияландырудың қажеттілігі жөнінде Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә.Назарбаев «Қазақстан-2050» Стратегиясы. «Қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» Жолдауында жариялады. Бұл Жолдауға сәйкес, үдемелі

индустрияландыру — бұл жаңа салаларды қалыптастыру үдерісі, сондай-ақ экономиканың бәсекеге қабілеттілігін анықтайтын инновацияларды және жоғары технологияларды енгізу негізінде дәстүрлі салалардың дамуы [3].

Қазақстанның да басымды мақсаттарының ең негізгісі — инновациялық жағдайды дамыту арқылы әлемдік экономикалық жүйеге Қазақстанның интеграциялануының нәтижелі жүйесін құру. Негізінен индустриялық-инновациялық бағыт дағдарыстан кейінгі Қазақстанның дамуы моделінің негізі болып табылады.

Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандағы №636 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарында «Инновацияларды ынталандыру» міндеті саласында технологияларды ұзақ мерзімді дамыту үшін қазақстандық компаниялар шетелден жаңа шешімдер мен мамандарды импорттап қана қоймай, сонымен қатар өздерінің технологиялық әзірлемелерін, оның ішінде әлемге танымал шешімдерді ел нарығының ерекшеліктеріне бейімдеуге бағытталған технологиялық әзірлемелерін жасаулары қажет. Бұл үшін жаңа және цифрлық технологияларды оңайлату әрі оларға салынатын инвестицияларды неғұрлым тартымды ету мақсатында инновацияларды коммерцияландырудың толыққанды инновациялық экожүйесі мен кәсіпорындардың инновациялық қызметке қатысуын ынталандыру қажет. Бұл міндетті іске асырудағы маңызды нәтижелердің бірі ел аумағында технологиялық стартаптардың танымалдығын әрі санын арттыру болады [4].

«Инновациялық экожүйені дамыту және инновациялық бизнесті санаға сіңіру» бастамасы. Жаңа отандық инновациялық кәсіпорындардың (стартаптардың) пайда болуын ынталандыру үшін инновациялық экожүйені дамыту жалғастырылады. Бизнес-модельді жүргізу идеясынан бастап оны ауқымды етуге дейін бірыңғай саясат пен толық циклды қалыптастыру мақсатында инновациялар жүйесінің негізгі қатысушылары арасында байланыс, ақпарат желісін алмасу және ынтымақтастық кеңейтіледі.

Инновациялық белсенділікті жоғарлату міндеттеріне келесідей жіктеуге болады:

- Басшылықтың қажетті әлеуетті: ресурстарды, ақпаратты, мамандарды және басқаларды тиімді қолдану қабілеті;
- Қолайлы инвестиция көздерін анықтау;
- Инновациялық қалыптасуларды ендірудегі белсенділік, нақты бәсекелік артықшылықтарды

алуға бағытталған әдістер мен тұжырымдамаларды қолдану;

- Ортаның жағдайы мен объектінің (инновацияның) жағдайын ескере отырып сәйкес стратегиялық жағдайды реактивті, белсенді және жоспарлы-болжамдық қолдану;

- Инновациялық өзгерістерді жүзеге асыру мен инновациялық зерттеулерді жүзеге асыру бойынша интенсивті іс-әрекеттер;

- өндірістің интенсивті факторларының күшеюі, олар ғылыми-техникалық прогрессті экономикалық әрекеттің барлық салаларында қолдануға ықпал жасайды;

- жаңа техниканы құру мен енгізудің тиімділігін арттырудағы ғылымның анықтаушы ролі;

- жаңа техниканы құру, игеру мерзімін елеулі қысқарту, өндірістің техникалық деңгейін жоғарылату, ғалымдар мен жаңашылдардың шығармашылығын жаппай дамыту қажеттілігі;

- ғылыми-техникалық өндірістің ерекшелігі, шығындар мен нәтиженің белгісіздігі, зерттеудің айқын көрінетін көп варианттығы, қатер және мүмкін теріс нәтижелер;

- жаңа өнімді игеру барысында шығындардың көбеюі және экономикалық көрсеткіштердің нашарлауы;

- техника мен технологияның жедел моральдық ескіруі;

- жаңа техника мен технологияны жеделдетіп енгізудің объективті қажеттілігі және т.б.

Зерттеудің негізгі әдістерін ретінде: статистикалық талдау және синтез, индукция және дедукция, эмпирикалық әдіс-тәсілдері қолданылды.

Кәсіпорынның инновациялық белсенділігін бағалауда маңызды база ретінде инновациялық әлеуеттің элементтері болуы мүмкін. Ол элементтерге келесілерді жатқызуға болады: инновациялық-бағытталған бөлімшелердің болуы, мамандар құрамы, қаржылық ресурстар, материалды-техникалық қамтамасыз ету, интеллектуальды меншік, ұйымдастырушылық-басқарушылық көрсеткіштер.

Өнімді инновацияларды ынталандыру, инноваторлардың шекті массасына қол жеткізу, технологияларды және трансферттің мүмкіндіктерін коммерцияландыру мақсатында трансферт кеңселер желісі мен елдің ірі университеттерінде олардың әлеуеті мен институционалдық мүмкіншіліктерін арттыруға бағытталған технологияларды коммерцияландыру дамытылады.

Жобаларды ілгерілету үшін бастапқы кезеңдерде міндеті технологиямен байланысты бизнесті жеке инвестициялар үшін тартымды деңгейге дейін жеткізу болып табылатын бизнес-инкубациялау жүйесі және бизнес-инкубаторлар дамытылады. Бизнес-инкубаторлар, оның ішінде жоғары оқу орындарымен ынтымақтаса отырып, стартаптарға консультациялық және тәлімгерлік көрсетілетін қызметтердің кең ауқымы ұсынылатын болады. Ісін жаңа бастаған кәсіпкерлер білім алудан бастап бизнес-жоспарлар мен жобаларды іске асыруға дейін толық даму жолынан өте алады.

Индустриялық-инновациялық жобаларды іске асыруда тікелей бизнес-инкубаторларды, сол сияқты олардың резиденттерін қолдауды көздейтін жеке бизнес-инкубациялауды дамыту процесі іске қосылады.

Жоғары технологиялық стартаптарға өндірістік алаңшалар түрінде, оның ішінде жұмыс істеп тұрған өндірістер базасында, тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарды жүргізу, тәжірибелік үлгілерді, прототиптер немесе пайдалы модельдер құру, өз өнімдерінің аз сериялы топтамасын шығару үшін сервистік қолдау көрсетіледі. Жоғары технологиялық бизнестің шекті массасын ұлғайту мақсатында Қазақстанға инновация және технология саласындағы неғұрлым талантты қызметкерлерді тартуды қолдау жалғастырылады. Әріптестік желісі АҚШ, Еуропа, Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы (бұдан әрі – ТМД) елдері мен Азияның жетекші инкубаторлары мен қорларын қамтиды.

Соның ішінде өз еліміздің облыс, қала аймақтарында инновацияның барлық түрлері бойынша кәсіпорындардың инновациялық белсенділігін төмендегі кестеден көруге болады [4].

1 кесте

Инновацияның барлық түрлері бойынша кәсіпорындардың саны

	Кәсіпорындардың саны барлығы, бірлік						Одан инновациясы барлары					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	22 070	24 068	31 784	31 077	3 084	30 501	1774	1 940	2 585	2 879	2 974	3 230
Ақмола	1 173	1 270	1 325	1 301	1 299	1 207	83	92	90	91	98	93
Ақтөбе	1 044	1 114	1 236	1 234	1 149	1 174	68	85	86	115	116	125
Алматы	1 318	1 473	1 643	1 648	1 797	1 830	126	139	114	129	146	151
Атырау	798	977	276	1 193	1 145	1 161	41	79	102	101	92	96
Батыс Қазақстан	646	768	857	917	932	952	34	51	35	33	49	50
Жамбыл	734	808	852	834	846	841	75	98	90	90	96	96
Қарағанды	1 957	1 902	2 340	2 235	2 309	2 289	148	159	216	238	257	336
Қостанай	1 393	1 500	1 502	1 43	1 475	1 342	164	204	218	161	167	163
Қызылорда	709	725	846	812	784	756	85	73	99	91	89	92
Манғыстау	838	922	1 027	1 060	1 131	1 128	20	32	41	43	40	45
Павлодар	1 118	1 142	1 354	1 286	1 292	1 272	95	79	65	83	112	116

	Кәсіпорындардың саны барлығы, бірлік						Одан инновациясы барлары					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Солтүстік Қазақстан	1 047	1 001	1 047	1 049	1 023	1 013	114	116	111	119	115	119
Түркістан	997	837	884	905	939	927	42	47	52	60	50	60
Шығыс Қазақстан	1 767	2 055	2 091	1 985	2 010	2 050	99	157	240	296	303	317
Нұр-Сұлтан қаласы	1 617	1 997	4 103	4 003	4 039	3 975	179	214	541	543	582	583
Алматы қаласы	3 902	4 389	7 970	7 716	7 124	6 997	314	219	377	590	550	670
Шымкент қаласы	1 012	1 188	1 431	1 461	1 560	1 587	87	96	108	96	112	118

Ақпарат көзі: [6] ресми сайттарынан алынған.

2 кесте

Инновацияның барлық түрлері бойынша кәсіпорындардың инновациялық белсенділігінің негізгі көрсеткіштері

	Инновация саласындағы белсенділік деңгейі, %-бен					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	8,0	8,1	8,1	9,3	9,6	10,6
Ақмола	7,1	7,3	6,8	7,0	7,5	7,7
Ақтөбе	6,5	7,6	7,0	9,3	10,1	10,6
Алматы	9,	9,4	6,9	7,8	8,1	8,3
Атырау	5,1	8,1	8,0	8,5	8,0	8,3
Батыс Қазақстан	5,3	6,6	4,1	3,6	5,3	5,3
Жамбыл	10,2	12,2	10,6	10,8	11,3	11,4
Қарағанды	7,6	8,4	9,2	10,6	11,1	14,7
Қостанай	11,8	13,6	14,5	11,2	11,3	12,1
Қызылорда	12,0	10,1	11,7	11,2	11,4	12,2
Манғыстау	2,4	3,4	4,0	4,1	3,5	4,0
Павлодар	6,4	6,9	4,8	6,5	8,7	9,1
Солтүстік Қазақстан	10,9	11,6	10,6	11,3	11,2	11,7
Түркістан	4,2	5,6	5,9	6,6	5,3	6,5
Шығыс Қазақстан	5,6	7,6	11,5	14,9	15,1	15,5
Нұр-Сұлтан қаласы	11,1	10,7	13,2	13,6	14,4	14,7
Алматы қаласы	8,0	5,0	4,7	7,6	7,7	9,6
Шымкент қаласы	8,6	8,1	7,5	6,6	7,2	7,4

Ақпарат көзі: [6] ресми сайттарынан алынған.

Еліміздің облыстарының ішінде инновацияның барлық түрлері бойынша Шығыс Қазақстан облысы – 15,5, Нұр-Сұлтан қаласы – 14,7, Қарағанды облысы – 14,7, Қызылорда облысы – 12,2, Жамбыл облысы – 11,4 белсенділік деңгейі жоғары екендігін байқатты.

Инновациялық жобалар мен стартаптарды қаржыландыру жоғары тәуекелмен байланысты бизнестің жекелеген саласын білдіреді және ерекше заңнамалық және саяси қолдау шараларын қабылдауды талап етеді. Осы себепті инновациялық гранттар түрінде мемлекеттік қолдау көрсетуді және тәуекелді жеке қаржыландыруды тарту үшін жағдайлар жасауды қамтитын инновациялық жобалар мен стартаптарды қаржыландырудың кешенді жүйесін енгізу қамтамасыз етіледі [5].

Инновациялық гранттарды мемлекеттік қаржыландыру жүйесі жетілдіру қажет екендігі басты назарға алынуда. Инновациялық жобаларды мемлекеттік қолдаудың тиімділігін бағалау тәсілдері өзгертілетін болады, халықаралық үздік практикаға негізделген және венчурлік инвестициялау нарығына қатысушылардың белсенділігін ынталандыруға, осы салаға жеке капитал тартуға, инвестор мен кәсіпкердің өзара іс-қимыл тетіктерін жетілдіруге

бағытталған венчурлік қорларды ұйымдастырудың тиімді жүйесі енгізіледі.

Жеке тәуекелдік қаржыландыруды тарту және жас компаниялар мен инноваторлар үшін бастапқы жағдайлар жасау үшін ЭКСПО-2017 инфрақұрылымы базасында Astana International Smart Technologies Hub халықаралық технологиялық хабы құрылады. Бұл, бір жағынан, стартаптарға инвестиция салуға мүдделі венчурлік инвесторларды, адал бизнесті, жеке инвестициялар қорлары мен басқа инвесторларды және екінші жағынан, өз идеяларын коммерцияландыру үшін қаражат іздейтін бүкіл әлемнің стартаптарын және инноваторларын тартуға арналған бірегей алаңша болмақ [7].

Сонымен қатар, бұл 2018 жылы қабылданған Стратегиялық даму жоспардың ішінде «Кәсіпорындардың инновациялық қызметін ынталандыру» бастамасы жолында компаниялардың инновациялық өнімдерді, көрсетілетін қызметтерді әзірлеуге және жаңа технологияларды енгізуге мүдделілігін арттыру ынталандырылатын болады.

Еліміз бойынша компаниялардың инновациялық өнімдерін (тауарлар, көрсетілген қызметтер) көлемін, ЖІӨ-дегі пайыздағы үлесін келесі кестеден көре аламыз.

Инновациялық өнімдердің (тауарлар, көрсетілетін қызметтер) ЖІӨ-дегі үлесі

пайызбен

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Инновациялық өнімдердің (тауарлар, көрсетілетін қызметтер) ЖІӨ-дегі үлесі, %	0,65	0,84	1,22	1,61	1,46	0,92	0,95	1,59	1,98

Ақпарат көзі: [6] ресми сайттарынан алынған.

Инновациялық өнімдер (тауарлар, көрсетілетін қызметтер) көлемі

млн.теңге

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	235 962,7	379 005,6	578 263,1	580 386,0	377 196,7	445 775,7	844 734,9	1 179 150,2
Ақмола	9 822,5	19 902,1	18 205,7	33 801,6	13 217,2	21 036,2	15 721,9	25 644,6
Ақтөбе	16 880,9	6 542,4	8 300,6	4 454,4	1 838,8	16 660,2	39 442,0	44 299,9
Алматы	5 498,1	13 288,0	13 153,8	16 608,9	15 699,2	12 630,0	12 624,2	18 351,2
Атырау	1 828,1	4 772,2	38 078,2	18 655,3	7 506,1	7 419,4	5 768,0	8 819,8
Батыс Қазақстан	24 804,9	4 399,3	9 009,5	5 996,5	3 316,7	3 407,1	18 122,1	23 398,7
Жамбыл	11 251,8	19 181,2	19 637,4	25 250,3	23 163,7	34 104,1	50 854,7	66 782,3
Қарағанды	14 388,6	30 891,5	53 731,2	21 578,1	18 442,5	31 327,2	32 048,0	54 778,0
Қостанай	12 453,0	29 769,7	35 728,9	57 633,9	47 252,6	45 095,9	91 502,6	124 014,9
Қызылорда	2 281,3	3 645,0	6 641,7	4 761,2	6 930,2	6 295,2	5 505,8	6 401,7
Манғыстау	618,6	3 609,0	1 395,4	1 546,8	1 234,6	506,4	294,9	651,0
Павлодар	73 279,0	97 620,0	83 368,0	83 070,6	1 838,3	9 520,0	177 881,5	250 032,0
Солтүстік Қазақстан	1 469,5	6 098,3	16 028,0	16 500,4	11 753,8	11 312,8	13 804,9	9 396,5
Түркістан	10 105,2	14 018,1	19 870,4	9 612,6	10 535,0	14 727,1	13 140,0	13 375,7
Шығыс Қазақстан	33 592,5	99 332,1	109 378,9	97 778,9	13 420,9	54 299,5	80 472,0	174 068,8
Нұр-Сұлтан қаласы	1 818,6	4 787,0	119 923,4	125 507,0	111 239,6	120 559,3	149 277,5	112 146,2
Алматы қаласы	10 601,4	12 579,1	12 504,9	22 088,6	38 876,9	17 186,3	26 183,3	30 228,4
Шымкент қаласы	5 268,8	8 570,6	13 307,0	35 540,8	50 930,6	39 689,0	112 091,6	216 760,7

Ақпарат көзі: [6] ресми сайттарынан алынған.

Меншік нысандары бойынша өнімдік және процестік инновацияларға жұмсалған шығындар

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Барлығы	194 990,9	325 639,3	431 993,8	434 602,5	655 361,0	1 528 645,9	899 681,8	856 449,5
соның ішінде:								
мемлекеттік меншік	8 091,4	9 194,5	39 420,8	25 368,8	18 200,4	25 781,8	27 919,5	28 921,3
жеке меншік	137 451,5	282 167,7	345 562,8	353 918,4	606 141,4	934 296,7	739 849,5	732 248,0
басқа мемлекеттердің, олардың заңды тұлғалары мен азаматтарының меншігі	49 448,0	34 276,9	47 010,2	55 315,2	31 019,3	568 567,4	131 912,9	95 280,2

Ақпарат көзі: [6] ресми сайттарынан алынған.

Өңдеу өнеркәсібіндегі технологиялық инновацияларға жұмсалған шығындар

	Барлығы	Оның ішінде	
		өнімдік инновациялар	процестік инновациялар
2003	17 289,2	2 958,2	14 331,0
2004	19 517,4	5 844,1	13 673,3
2005	44 843,0	8 699,4	36 143,6
2006	63 956,3	29 140,2	34 816,1
2007	53 629,6	8 441,3	45 188,4
2008	81 343,7	10 253,9	71 089,8
2009	27 819,7	4 563,1	23 256,6
2010	183 016,1	16 886,0	166 130,1
2011	101 246,5	50 791,0	50 455,6
2012	151 584,4	40 825,5	110 758,9

	Барлығы	Оның ішінде	
		өнімдік инновациялар	процестік инновациялар
2013	166 605,1	78 559,6	88 045,5
2014	202 946,1	87 800,7	115 145,4
2015	424 902,0	41 672,2	383 229,8
2016	1 197 059,4	106 208,6	1 090 850,8
2017	614 873,2	129 299,9	485 573,4
2018	610 862,3	145 271,1	465 591,2

Ақпарат көзі: [6] ресми сайттарынан алынған.

Өнеркәсіп салаларының ерекшелігіне, технологиясына, өнім өндіру және өңдеудің өзіндік сипатына, техника - технологиялық құрылымына байланысты оларға қарасты кәсіпорындардағы пайдаланатын еңбек құралдары мен заттары, жұмысшылардың кәсібилігі өзгеше болады. Сондықтан да барлық кәсіпорындарға ортақ, олардың ерекшелігіне тән индустриялық-инновациялық даму бағдарламасы жасалуға тиіс деп ойлаймыз. Бұл бағдарламада кәсіпорынның өнім өндіру көлемі, жалпы өнім көлеміндегі қосылған құны жоғары өнімнің үлес салмағы, инновациялық жаңалығы бар өнімдердің саны, әртараптандыру жоспары, инвестиция көлемі мен оны тарту және пайдалану жобасы, инновациялық жобалар әзірлеу, кәсіпорынның техника-технологиялық құрылымын жаңарту, кәсіпорындарға келіп түсетін тапсырыстар көлемі, импортпен әкелінетін шикізат, комплект бұйымдары, машина, техника, құрал-жабдықтардың көлемі, экспортқа жөнелтілетін өнім көлемі сияқты сандық және сапалық көрсеткіштер есептелуі тиіс [8].

Әлемде инновациялық қызметті қолдау тәжірибесінің қаншалықты көп болғанымен де Қазақстан экономикасы үшін ең қолайлысын, тиімдісін елдің экономикалық, ғылыми-техникалық, табиғат-климаттық ерекшеліктеріне қарай таңдаған жөн деп есептейміз. Бұл шетелдік тәжірибені бірден көшіре салу емес, керісінше олардың инновациялық ынталандыру шараларын зерттеп, соған қарай инновациялық процестерді жүзеге асыру жүйесінің Қазақстандық моделін қалыптастыруымыз қажет.

Мемлекеттің негізгі инновациялық саясаты келесі шараларды қамтуы тиіс:

- инновациялық шаралардың экономикалық, құқықтық және ұйымдастырушылық негіздерін қалау;
- өндіріс тиімділігі мен ішкі нарықтағы тауар өндірушілердің өнімдерінің бәсекеге қабілеттілігін технологиялық жаңалықтар енгізу негізінде арттыру;
- кәсіпкерлердің инновациялық белсенділігін жоғарлату және инновациялық іс-әрекеттерді асыруға бөлінген мемлекеттік қаржыларды тиімді қолдану;
- отандық инновациялық өнімді халық аралық нарықта өткізуде қолдау және Республикадағы өнімнің осы түрі бойынша экспорттық әлеуетті арттыру [9].

Жаңа инновациялық саясат іске асқаннан кейін келесі нәтижелерді күтуге болады:

- өндірістік жүйедегі ресурстарды қолданудың тиімділігін арттыра отырып, бәсекелік артықшылықтың ерекше түрімен ұлттық экономиканы жетілдіруде құрылымдық өзгерістер енгізу;

- халықтың әл-ауқатын, өмір сүру деңгейінің жақсаруы.

Инновациялық факторларды өндіріске енгізу арқылы жалпы ішкі өнім көлемін тез қарқынмен дамыту мүмкіндігі пайда болады және бұл факторлар ел экономикасының дамуын экстенсивті бағыттан, интензивті бағытқа бет бұруға жағдай жасайды.

Қорытынды

Қазақстан Республикасының индустриялық-инновациялық дамуы жолында инновациялық белсенділікті жоғарлату жағдайында Қазақстанның әлемдегі бәсекеге барынша қабілетті 50 елдің қатарына кіру стратегиясы аясындағы шикізат экспортын жандандыру және өңдеу өнеркәсібіне кең ауқымды инвестиция тарту индустриялық-инновациялық даму Стратегиясының маңызды міндеті болып табылады. Өңір экономикасының сипаттамалық ерекшелігі оның технологиялық даму және инновациялық әлеуеттер салалары деңгейлерінің өзара едәуір алшақтығы болып отыр. Индустриялық-инновациялық даму Бағдарламасы ғылым мен техниканың үздік жетістіктерін пайдалану негізінде экономика салаларын әртараптандыру арқылы және дамудың шикізаттық бағытынан шегіну арқылы облыстың ұзақ мерзімді әлеуметтік-экономикалық дамуына бірегей аймақтық саясат жүргізуге және қалыптастыруға бағытталған.

Өңірлік Бағдарламаның негізгі мақсаты өнеркәсіп орындарының импорт алмастыратын және бәсекеге лайық өнімдерін өндіру тиімділігін көтеру мен тұрақтандыру және облыстың индустриялық-инновациялық әрі қарай дамуы үшін жағдай жасау болып табылады.

Осыған орай ғылыми-техникалық потенциал кез-келген мемлекеттің ұлттық байлығының негізгі саласы. Барлық дамыған елдер тәжірибесі көрсеткендей, экономикалық дамуыдың, көркеюдің негізгі жолы – ғылыми-техникалық және инновациялық салада лидер болу. Инновациялар мен жаңалықтар экономиканың құлдырауына төтеп беріп, ғылыми-техникалық прогрестің белсенді түрде дамуына жағдай жасап, ұлттық экономиканың тиімділігі мен бәсекеге қабілеттілігін жоғарлатады. Сондықтан да бүкіл дүние жүзіндегі кәсіпкерлер инновацияларды тиімді басқару мен ұйымдастыруға

ерекше көңіл бөледі. Ал мемлекет өз тарапынан ғылыми-техникалық және инновациялық саясат ғылыми – техникалық жетістіктерді адам игілігі үшін пайдаланып, адамзат өмір сүру жағдайларын сапалы түрде жақсартуға бағытталған. Бұл бүкіл адамзат тіршілігі мен шаруашылығының негізгі мақсаты. Қазір Қазақстан Республикасының ғылыми-техникалық зерттеулері мен инновациялық саясаты кризистік жағдайда. Бірақ сол қиындықтарға қармастан Қазақстан кәсіпкерлері шетел жаңалықтары мен ғылыми- техникалық жетістіктерін табысты түрде игеріп, оларды жоғары қарқынмен қызметтеріне енгізіліп келеді. Әрине бұл инновациялар халықаралық технологиялық деңгейде көтерілуге мүмкіндік береді, бірақ сол ғылыми- техникалық жетістіктердің көбісі тек біз үшін ғана инновация, ал шетелдіктер үшін олар кешегі күн жаңалықтары. Сондықтан да шетел технологиясы мен техникасын игерумен қатар өз ұлттық ғылыми- техникалық потенциалымыздың дамуына жағдай жасап, отандық ғалымдардың ғылыми жетістіктерін

өндіріске енгізіп, оларды бағалай білуіміз керек. Негізінен инновациялық қызмет жаңа шаруашылық аймақтық құрылымдарды (технопарктерді, бизнес инкубаторларды, аймақтық инновациялық қорларды, венчурлық фирмаларды) дамытуға, бұрын құрылған шаруашылық субъектілер арасындағы өзара байланыстарды трансформациялауға, бақару технологияларын дамытуға көмектеседі.

Қорыта келе инновациялық процесстерге бет бұру дегеніміз – бұрынғы даму жолдарын өзгерту, қоғамның барлық саласының даму динамикасын жаңарту, ғылыми-техникалық дамуға жаңа стимул беру мақсатында жұмыс істеу. Инновациялық жобаны іске асыру үшін ең алдымен жобаның түрлері мен әдістері анықталуы тиіс. Инновациялық саясаттың басты мақсаты – отандық өнімдердің бәсекеге қабілетті болуын қамтамасыз ету, осы арқылы еліміздің әл-ауқатын көтеру және қоғамның экономикалық дамуы мен қауіпсіздігін қамтамасыз ету.

Әдебиеттер:

1. Дуламбаева Р.Т. Инновационная индустриализация: особенности и проблемы реализации / <http://group-global.org/ru/publication>
2. Касенова А.С. «Кәсіпорынның бәсеке қабілеттілігін арттырудың басым бағыттары» / ҚазМемҚызПУ Хабаршы, Алматы 2012 №3(39)
3. Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә.Назарбаев «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: Қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты Жолдауы / <http://akorda.kz>
4. Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандағы №636 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспары
5. 2015-2019 жылдарға арналған индустриялық-инновациялық даму бағдарламасы (ИИДМБ-2) <http://adilet.zan.kz>
6. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы / <http://stat.gov.kz/official/industry/24/statistic/8>
7. Мельдаханова М. Эффективное использование человеческих ресурсов: сущность и особенности в условиях глобализации / Труд в Казахстане 2004 №7
8. Рогачева Т.М. Инновации как фактор человеческого развития и повышения конкурентоспособности страны / Материалы МНПК «Проблемы становления национальной инновационной системы и развития научного потенциала экономики Казахстана» / Алматы 16 мая 2007
9. Модернизация и рост конкурентоспособности экономики Казахстана / Под ред. О.Сабдена

Резюме:

Мақалада автор Қазақстан Республикасының индустриялық-инновациялық дамуы жолында инновациялық белсенділікті жоғарлату, инновацияның барлық түрлері бойынша кәсіпорындардың инновациялық белсенділігі, инновациялық өнімдердің (тауарлар, көрсетілетін қызметтер) ЖІӨ-дегі үлесі %, инновациялық өнімдер (тауарлар, көрсетілетін қызметтер) көлемі, инновацияның барлық түрлері бойынша кәсіпорындардың инновациялық белсенділігінің негізгі көрсеткіштері, меншік нысандары бойынша өнімдік және процестік инновацияларға жұмсалған шығындары, кәсіпкерлердің инновациялық белсенділігін жоғарлату және инновациялық іс-әрекеттерді асыруға бөлінген мемлекеттік қаржыларды тиімді қолдану жолдары көрсетілген.

Негізгі сөздер: индустриялық-инновациялық даму, инновациялық белсенділікті жоғарлату, инновациялық белсенділік көрсеткіштері, өнімділік, процестік инновация, шығындар.

В статье автор рассмотрел вопросы инновационного развития Республики Казахстан на пути индустриально-инновационного развития повышение активности, инновационная активность предприятий по всем видам инноваций, доля инновационной продукции (товаров, услуг) в ВВП %, объем инновационной продукции (товаров, услуг), основные показатели инновационной активности предприятий по всем видам инноваций, затраты на продуктовые и процессуальные инновации по формам собственности, пути повышения

инновационной активности предпринимателей и эффективного использования государственных средств, выделенных на осуществление инновационной деятельности.

Ключевые слова: индустриально-инновационное развитие, повышение инновационной активности, показатели инновационной активности, производительность, процессные инновации, затраты.

In the article the author examines issues of innovative development of the Republic of Kazakhstan on the way of industrial-innovative development, increase of activity, innovation activity of enterprises in all types of innovation, the share of innovative products (goods, services) in GDP %, the volume of innovative products (goods, services) the main indicators of innovative activity of enterprises in all types of innovation expenditures on product and process innovations by ownership, ways of increasing innovative activity of entrepreneurs and effective use of public funds, allocated for implementation of innovative activity.

Keywords: industrial-innovative development, increase of innovative activity, indicators of innovative activity, productivity, process innovations, costs.

Авторлар туралы мәлімет:

Шаукерова З.М. – э.ғ.к., аға оқытушы С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті (Нұр-Сұлтан қаласы)

Байтуова Л.Т. – экономика магистрі, 2 курс докторанты, «Қаржы академиясы» АҚ (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: O20

Современные проблемы регулирования трудовых отношений в Республике Казахстан

Д. Кулумбетова, Б. Дуйсенбаева, А. Сугурова

Введение

В современной социально-экономической сфере наличествуют проблемы, связанные с распространением явлений скрытой безработицы, несовершенство и недостаточность социальной защиты работающих, проявления незадекларированного труда и т.п. Социальная защита трудовых прав работников, касающихся в первую очередь охраны и безопасности труда, обеспечения социальных гарантий в процессе трудовой деятельности, эффективной занятости, достойной заработной платы, в условиях стремления собственников предприятий к максимизации прибыли вызывает конфликт интересов, разрешение которого, заключается в налаживании эффективного механизма регулирования социально-трудовых отношений. Поэтому основной задачей трудового права в современных условиях является переход к децентрализации, опирающейся преимущественно на договорные методы регулирования. Коллективно-договорное регулирование отношений в социально-трудовой сфере выступает как процесс согласования интересов наемных работников с работодателями и стабилизации социально-трудовых отношений путем проведения переговоров на основе диалога и консенсуса, и заключения коллективных договоров и соглашений по важнейшим аспектам трудовых отношений [13]. Оно выступает одним из эффективных механизмов социального партнерства, основной формой взаимодействия в трудовых отношениях в странах с рыночной экономикой.

Социальное значение регулирования трудовых отношений, легализации трудовых отношений и увеличение экономической активности населения, сокращения нелегальной занятости населения; подтверждает актуальность исследования современного состояния регулирования трудовых отношений и обоснования направлений его улучшения.

Основная часть

В соответствии с Трудовым кодексом Республики Казахстан под коллективным договором понимают письменное соглашение между коллективом работников и работодателем, регулирующий социально-трудовые отношения в организации, направленный на обеспечение согласования их интересов по вопросам регулирования трудовых отношений [11]. Коллективно-договорное регулирование социально-трудовых отношений выполняет функции защиты интересов участников трудовых отношений; организации и регламентации трудовых отношений; обеспечение стабильности трудовых отношений. Целью коллективного договора является

содействие гармоничным отношениям между работодателем и работниками, установление упорядоченных отношений на основе коллективных переговоров между работодателем и работниками, улучшения социально-экономического положения работников дополнительно к Трудовому кодексу Республики Казахстан, обеспечение мирного урегулирования споров и жалоб, а также установление соглашения, охватывающего ставки заработной платы и другие условия труда, а также установление прогрессивного, основанного на партнерстве подхода между работодателями и работниками. Таким образом, общественная значимость заключенных в организациях коллективных договоров состоит в том, что они являются надежным механизмом по снятию возможных ситуаций возникновения социальной напряженности и коллективных трудовых споров.

Сторонами коллективного договора являются: работодатель (компания) или уполномоченный им представитель компании - с одной стороны и работники в лице их представителей (одна или несколько профсоюзными органами), а в случае отсутствия таких органов - представители работников, избранные и уполномоченные трудовым коллективом - с другой стороны [11].

Профессиональные союзы - это самостоятельные, с фиксированным индивидуальным членством общественные объединения, добровольно создаваемые гражданами на основе общности их профессиональных интересов для представления и защиты трудовых, а также других социально-экономических прав и интересов своих членов, охраны и улучшения условий труда. Они способствуют реализации прав и законных интересов наемных работников в сфере труда, улучшению условий труда и обеспечению соответствующего уровня его оплаты [11].

В настоящее время существуют следующие профсоюзы и их объединения:

- Федерация профсоюзов Республики Казахстан (ФПРК);
- Конфедерация независимых профсоюзов Республики Казахстан (КНПРК);
- Конфедерация труда Казахстана (КТК);
- территориальные организации (добровольные объединения членов первичных профсоюзных организаций одного профсоюза, действующего на территории одного субъекта);
- отраслевые профсоюзные организации (добровольные объединения работников отрасли и смежных с ней отраслей или организаций отрасли и смежных с ней отраслей);

- локальные профсоюзные организации [1].

Необходимость создания и функционирования института профсоюзов в целях обеспечения эффективного регулирования трудовых отношений в социально-ориентированном государстве определяется следующими обстоятельствами [4].

В условиях современной рыночной экономики, характеризующейся высоким уровнем конкуренции, наиболее действенным способом повышения экономической эффективности бизнеса является сокращение издержек производства и реализации продукции. Самый дешевый способ повысить прибавочную стоимость – это интенсификация труда, снижение заработной платы, которое не сопровождается сокращением рабочего времени, сокращением льгот, социальных выплат.

Рынок не гарантирует своим участникам нормального уровня благосостояния. Социальная справедливость обеспечивается путем государственного вмешательства в экономику с помощью нормативно-правовых, экономических и социальных мер и рычагов для поддержания нормального уровня жизни населения путем обеспечения соответствия труда и вознаграждения, оказания помощи социально уязвимым слоям населения.

В таких условиях работники стараются защищать свои интересы с помощью профсоюзов, выступающих важнейшими социальными институтами, оказывающими влияние через систему социального партнерства непосредственно на процесс регулирования социально-трудовых отношений в обществе [6].

В рассматриваемый период (2012-2018 годы) по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, лица, работающие по найму, как и прежде, составляют подавляющее большинство экономически активного населения страны (таблица 1) [9]. В 2018 году основная доля работающих была занята в организациях (предприятиях) – 6,6 млн. человек (74,2%). Численность самостоятельно занятых лиц (занятые лица, размер вознаграждения которых напрямую зависит от дохода, получаемого от производства (реализации) товаров и услуг (где собственное потребление рассматривается как часть дохода) составила 2,1 млн. человек (23,8%).

Численность экономически активного населения в трудоспособном возрасте в 2018 году по сравнению с 2015 годом увеличилась на 103,7 тыс. человек или 1,2% и составляла 8908,9 тыс. человек. Численность населения в возрасте от 15 лет и старше увеличилась за рассматриваемый период на 194,7 тыс. человек или 2,2% и составляла 9169,5 тыс. человек. Из указанного количества граждан 8727,9 тыс. человек (98%) были заняты экономической деятельностью, а остальные – 441,6 тыс. человек (4,8%) в соответствии с методологией Международной организации труда (МОТ), классифицировались как безработные. Уровень экономической активности населения в 2018 году составил 70,4%, в т. ч. уровень экономической активности населения в трудоспособном возрасте – 83,3%.

Таблица 1

Динамика ключевых индикаторов казахстанского рынка труда

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Рабочая сила							
Все население от 15 лет и старше, тыс. человек	8 974,7	9 042,4	9 109,7	8 961,8	8 963,6	9 013,1	9 169,5
Экономически активное население в трудоспособном возрасте*, тыс. человек	8 805,2	8 884,7	8 923,1	8 796,4	8 751,5	8 794,9	8 908,9
Занятое население, тыс. человек	8 499,9	8 576,0	8 651,1	8 510,7	8 522,3	8 572,1	8 727,9
Уровень занятости населения, %	96,5	96,5	97,0	96,8	97,4	97,5	98,0
Наемные работники, тыс. человек	5 847,2	5 979,9	6 103,6	6 225,1	6 361,5	6 395,9	6 612,0
Доля наемных работников в рабочей силе, %	66,4	67,3	68,4	70,8	72,7	72,7	74,2
Самостоятельно занятое население, тыс. человек	2 652,7	2 596,0	2 547,5	2 285,6	2 160,9	2 176,1	2 115,9
Доля самостоятельно занятого населения в рабочей силе, %	30,1	29,2	28,5	26,0	24,7	24,7	23,8
Безработное население, тыс. человек	474,8	466,4	458,6	451,0	441,3	441,0	441,6
Уровень безработицы, %	5,3	5,2	5,0	5,0	4,9	4,9	4,8

* К лицам трудоспособного возраста, относятся граждане, достигшие 16 лет и мужчины в возрасте 63 лет, женщины – 58 лет (согласно «Трудового Кодекса Республики Казахстан» и Закону РК «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан»).

Уровень занятости населения демонстрирует устойчивую тенденцию к увеличению, при этом постепенно растет доля работников по найму в рабочей силе и снижается доля самостоятельно занятого населения (рисунок 1) [9]. Однако в современных условиях в стране широк сегмент неформальной занятости, признаками которой являются устная договоренность, договоры подряда, договоры гражданско-правового характера.

Основными формами проявления незадекларированного труда выступают:

- неформальная занятость в формальном секторе (наемные работники, работающие на предприятиях, зарегистрированных в качестве юридического лица, но не оформленные должным образом);
- занятость в неформальном секторе (неформальные работодатели, функционирующие без образования юридического лица и государственной

регистрации и нанимающие работников, предприниматели и домохозяйства, занимающиеся предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве ИП).

Незадекларированный труд обуславливается возможностью получения экономических и институциональных преимуществ как работодателями и самозанятыми, так и наемными работниками. Экономические преимущества незадекларированной деятельности связаны с возможностью получать выгоду, уклоняясь от уплаты социальных взносов, или экономить на выполнении требований

государства по безопасности и гигиене других социальных гарантий. Институциональные преимущества обусловлены уклонением от соблюдения жестких регуляторных правил и желанием обеспечить большую гибкость на рынке труда.

Распространение незадекларированного труда приводит к ограничению стабильной и гарантированной занятости, отсутствию социальной защищенности работников, ухудшению условий труда, уменьшению объемов поступления налогов и социальных взносов.

Рисунок 1



Среди занятого населения 15,9% работают в торговле и ремонте авто- и мототехники, 14,4% - в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, 12,6% - в промышленности, 12,5% - в образовании, 7,2% - в строительстве, остальные - в других видах экономической деятельности (таблица 2) [9]. Среди трудящихся по найму 16,4% работают в образовании, 15,9% - промышленности, 11% - в

торговле и ремонте авто- и мототехники, 7,4% - в секторе здравоохранения и социальных услуг, 7,3% - в государственном управлении и обороне, 7,2% - в строительстве, остальные - в других видах экономической деятельности. Самостоятельно занятое население в основном трудится в сельском хозяйстве (38,3%) и торговле (31,1%).

Таблица 2

Структура занятого населения по видам экономической деятельности на основной работе и статусу занятости в 2018 году

Виды экономической деятельности	Всего		В том числе			
	работники по найму и самостоятельно занятые, тыс. человек	%	наемные работники, тыс. человек	%	самостоятельно занятые работники, тыс. человек	%
Занятое население - всего	8 727,9	100	6 612,0	100	2 115,9	100
в том числе:						
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	1 385,3	15,9	726,8	11	658,5	31,1
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	1 258,7	14,4	447,4	6,8	811,3	38,3
Промышленность	1 099,0	12,6	1 051,4	15,9	47,6	2,3
Образование	1 093,8	12,5	1 084,8	16,4	9,0	0,4
Строительство	631,3	7,2	478,7	7,2	152,5	7,2
Здравоохранение и социальные услуги	494,8	5,7	487,9	7,4	6,9	0,3
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	485,2	5,6	485,2	7,3	-	-
Остальные виды экономической деятельности	2 279,9	21	1 850,0	24	429,9	12

В современных условиях развития общества большое внимание уделяется вопросам социальной

защищенности членов трудового коллектива, решение которых с развитием рыночных отношений

все больше возлагают на предприятия. Наиболее типичными направлениями социальной защиты, которые определяют в коллективных договорах, являются улучшение условий труда, оказание материальной помощи в связи с произошедшими неблагоприятными ситуациями и тому подобное. Особенно актуальными вопросы социальной защищенности работников являются для компаний, находящихся в кризисном состоянии. Это меры для сохранения рабочих мест, финансовой поддержки уволенных работников, переходу на неполный рабочий день и неполную рабочую неделю, чтобы сохранить численность персонала.

В целях повышения социальной защищенности членов трудового коллектива продолжается работа по расширению охвата действующих субъектов хозяйствования системой коллективно-договорных отношений. Однако по состоянию на 1 марта 2018 года только на трети действующих на хозяйствующих субъектов заключены коллективные договоры (77,6 тыс. предприятий или 33,6% от числа действующих) [2].

Важными аспектами улучшения общих условий труда всегда являлись регулирование рабочего времени, повышение безопасности и охрана труда. Данные, предоставленные в таблице 3 показывают, что доля занятых лиц, которые работают продленный рабочий день колебалась в период 2012-2018 годов от 19% до 26% [9]. Это означает, что каждый четвертый, занятый в экономике трудится сверх установленной продолжительности рабочего времени. В 2013 году этот показатель показывал минимум (19,1%), а в 2016 году составил 25,4%. При этом, доля работников, трудящихся сверх установленной продолжительности рабочего дня согласно требованиям, установленным работодателем колебалась в указанный период от 11% до 17%. За рассматриваемый период наблюдается тенденция увеличения удельного веса занятых лиц, работающих в неблагоприятных или опасных условиях труда (с 7,8% в 2012 году до 12% в 2018 году).

Таблица 3

Структура социальной защищенности занятого населения в Республике Казахстан

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Занятое население, охваченное трудовыми коллективными договорами, тыс. человек	4 368,5	4 214,2	4 966,5	3 915,0	5 243,8
Доля населения, охваченного трудовыми коллективными договорами во всем занятом населении, %	51,4	49,2	58,4	46,4	61,3
Население, занятое больше установленной продолжительности рабочего дня, тыс. человек	1 645,8	1 638,3	1 681,8	2 050,7	2 175,8	1 940,8	1 840,8
Доля населения, занятого больше установленной продолжительности рабочего дня, %	19,3	19,1	19,8	24,3	25,4	22,6	21,1
Население, занятое больше установленной продолжительности рабочего дня согласно требованиям, установленным работодателем, тыс. человек	983,3	916,2	1 018,1	1 212,0	1 466,0	1 344,2	1 253,9
Доля населения, занятого больше установленной продолжительности рабочего дня согласно требованиям, установленным работодателем, %	11,6	10,7	12,0	14,4	17,1	15,7	14,4
Занятое население, работающее в неблагоприятных или опасных условиях труда, тыс. человек	660,0	642,2	1 067,5	853,9	1 074,3	919,2	1 043,3
Доля населения, работающего в неблагоприятных или опасных условиях труда во всем занятом населении, %	7,8	7,5	12,5	10,1	12,6	10,7	12,0

Анализ состава лиц, которые работали сверх установленной продолжительности рабочего времени, по статусу занятости показал, что подавляющее большинство среди них составляли наемные

работники. Важнейшими причинами работы сверх установленной нормы рабочего времени стали требования работодателей затем – стремление работников увеличить доход (таблица 4) [9].

Таблица 4

Структура социальной защищенности наемных работников в Республике Казахстан

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Наемные работники, трудящиеся больше установленной продолжительности рабочего дня, тыс. человек	1 328,8	1 310,3	1 351,7	1 608,2	1 743,1	1 524,7	1 418,2
Доля наемных работников, занятых больше установленной продолжительности рабочего дня (из всего занятого населения), %	15,6	15,3	15,9	19,1	20,4	17,8	16,2
Наемные работники, трудящиеся больше установленной продолжительности рабочего дня согласно требованиям, установленным работодателем, тыс. человек	889,3	838,3	914,6	1 122,7	1 338,6	1 217,1	1 154,3

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Доля наемных работников, занятых больше установленной продолжительности рабочего дня по требованию работодателя (из всего занятого населения), %	10,5	9,8	10,7	13,3	15,6	14,2	13,2
Наемные работники, трудящиеся больше установленной продолжительности рабочего дня в целях увеличения заработка, тыс. человек	344,7	356,9	271,1	283,5	274,4	171,3	67,9
Доля наемных работников, занятых больше установленной продолжительности рабочего дня в целях увеличения заработка (из всего занятого населения), %	4,1	4,2	3,2	3,4	3,2	2,0	0,8
Наемные работники, работающие в неблагоприятных или опасных условиях труда, тыс. человек	608,4	552,9	800,0	693,6	859,6	729,4	860,4
Доля наемных работников, работающих в неблагоприятных или опасных условиях труда среди всех работников по найму, %	10,4	9,2	13,1	11,1	13,5	11,4	13,0
Производственный травматизм на 100 тыс. работающих, человек							
с несмертельным исходом	9,9	7,1	6,9	6,2	6,1	5,7	...
со смертельным исходом	109,2	70,3	67,7	62,8	55,3	55,1	...
Наемные работники, имеющие право на льготы и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством (в случае увольнения), тыс. человек	4 601,6	4 535,4	4 885,2	4 112,6	5 630,0	5 386,5	5 092,5
Доля наемных работников, имеющих право на льготы и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством среди всех работников по найму, %	78,7	75,8	80,0	66,1	88,5	84,2	77,0
Наемные работники, получающие от работодателя (предприятия) какие-либо социальные выплаты (пособия), тыс. человек	1 804,8	3 303,1	3 696,5	3 197,5	6 019,5
Доля наемных работников, получающих от работодателя какие-либо социальные выплаты среди всех работников по найму, %	30,9	55,2	60,6	51,4	94,6
Наемные работники, являющиеся членами профсоюза, тыс. человек	2 879,1	2 372,1	2 854,5	2 465,7	2 817,1	3 043,4	2 737,7
Доля наемных работников, являющиеся членами профсоюза, среди всех работников по найму, %	49,2	39,7	46,8	39,6	44,3	47,6	41,4

В 2018 году среди трудящихся по найму 13,2% работали больше нормы из-за требования работодателя (против 10,5% в 2012 году), и лишь 0,8% - из-за стремления увеличить заработок (против 4,1% в 2012 году), остальные причины занимают незначительную долю.

В 2018 году количество работающих в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, составляло 860,4 тыс. человек или 13% от общего числа занятых в экономике, что на 2,6 процентных пункта выше, уровня 2012 года (10,4%) [9]. То есть, каждый восьмой работает в условиях воздействия вредных производственных факторов, уровни которых превышают предельно допустимые.

Уровень травматизма (со смертельным исходом и без) за рассматриваемый период уменьшается, однако остается достаточно высоким в сравнении со странами Европейского союза, США и Японии и обусловлен высокой долей работающих на производствах с повышенным риском, неудовлетворительными санитарно-гигиеническими условиями, несоблюдением требований безопасности труда.

Официально работающие граждане имеют право на выплаты из Государственного фонда социального страхования (ГФСС) по большинству социальных рисков: утрате трудоспособности, потере кормильца, потере работы, беременности

и родам, уходу за ребёнком до достижения им одного года [3]. Работодатель в соответствии с Трудовым Кодексом Республики Казахстан предоставляет компенсационные выплаты в связи с потерей работы, за неиспользованные дни оплачиваемого ежегодного трудового отпуска, при получении производственных травм, за работу в ночное время, в праздничные и выходные дни, за сверхурочную работу, льготы и компенсации за работу в тяжелых, вредных и опасных условиях труда, гарантийные выплаты, обеспечивающие сохранение среднего заработка в целях осуществления объективных правомочий работника и т.п. Наличие дополнительных льгот – личное дело собственника компании.

Данные таблицы 4 демонстрируют, что удельный вес наемных работников, имеющих право на льготы и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством колебалась в рассматриваемый период от 66% до 89% [9]. В 2016 году удельный вес наемных работников, получающих от работодателя какие-либо социальные выплаты среди всех работников по найму выросла в сравнении с 2012 годом на 4214,7 тыс. человек или на 63,7 процентных пункта.

Поддержка и развитие коллективных договоров на предприятиях, выступающих базовым инструментом регулирования трудовых отношений,

обеспечения социально-экономических прав и интересов работников является несомненной заслугой профсоюзов.

Хотя, членом профсоюзной организации может стать каждый гражданин, изъявивший желание и признающий устав профсоюза (то есть лица, работающие на предприятии или организации независимо от формы собственности, у физического лица, использующего наемный труд, самостоятельно занятые лица, безработные, обучающиеся в учебном заведении, пенсионеры и др.), основную массу участников профсоюзного движения составляют наемные работники - самая многочисленная и активная часть трудовых ресурсов. Следовательно, имеется большой потенциал для увеличения численности членов профсоюзов.

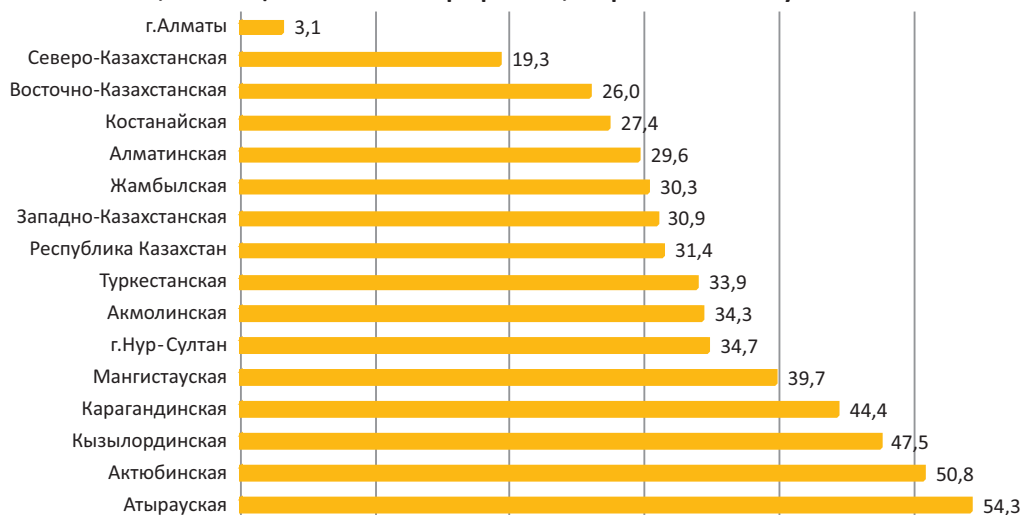
Кадровое укрепление профсоюзов является одним из важнейших условий повышения эффективности их деятельности. В настоящее время в Республике Казахстан членами профсоюзов являются около 30% экономически активного населения [8].

Для повышения статуса и расширения влияния на общественное развитие требуется четко налаженная организация работы профсоюзных организаций, объединений, максимальное вовлечение экономически активного населения в число их участников, повышение социальной активности членов организации. Кроме того, рост численности членов профсоюзов расширяет финансовые возможности, позволяющие им реализовывать свои уставные цели.

В 2018 году количество коллективных трудовых договоров в сравнении с 2017 годом, увеличилось на 17%, с 2016 годом - на 24% [5]. Однако общая численность наемных работников, являющиеся членами профсоюза, сократилась на 141,4 тыс. человек или на 4,9% в сравнении с 2012 годом, их доля из всех работников по найму – на 15,9 процентных пункта [9]. В 2018 году наибольший процент занятого населения, являющегося членами профсоюзов, наблюдается в Павлодарской, Атырауской, Актюбинской, Кызылординской и Карагандинской областях (рисунок 2) [9].

Рисунок 2

Занятое население, являющееся членами профсоюза, по регионам Республики Казахстан в 2018 году



Примечание: Составлено авторами на основании источника [9].

Наибольший процент членства в профессиональных союзах приходится на предприятия крупного бизнеса отраслей промышленности, а также в государственных организациях.

В настоящее время существенно изменились структура и характер социально-трудовых отношений, мотивы вступления граждан в профессиональный союз, их представления о функциях, задачах и роли профсоюзов в современных общественных и производственных отношениях, механизм, обеспечивающий реализацию прав профсоюзов для защиты экономических интересов наемных работников или лиц свободных профессий в определенной сфере деятельности.

Сократилось число наемных работников, вступивших в профсоюзную организацию в добровольно-принудительном порядке и автоматически. Основными причинами вступления работников в

профессиональные союзы на современном этапе являются:

- получение поддержки в обеспечении хороших условий труда;
- защиты от незаконного увольнения с работы;
- защиты от нарушения прав и законодательных норм;
- возможность влиять на уровень оплаты труда через заключение коллективных договоров;
- дополнительные льготы и компенсации, предусмотренные договорами, соглашениями, заключенными Профсоюзом;
- поддержка в получении социальных выплат (пособий) от работодателя (предприятия) и материальной помощи из страховой кассы профсоюзной организации (например, в случае потери работы) и т.п.

- Основные защитные и контрольные функции профсоюзов заключаются в механизме социального контроля:

- соблюдения работодателем законодательных норм при найме, отборе, приеме и увольнении персонала,

- правильности оценки результатов деятельности персонала, правильности начисления заработной платы и своевременности ее выплаты,

- правильности начисления заработной платы и своевременности ее выплаты;

- начисления доплат и надбавок, гарантированных трудовым законодательством и определяемых локальными нормативными актами (коллективным договором, положением об оплате труда работников предприятия и т.п.), льготы и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством (в случае увольнения);

- создания нормальных безопасных условий труда;

- противодействия нарушениям производственного процесса со стороны работодателя;

- содействия повышению квалификации работников.

В условиях социально-ориентированной рыночной экономики, развития института социального партнерства как принципиально нового типа социально-трудовых отношений профессиональные союзы должны стать активными участниками процесса регулирования трудовых отношений [7].

Однако существуют причины, сдерживающие эффективное развитие и функционирование системы организации и регулирования социально-трудовых отношений и социального партнерства.

В 2019 году неправительственная организация Freedom House, осуществляющая мониторинг демократических изменений, защиту прав человека в мире, опубликовала доклад «Kazakhstan. Freedom in the World. 2019», в котором отнесла Казахстан к разряду несвободных стран, в которых трудовое законодательство частично соответствует требованиям Международной организации труда (МОТ), но при этом не соблюдается при пассивной и соглашательской роли профсоюзов, не выполняющих свою роль в регулировании трудовых споров. Деятельность профсоюзных организаций признается не эффективной, в значительной степени контролируемой государством и корпорациями [15]. Трудящиеся имеют ограниченные права на создание и вступление в профсоюзы и участие в коллективных переговорах, однако правительство тесно связано с крупнейшей Федерацией профсоюзов и крупными работодателями, а подлинно независимые профсоюзы сталкиваются с репрессивными действиями властей. Также Международная конфедерация профсоюзов (МКП) в рейтинге лучших и худших стран для трудящихся на основе Глобального индекса прав человека на 2019 год отнесла Казахстан к десятке худших стран в области прав трудящихся [12].

В республике имеет место несовершенство действующего законодательства, регулирующего

вопросы создания и деятельности профсоюзов. Они, в частности, не обладают реальными правами по пресечению фактов нарушений трудовых прав работников, включая вопросы охраны и безопасности труда [14]. Законодательство не рассматривает работодателей - индивидуальных предпринимателей в качестве самостоятельной стороны социального диалога, не предусматривает ответственность за невыполнение сторонами принятых обязательств. Трудовой кодекс Республики Казахстан однозначно определяет, что соглашения (генеральные, отраслевые и региональные) должны заключаться только на трехсторонней основе. Генеральные и региональные соглашения действительно целесообразно заключать на трехсторонней основе, однако отраслевые, территориально-отраслевые и корпоративные соглашения вполне возможно и логично заключать только на двусторонней основе.

Эффективное функционирование системы социального партнерства затруднено из-за нецивилизованного поведения, необязательности и безответственности работодателей и государства и неорганизованности, в силу ряда причин [3].

Некоторые работодатели препятствуют работе профсоюзов, отказываясь позволить активистам членам профсоюзов стать участниками процесса регулирования трудовых отношений. На предприятиях, испытывающих экономические трудности, руководство использует средства сдерживания профсоюзной деятельности, часто угрожает увольнением работников. Коллективные договоры не всегда соблюдаются. Масштабы и степень коллективных переговоров были расширены в последние годы, однако работодатели не всегда соблюдают условия соглашений. Трудовой кодекс устанавливает компетенции уполномоченного государственного органа по труду в области регулирования трудовых отношений для проверки соблюдения требований законодательства на рабочем месте, но на практике его действия в значительной степени являются неэффективными. Работодатели имеют стимул нарушать трудовое законодательство, так как вероятность проверки минимальна и возможные штрафы за несоблюдение трудовых норм зачастую оказываются дешевле, чем приведение производственно-хозяйственной деятельности предприятия в соответствие с предъявляемыми требованиями.

Выводы

Современная рыночная экономика порождает новые проблемы в социально трудовой сфере, такие как, рост безработицы в различных формах, снижение масштабов и уровня государственных социальных гарантий, усиление интенсивности труда, распространение незадекларированного труда и тому подобное. Поэтому насущной является потребность теоретической проработки методов, приемов, принципов оптимизации интересов

сторон социально трудовых отношений при новых экономических условиях.

Опыт социального партнерства и лучший мировой опыт, который существует - это взаимодействие правительства, профсоюзов и работодателей. Эффективное функционирование механизма социального партнерства тесно связано с уровнем социально-экономического развития. Высокие темпы экономического развития делают возможным рост благосостояния наемных работников, формирование у них соответствующих интересов и потребностей, способствующих развитию социального диалога [7].

В этих условиях приоритетными направлениями деятельности профсоюзных организаций являются борьба за соблюдение основополагающих прав и свобод работников, укрепление профсоюзной солидарности и единства на национальном, отраслевом и региональном уровнях. Профсоюзные организации должны обеспечивать эффективный социальный диалог и коллективную защиту социально-экономических, трудовых прав и интересов работников; активно влиять в интересах трудящихся и профсоюзов на происходящие общественные процессы; обладать структурой, соответствующей современной экономике Казахстана, целенаправленно проводить работу по укрупнению и объединению малочисленных отраслевых профсоюзов; обладать современными кадрами, крепкой финансовой базой [10]. Крупный бизнес имеет большие возможности для образования и поддержки подконтрольных им профсоюзных организаций. На многих предприятиях лидеры профсоюзов подбираются при участии руководителей, а во многих случаях происходит совмещение административного и профсоюзного руководства. Профсоюзы должны стать независимыми добровольными и демократическими организациями, не должны стремиться принуждать

работников вступать в их ряды или соглашаться с рекомендациями руководства. Следует ввести меры административной и уголовной ответственности за вмешательство во внутренние дела профсоюзных организаций и ограничение их деятельности.

Наиболее эффективным способом улучшения условий жизни и защиты социально-экономических интересов своих членов является принятие мер по обеспечению надлежащего уровня заработной платы и адекватных условий труда. Трудовые отношения (особенно в части заработной платы и обеспечения безопасных и удовлетворительных условий труда) должны определяться во всех без исключения предприятиях и организациях любых форм собственности коллективными договорами между работниками предприятия и администрацией, так как индивидуальные договорные отношения между работодателями и отдельными работниками и не являются для сотрудника предприятия свободными, поскольку работодатель обладает большей силой и отказ отдельного сотрудника согласиться с условиями работодателя не будет иметь никаких последствий. Также следует ввести в практику подписание «Договора о признании», в соответствии с которым профсоюзная организация признается работодателем в качестве органа, представляющего интересы работников как трудового коллектива.

Росту престижа профсоюзных организаций в первую очередь способствует возрастание степени их реальных возможностей и влияния на решение ключевых социально-экономических и социально-правовых вопросов, связанных с защитой трудовых и профессиональных прав трудящихся. Профсоюзные организации должны заставлять бизнес увеличивать социальные расходы, пропагандируя корпоративную социальную ответственность и сотрудничать с различными общественными правозащитными организациями.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан «О профессиональных союзах» от 27 июня 2014г. №211-V ЗРК (с изменениями и дополнениями от 11 июля 2017г.) / ИПС «Әділет» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000211>
2. Информация по мониторингу социально-трудовой сферы в Республике Казахстан на 1 марта 2018г. / Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан / <https://www.enbek.gov.kz/ru/node/349440>
3. Кулумбетова Д.Б., Снасапина А.С. Механизм финансового обеспечения социальной защиты населения из фонда социального страхования / Экономика и статистика 2018 №3, стр.137-146
4. Мадинова А.С., Кулумбетова Д.Б. Роль профсоюзов в системе социального партнерства в Республике Казахстан / Вестник Омского регионального института 2014 №1, стр.16-22
5. Международное информационное агентство «Казинформ» / https://www.inform.kz/ru/blagodarya-profsoyuzam-povyshena-zarplata-bolee-milliona-kazahstanskih-rabotnikov_a3573357
6. Раковская В.С. Современная модель системы социально-трудовых отношений в России / Вестник Томского государственного университета 2010 №332, стр.140-143
7. Русакович. А.В. Социальное партнерство: опыт Германии и Беларуси / Социально-ориентированная модель экономического развития: опыт Германии и Беларуси: материалы международной научно-практической конференции 18 мая 2011г., г.Минск / Фонд им. Фридриха Эберта. [и др.] 2011, стр.23-29
8. Статистика труда и занятости / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <https://www.stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/6>

9. Статистический бюллетень «Статистические показатели измерения достойного труда в Республике Казахстан» / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан <https://stat.gov.kz>
10. Стратегия деятельности Федерации профсоюзов Республики Казахстан на 2015-2020 годы / Официальный интернет-ресурс Федерации профсоюзов Республики Казахстан / <http://fprk.kz/strategy/>
11. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015г. №414-V ЗРК (с изменениями и дополнениями от 3 июля 2019г.) / ИПС «Әділет» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>
12. Федерация профсоюзов Казахстана опровергла смену руководства. Информационное агентство «Kursiv.kz» / <https://kursiv.kz/news/obschestvo/2019-07/federaciya-profsoyuzov-kazakhstan-oprovergl-smenu-rukovodstva>
13. Хасенов М.Х. Правовой механизм социального партнерства в сфере труда: проблемы теории и практики: дис. доктора философии (PhD): 6D030100 / ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2016, стр.237
14. Чеботарёв А.Е. Современное положение и пути дальнейшего развития профсоюзов в Казахстане. Информационно-аналитическое издание «Контур» / <http://www.contur.kz/node/2349>
15. Kazakhstan. Freedom in the World. Jan 30, 2019. Country Reports / <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2019/kazakhstan>

Резюме:

Мақала азаматтардың әлеуметтік-құқылық және әлеуметтік-экономикалық мүдделерін қорғау үшін қалыптасқан жеке-дара әлеуметтік институт болып табылатын кәсіподақтармен өзара әсерлесуде еңбек қатынастарын ұжымдық-келісім арқылы реттеуді жүзеге асыру мен ұйымдастыруда туындайтын мәселелерді зерттеуге арналған. Мақалада 2012-2018 жылдар аралығындағы Қазақстан Республикасының еңбек нарығының негізгі индикаторлары зерттелген, мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық саясатының тиімділігін арттыруға септігін тигізетін жұмыспен қамтылған халықтың әлеуметтік мәселелері қамтылған. Аталған жұмыста еңбек қатынастарын реттеуде кәсіподақтардың маңызды орны анықталған, Қазақстан Республикасындағы жалдамалы қызметкерлердің әлеуметтік қорғау құрылымы, әлеуметтік серіктестік пен әлеуметтік-еңбек қатынастарын реттеу мен ұйымдастыру жүйесінің қызмет етуі мен тиімді дамуындағы кедергілер анықталған. Қорытындыда әлеуметтік-экономикалық мүдделерді қорғауды жетілдіру жолдары бойынша ұсыныстар берілген, кәсіподақтық ұйымдардың қызметінің басыңқы бағыттары анықталған.

Негізгі сөздер: еңбек қатынастары, жұмыспен қамтылғандар, жалдамалы қызметкерлер, кәсіподақтық ұйымдар, әлеуметтік серіктестік, ұжымдық келісім-шарт, еңбек шарттары, әлеуметтік қорғалу.

Данная статья посвящена исследованию проблем организации и осуществления коллективно-договорного регулирования трудовых отношений во взаимодействии с профессиональными союзами как самостоятельного социального института, создаваемого гражданами для защиты социально-экономических и социально-правовых интересов. В работе исследуются основные индикаторы рынка труда Республики Казахстан за период 2012-2018 годы, рассматриваются вопросы социальной защиты занятого населения, являющиеся важной предпосылкой повышения эффективности социально-экономической политики государства. Определена важная роль профессиональных союзов в осуществлении регулирования трудовых отношений, исследована структура социальной защищенности наемных работников в Республике Казахстан, причины, сдерживающие эффективное развитие и функционирование системы организации и регулирования социально-трудовых отношений и социального партнерства. В заключении сделаны выводы и даны рекомендации относительно путей совершенствования защиты социально-экономических интересов, определены приоритетные направления деятельности профсоюзных организаций.

Ключевые слова: трудовые отношения, занятое население, наемные работники, профсоюзная организация, социальное партнёрство, коллективный договор, условия труда, социальная защищенность.

This article is devoted to the study of the problems of organization and implementation of collective and contractual regulation of labor relations in cooperation with trade unions as an independent social institution created by citizens to protect socio-economic and socio-legal interests. The paper examines the main indicators of the labor market of the Republic of Kazakhstan for the period 2012-2018, examines the issues of social protection of the employed population, which determine the increase in the efficiency of social and economic policy of the state. The important role of trade unions in the regulation of labor relations is determined, the structure of social protection of employees in the Republic of Kazakhstan is studied. The reasons constraining effective development and functioning of the system of organization and regulation of social and labor relations and social partnership are established. In conclusion, recommendations on ways to improve the protection of socio-economic interests are given, priority areas of activity of trade Union organizations are identified.

Keywords: labor relations, employed population, employees, trade Union organization, social partnership, collective agreement, working conditions, social security.

Сведения об авторах:

Кулумбетова Д.Б. – к.э.н., профессор кафедры «Финансы» Казахско-Русского международного университета (г. Актобе)

Дуйсенбаева Б.Б. – к.э.н., зав. кафедрой «Финансы» Казахско-Русского международного университета (г. Актобе)

Сугурова А.Ж. – к.э.н., ассистент профессора кафедры «Экономические дисциплины» Казахской академии транспорта и коммуникаций имени М. Тынышпаева (г. Алматы)

JEL: O18

Қазақстан Республикасы өңірлерінің қалалық инфрақұрылыммен қамтылу деңгейін салыстырмалы талдау

Б. Жабытай, Н. Досмағанбетов

Бүгінгі күні республика өңірлерінің қалыптасқан инфрақұрылымы оның біркелкі бөлінбеуін көрсетеді. Бұл Кеңес дәуіріндегі инфрақұрылыммен жабдықтаудағы қалыптасқан айырмашылықтармен түсіндіріледі. Қазақстан КСРО шеңберінде инфрақұрылыммен ең аз қамтамасыз етілген республикалардың қатарында болды. Мысалы, өткен ғасырдың 80-ші жылдарына дейін республика халқының байланыс қызметтерімен қамтамасыз етілуі төмен болды. Бұл республикадағы өңірлердің инфрақұрылымына капитал салымдарының жеткіліксіз бөлінуімен түсіндіріледі. Сол кезеңде инфрақұрылым жоспарында республиканың өнеркәсіптік облыстары мен негізгі қалалық аймақтар ғана дамыған өңірлер қатарында болды.

Осы уақытқа дейін бұл үрдіс сақталуда. Инфрақұрылым желісінің өңірлерге белгілі бір дәрежеде қол жетімділігінің төмендігі сол өңірлердің өз деңгейінде дамуымен байланысты. Өңірдің жалпы өңірлік өнімінің (ЖӨӨ) үлесі және халықтар табыстарының деңгейі неғұрлым жоғары болған сайын, оның инфрақұрылымға деген қол жетімділік деңгейі де соғұрлым жоғары болады. Осыған байланысты, өңірлер топтарының кіріс деңгейін және жан басына шаққандағы ЖӨӨ үлесін арттыру мысалында көруге болады (Алматы және Нұр-Сұлтан қалалары, Атырау, Батыс Қазақстан және Маңғыстау облыстары), демек, бұл өңірлер инфрақұрылымға қолжетімділіктің жеткілікті жоғары пайызға ие екенін көрсетеді. Сондай-ақ, кері үрдісті байқауға болады, яғни өңірдің жан басына шаққандағы ЖӨӨ деңгейі және кіріс деңгейі төмен болса, онда инфрақұрылым түрлері бойынша пайыздық арақатынас та төмен болып табылады. Мұндай заңдылықтар республиканың оңтүстік аймақтарында байқалады. Әрине, инфрақұрылыммен қамтамасыз етуге деген

осындай бағыт барлық өңірлерде қолданылмайды, дегенмен, Қазақстанда инфрақұрылымның нақты жай-күйінің қандай екендігін едәуір дәрежеде көрсетеді.

«Инфрақұрылымға қолжетімділік» ұғымына көзқарасты анықтаудың маңызды факторы болып халықтың қажетті материалдық алғышарттарын адамдар үшін қажеттіліктерді барынша қанағаттандыруға шектеу табылады. Халықтың қажеттіліктері тек денсаулық сақтау, білім беру, коммуникациялардың қолжетімділігі, көліктік және басқа да қызметтер базасын ұсыну есебінен ғана қанағаттандырылуы мүмкін.

Өмір сүрудің әртүрлі жағдайларына, табиғи-климаттық және демографиялық факторларға, экономикалық дамудың сәйкессіздігіне байланысты өңірлерде инфрақұрылымға қолжетімділіктің өз ерекшеліктері бар. Сондықтан қазіргі уақытта Қазақстан Республикасы (ҚР) өңірлерінің инфрақұрылым жағдайлары айтарлықтай ерекшеленеді. Өтпелі кезеңде өңірлердің экономикалық дамуындағы сәйкессіздік өсті [1]. Егер әрбір өңірдің экономикалық даму деңгейін жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткіші бойынша қарастыратын болсақ, онда үш топқа бөлінеді: бірінші топ жан басына шаққандағы ЖӨӨ жоғары деңгейіне жатады (3 млн. теңгеден 8 млн. теңгеге дейін), екінші топ жан басына шаққандағы ЖӨӨ бойынша орташа деңгейге жатады (1,5 млн. теңгеден 3 млн. теңгеге дейін), үшінші топ жан басына шаққандағы ЖӨӨ төмен деңгейіне жатады (1,5 млн. теңгеден төмен). Төмендегі кестеден Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректеріне сәйкес, республика өңірлерінің 2016-2018 жылдар аралығындағы ЖӨӨ көлемін және жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткішін көруге болады.

1 кесте

ЖӨӨ көлемі және жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткіші, 2016-2018 жылдар

	ЖӨӨ көлемі, млн. теңге	Өңірлердің ЖӨӨ-дегі үлес салмағы, пайызбен	Жан басына шаққандағы ЖӨӨ, мың теңге
ЖӨӨ көлемі және жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткіші, 2016 жыл			
Қазақстан Республикасы	46 971 150,0	100	2 639,7
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ жоғары көрсеткішін қамтитын бес өңір			
Атырау	5 200 673,2	10,8	8 653,1
Алматы қаласы	10 601 347,8	22,3	6 138,5
Нұр-Сұлтан қаласы	4 865 315,4	11,1	5 273,3
Қарағанды	3 712 055,9	7,9	2 682,6
Түркістан	2 789 228,0	6,1	975,3
Шығыс Қазақстан	2 793 895,7	6,1	2 006,0
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ орташа көрсеткішін қамтитын алты өңір			
Батыс Қазақстан	2 032 669,9	4,3	3 179,8
Павлодар	1 975 487,3	4,1	2 606,9

	ЖӨӨ көлемі, млн. теңге	Өңірлердің ЖӨӨ-дегі үлес салмағы, пайызбен	Жан басына шаққандағы ЖӨӨ, мың теңге
Ақтөбе	2 071 115,8	4,2	2 464,9
Маңғыстау	2 463 408,1	5,0	3 880,6
Қостанай	1 522 282,1	3,3	1 727,0
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ төмен көрсеткішін қамтитын алты өңір			
Солтүстік Қазақстан	918 236,9	2,1	1 621,0
Ақмола	1 344 334,6	2,8	1 818,2
Шымкент қаласы	-	-	-
Алматы	2 190 005,1	4,7	1 114,2
Жамбыл	1 182 798,9	2,5	1 062,7
Қызылорда	1 308 295,3	2,7	1 701,1
ЖӨӨ көлемі және жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткіші, 2017 жыл			
Қазақстан Республикасы	54 378 857,8	100	3 014,7
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ жоғары көрсеткішін қамтитын бес өңір			
Атырау	5 947 653,8	10,9	9 685,1
Алматы қаласы	11 893 225,9	21,8	6 694,2
Нұр-Сұлтан қаласы	5 775 624,1	10,6	5 766,2
Маңғыстау	3 296 136,8	6,2	5 058,8
Қарағанды	4 284 362,6	7,9	3 100,9
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ орташа көрсеткішін қамтитын алты өңір			
Батыс Қазақстан	2 337 506,7	4,3	3 628,4
Павлодар	2 369 297,8	4,4	3 134,3
Ақтөбе	2 341 889,2	4,3	2 749,7
Шығыс Қазақстан	3 174 812,8	5,8	2 289,5
Түркістан	3 187 724,4	5,9	1 097,7
Жамбыл	1 350 661,6	2,5	110,0
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ төмен көрсеткішін қамтитын алты өңір			
Солтүстік Қазақстан	1 113 959,4	2,1	1 985,9
Ақмола	1 552 703,8	2,9	2 107,8
Шымкент қаласы	-	-	-
Алматы	2 472 041,8	4,5	1 235,8
Қостанай	1 850 281,0	3,4	2 108,9
Қызылорда	1 430 980,1	2,7	1 839,0
ЖӨӨ көлемі және жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткіші, 2018 жыл			
Қазақстан Республикасы	61 819 536,4	100	3 382,5
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ жоғары көрсеткішін қамтитын бес өңір			
Атырау	7 818 812,1	10,9	12 465,4
Алматы қаласы	12 132 649,7	21,9	6 636,1
Нұр-Сұлтан қаласы	6 705 993,3	10,6	6 359,6
Маңғыстау	3 803 063,3	6,1	5 682,4
Батыс Қазақстан	2 790 661,6	4,3	4 295,8
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ орташа көрсеткішін қамтитын алты өңір			
Қарағанды	4 734 402,0	7,9	3 431,9
Павлодар	2 746 652,1	4,4	3 641,2
Ақтөбе	2 708 455,4	4,3	3 136,0
Шығыс Қазақстан	3 589 332,8	5,8	2 598,8
Қостанай	2 069 286,2	3,4	2 367,1
Қызылорда	1 647 016,4	2,6	2 088,4
Жан басына шаққандағы ЖӨӨ төмен көрсеткішін қамтитын алты өңір			
Солтүстік Қазақстан	1 212 007,8	2,1	2 177,7
Ақмола	1 699 883,9	2,9	2 301,0
Шымкент қаласы	2 174 125,4	3,4	2 214,3
Алматы	2 795 117,0	4,6	1 378,0
Жамбыл	1 532 118,6	2,5	1 366,4
Түркістан	1 659 958,8	2,4	838,6

Ескерту: [2] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Кестеден көріп отырғанымыздай, 2018 жылы 2016 жылмен салыстырғанда Қазақстанның өндірілген жалпы ішкі өнім көрсеткіші 46971150 млн. теңгеден 61819536,4 млн. теңгеге артқан. Көрсетілген жылдар

аралығында жалпы өңірлік өнім өндірісінде ең үлкен үлесті Алматы қаласы және ең аз үлесті Солтүстік Қазақстан облысы алып отыр. Ал, жан басына шаққандағы ЖӨӨ бойынша жоғары көрсеткішті

Атырау облысы және ең төмен көрсеткішті Түркістан облысы иеленіп отыр. Сонымен бірге, аталған үш жылда жалпы өңірлік өнім көрсеткішінің өсіп отырғандығын және жан басына шыққандағы ЖӨӨ-нің де сәйкесінше артқандығын байқауға болады.

Әріқарай, Қазақстан Республикасы өңірлерінің қалалық инфрақұрылыммен қамтамасыз етілу деңгейін салыстырмалы талдау жан басына шаққандағы ЖӨӨ; халықтың тұрғын үй жағдайы; өнеркәсіптік өндіріс көлемі; көлік және байланыс; сауда және қызметтер көрсету; білім беру; ғылым; денсаулық сақтау сияқты әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерді қарастыру арқылы жүзеге асырылады.

Халықтың тұрғын үй жағдайы

Жылжымайтын мүлік нарығының едәуір бөлігін құрайтын тұрғын үй нарығы рыноктардың бүкіл жүйесіне және жұмыс істеуіне айрықша маңызды әсер етеді.

Әміршіл-әкімшіл экономикалық жүйе жағдайында тұрғын үй нарығы болмады. Тұрғын үй құрылысы мен азаматтарды тұрғын үймен қамтамасыз ету және пәтер ақы төлемі мемлекеттік құрылымдар арқылы жүзеге асып отырды.

Реформаға дейінгі кезеңде жұмыс істеп тұрған тұрғын үй жүйесі, барлық тұрғын үй қатынастарын қатаң мемлекеттік реттеумен және мемлекеттік меншіктің үстемдік етуімен сипатталды.

Басынан бастап тұрғын үй-коммуналдық шаруашылығы (ТКШ) ұйымдары жергілікті кеңестердің қарауында болды, сонымен қатар, тұрғын үй саласындағы барлық негізгі үдерістерді орталықтан реттеп отырды. ТКШ қызметтеріне тарифтердің төмен деңгейі тән болды, пәтерлік төлем жұмысшының немесе қызмет атқарушының отбасылық табысының 2,5% құрады. Бірақ, экономиканың көптеген салаларына сәйкес тұрғын үй шаруашылықтың ұйымдастырылған құрылымын басқару кезеңі белсенді өзгерістерді өткерді.

Реформа жүргізудің нәтижесінде тұрғын үй қорына қызмет көрсету мен басқаруды ұйымдастырылған қызметтерге бөлу әрекеттері орын алды. Басқарушылық ұйымдар мен мердігер

компанияларының арасындағы қарым-қатынас келісім-шарт негізінде құрыла басталды.

Сонымен қатар, тұрғын үй нарығы қалалық инфрақұрылымның дамуы үшін ерекше мәнге ие.

Біріншіден, тұрғын үй жағдайларын адамның дамуы мен өмірі үшін мағынасын бағалау қиындау. Тұрғын үй адамның лайықты өмір сүруін қамтамасыз етудегі маңызды игілік болып табылады. Тұрғын үй алаңы, тұрғын үй сапасы, адамның мәдени және білім беру салаларында өркениет жемістерін пайдалану мүмкіндіктеріне тікелей қатысы бар. Тұрғын үйдің жоқтығы және тұрғын үй жағдайларының нашарлығы – балалардың туылу деңгейін төмендететін, отбасылық кикілжіңнің болуы, ажырасулар және қазіргі қоғамның басқа да әлеуметтік дерттің басты себептердің бірі. Адамның әлеуметтік мәртебесі оның қандай ауданда және қандай үйде тұратынымен анықталады.

Екіншіден, жергілікті қоғамда азаматтардың тұрғын үйінің көлемі мен сапасы тұтыну сұранысының құрылымына әсер етеді. Дамыған елдерде лайықты тұрғын үйге ие болу экономикалық белсенділіктің негізгі мотивтерінің бірі болып табылады.

Үшіншіден, тұрғын үй қорының жай-күйі, тұрғын үй қызметтерінің сапасы және тұрғын үй нарығының дамуы жергілікті қоғамдастықтағы инвестициялық ахуалға әсер етпейді.

Төртіншіден, тұрғын үйге меншік иесі болу қаржылай ресурстардың маңызды көздерінің бірі болып табылады. Өркениетті қоғамда тұрғын үй нарығы жергілікті үкіметтің көптеген қызметтерін алдын-ала анықтайды. Жергілікті қоғамдастықтарды дамытудың негізгі мақсаты – жұмыспен қамту, табыс табу, көркейту.

Тұрғын үй ең үлкен кепіл құнға ие. «Тұрғын үй бірлесіп бағалауға оңай беріледі, борышкермен қозғалуы немесе жасырып қалуы мүмкін және сонымен қатар салыстырмалы түрде біркелкі болуы мүмкін» [3, 13 бет].

Төмендегі кестеде статистикалық мәліметтер негізінде 2016-2018 жылдар аралығындағы қалалық тұрғын үй қоры келтірілген.

2 кесте

Қалалық тұрғын үй қоры

тұрғын үйдің жалпы ауданы, жыл соңына, мың шаршы м.

	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	214 603	216 069	219 146
Ақмола	7 503	7 386	7 518
Ақтөбе	10 603	10 288	12 108
Алматы	8 526	8 488	8 635
Атырау	6 635	6 892	7 192
Батыс Қазақстан	7 030	7 164	7 083
Жамбыл	8 074	7 793	7 961
Қарағанды	22 924	23 083	23 327
Қостанай	10 098	10 074	9 980
Қызылорда	6 929	7 069	7 328
Маңғыстау	5 142	5 433	5 890
Оңтүстік Қазақстан	24 088	25 112	-

	2016	2017	2018
Павлодар	11 264	11 364	11 470
Солтүстік Қазақстан	5 533	5 358	5 267
Түркістан	-	-	25 515
Шығыс Қазақстан	16 758	16 184	16 307
Нұр-Сұлтан қаласы	20 820	20 189	20 229
Алматы қаласы	42 676	44 192	43 335
Шымкент қаласы	-	-	17 220

Ескерту: [4] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Кестеде келтірілген мәліметтерді кезеңдер бойынша талдай отырып жалпы республика бойынша тұрғын үй қоры айтарлықтай өсті деген қорытынды жасауға болады. 2018 жылы 2017 жылмен салыстырғанда 3077 мың шаршы метрге және 2017 жылы 2016 жылмен салыстырғанда 1466 мың шаршы метрге артқан. Қазақстан Республикасының облыстары бойынша халықты тұрғын үймен қамтамасыз ету көрсеткіші 2018 жылы 2017 жылға қарағанда 10,1%-ға өскен.

Егер 2018 жылы республика бойынша халықты тұратын бір адамға шаққандағы тұрғын үймен орташа қамтамасыз етілуі 21,6 шаршы метрді құраса, онда өңірлерде жағдай бірқалыпты емес екенін төмендегі кестеден көруге болады. Мәселен, егер Республиканың жеті өңірінде қарастырылып отырған көрсеткіш 2018 жылы орташа республикалық деңгейден жоғары болса, басқа тоғыз өңірде оның төмен деңгейі тіркелді (3 кесте).

3 кесте

Халықты тұрғын үймен қамтамасыз ету

бір адамға келетін жалпы аудан шаршы метр; жыл соңына

	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	21,0	21,4	21,6
Ақмола	21,6	21,8	22,0
Ақтөбе	21,3	21,7	22,0
Алматы	18,1	18,5	18,9
Атырау	20,1	20,6	21,4
Батыс Қазақстан	19,8	20,2	20,6
Жамбыл	16,1	16,3	16,6
Қарағанды	22,7	22,9	23,0
Қостанай	21,8	21,8	21,7
Қызылорда	19,3	19,6	19,9
Маңғыстау	21,8	22,4	23,3
Оңтүстік Қазақстан	18,9	19,4	-
Павлодар	21,9	21,9	22,0
Солтүстік Қазақстан	20,8	21,0	21,0
Шығыс Қазақстан	19,7	20,0	20,2
Түркістан	-	-	19,7
Нұр-Сұлтан қаласы	29,0	29,6	29,8
Алматы қаласы	27,0	27,6	27,1
Шымкент қаласы	-	-	24,2

Ескерту: [5] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Кестеде келтірілген мәліметтерден көріп отырғанымыздай, халықты тұрғын үймен қамтамасыз етуде диспропорциялар байқалады, атап айтқанда, бір адамға шаққандағы тұрғын үймен орташа қамтамасыз етілуінің ең төмен деңгейлері Жамбыл және Алматы облыстарында орын алып, сәйкесінше, 16,6 және 18,9 шаршы метрлерді көрсетті. Халықты тұрғын үймен қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша Нұр-Сұлтан қаласы 29,8 шаршы метрді көрсетіп, бірінші орынға шығып отыр.

Коммуникация инфрақұрылымын жүргізу және оның жұмыс істеуі өңірдің мүмкіндіктеріне байланысты. Бұл тұрғыда өңір мен қаланың қаржылық мүмкіндіктері, сондай-ақ қажетті ресурстардың болуы маңызды болып табылады.

Осыған байланысты, біз ҚР өңірлерінің экономикалық қызмет түрлері бойынша өнеркәсіптік өндіріс көлемін осы бөлімде қарастыруды орынды деп санаймыз. Жалпы Қазақстан Республикасы 2018 жылы өнеркәсіптік кәсіпорындары қолданыстағы бағамен 27576 млрд.теңгеге, 2017 жылы 22659 млрд. теңгеге және 2016 жылы 19027 млрд.теңгеге өнім өндірді, бұл осы үш жыл аралығында жалпы өсімнің шамамен 44,9% болғандығын көрсетеді. 2018 жылы өнеркәсіптік өндіріс көлемінің өсімі алдыңғы екі жылмен салыстырғанда республиканың барлық өңірлерінде байқалады (4 кесте).

Экономикалық қызмет түрлері бойынша өнеркәсіптік өндіріс көлемі

млрд. теңгемен

	Өнеркәсіп бойынша барлығы			Өңдеу өнеркәсібі		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	19 027	22 659	27 576	8 047	9 156	10 427
Ақмола	456	546	646	329	436	520
Ақтөбе	1 291	1552	1 855	368	527	597
Алматы	682	750	884	570	636	762
Атырау	4 495	5676	7 513	489	492	591
Батыс Қазақстан	1 567	1944	2 472	127	158	200
Жамбыл	341	368	397	240	255	281
Қарағанды	1 948	2259	2 567	1 531	1 771	2 004
Қостанай	599	747	872	315	398	450
Қызылорда	669	773	930	120	110	118
Маңғыстау	1 888	2307	2 948	149	163	228
Түркістан	789	858	454	488	586	237
Павлодар	1 370	1763	1 961	914	1 120	1 251
Солтүстік Қазақстан	198	223	251	144	158	178
Шығыс Қазақстан	1 507	1541	1 867	1 279	1 270	1 440
Нұр-Сұлтан қаласы	454	549	602	377	466	505
Алматы қаласы	772	801	884	609	611	667
Шымкент қаласы	-	-	477	-	-	399

Ескерту: [6] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Жалпы Қазақстан Республикасы бойынша 2018 жылы өңдеу өнеркәсібінде 10427 млрд.теңгеге, 2017 жылы 9156 млрд.теңгеге және 2016 жылы 8047 млрд. теңгеге өнім өндірді, бұл осы үш жыл аралығында жалпы өсімнің шамамен 29,6% болғандығын көрсетеді.

Өңірлер бөлінісінде коммуникациялардың негізгі түрлерімен жабдықталған үй шаруашылықтарын талдау елдегі инфрақұрылымның қолжетімділігі туралы жалпы түсінік береді.

Көлік және байланыс

Қала мен жол желісі – бұл, аумақты қалыптастыратын, оған белгілі бір конфигурация беретін қаңқа болып табылады. Көлік-шаруашылық құрылымдарын мамандандыруды және кооперациялауды қамтамасыз етуге ықпал ететін, қоныстандырудың өңірлік жүйесін біріктіре отырып, шаруашылықтың аумақтық құрылымын интеграциялаудың маңызды факторы. Өнеркәсіптің ірі орталықтарын және оларды қосатын көлік коммуникацияларын дамыту өзара

шарттастырылған: магистральді көліктің дамыған жүйесі болмаса аймақта ірі кәсіпорындар пайда болмайды, ал олар пайда болғаннан кейін жаңа көлік құралдарын дамытуға, қазіргі қатынас жолдарының өткізу қабілетін арттыруға қажеттілік туындайды. Осылаша, көлік басты рөл атқаратын «даму дәліздері» пайда болады.

5-ші кестенің деректерінен біз 2016-2018 жылдардағы жалпы Қазақстан Республикасы және өңірлер бойынша автомобиль көлігі арқылы сипатталатын көлік құралдары санының өзгерістерін көріп отырмыз. Мәселен, көрсетілген жылдарда республика бойынша жүк автокөліктері санының 439167 бірліктен 404848 бірлікке және автобустар санының 98652 бірліктен 89291 бірлікке азайғандығын, сонымен бірге жеңіл автокөліктер санының 3845301 бірліктен 3847981 бірлікке біршама өскендігін байқауға болады. Ал өңірлерге келетін болсақ, мұнда автомобиль көлігінің көп саны Алматы, Түркістан, Шығыс Қазақстан, Қарағанды облыстарында және Алматы мен Нұр-Сұлтан қалаларында шоғырланған.

Көлік құралдарының саны

жыл соңына, бірлік

	Автомобиль көлігі								
	жүк автокөліктері			автобустар			жеңіл автокөліктер		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	439 167	440 612	404 848	98 652	90 430	89 291	3 845 301	3 851 583	3 847 981
Ақмола	26 679	26 829	24 535	3 623	3 305	3 258	177 761	178 034	177 381
Ақтөбе	19 321	21 425	19 132	3 704	3 573	3 567	152 448	148 613	149 229
Алматы	51 010	51 862	48 489	8 723	7 896	7 814	471 018	474 298	482 952
Атырау	16 381	17 466	16 878	5 454	5 630	5 751	115 805	114 317	114 484
Батыс Қазақстан	13 183	14 071	12 524	4 054	3 833	3 791	118 239	116 716	116 470

	Автомобиль көлігі								
	жүк автокөліктері			автобустар			жеңіл автокөліктер		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Жамбыл	33 844	23 189	21 536	7 765	4 747	4 651	190 881	194 015	195 682
Қарағанды	29 571	30 171	27 726	6 388	6 066	5 936	283 413	283 260	287 202
Қостанай	26 321	27 729	24 713	3 597	3 391	3 310	175 134	172 145	171 506
Қызылорда	20 362	20 194	18 510	5 499	5 083	5 061	110 099	110 085	112 612
Маңғыстау	20 403	20 497	18 980	5 085	4 730	4 690	139 068	137 501	140 255
Түркістан	51 298	53 778	48 851	15 869	14 777	13 964	476 860	481 571	25 256
Павлодар	20 615	20 554	18 438	4 954	4 598	4 423	157 688	155 655	154 362
Солтүстік Қазақстан	22 286	21 130	19 297	2 649	2 292	2 253	149 000	146 574	144 326
Шығыс Қазақстан	35 328	34 409	32 058	6 931	6 318	6 182	306 285	301 247	301 372
Нұр-Сұлтан қаласы	20 874	23 853	21 742	5 299	5 758	5 680	246 851	250 878	261 117
Алматы қаласы	31 691	33 455	30 195	9 058	8 433	8 315	459 501	462 494	471 082
Шымкент қаласы	-	-	1 244	-	-	645	-	-	24 701

Ескерту: [7] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Республика өңірлерінің нарықтық инфрақұрылымын дамытуда, ішкі және сыртқы сауданы кеңейтуде көлік саласының жалпы шығарылым көлемі, тасымалданатын жолаушылар мен жол жүктері саны және жолаушылар мен жол жүктері айналымы көрсеткіштері маңызды рөл атқарады.

Мысалы, 2018 жылғы республика көлігімен 4103,6 млн. тонна жүк тасымалданды, бұл 2017 жылғы деңгейден 4,8% жоғары, осы кезеңдегі жүк айналымы 596,1 млрд. ткм құрады (2017 жылмен салыстырғанда 7,3%-ға артты), 23021,6 млн. жолаушы тасымалданды (2017 жылға қарағанда 1,3%-ға көп), жолаушылар айналымы 281,5 млрд. жкм құрады (2017 жылмен қарағанда 3,2%-ға өсті).

Тасымалданған жүктердің жалпы көлемінде автомобиль көлігінің үлесі 83,40%, теміржол көлігі – 9,69%, құбыр көлігі – 6,84%, көліктің басқа түрлері (әуе, ішкі су, теңіз) – 0,07% құрады. Жүк айналымында теміржол көлігінің үлесі 47,50%,

автомобиль көлігі – 28,97%, құбыр көлігі – 23,28%, көліктің басқа түрлері (әуе, ішкі су, теңіз) – 0,25% құрады.

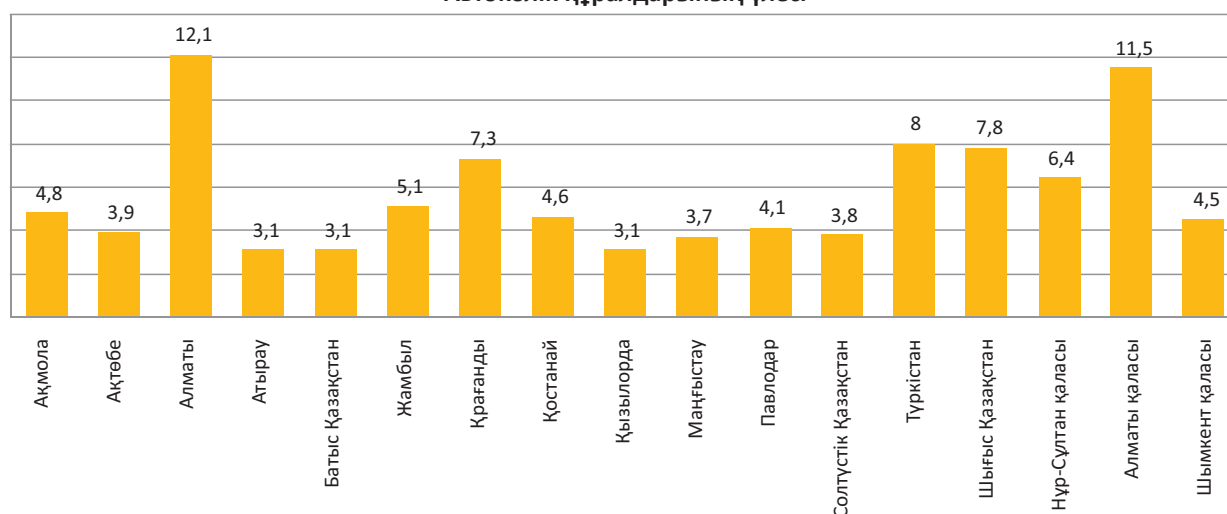
Жолаушы айналымында, тасымалдаудың ұзақтығына байланысты теміржол көлігінің үлесі 6,58%, әуе көлігі – 5,75% құрады.

Республика үшін автомобиль көлігінің ерекше маңызы Қазақстанның кең аумағын және халықтың аз тығыздығын алдын ала айқындайды. Жекелеген өңірлер үшін ол жүк пен жолаушыларды жеткізудің жалғыз құралы болып табылады. Республикада автокөлік құралдарының жалпы саны 2018 жылы 2017 жылмен салыстырғанда 15,6 мың бірлікке (1,2%), соның ішінде, жүк көліктері – 9,6 мың бірлікке (4,7%), автобустар – 1,2 мың бірлікке (2,4%), жеңіл автокөліктер – 4,8 мың бірлікке артты.

Төмендегі суретте, 2018 жылғы өңірлер бөлінісіндегі республиканың автокөлік құралдарының үлесі көрсетілген.

1 сурет

Автокөлік құралдарының үлесі



Ескерту: Авторлармен құрастырылды.

Суреттен көріп отырғанымыздай, Алматы облысы мен Алматы қаласы автокөлік құралдарының 12,1% және 11,5% құрап, ең жоғары үлеске ие болды. 2018 жылға ең төменгі көрсеткішті келесі өңірлер көрсетті:

Қызылорда - 3,1%, Батыс Қазақстан - 3,1%, Атырау - 3,1%.

Жоғары жылдамдықты кең жолақты қолжетімділікті пайдаланумен тіркелген Интернет абоненттерінің саны

мың бірлік

	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	2 349,9	2 576,0	2 462,9
Ақмола	102,1	107,9	110,8
Ақтөбе	82,2	88,2	88,7
Алматы	148,5	168,1	172,5
Атырау	73,4	78,7	79,7
Батыс Қазақстан	45,7	47,3	х
Жамбыл	58,0	61,5	65,2
Қарағанды	163,8	170,2	162,4
Қостанай	110,8	115,5	114,8
Қызылорда	47,0	52,4	54,9
Маңғыстау	62,9	70,1	73,8
Павлодар	96,1	107,4	107,3
Солтүстік Қазақстан	106,1	110,2	90,8
Түркістан	85,5	90,3	60,8
Шығыс Қазақстан	145,4	153,9	159,6
Нұр-Сұлтан қаласы	161,4	171,1	172,5
Алматы қаласы	861,0	983,3	306,8
Шымкент қаласы	-	-	52,2

Ескерту: [8] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Кестенің мәліметтерінен, Республика бойынша жоғары жылдамдықты кең жолақты қолжетімділікті пайдалана отырып тіркелген Интернет абоненттері санының көрсетілген жылдар аралығында 113 мың бірлікке артқандығын көруге болады. 2018 жылғы статистикалық деректерге сәйкес, республика өңірлерінің бірінші үштігінде орналасқан өңірлер: Алматы қаласы - 306,8 мың бірлік, Нұр-Сұлтан қаласы - 172,5 мың бірлік, Қарағанды облысы - 162,4 мың бірлік. Бұл осы аймақтардағы халық интернетті белсенді пайдаланатынын көрсетеді. Ал көрсеткіштері төмен өңірлер: Шымкент қаласы - 52,2 мың бірлік, Қызылорда - 54,9 мың бірлік, Түркістан - 60,8 мың бірлік.

Сауда және қызмет көрсетулер

Сауда мен қызмет көрсету салалары негізгі нарықтық үдерісті ұйымдастырушылық және материалдық жағынан қамтамасыз етуші нарықтық инфрақұрылымға жатқызылады.

Осылайша, сауда және қызмет көрсету саласының нарықтық инфрақұрылым ретіндегі экономикалық мақсаттары ұлттық шаруашылықтың нарықтық жұмыс істейтін бөлігін қамтамасыз ету болып табылады.

Төмендегі кестеде келтірілген талдауда 2016-2018 жылдардағы көрсеткіштерге сәйкес, Қазақстан Республикасы өңірлері бойынша өзара сауда айналымының негізгі көрсеткіштері берілген.

Өзара сауда айналымының негізгі көрсеткіштері

млн. теңге

	2016		2017		2018	
	бөлшек сауда көлемі	көтерме сауда көлемі	бөлшек сауда көлемі	көтерме сауда көлемі	бөлшек сауда көлемі	көтерме сауда көлемі
Қазақстан Республикасы	7 974 442,1	18 011 768,6	8 892 857,7	19 485 105,8	10 045 772,3	23 836 695,0
Ақмола	236 137,9	387 470,5	273 159,4	409 782,0	298 855,6	462 509,6
Ақтөбе	496 734,1	788 637,1	490 299,8	900 951,4	525 743,9	1 004 181,2
Алматы	390 219,9	393 481,9	448 715,6	422 731,3	511 802,1	491 429,9
Атырау	232 909,1	375 683,9	260 206,1	1 439 283,6	305 715,7	2 984 867,2
Батыс Қазақстан	241 780,6	307 143,3	265 334,4	315 054,2	292 838,8	363 808,5
Жамбыл	243 605,2	217 088,0	271 900,0	216 499,3	302 643,0	243 475,1
Қарағанды	690 319,8	946 953,6	781 139,7	1 060 269,0	880 040,8	1 170 180,2
Қостанай	275 279,4	500 191,4	317 109,4	531 795,3	360 410,3	624 224,9
Қызылорда	210 937,3	139 962,4	239 249,9	158 055,1	267 252,1	172 977,9
Маңғыстау	202 351,8	204 600,5	217 166,2	239 274,1	234 666,5	295 636,7
Павлодар	322 442,9	398 189,1	357 662,5	486 731,4	379 174,7	897 292,0
Солтүстік Қазақстан	194 784,6	253 640,0	220 123,5	298 874,8	261 554,3	341 298,6
Түркістан	409 757,6	620 206,4	460 805,0	706 595,5	177 561,7	94 377,8

	2016		2017		2018	
	бөлшек сауда көлемі	көтерме сауда көлемі	бөлшек сауда көлемі	көтерме сауда көлемі	бөлшек сауда көлемі	көтерме сауда көлемі
Шығыс Қазақстан	720 433,8	489 453,9	787 580,2	554 460,6	892 043,1	638 825,4
Нұр-Сұлтан қаласы	913 071,2	2 233 203,1	1 043 940,6	2 409 758,6	1 143 750,3	2 799 679,1
Алматы қаласы	2 193 676,9	9 755 863,4	2 458 465,4	9 334 989,5	2 851 679,6	10 017 769,3
Шымкент қаласы	-	-	-	-	360 039,8	1 234 161,7

Ескерту: [9] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Кестеден көріп отырғанымыздай, өзара сауда айналымы көтерме сауда және бөлшек сауда көрсеткіштерінен құралады. Көтерме сауда айналымы республика бойынша 2018 жылы 2016 жылмен салыстырғанда 18011768, млн.теңгеден 23836695 млн.теңгеге және бөлшек сауда айналымы 7974442,1 млн.теңгеден 10045772,3 млн.теңгеге өскен. Ал, Қазақстан Республикасы өңірлерінің өзара сауда көрсеткіштері бойынша әртүрлі айналым деңгейлеріне ие екендігін байқауға болады. Соның ішінде атап айтқанда, көрсетілген жылдары Алматы қаласының сауда айналымы Республика бойынша ең жоғары көрсеткішке ие. Сондай-ақ, сауда айналымының жоғары көрсеткішіне Нұр-

Сұлтан қаласы, Шығыс Қазақстан және Қарағанды облыстары ие. Сонымен қатар, аталған жылдары Түркістан, Қызылорда, Маңғыстау және Солтүстік Қазақстан облыстарында ең төменгі сауда айналымы көрсеткіші анықталған.

Қызметтер көрсету саласына келетін болсақ, Республика өңірлерінің кәсіпорындары мен мекемелері негізінен жылжымайтын мүлікті сатуға, сатып алуға және жалға беруге байланысты қызметтерді; шығармашылық, өнер және ойын-сауық, спорт саласындағы қызметтерді; компьютерлік қызметтер, зерттеулер мен әзірлемелер саласындағы қызметтерді; басқа да коммерциялық қызметтерді жүзеге асырады.

8 кесте

Қызметтер секторының кәсіпорындары мен ұйымдары көрсеткен қызметтердің көлемі

млн.теңге

	Жылжымайтын мүлікті сатуға, сатып алуға және жалға беруге байланысты	Шығармашылық, өнер және ойын-сауық, спорт саласындағы қызметтер	Компьютерлік қызметтер, зерттеулер мен әзірлемелер саласындағы қызметтер	Басқа да коммерциялық қызмет саласында
2016				
Қазақстан Республикасы	896 020,6	31 783,7	141 501,9	226 403,8
Ақмола	15 895,1	580,4	798,8	1 248,2
Ақтөбе	28 001,1	731,6	825,1	1 176,7
Алматы	24 566,5	961,2	435,5	2 806,4
Атырау	38 428,8	1 368,7	4954,8	7 331,0
Батыс Қазақстан	26 280,6	846,7	1004,9	2 127,3
Жамбыл	8 035,1	618,5	181,5	2 921,1
Қарағанды	42 252,0	1 891,0	4690,6	4 648,9
Қостанай	16 714,7	879,8	2238,5	2 000,5
Қызылорда	6 605,6	613,8	411,0	1 042,7
Маңғыстау	22 015,7	546,5	1154,3	17 942,9
Павлодар	20 008,8	357,3	1621,8	3 845,5
Солтүстік Қазақстан	9 605,2	726,9	994,2	753,9
Оңтүстік Қазақстан	21 506,1	2 115,0	-	3 611,5
Шығыс Қазақстан	28 343,8	962,7	2208,3	2 564,7
Астана қаласы	203 064,7	10 277,8	43 977,7	41 090,0
Алматы қаласы	384 696,6	8 305,8	75 182,3	131 292,5
2017				
Қазақстан Республикасы	933 180,7	48 557,0	183 895,2	322 570,2
Ақмола	21 030,5	677,9	1 046,3	2 191,1
Ақтөбе	23 225,6	926,4	1 044,1	2 436,4
Алматы	21 689,8	1 686,7	502,0	4 039,5
Атырау	45 062,1	1 545,5	3 992,0	16 953,6
Батыс Қазақстан	47 311,9	1 080,4	1 923,6	2 998,1
Жамбыл	8 790,9	643,3	1 050,7	4 304,2
Қарағанды	56 511,5	2 121,1	4 439,5	6 131,1
Қостанай	24 616,8	891,1	3 000,1	2 497,5
Қызылорда	6 973,6	1 081,7	842,1	1 233,3
Маңғыстау	26 900,4	721,9	489,7	13 485,8

	Жылжымайтын мүлікті сатуға, сатып алуға және жалға беруге байланысты	Шығармашылық, өнер және ойын-сауық, спорт саласындағы қызметтер	Компьютерлік қызметтер, зерттеулер мен әзірлемелер саласындағы қызметтер	Басқа да коммерциялық қызмет саласында
Павлодар	25 482,2	421,7	3 010,1	3 571,0
Солтүстік Қазақстан	14 016,7	693,3	1 118,8	894,5
Түркістан	22 882,2	3 120,6	-	10 150,2
Шығыс Қазақстан	38 416,4	1 241,3	2 752,8	4 587,0
Нұр-Сұлтан қаласы	217 749,0	20 179,3	51 891,2	47 113,1
Алматы қаласы	332 521,1	11 524,8	105 036,0	199 983,8
Шымкент қаласы	-	-	-	-
2018				
Қазақстан Республикасы	954 446,1	56 371,2	208 844,5	384 636,4
Ақмола	19 243,9	329,0	668,4	2 097,0
Ақтөбе	28 400,6	916,8	1 035,1	2 365,6
Алматы	17 663,4	1 437,8	9 348,2	4 050,0
Атырау	45 179,9	448,0	2 186,2	17 231,7
Батыс Қазақстан	45 636,5	923,8	1 885,5	2 889,1
Жамбыл	8 490,4	691,7	894,6	4 149,9
Қарағанды	55 830,1	23 996,8	5 443,6	6 792,2
Қостанай	22 303,4	959,6	2 925,1	2 478,5
Қызылорда	5 492,2	812,4	1 062,7	1 680,2
Маңғыстау	31 977,8	607,9	475,1	15 821,7
Павлодар	24 655,7	443,4	3 174,7	4 093 127,8
Солтүстік Қазақстан	11 974,1	772,3	3 261,7	911,0
Түркістан	6 146,5	1 463,7	9 278,4	3 889,3
Шығыс Қазақстан	38 499,5	1 239,5	3 191,1	4 987,8
Нұр-Сұлтан қаласы	241 398,6	26 058,3	86 323,3	55 295 611
Алматы қаласы	331 277,1	11 730,4	92 421,9	246 498,4
Шымкент қаласы	20 275,6	13 401,6	43 105,1	9 405,1

Ескерту: [10] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Кестеден көріп отырғанымыздай, республиканың ірі мегаполис қалаларында жылжымайтын мүлікті сатуға, сатып алуға және жалға беруге байланысты қызметтер барынша белсенді көрсетіледі. Атап айтқанда, Нұр-Сұлтан және Алматы қалаларында 2017 жылға 217749 млн.теңге және 332521,1 млн. теңге, ал 2018 жылға 241398,6 млн.теңге және 331277,1 млн. теңге көрсеткіші тіркелді. Солтүстік Қазақстан облысы ең төменгі көрсеткішті құрады, яғни, 2017 жылға 14016,7 млн. теңге және 2018 жылға 11974,1 млн. теңге болды.

Компьютерлік қызметтер, зерттеулер мен әзірлемелер саласындағы қызметтер республика бойынша келесідей көлемдік көрсеткіштерді ұсынады: 2017 жылы – 183895,2 млн.теңге., 2018 жылы – 208844,4 млн.теңге. Кәсіпорындар мен ұйымдардың компьютерлік қызметтер, зерттеулер мен әзірлемелер саласындағы көрсетілген қызметтердің жоғары көрсеткішін Алматы (92421,9 млн. теңге), Нұр-Сұлтан (86323,3 млн. теңге), Шымкент (43105,1 млн. теңге) қалаларында тіркелді. Осы қызмет түрі бойынша төменгі көрсеткішті 2018 жылы Солтүстік Қазақстан (3261,7 млн. теңге) және Маңғыстау (4750,5 млн. теңге) облыстары көрсетті.

Шығармашылық, өнер және ойын-сауық, спорт саласындағы қызметтер аясында 2018 жылы жоғары қызмет көлемін көрсеткен өңірлер: Нұр-Сұлтан

қаласы (26058,3 млн. теңге), Алматы қаласы (11730,4 млн. теңге), Қарағанды облысы (23996,8 млн. теңге), Шымкент қаласы (13401,6 млн. теңге).

Білім және ғылым

Білім және ғылым саласы халықтың танымдық, рухани қажеттіліктерін қанағаттандыруға бағытталған. Білім және ғылым мекемелері әлеуметтік инфрақұрылымның құрамдас бөлігі болып табылады және білім беру-рухани кіші жүйесіне жатады.

Республика өңірлеріндегі білім және ғылым саласының қазіргі жағдайы жоғары оқу орындары, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдары, ғылыми-зерттеушілік және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарды (ҒЗТҚЖ) жүзеге асыратын ұйымдар және ауруханалық ұйымдар саны арқылы талданады.

Статистика комитетінің мәліметтеріне сәйкес, республикадағы жоғары оқу орындарының (ЖОО) саны 2016 жылдан бастап қысқарды, бұл мемлекеттік емес оқу орындарының жабылуына байланысты. Әрине, оқу орындарының жоғары үлесі Алматы қаласында (41) тіркелді. 2018 жылдың соңында республикада 124 ЖОО жұмыс істеді. Сонымен қатар, басқа өңірлердің жоғары оқу орындары ұсынатын білім беру қызметтерінің нарығын да дамып келеді (9 кесте).

Жоғары оқу орындарының саны

бірлік, жыл соңына

	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	125	122	124
Ақмола	5	4	4
Ақтөбе	6	6	6
Алматы	3	3	3
Атырау	3	3	3
Батыс Қазақстан	5	4	4
Жамбыл	3	3	3
Қарағанды	9	9	9
Қостанай	7	7	7
Қызылорда	3	3	3
Маңғыстау	2	2	2
Павлодар	4	4	4
Солтүстік Қазақстан	2	2	2
Түркістан	2	2	2
Шығыс Қазақстан	7	7	7
Нұр-Сұлтан қаласы	14	13	14
Алматы қаласы	40	40	41
Шымкент қаласы	10	10	10

Ескерту: [11] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Кестенің деректеріне сәйкес, ЖОО санының едәуір бөлігі Нұр-Сұлтан және Шымкент қалаларында, Қарағанды облысында байқалады. Ал ЖОО ең аз қамтылған өңірлерге Алматы, Атырау, Жамбыл, Қызылорда, Солтүстік Қазақстан, Түркістан облыстары жатады.

2016 жылдан бастап 2018 жылға дейін Қазақстанда колледждер санының төмендеу үрдісі байқалады. 2016 жылдан бастап республикадағы колледждер саны 10 бірлікке азайды, 2018 жылдың соңында 769 колледжді құрады. Қазақстан өңірлеріндегі оқу орындарымен қамтамасыз ету бойынша жағдайды егжей-тегжейлі талдау олардың санымен ерекшеленеді. 2018 жылы тіркелген

оқу орындарының ең көп саны еліміздің ең ірі мегаполисі – Алматы қаласы орын алып, 78 колледж тіркелді. Одан кейін келесі өңірлерге Алматы (67 бірлік), Қарағанды (66 бірлік), Түркістан (53 бірлік), Павлодар (48 бірлік) жайғасты. Ал оқу орындарының саны аз өңірлерге Атырау (24 бірлік), Солтүстік Қазақстан (26), Қызылорда (29) облыстары жатады.

Ғылыми ұйымдар, олардың салалық тиістілігіне қарамастан, ғылымның барлық салаларында озық, қолданбалы зерттеулер мен әзірлемелерді қамтитын ғылыми зерттеулерді орындайды. Ғылыми мекемелер әлеуметтік инфрақұрылымның құрамдас бөлігі болып табылады және біз атап өткендей, білім беру-рухани кіші жүйесіне жатады.

ҒЗТҚЖ-мен айналысқан ұйымдар (кәсіпорындар) саны

бірлік, жыл соңына

	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	383	386	384
Ақмола	9	11	11
Ақтөбе	14	16	16
Алматы	10	11	9
Атырау	11	10	10
Батыс Қазақстан	8	8	10
Жамбыл	11	11	9
Қарағанды	33	29	28
Қостанай	13	14	12
Қызылорда	10	8	7
Маңғыстау	7	6	6
Павлодар	10	11	14
Солтүстік Қазақстан	5	5	5
Түркістан	6	6	6
Шығыс Қазақстан	35	34	35
Нұр-Сұлтан қаласы	55	62	60
Алматы қаласы	133	131	135
Шымкент қаласы	13	13	11

Ескерту: [11] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

Жоғарыдағы кестенің деректерін талдау ғылыми мекемелер санының 2016 жылдан бастап 2018 жылға дейін 1 бірлікке көбейгенін көрсетіп отыр. Өңірлік аспектіде республикадағы ғылыми ұйымдардың неғұрлым көп шоғырлануы Алматы қаласында (135), Нұр-Сұлтан қаласында (60), Шығыс Қазақстан облысында (35) байқалады [11, 437-441 бет].

Денсаулық сақтау

Әрине, әлеуметтік инфрақұрылымның - денсаулық сақтау мекемелерінің болуы халыққа қызмет

көрсетуге және қызметтер өндіруге мүмкіндік береді. Қазақстан Республикасы өңірлерін салыстыру ауруханалық мекемелермен неғұрлым аз және аз қамтамасыз етілген аймақтарды бөлуге мүмкіндік береді.

Төмендегі кестені талдау арқылы 2016-2018 жылдар аралығында республика бойынша ауруханалық ұйымдар санының 48 бірлікке азайғанын көруге болады.

11 кесте

Ауруханалық ұйымдар саны

жыл соңына, бірлікпен

	2016	2017	2018
Қазақстан Республикасы	877	853	788
Ақмола	37	37	30
Ақтөбе	47	45	46
Алматы	87	85	83
Атырау	35	29	28
Шығыс Қазақстан	81	80	80
Жамбыл	52	51	48
Батыс Қазақстан	32	31	29
Қарағанды	78	81	76
Қостанай	49	47	46
Қызылорда	48	47	47
Маңғыстау	28	29	36
Павлодар	42	38	40
Солтүстік Қазақстан	26	25	24
Түркістан	124	117	40
Нұр-Сұлтан қаласы	32	32	34
Алматы қаласы	79	79	87
Шымкент қаласы	-	-	26

Ескерту: [12] әдебиет негізінде авторлармен құрастырылды.

2018 жылғы жағдай бойынша Алматы қаласы (87 бірлік), Алматы (83 бірлік), Шығыс Қазақстан облысы (80 бірлік) әлеуметтік инфрақұрылымымен барынша қамтамасыз етілген. Ал әлеуметтік инфрақұрылыммен аз қамтамасыз етілген өңірлерге мыналар жатқызылады: Солтүстік Қазақстан облысы (24 бірлік), Шымкент қаласы (26), Атырау (28 бірлік), Батыс Қазақстан (29 бірлік), Ақтөбе қаласы (30 бірлік).

Осылайша, республика өңірлерінде қала тұрғындары арасында инфрақұрылыммен қамтамасыз ету бойынша айтарлықтай дифференциация байқалатынын атап өтуге болады. Бұл, өз кезегінде, білім алу, медициналық қызмет көрсету қызметтеріне қол жеткізу, мәдени орталықтарда лайықты бос уақытты өткізу, тиісті өмір сүру жағдайларын және басқа да қызметтерді қамтамасыз ету мүмкіндіктерінің теңсіздігіне әкеледі. Қазақстан аймақтары бойынша қалалық инфрақұрылымды салыстырмалы талдау бізге келесі қорытындылар жасауға мүмкіндік береді:

Біріншіден, республика өңірлері бөлінісінде қалалық инфрақұрылыммен қамтамасыз етілу деңгейлері бойынша келтірілген деректерге сәйкес, инфрақұрылымның барлық түрлерімен негізінен дамыған өңірлер қамтамасыз етілген десе де болады. Бұл ірі бизнес орталықтары болып табылатын Алматы мен Нұр-Сұлтан қалалары, сондай-ақ, республиканың өнеркәсіптік дамыған өңірлері – Павлодар, Қарағанды, Шығыс Қазақстан, Маңғыстау облыстары. Қазақстанның Оңтүстік облыстары Қызылорда, Жамбыл, Түркістан облыстары инфрақұрылыммен қамтамасыз етілу деңгейінің төмендігін көрсетеді.

Екіншіден, біз Нұр-Сұлтан қаласының Қазақстан Республикасының өркендеген бас қаласы ретінде жеткілікті деңгейде тиісті дамыған инфрақұрылыммен, әсіресе тұрғын үйлермен, үй-жайларды абаттандырудың жекелеген түрлерімен, көлік және байланыс инфрақұрылымымен қамтамасыз етілгендігі туралы айта аламыз.

Әдебиеттер:

1. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Основы региональной политики / Учебник / СПб.: Издательство Михайлова В.А., 1998, стр.13
2. Қазақстан өңірлері / Кітапша / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
3. Қазақстан цифрларда / Кітапша / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
4. Маханбетова У.Р. Основы и развития региональной экономики Казахстана / Международный научный журнал «Инновационная наука» 2015 №4, стр.84-85
5. Қазақстан және оның өңірлерінің өнеркәсібі / Статистикалық жинақ / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурс <http://stat.gov.kz>
6. Қазақстан Республикасында байланыс және ақпараттық-коммуникациялық технологияларды дамыту / Статистикалық жинақ / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
7. Қазақстан 2018 жылы / Статистикалық жинақ / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
8. Қазақстан өңірлері / Статистикалық жинақ / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
9. Қазақстан Республикасындағы көтерме және бөлшек сауда / Статистикалық жинақ / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
10. Қазақстан Республикасындағы көлік / Статистикалық жинақ / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
11. Қазақстандағы халықтың тұрмыс деңгейі / Статистикалық жинақ / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>
12. 2018 жылғы тұрғын үй нарығындағы баға / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасы өңірлерінің қалалық инфрақұрылымын дамыту мәселелері қарастырылады. Басты мақсаты болып халықтың жан басына шаққандағы жалпы ішкі өнімі, халықтың тұрғын үй жағдайы, көлік және байланыс, сауда және қызметтер көрсету, білім және ғылым, денсаулық сақтау сияқты кейбір әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерді зерттеу жолымен республиканың өңірлік аспектіде қамтамасыз етілу деңгейін талдау табылады.

Негізгі сөздер: инфрақұрылым; «инфрақұрылымға қолжетімділік»; жан басына шаққандағы жалпы өңірлік өнім; тұрғын үй нарығы; әлеуметтік инфрақұрылым; сауда; қызмет көрсету саласы; білім беру.

В статье рассматриваются вопросы развития городской инфраструктуры регионов Республики Казахстан. Главной целью является анализ уровня обеспеченности республики городской инфраструктурой в региональном аспекте путем исследования некоторых социально-экономических показателей, таких как, валовый региональный продукт на душу населения, жилищные условия населения, транспорт и связь, торговля и услуги, образование и наука, здравоохранение.

Ключевые слова: инфраструктура; «доступность к инфраструктуре»; валовый региональный продукт на душу населения; рынок жилья; социальная инфраструктура; торговля; сфера услуг; образование.

The article deals with the development of urban infrastructure in the regions of the Republic of Kazakhstan. The main objective is to analyze the level of urban infrastructure in the Republic in the regional aspect by studying some socio-economic indicators, such as gross regional product per capita, housing conditions, transport and communications, trade and services, education and science, health.

Keywords: infrastructure; «accessibility to infrastructure»; gross regional product per capita; housing market; social infrastructure; trade; services; education.

Авторлар туралы мәлімет:

Жабытай Б.Н. – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университеті, «Мененджмент» кафедрасының докторанты (Нұр-Сұлтан қаласы)

Досмағанбетов Н.С. – экономика ғылымдарының магистрі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының аға оқытушысы (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: M21

Өңірлердегі шағын және орта кәсіпкерліктің даму белсенділігін зерттеу

Р. Шоқан

Кіріспе

Шағын және орта кәсіпкерлік - елдің экономикалық өсімінің қарқынын, құрылымын және жалпы ұлттық өнімнің сапасын анықтайтын маңызды сектор. Дамыған елдерде жалпы ұлттық өнімнің жартысына жуығы шағын бизнестің үлесіне тиесілі. Шағын және орта кәсіпкерлік кәсіпорындары шығарылатын өнімнің жартысын өндіреді. Ірі кәсіпкерлікке қарағанда, шағын және орта кәсіпкерліктің үлесіне елдегі құрылатын жаңа жұмыс орындарының 75-80 пайызы тиесілі. Керісінше ірі кәсіпорындарда жұмыс орындарын қысқарту байқалуда. Мәселе тек сандық көрсеткіштерде ғана емес. Шын мәнінде шағын және орта кәсіпкерлік нарықтық экономиканың негізін құрайтын база болып саналады.

Ірі бизнес құрылымына қарағанда шағын және орта кәсіпкерліктің бірқатар артықшылықтары бар. Біріншіден, нарықтық таңдауда еркіндікті қамтамасыз ете отырып, экономиканы құрылымдық тұрғыдан қайта құруға мүмкіндік береді. Екіншіден, қосымша жұмыс орындарын құра отырып, қоғамдағы жұмысбастылықтың деңгейін арттырады. Үшіншіден, шығындардың өтелім жылдамдығы нәтижесінде бизнестің табыстылығын арттырады. Төртіншіден, тұтынушылық нарықтағы өзгерістер мен тұтынушының нарықтық тәртіптерінің өзгеруіне сәйкес сұранысқа жылдам жауап береді. Шағын бизнес салалық және аумақтық монополизмге қарсылық таныта отырып, бәсекенің кеңеюіне және нарықтың тауарлар мен қызметтерге толығына мүмкіндік береді. Тұрғындардың жұмысбастылығы саласында потенциалға ие болып отырып, ірі кәсіпкерлік саласының өндірістік және технологиялық ерекшеліктеріне сәйкес қолданыла алмайтын жұмыс күшін өндіріске тартады. Яғни үй шаруашылығындағы әйелдердің, дене кемістігі бар адамдардың, зейнеткерлердің, білім алушылардың сонымен қатар негізгі жұмыс уақытынан кейін қосымша жұмыс істеуге тырысатын жұмыскерлердің жұмысбастылығын қамтамасыз етеді. Ел экономикасында шағын және орта бизнестің қалыптасуы мен дамуы экономикалық өсімді жоғарылатуға екпін береді.

Міндеттерді (мәселелерді) сипаттау

Қазақстанның 2050 жылға дейінгі дамуын айқындайтын стратегияда отандық кәсіпкерлік жаңа экономикалық бағыттың қозғаушы күші болу керектігін және шағын және орта бизнестің экономикадағы үлесі 2030 жылға қарай, ең аз дегенде, екі есе өсу керектігі туралы мақсат қойылған. Оған қол жеткізу үшін шағын және орта бизнестің бірлестіктер мен кооперацияларға ұмтылысын көтермелеу, оларды қолдау мен көтермелеудің жүйесін жасауды, жергілікті бизнес-бастамаларды көтермелеу және ұсақ кәсіпорындар мен жеке кәсіпкерлерді орта деңгейге көшіру үшін жағдай және алғышарттар қалыптастыру міндеттері басымдық ретінде белгіленді [4].

Зерттеудің негізгі әдістерін, нәтижелерін және одан әрі перспективаларын суреттеу

Кез-келген кәсіпорынды оның «үлкен» немесе «шағын» деп сипатталуына қарамастан, оның жағдайын ақпаратсыз талдауды іске асыру мүмкін емес [6].

Отандық экономикадағы шағын және орта кәсіпкерліктің даму қарқыны зерттеуге алынған жылдар ішінде өскені байқалады. 2018 жылдың қорытындысы бойынша ЖІӨ шағын және орта бизнестің үлесі 28% жоғары және жалпы сомасы 26,5 трлн. теңгенің өнімі өндірілді. Жұмыс істеп тұрған шағын және орта кәсіпкерлік 3,2 млн. адамды жұмыс орнымен қамтамасыз етіп отыр, бұл елдегі жұмысбастылықтың 37% құрайды. Жалпы ішкі өнімдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің қызметінің үлесі 2005 жылы 10,5%; 2010 жылы 20,6% және 2015 жылы 24,9% ал, 2017 жылы 26,8 пайызды құрады.

2017 жылы 3190133 адам шағын және орта бизнес секторында жұмыс істеген. Елдегі жұмыспен қамтылған жалпы халықтың 36,7 пайызы шағын және орта кәсіпкерлік секторында жұмыспен қамтылған (1 кесте).

1 кесте

Шағын және орта кәсіпкерліктің даму қарқыны

	2013	2014	2015	2016	2017
Жалпы ішкі өнімдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің қызметінің салымын бағалау, пайызбен	16,7	25,9	24,9	26,8	26,8
Тіркелген шағын және орта кәсіпкерлік субъектілері, бірлік	1 535 983	1 655 386	1 481 454	1 498 243	1 540 592
Белсенді шағын және орта кәсіпкерліктің субъектілері, бірлік	888 233	926 844	1 242 579	1 106 353	1 145 994
Шағын және орта кәсіпкерлікте жұмыспен қамтылғандар саны, адам	2 576 899	2 810 962	3 183 844	3 166 792	3 190 133

	2013	2014	2015	2016	2017
Шағын кәсіпкерлік кәсіпорындарында жұмыспен қамтылғандар саны	527 519	849 015	1 185 186	1 249 270	1 301 826
Орта кәсіпкерлік кәсіпорындарында жұмыспен қамтылғандар саны	711 788	516 520	351 779	352 954	361 393
Шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы, млн. теңге	9 165 412	15 568 081	15 699 405	19 609 010	23 241 125
Шағын кәсіпкерлік кәсіпорындарының өнім шығарылымы, млн. теңге	1 871 067	8 007 342	10 200 061	13 568 530	16 488 047
Орта кәсіпкерлік кәсіпорындарының өнім шығарылымы, млн. теңге	5 610 130	5 801 985	3 076 564	3 484 992	4 045 875

Ескерту: [3] әдебиет көзі негізінде құрастырылған.

2013-2017 жылдар аралығында шағын және орта кәсіпкерлік кәсіпорындарының өнім шығарылымы 2,5 есеге артқан. 2017 жылы 2013 жылға қарағанда 153 пайызға өсіп, 23241125 млн. теңгені құрады. Оның ішінде шағын кәсіпкерлік субъектілері 16488047 млн. теңгенің, орта кәсіпкерлік субъектілері 4045875 млн теңгенің өнімін өндірді. Республика деңгейінде 2017 жылы 1540592 бірлік шағын және орта кәсіпкерлік субъектілері тіркелсе, оның 74,4 пайызы немесе 1145994 бірлігі экономика салаларында белсенді әрекет етіп жатыр.

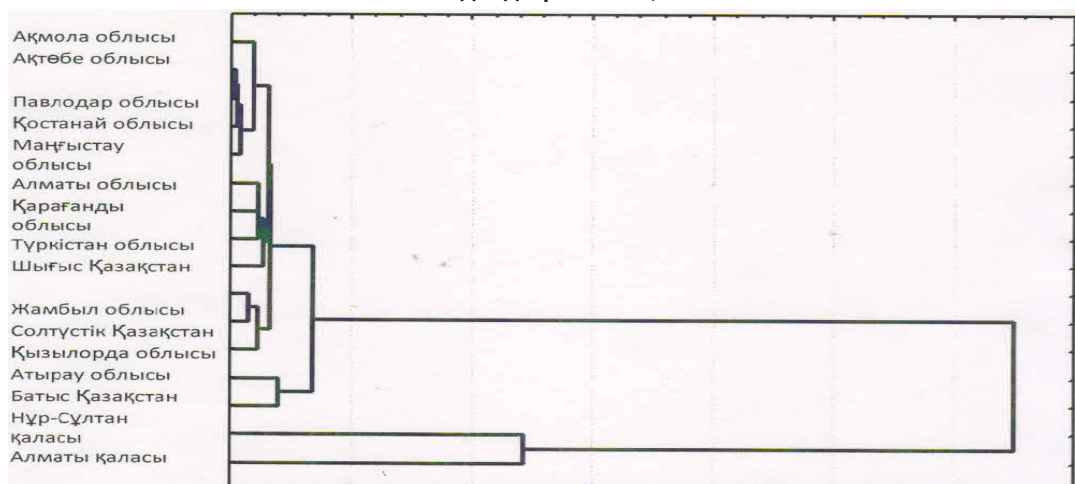
2017 жылы ауыл, орман және балық шаруашылығында жұмыс істеген шағын және орта кәсіпкерлік субъектілердің мөлшері 222186 бірлік немесе жалпы республикада тіркелген белсенді шаруашылық субъектілерінің 19% пайызын; көтерме және бөлшек сауда, автомобильдерді және мотоциклдерді жөндеу саласында 408198 бірлік немесе 35,6 пайызын, жылжымайтын мүлікпен жасалатын операциялар секторында 77209 немесе 6,7 пайызын және құрылыс саласында 52011 бірлік немесе 4,5 пайызын құрады. Шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің басым бөлігін ауыл, орман және балық шаруашылығы саласында ұйымдастырылған кәсіпорындар құрап отыр.

Өңірлерде шағын және орта кәсіпкерліктің жағдайы мен даму қарқыны әртүрлі. Шағын және орта кәсіпкерліктің даму қарқыны бойынша өңірлерді топтастыру, әр өңірдің осы саладағы даму қарқынын анықтауға мүмкіндік береді. Кластерлік талдау әдісін қолдана отырып, кәсіпкерлік субъектілерінің белсенділігі зерттелді. Кластер — қандай бір ортақ қасиеттермен сипатталатын элементтердің тобы, топтану. Осы әдістің негізінде бірқатар белгілер бойынша зерттелетін объектілерді сипаттайтын деректер жиынтығы жатыр [7]. Кластерлік талдау біртекті жиынтықтарды топтастыру, айқын белгілерді таңдау, топтастыру сияқты экономикалық статистикалық зерттеудің міндеттерін шешуге негіз болады. Кластерлік талдау арқылы көп өлшемді жіктемені жасау үшін өңірлер бойынша шағын және орта кәсіпкерліктің дамуын сипаттайтын 2017 жылғы көрсеткіштер зерттелді.

Қазақстан Республикасының 14 облысы мен 2 республикалық маңызы бар қалаларына талдау жүргізілді. Кластерлік талдау негізіндегі топтастырудың нәтижесінде өңірлердегі шағын және орта кәсіпкерліктің белсенділігі бойынша 6 кластер алынды (1 сурет).

1 сурет

Шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің белсенділігі бойынша өңірлердің жіктеме дендограммасы, 2017 жыл



Ескерту: Statistica 6.0 қолданбалы бағдарламасының көмегімен Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің мәліметтері негізінде құрастырылған.

- 1 кластер: Ақмола облысын қамтыды;
- 2 кластер: үш облысты яғни Ақтөбе, Павлодар, Қостанай және Маңғыстау облыстарын біріктірді;
- 3 кластер: Алматы, Қарағанды, Түркістан және Шығыс Қазақстан облыстарын қамтыды;
- 4 кластер: Жамбыл, Солтүстік Қазақстан және Қызылорда облыстарын біріктірді;
- 5 кластер: Атырау және Батыс Қазақстан облыстарын біріктірді;
- 6 кластер: Нұр-Сұлтан және Алматы қалаларын қамтып отыр.

Қазақстан Республикасы өңірлерінде шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің дамуының

кластерлік-талдау нәтижесі 2-кестеде көрсетілген. Алынған жіктеме 6-кластерге біріктірілген өңірлерде шағын бизнестің даму қарқыны әлде қайда жоғары екендігін көрсетті. 2017 жылы республика бойынша 1145994 бірлік шағын және орта кәсіпорын жұмыс істесе, оның 23,32 пайызы немесе 267236 бірлігі Нұр-Сұлтан және Алматы қалаларында орналасқан.

3 – кластерге шағын және орта бизнес саласының даму қарқыны жоғары өңірлер біріктірілген. Жұмыс істеп тұрған шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің саны орташа 111632,5 бірлік; онда 257987 адам жұмыспен қамтылған және тауар өндіру мен қызмет көрсетудің көлемі 1058604,8 млн теңгеге жеткен.

2 кесте

Кәсіпорындарда инновацияны қолдануы бойынша кластерлік-талдау нәтижесі

Кластер	Кластерге біріктірілген өңірлер	Көрсеткіштер				
		жұмыс істеп тұрған ШОК субъектілерінің саны, бірлік	жұмыспен қамтылғандар саны, адам	өнім (тауарлар, қызмет көрсетулер) шығарылымы, млн. теңге	тіркелген ШОК кәсіпорын-дарының саны, бірлік	белсенді ШОК кәсіпорын-дарының саны
1	Ақмола облысы	41 719	129 505	653 408	9 815	6 551
1 кластер бойынша көрсеткіштің орташа мәні		41 719	129 505	653 408	9 815	6 551
	Ақтөбе облысы	50 209	137 499	757 393	14 004	9 133
	Павлодар облысы	41 311	131 300	745 522	11 886	8 583
	Қостанай облысы	48 237	154 362	764 732	10 698	6 761
2	Маңғыстау облысы	47 015	116 175	784 844	11 934	7 498
2 кластер бойынша көрсеткіштің орташа мәні		46 693	134 834	7 606 22,8	121 30,5	7 993,8
	Алматы облысы	109 877	239 931	1 142 516	15 713	8 779
3	Қарағанды облысы	79 276	232 239	1 031 609	24 127	16 288
	Түркістан облысы	177 411	332 339	1 160 075	28 974	16 686
	Шығыс Қазақстан облысы	79 966	227 440	900 219	16 807	10 058
3 кластер бойынша көрсеткіштің орташа мәні		1 116 32,5	2 579 87,3	10 586 04,8	21 405,3	12 953,8
4	Жамбыл облысы	58 692	120 131	431 073	8 569	5 282
	Солтүстік Қазақстан облысы	27 587	102 393	490 388	7 442	4 829
	Қызылорда облысы	37 450	85 610	325 868	7 338	4 887
4 кластер бойынша көрсеткіштің орташа мәні		41 243	1 027 11,3	415 776,3	7 783	4 999,3
	Атырау облысы	42 897	126 650	1 647 391	9 758	6 119
5	Батыс Қазақстан облысы	37 111	113 115	1 448 044	7 944	5 597
5 кластер бойынша көрсеткіштің орташа мәні		40 004	1 198 82,5	15 477 17,5	8 851	5 858
6	Нұр-Сұлтан қаласы	97 251	328 227	4 888 936	57 315	35 590
	Алматы қаласы	169 985	613 217	6 069 107	109 660	58 719
6 кластер бойынша көрсеткіштің орташа мәні		133 618	470 722	5 479 021,5	83 487,5	47 154,5

Ескерту: [3] әдебиет көзі негізінде құрастырылған.

Ақтөбе, Павлодар, Қостанай және Маңғыстау облыстары біріктірілген 2-кластердегі белсенді шағын және орта кәсіпорындардың орташа саны 7993,8 бірлік, жұмыспен қамтылғандардың орташа саны 134834 адам және тауарлар өндіріп, қызметтер көрсетіп тұрған кәсіпорындардың орташа саны 46693 бірлікті құрады. Шағын кәсіпкерлік субъектілері тарапынан өндірілген өнімнің көлемі 760622,8 млн. теңгеге жеткен.

Бірінші, төртінші және бесінші кластерлерге біріктірілген өңірлерде шағын бизнестің даму қарқыны шамалас. Зерттеу көрсеткендей аталмыш кластерлерге топтастырылған өңірлерде шағын және орта бизнесті экономиканың басым бағыты ретінде қарастыруды, кәсіпкерлік субъектілердің қызметін

жандыруға бағыттылған іс-шараны ұлғайту қажеттігін көрсетіп отыр.

Шағын және орта кәсіпкерліктің даму қарқыны бойынша Қазақстан Республикасы өңірлеріне жасалған кластерлік талдау келесі міндеттерді шешуге мүмкіндік беріп отыр. Біріншіден, ел экономикасының қозғаушы күші ретінде шағын және орта кәсіпкерлік саласының қазіргі жағдайы мен дамуын сипаттауға, екіншіден кәсіпкерлік қызметтің ұйымдастырылу белсенділігі бойынша өңірлерді топтастыруға негіз болды. Кәсіпкерлік саласын қолдау мен дамытуда мемлекеттік реттеу жүйесін жетілдірудің қажеттілігі бар. Кәсіпкерлік секторды мемлекеттік реттеу биліктің заңдық, атқарушы және сот органдары жүзеге асыратын іс-шаралар кешені,

сонымен қатар елдегі шағын және орта бизнесті дамыту мақсатында ҚР мемлекеттік мекемелерінің нормативтік құқықтық актілер негізінде жүзеге асыратын бақылау функциясы [2]. Кәсіпкерлік саласының белсенділігін арттыру мақсатында мемлекетте бірқатар шаралар жүзеге асырылып, саланы реттеудің құқықтық базасы жетілдірілді. «Қазақстан-2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты құжатында ұлттық экономиканың жетекші күші – кәсіпкерлікті жан-жақты қолдау мәселесіне атап айтқанда шағын және орта бизнесті дамытуға басымдық берілді [4]. 2030 жылға қарай шағын және орта бизнестің экономикадағы үлесін кемінде екі есеге өсіру мақсаты белгіленді. Яғни қоғам мүшелерінің бизнесті бастауына, сынап көруіне мүмкіндік беру және кәсіпкерлік бастаманы ынталандыру шаралары қолға алынып жатыр. Бірлестіктер мен кооперацияларға шағын және орта бизнес субъектілерінің қатысуын көтермелеу; бизнеске жасанды кедергі келтірушілерге бағытталған қатаң жауапкершілік жүйесін енгізу; отандық кәсіпкерлерді қолдау тетіктерін жетілдіру, мүдделерін қорғау мен ілгерілету үшін шаралар қабылдау; шағын кәсіпорындар мен жеке кәсіпкерлерді орта деңгейге көшіру үшін жағдай және алғышарттар қалыптастыру тәрізді міндеттері айқындалды.

2015 жылы Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексі қабылданып, саланы жетілдірудің құқықтық тетіктері толық қанды бір жүйеге келтірілді. Кодекс Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік еркіндігін қамтамасыз ететін құқықтық, экономикалық және әлеуметтік жағдайлар мен кепілдіктерді айқындайды, кәсіпкерлік субъектілері мен мемлекеттің өзара іс-қимылына, оның ішінде кәсіпкерлікті мемлекеттік реттеуге және қолдауға байланысты туындайтын қоғамдық қатынастарды реттеуге бағытталған [5].

Қазақстанда кәсіпкерлікті кешенді қолдаудың тиімді құралы ретінде «Бизнестің жол картасы 2020» бизнесті дамытудың және қолдаудың мемлекеттік бағдарламасы саналады. Осы бағдарлама шеңберінде кәсіпкерлерге банктік несие бойынша пайыздық мөлшерлеменің бір бөлігін субсидиялау, банк кредиттері бойынша ішінара кепілдік беру, бизнесті жүргізуде сервистік қолдау көрсету, кадр дайындау, жастар тәжірибесі және әлеуметтік жұмыс орындарын құру сияқты мемлекеттік қолдауларға ие болады. Бағдарламаның негізгі мақсаты өңірлік кәсіпкерліктің тұрақты және теңгерімді өсуін қамтамасыз етуді, бар жұмыс орындарын сақтауды және жаңа тұрақты жұмыс орындарын құруды көздеп отыр. Бағдарлама шеңберінде ауылдық елді мекендер, шағын қалалар мен моноқалалар кәсіпкерлерінің қаржыландыруға қолжетімділігін арттыруды; кәсіпкерлердің өндірістік қуатын

ұлғайтуды, кәсіпкерлердің бизнес бастамаларын кеңейтуді, сонымен қатар өңдеуші өнеркәсіп өндірген өнім көлемін ұлғайтуды, ел экономикасында бәсекеге қабілетті жаңа өндірістер құруды, халықтың шағын және орта кәсіпкерлікте жұмыспен қамтылуын арттыруды; шетелдік валюталардың ауытқуларына байланысты валюталық тәуекелдердің кредиттік тәуекелге көшуіне жол бермеу міндеттері қойылған. Кәсіпкерлік саласын ақпараттық-талдамалық қамтамасыз етуді; кәсіпкерлердің және индустриялық-инновациялық қызмет субъектілерінің құзыретін және қызмет өнімділігін арттыруды және іскерлік байланыстарды кеңейтуді көздеуде. 2019 жылы аталмыш бизнесті қолдаудың мемлекеттік бағдарламасы аяқталады, бірақ саланың экономикалық, саяси әрі әлеуметтік тұрғыдан рөлінің жоғарлығын ескере отырып, бағдарламаны 2025 жылға дейін ұзартудың жаңа жобасы әзірленіп, оны жүзеге асыру үшін 400 млрд. теңге қарастыру көзделіп отыр [1]. Кәсіпкерлерді оқытудан бастап, дайын өнімді өткізу жүйесіне дейінгі барлық аралықта субъектілерді қолдау жүзеге асырылмақ, ЖІӨ-гі шағын және орта кәсіпкерліктің үлесін 35 пайызға, ал, ЖІӨ-гі өңдеуші өнеркәсіптің үлесін 13,4 пайызға дейін арттыру күтілуде. Бұл алдағы 5 жылда мемлекет экономикасында жаңа жұмыс орындары құрылады, отандық тауарлар мен қызметтердің үлесі артады және салықтық түсімдердің мөлшері өседі дегенді сипаттайды.

Дүниежүзілік Банк жыл сайын әлем елдерінде өз бизнесін ашудың және оны жүргізудің қиындығын көрсететін Doing Business рейтингін жариялайды. Бұл рейтинг елдегі бизнес-климаттың деңгейін тікелей сипаттайды, мемлекеттегі инвестиция ағынына әсерін тигізеді және мемлекеттің өмір сүру деңгейіне оң әсер етеді. Рейтинг кәсіпкердің жаңа кәсіпорынды тіркеу, кәсіпорын қызметі, сауда операцияларын жүргізу, келісім-шарттардың орындалуын қамтамасыз ету, салық салу және кәсіпорынды жабу бойынша мемлекеттің талаптарын орындау уақыты мен құнын ескеретін кәсіпкерлік қызметті реттеудің 10 индикаторы негізінде жасалады. Әрбір индикатордың үлесі салмағы бірдей. Бұл ретте макроэкономикалық саясат, инфрақұрылым сапасы, жұмыс күшінің біліктілігі, валюта бағамдарының ауытқуы, инвесторлардың пікірі тәрізді мәселелер есепке алынбайды. Осылайша, әлем елдерінің бизнес-ортасы саяси аспектілерді ескерместен тек қана мемлекеттік реттеу деңгейінде қаралады.

2019 жылы Doing Business рейтингісін Жаңа Зеландия мемлекеті бастады, соңғы үш жыл қатарынан аталмыш ел бірінші орынды иемденіп келеді. Сонымен қатар рейтингтің алғашқы бестігін Сингапур, Дания, Гонконг және Оңтүстік Корея мемлекеттер құрап отыр (3 кесте).

Doing Business рейтингі

Елдер	2016	2017	2018	2019
	Рейтинг			
Жаңа Зеландия	2	1	1	1
Сингапур	1	2	2	2
Дания	3	3	3	3
Гонконг	5	4	5	4
Оңтүстік Корея	4	5	4	5
Грузия	-	-	9	6
Норвегия	9	6	8	7
АҚШ	7	8	6	8
Ұлыбритания	6	7	7	9
Македония	-	10	-	10
Швеция	8	9	10	-
Финляндия	10	-	-	-
Қазақстан	41	35	36	28

Ескерту: [8,9] әдебиет көздері негізінде құрастырылған.

Дүниежүзілік банк Қазақстанды 2017-2018 жылдары бизнесті жүргізу жеңілдігі индикаторлары шеңберінде реттеушілік реформалар жүргізген елдер қатарына кіргізген. Рейтингті анықталатын

көрсеткіштер негізінде, 2019 жылы Қазақстан өзінің позициясын 6 индикатор бойынша жоғарылатты (4 кесте).

Doing Business рейтингісіндегі Қазақстан Республикасының позициясы

Индикаторлар	2018	2019	Позицияның өзгерісі
Жаңа кәсіпорын ашу	41	36	+5
Құрылысқа рұқсат алу	52	35	+17
Электрмен жабдықтау жүйесіне қосылу	70	76	-6
Меншікті тіркеу	17	18	-1
Несие алу	77	60	+17
Миноритарлық инвесторларды қорғау	1	1	-
Салық салу	50	56	-6
Халықаралық сауда	123	102	+21
Шарттардың орындалуын қамтамасыз ету	6	4	+2
Төлемқабілетсіздікті реттеу	39	37	+2

Ескерту: Дүниежүзілік банктің есебіндегі мәліметтер негізінде құрастырылған [8,9].

Жаңа кәсіпорын ашу 36 орын (+5); құрылысқа рұқсат алу 35 (+17); несие алу 60 (+17); халықаралық сауда 102 (+21); шарттардың орындалуын қамтамасыз ету 4 (+2) және төлем қабілетсіздікті реттеу 37 (+2) тәрізді индикаторлар бойынша оң өзгерістерге және электрмен жабдықтау жүйесіне қосылу 76 (-6), меншікті тіркеу 18 (-1) және салық салу 56 (-6) индикаторларында керісінше рейтингтік төмендеу орын алған.

Қорытындылар

Сонымен, елдегі бизнес-климаттың, жеке кәсіпкерлікті ашу мен оны ұйымдастыру бойынша әлем елдеріне жүргізілетін зерттеу нәтижелері

Қазақстан Республикасында кәсіпкерлікті жүргізу саласында айтарлықтай оң қадамдар жасалғанын көрсетті. Бизнесті қолдауда инфрақұрылымдық жүйені дамыту оның ішінде электрмен жабдықтау жүйесін жетілдіруді, жеке меншікті тіркеудегі кедергілерді азайтуды және салық салу саясатын оңтайландыру бағытындағы іс-шаралар кешенін қайта қарастырудың қажеттілігі бар екенін көрсетті.

Жалпы алғанда, шағын және орта бизнесті дамыту — Қазақстан Республикасының жақын болашақтағы экономикалық өсуінің ең тиімді бағыттарының бірі, әрі елдің әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын негізгі индикаторы болып қала бермек.

Әдебиеттер:

1. Более 400 млрд. тенге выделено на Дорожную карту-2025 / <https://news.mail.ru>
2. Кошимова М.А. Экономика малого и среднего бизнеса: учебное пособие / Алматы 2016, стр.438
3. Қазақстан Республикасындағы шағын және орта кәсіпкерлік / Статистикалық жинақ / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми интернет-ресурсы <http://stat.gov.kz>

4. «Қазақстан-2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты / Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына жолдауы / <http://akorda.kz>
5. Қазақстан Республикасының Кодексі 2015 жылғы 29 қазандағы №375-V ҚРЗ / <http://adilet.zan.kz>
6. Малый бизнес: настольная книга предпринимателя и бухгалтера малого предприятия: Учебно-практическое пособие / Под ред. А.Д. Шеремета / ИНФРА-М / Москва 2011, стр.569
7. Мандель И.Д. Кластерный анализ / Финансы и статистика 2003, стр.176
8. Doing Business 2018 Reforming to Create Jobs / <https://nonews.co/wp-content>
9. Doing business 2019 Training for Reform / <https://nonews.co/wp-content>

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасындағы шағын және орта бизнестің қазіргі жағдайы қарастырылған. Атап айтқанда, Жұмыс істеп тұрған шағын және кәсіпкерлік субъектілерінің, осы салада жұмыспен қамтылғандардың, өнім шығарылымы көлемінің және тіркелген шағын және орта кәсіпорындардың серпіні бойынша талдау жүргізілді. Шағын және орта бизнестің даму деңгейі бойынша Қазақстанның басым өңірлері сараланды. Мақалада шағын және орта бизнестің дамуына және белсенділігіне жасалған кластерлік талдаудың нәтижесі көрсетілген. Сонымен қатар Дүниежүзілік Банктің бизнесті ашудың және оны жүргізудің қиындығын көрсететін Doing Business рейтингінің негізінде Қазақстан Республикасының бизнес ортасының жағдайы бағаланды, әлем елдері арасындағы Қазақстанның рейтингі көрсетілді.

Негізгі сөздер: экономика, шағын кәсіпкерлік, орта кәсіпкерлік, кәсіпорын, бизнес, кластер, рейтинг, инновация.

В статье рассмотрено современное состояние малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан. В частности, проводится анализ динамики количества действующих субъектов малого и среднего бизнеса, численность занятых, выпуск продукции и количество зарегистрированных субъектов МСБ. Исследуется региональная дифференциация, выделены доминирующие области Казахстана по уровню развития малого и среднего бизнеса. В работе показаны результаты кластерного анализа по развитию и активности малого и среднего бизнеса. Кроме того, на основе рейтинга Doing Business Всемирного банка отражающего сложность открытия и ведения бизнеса, дана оценка состоянию бизнес-среды Республики Казахстан, был показан рейтинг Казахстана среди стран мира.

Ключевые слова: экономика, малый бизнес, средний бизнес, предпринимательство, бизнес, кластер, рейтинг инновация.

The article considers the current state of small and medium-sized businesses in the Republic of Kazakhstan. In particular, the analysis of the dynamics of the number of operating small and medium-sized businesses, the number of employees, output and the number of registered small and medium-sized businesses is carried out. The regional differentiation is studied, the dominant regions of Kazakhstan are identified by the level of small and medium-sized businesses development. The paper shows the results of a cluster analysis on the development and activity of small and medium-sized businesses. In addition, based on the World Bank's Doing Business rating, which reflects the complexity of starting and running a business, an assessment is made of the state of the business environment of the Republic of Kazakhstan, and a rating of Kazakhstan among countries of the world was shown.

Keywords: economy, small business, medium business, enterprise, business, cluster, rating, innovation.

Автор туралы мәлімет:

Шоқан Р. – э.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті доцентінің м.а. (Нұр-Сұлтан қаласы)

JEL: O18

Оценка социально-экономического развития Актюбинской области

К. Балгинова, А. Шахарова, С. Калмагамбетова

Введение

В настоящее время необходимым условием эффективного управления протекающих социально-экономических процессов в различных отраслях экономики, сферах жизнедеятельности страны и ее регионов является все возрастающая роль достоверной и полноценной информации. Необходимость такой информации объясняется также различным уровнем развития регионов как в пределах страны, так и районов в пределах области, неопределенностью экономической конъюнктуры внешней среды, все более обостряющейся межстрановой, межтерриториальной, межрегиональной конкуренцией, ограниченным доступом к имеющимся источникам ресурсов.

Управление и контроль социально-экономического состояния региона в той или иной степени связано с решением следующих основных проблем: проблема эффективной организации сбора информации и выбор оптимального количества из имеющихся разнообразных экономических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие региона; объективный анализ изменения социально-экономической ситуации в регионе.

Современные условия развития экономики отличаются возрастанием роли региональных органов государственной власти в обеспечении устойчивой динамики роста социально-экономического развития регионов Казахстана. В связи с этим повышается актуальность формирования высокоэффективной модели государственного управления регионами. Однако практика свидетельствует, что региональные системы управления, как правило, работают в режиме «событие - отклик», иначе говоря, являются реактивными. Большая часть принимаемых региональными органами власти решений, направлена на регулирование отдельных составляющих социально-экономической системы региона и связаны с осуществлением тактических действий. Как показывает практика управления регионами, в большинстве стран в настоящее время функционирует трехзвенная система управления социально-экономическом развитии регионов. Помимо центральных органов управления деятельность по управлению регионом осуществляют как региональные, так и мелкие локальные структуры. В экономике Казахстана также велика роль регионов в обеспечении реализации национальных программ развития, устойчивого роста социально-экономического развития страны и, в итоге, конкурентоспособности страны на мировом рынке.

Формулировка задачи (проблемы)

Уровень социально-экономического развития страны определяется уровнем развития ее регионов – все успехи развития и весь комплекс проблем адекватно отражается именно в регионах. Поэтому необходимо проведение своевременного мониторинга показателей социально-экономического развития и выявление возможных угроз на начальных стадиях их зарождения для более эффективного их преодоления.

В состав Казахстана входят регионы с разным уровнем развитием, имеющимся экономическим потенциалом и возможностями обеспечения социально-экономического развития. Достижение социально-экономического развития на уровне регионов способствует формированию благосостояния населения в каждом из них. В число основополагающих принципов формирования и реализации региональной политики должны учитываться требования, важные при обеспечении региона экономической безопасностью. Региональный уровень решения проблем предполагает выработку определенной региональной политики социально-экономического развития как части общей экономической политики.

Поэтому возникает необходимость анализа экономических и социальных процессов, протекающих в конкретном регионе, оказывающих первостепенное влияние на способность региональной системы к устойчивому и стабильному развитию, а следовательно, на состояние экономического потенциала и экономической безопасности Республики Казахстан. Проведем анализ социально-экономического развития Актюбинской области как одного из крупных регионов Казахстана.

Методологической и информационной основой исследования являются программы развития Республики Казахстан и Актюбинской области, данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. В ходе исследования были использованы методы и приемы научной абстракции, сравнительный статистический анализ, обобщения.

Результаты исследования

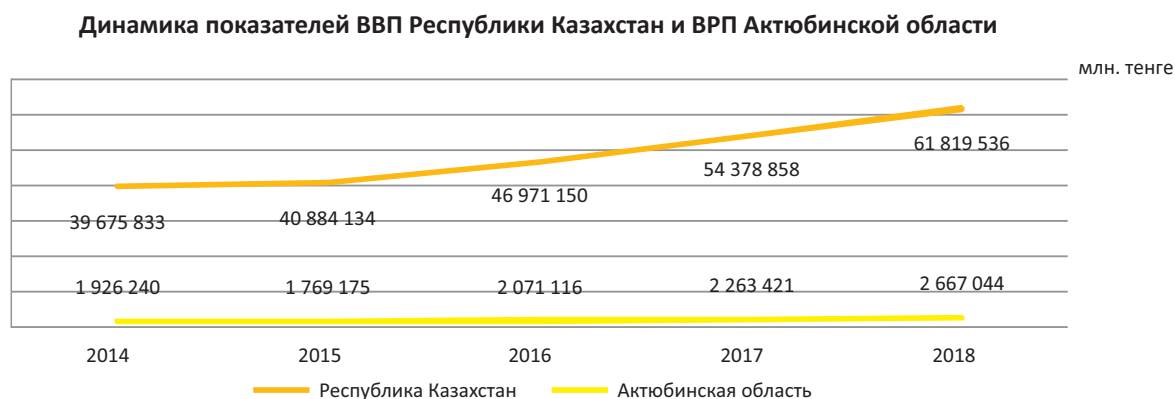
Актюбинская область является одним из крупных регионов Республики Казахстан, занимая второе место по территории. Социально-экономическое развитие Актюбинской области в настоящее время осуществляется в соответствии с Программой развития территории Актюбинской области на 2016-

2020 годы и Стратегической программой развития «Казахстан-2050».

Рассмотрим динамику Валового регионального продукта Актыбинской области и его долю в

Валовом внутреннем продукте Республики Казахстан (рисунок 1).

Рисунок 1



Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Наблюдается положительная тенденция роста ВРП, вместе с тем доля в ВВП республики за анализируемый период в среднем составила 4,4%, однако

в динамике доля сократилась на 0,54 процентных пункта.

Рассмотрим структуру ВРП Актыбинской области в разрезе отраслей (рисунок 1).

Таблица 1

Структура валового регионального продукта Актыбинской области

млн. тенге

Наименование	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	1 926 239,6	1 769 175,2	2 071 115,8	2 263 421,2	2 667 044,2
Промышленность	1 243 377,0	1 014 433,0	1 291 055,0	1 597 086,0	1 855 228,0
Сельское хозяйство	157 258,0	165 244,3	183 965,3	200 631,3	234 336,4
Строительство	206 837,0	124 708,0	137 049,0	157 313,0	179 518,0
Транспорт	227 605,9	243 538,5	280 535,0	295 900,7	340 210,4
Прочие услуги	91 161,7	221 251,4	178 511,5	12 490,2	57 752,4

Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Анализ структуры ВРП за 2018 год показывает, что наибольший удельный вес занимает производство промышленной продукции – 1855228 млн. тенге (69%), транспорт – 340310,4 млн. тенге (12,8%), продукция сельского хозяйства – 234336,4 млн. тенге

(8,8%), строительство – 179518 млн. тенге (6,7%), прочие услуги – 57752,4 млн. тенге (2,2%).

Проанализируем структуру отраслей промышленности Актыбинской области как основу ВРП (таблица 2).

Таблица 2

Доля отраслей промышленности Актыбинской области в объеме производства промышленной продукции

в процентах

Наименование отрасли	Удельный вес отраслей промышленности				
	2014	2015	2016	2017	2018
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	72,1	64,9	63,7	59,7	60,7
Обрабатывающая промышленность	20,8	26,1	28,5	33,3	32,2
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	6,1	8,2	7,1	6,2	6,4
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	1,0	0,9	0,7	0,8	0,7

Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Анализ данных показывает, что наибольший удельный вес в объеме производства промышленной продукции занимает горнодобывающая промыш-

ленность и разработка карьеров (в 2018 году - 60,7%), и обрабатывающая промышленность (в 2018 году - 32,2%). Доля продукции производимой

предприятиями горнодобывающей промышленности остается все еще очень высокой, хотя за последние пять лет наблюдается тенденция снижения этого показателя (с 72,1% в 2014 году до 60,7% в 2018 году) и активный рост обрабатывающей промышленности.

Можно заметить, что за исследуемый период доля обрабатывающей промышленности в общем объеме возросла с 20,8% до 32,2%. В этой связи, по нашему мнению, представляет интерес анализ развития обрабатывающей промышленности Актыбинской области (таблица 3).

Таблица 3

Динамика объемов обрабатывающей промышленности Актыбинской области

Наименование отрасли	2014	2015	2016	2017	2018
Обрабатывающая промышленность - всего, млн. тенге	258 758	264 391	367 511	531 508	606 534
в том числе:					
производство продуктов питания	35 617	39 942	47 916	54 387	49 828
производство напитков	9 439	8 831	7 787	8 645	6116
легкая промышленность	659	567	738	1 250	2800
производство продуктов химической промышленности	29 974	28 291	40 469	48 844	55 573
производство прочей неметаллической минеральной продукции	26 350	22 174	22 282	23 839	33 792
металлургическая промышленность	80 268	106 536	170 514	295 989	346 349
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	7 859	6 863	6 754	6 017	6 820
Прочие	100592	51187	71051	92537	105 255

Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

В сфере обрабатывающей промышленности наибольший удельный вес приходится на металлургическую промышленность. Следует отметить, что в Актыбинской области растет доля металлургической промышленности (с 31% в 2014 году до 57,1% в 2018 году), при этом незначительно снизилась доля продуктов химической промышленности (с 11% до 9% соответственно).

Рост объемов производства в обрабатывающей промышленности также связан с ростом таких отраслей как пищевая промышленность – на 24,3%, легкая промышленность – более чем в 4 раза, химическая промышленность – в 1,8 раз за пять лет. Однако, как было отмечено выше, в структуре обрабатывающей промышленности наблюдается

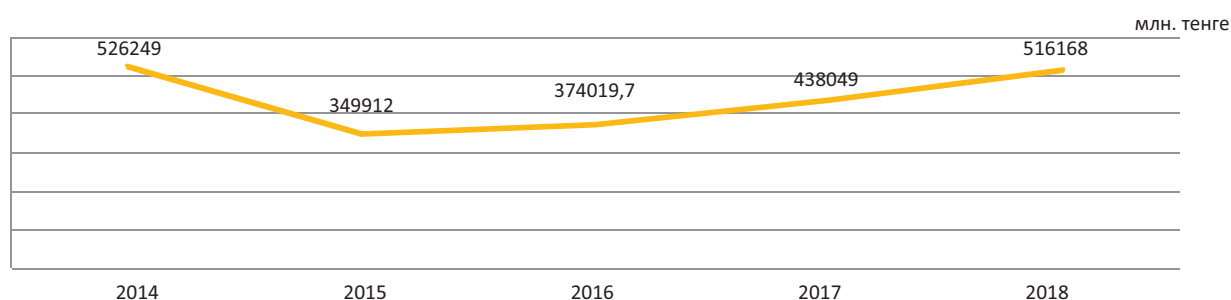
тенденция роста только металлургической промышленности, доля остальных видов промышленности имеет тенденцию к снижению.

Одним из факторов, способствующих развитию регионов, является инвестиционная привлекательность. Росту инвестиционной привлекательности способствуют благоприятные экономические, трудовые, финансовые, производственные и другие факторы, которые в свою очередь оказывают влияние на сложившееся в регионах неравномерное распределение инвестиций.

Объем инвестиций в основной капитал Актыбинской области за 2014-2018 годы в среднем составлял 440879,5 млн. тенге ежегодно (рисунок 2).

Рисунок 2

Объем инвестиций в основной капитал Актыбинской области



Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Причем в 2015 году объем инвестиций резко сократился на треть уровня 2014 года до 349912 млн. тенге и только в 2018 году почти достиг уровня 2014 года и составил 516,1 млн. тенге. Резкие скачки связывают с экономическим кризисом.

В разрезе по видам экономической деятельности наиболее привлекательной для

вложения инвестиций является промышленность, за анализируемый период доля инвестиций в промышленность остается традиционно высокой и колеблется в пределах 43,9-61%. (таблица 4).

Начиная с 2014 года наблюдается устойчивый рост инвестиций в операции с недвижимым имуществом, сумма инвестиций в этот вид

деятельности за пять лет увеличилась более чем в три раза и в сельское хозяйство.

В другие секторы экономики в разные годы было направлено от 5,3% до 17,9% инвестиций. Результаты анализа показывают, что несмотря на уменьшение доли горнодобывающей

промышленности в ВРП региона, он все так же остается привлекательной для инвестиций. Колебания инвестиций в строительный сектор связаны с вводом ряда объектов социально-культурного и промышленного назначения.

Таблица 4

Динамика инвестиций в основной капитал Актюбинской области по видам деятельности

	2014	2015	2016	2017	2018	2018
Всего	526 249	349 912	374 020	438 049	374 020	516 893
в том числе:						
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	3 250	5 110	8 174	9 296	8 174	22 144
Промышленность	321 007	184 170	170 977	192 264	170 977	275 178
-горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	222 528	120 632	91 229	141 756	91 229	217 072
-обрабатывающая промышленность	83 820	48 134	54 224	19 890	54 224	48 140
-электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	13 393	15 090	22 594	26 699	22 594	5 763
-водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	1 266	314	2 929	3 919	2 929	4 203
Строительство	21 629	18 198	48 465	22 142	48 465	25 440
Транспорт и складирование	59 071	34 764	44 382	52 729	44 382	27 853
Операции с недвижимым имуществом	15 657	25 527	27 880	36 929	27 880	52 396
Профессиональная, научная и техническая деятельность	21 051	36 860	24 786	30 057	24 786	20 001
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	74 335	30 335	32 146	74 120	32 146	74 010
Прочие	10 249	14 948	17 210	20 512	17 210	19 871

Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

В разрезе административных территорий области лидирующее положение по притоку инвестиций занимает областной центр, а также Мугалжарский, Байганинский, Шалкарский, Хромтауский районы. Снижение притока инвестиций наблюдается в Айтекебийском и Уилском районах.

Актуальным вопросом развития экономической политики региона является его социальное развитие. Республика Казахстан провозгласила себя социально ориентированным государством, поэтому в своей деятельности государство уделяет большое внимание решению назревших социальных вопросов. В первую очередь это связано с тем, что при всех своих имеющихся достоинствах рыночная экономика не может гарантировать реализацию права на труд всем трудящимся, высокий уровень благосостояния, не может в полной мере обеспечивать защиту социально уязвимых слоев населения. Все эти проблемы вызывают

необходимость вмешательства государства в сферу распределения полученного дохода регионов путем реализации социальной политики.

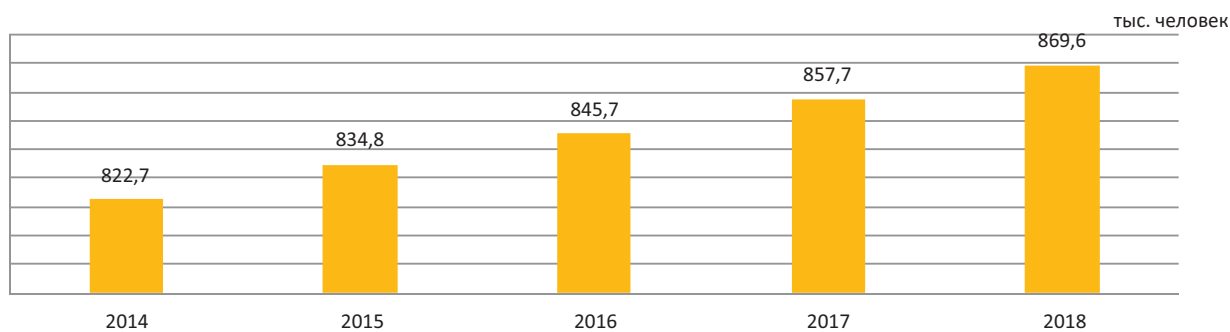
Наиболее важным показателем результативности и успешности реализации социальной политики региона является уровень и качество жизни проживающего в нем населения. В связи с этим рассмотрим показатели динамики населения за анализируемый период.

Население области на 1 января 2019 года составило 869,6 тыс. человек, которые проживают в 12 районах, 8 городах, двух поселковых округах и 372 населенных пунктах [9].

Как видно из рисунка 3, за 2014-2018 годы население Актюбинской области увеличилось на 46,9 тыс. человек. При этом плотность населения области остается одной из самых низких в республике и составляет 2,9 человек или 14-е место в республике (рисунок 3).

Рисунок 3

Динамика численности населения Актюбинской области

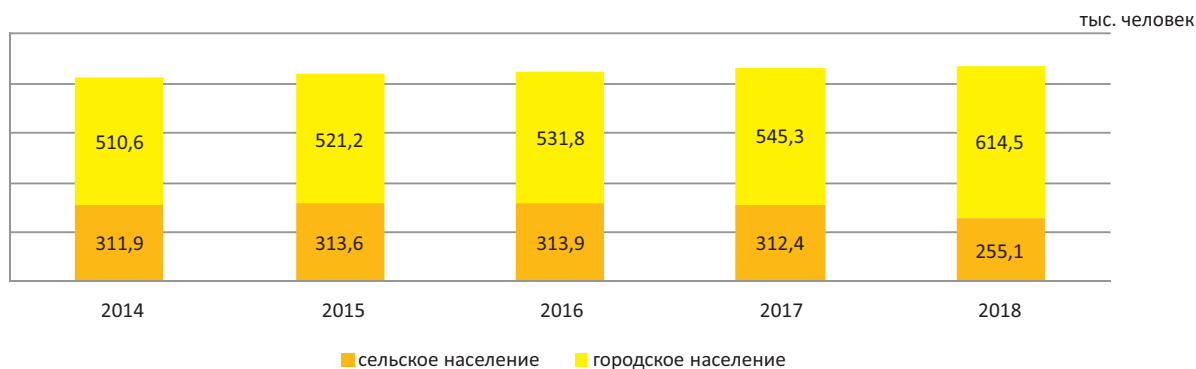


Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Как видно из рисунка 4 в области наблюдается устойчивый рост проживающих в городах области. В 2018 году, по сравнению с 2014 годом, доля городского населения увеличилась с 62,1% до 70,7%, в том числе наибольший прирост населения наблюдается в областном центре.

Рисунок 4

Соотношение городского и сельского населения в Актюбинской области



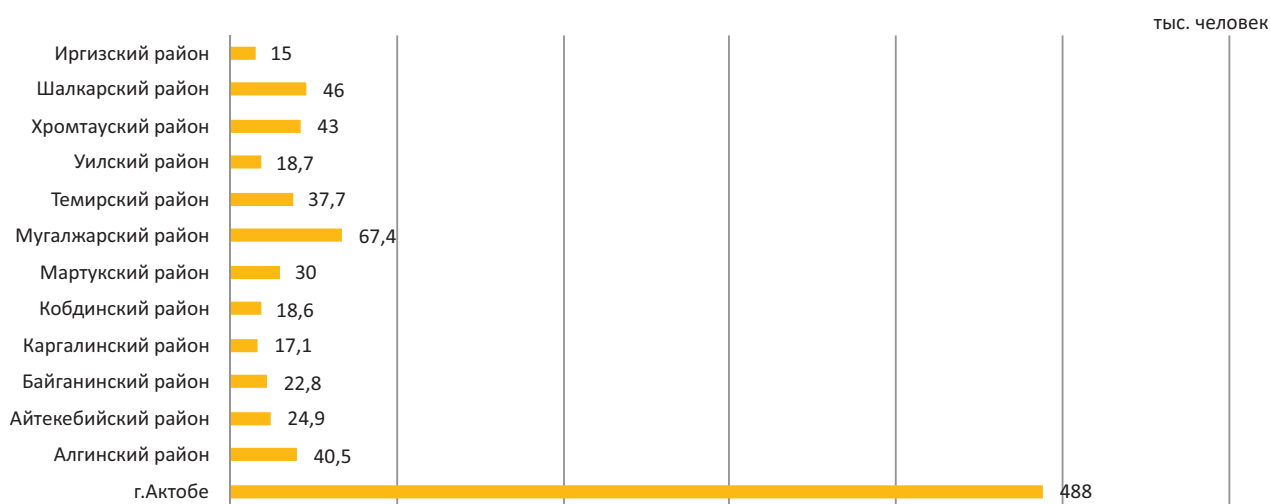
Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

На начало 2019 года наибольшее количество жителей проживало в областном центре – 488 тыс. человек или 56,1% всех проживающих в области. Наиболее населенными районами являются Мугалжарский, Шалкарский, Хромтауский и Алгинский районы, в них проживает 196,9 тыс. человек или 22,7% жителей области. Наименее населенными являются Каргалинский, Кобдинский, Иргизский и Уилский

районы, население которых в совокупности составляет 69,4 тыс. человек (что на 2 тыс. человек превышает численность населения самого многочисленного Мугалжарского района) или 8% жителей области.

Анализ распределения населения по области показывает неравномерность ее распределения по территории области (рисунок 5).

Население Актюбинской области в 2018 году в разрезе районов



Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Численность занятых в экономике по области за 2018 год составила 417,6 тыс. человек (по сравнению с 2014 годом этот показатель возрос на 7,6 тыс. человек), численность безработных составила 21,1 тыс. человек или 4,8%, что не превышает среднереспубликанский уровень. Следует отметить, что за анализируемый период и численность безработных и уровень безработицы в регионе были стабильными.

Динамика структуры занятых в экономике показывает, что за исследуемый период наблюдается рост доли наемных работников (с 322,3 тыс. человек в 2014 году до 356,4 тыс. человек в 2018 году) и значительное снижение самостоятельно занятого населения с 87,8 тысяч до 61,2 тыс. человек. В процентном значении доля наемных работников увеличилась на 10,5%, а доля самостоятельно занятых снизилась на треть и составила 13,9% занятых в экономике (таблица 5).

Таблица 5

Динамика трудовых ресурсов Актюбинской области

	Трудовые ресурсы						
	экономически неактивное население	экономически активное население					
		из них					
		всего	безработные	занятые			
				из них			
		всего	наемные работники	самостоятельно занятые			
2014	174,8	431,0	20,9	410,1	322,3	87,8	
2015	169,3	426,6	21,8	404,8	332,6	72,2	
2016	182,6	429,2	20,7	408,5	329,7	78,8	
2017	182,6	429,5	20,6	408,9	339,9	69,0	
2018	178,4	438,7	21,1	417,6	356,4	61,2	

Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

В 2018 году экономически неактивное население области составило 178,4 тыс. человек или 21,3% населения области. Показатель экономически неактивного населения имеет тенденцию роста - минимальное значение показателя приходится на 2014 год, а в последующие два года величина показателя остается стабильной на уровне 182,6 тыс. чел, по сравнению с 2014 годом численность экономически неактивного населения незначительно возросла на 3,6 тыс. чел. или на 2,06%.

Наблюдается рост среднемесячной заработной платы как в целом по области, так и в разрезе районов. Среднемесячная номинальная заработная плата по Казахстану и в Актюбинской области увеличивается на протяжении последних 5 лет, однако в суммовом выражении среднемесячная заработная плата в Актюбинской области ниже республиканских средних значений (таблица 6).

Таблица 6

Динамика номинальной среднемесячной заработной платы одного работника в Актюбинской области

	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Казахстан	121 021	126 021	142 898	150 827	162 267
Актюбинская область	106 265	106 778	117 466	126 640	137 039

Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

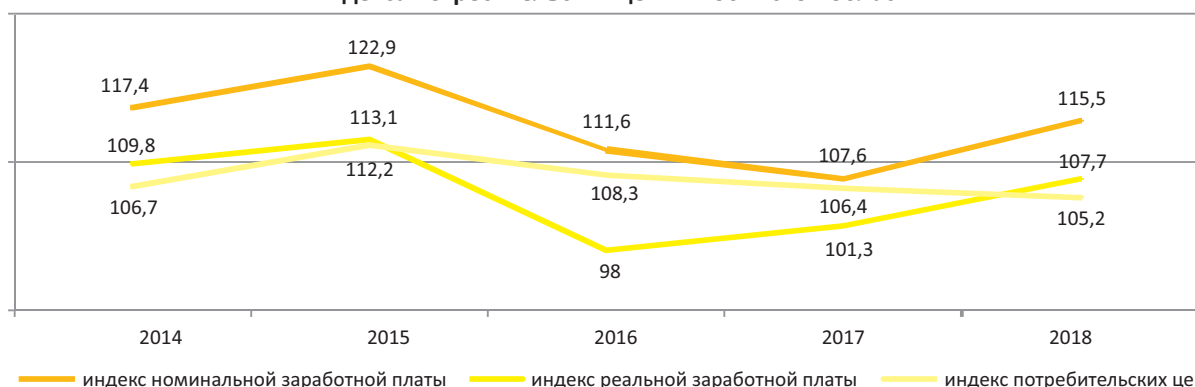
Как видно из таблицы 6, в Актюбинской области среднемесячная заработная плата составила в 2018 году 137049 тенге. По данным за 2018 год уровень заработной платы в Байганинском, Мугалжарском и Хромтуском районах значительно превышал среднеобластной показатель. Традиционно в этих районах высокая заработная плата наблюдается в сфере добычи минеральных ресурсов и углеводородного сырья. Наименьшие

показатели заработной платы отмечены в районах специализирующихся в сельском хозяйстве – Айтекебийском, Кобдинском, Уилском районах.

При этом в целом по области индекс номинальных денежных доходов населения превышал индекс потребительских цен (ИПЦ), что свидетельствует о превышении роста доходов населения по сравнению с уровнем инфляции (рисунок 6).

Рисунок 6

Динамика индексов номинальных и реальных денежных доходов населения и индекса потребительских цен Актюбинской области



Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

В области наблюдается незначительное превышение индекса номинальных денежных доходов над индексом потребительских цен, что означает превышение роста доходов населения над уронем инфляции, однако в 2015 году наблюдалось превышение ИПЦ над значением индекса номинальных денежных доходов населения. В то же время значения индекса реальных денежных доходов ниже значений остальных индексов, то есть рост доходов не покрывает величину инфляции.

Одним из показателей высокого уровня социального развития региона, является доля охвата населения образованием, включая среднее, техническое и профессиональное или высшее образование. За период 2014-2018 годов образованием было охвачено 67,4% населения в возрасте 6-24 года, то в 2018 году образованием было охвачено 74%, что в значительной степени объясняется проведением ряда реформ в сфере образования (таблица 7).

Таблица 7

Динамика охвата образованием населения области в возрасте 6-24 года

Наименование показателя	2014	2015	2016	2017	2018
Численность детей в дошкольных организациях, тыс. человек	42,7	44,0	46,4	48,5	48,5
Численность учащихся в школах, тыс. человек	121,8	126,4	131,7	136,8	142,3
Численность учащихся колледжей, тыс. человек	33,0	29,3	27,7	27,5	27,1
Обучающиеся в высших учебных заведениях, тыс. человек	20,8	20,3	21,0	21,8	24,5
Всего	175,6	176,0	180,4	186,1	242,4

Источник: Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Как видно из данных таблицы 7, наблюдается рост охвата дошкольным, школьным и высшим образованием, в то же время имеется тенденция снижения количества обучающихся в колледжах.

Такая ситуация сложилась в связи с тем, что, завершив среднее образование, многие молодые люди едут получать дальнейшее образование за рубежом, рост количества обучающихся в вузах

объясняется притоком студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья. Учитывая, что в целом по стране к 2020 году трудоспособного возраста достигнут порядка 3 млн. человек, то стала насущной проблема создания новых рабочих мест и получения профессионального образования.

В современном мире одним из факторов процветания экономики является обеспечение высокого уровня человеческого капитала, что непосредственно связано с развитием науки и научно-технического потенциала страны. Мировые тенденции в сфере научных разработок требуют подготовки активных кадров в сфере научных исследований и опытно-конструкторских работ. В экономически развитых странах ежегодно все больше и больше людей вовлекается в сферу научных и интеллектуальных разработок. Например,

в США на 1 млн. населения приходится 4605 исследователей, в Японии – 5287, в Западной Европе – 2607, такие статистические данные свидетельствуют о том, что в мире основной научно-технический потенциал сконцентрирован в странах с очень высоким уровнем развития. К сожалению, наша республика пока не достигла показателей ведущих мировых держав в области науки и научно-технического прогресса, так в расчете на 1 млн. населения республики приходится в среднем около 1300 человек, занимающихся НИОКР (таблица 8). В Актюбинской области, как и по республике в целом, показатели состояния и развития науки имеют низкие значения, так численность работников, выполняющих НИОКР, колеблется в пределах 320-360 человек, низкими остаются и внутренние затраты на НИОКР.

Таблица 8

Динамика состояния и развития науки

	2014	2015	2016	2017	2018
Валовый внутренний продукт, млрд. тенге	39 675,8	40 884,1	46 971,2	54 378,9	61 819,5
Внутренние затраты на НИОКР по РК, млн. тенге	66 347,6	69 302,9	66 600,1	68 884,2	72 224,6
Внутренние затраты на НИОКР по Актюбинской области, млн. тенге	2 583,80	2 380,20	2 983,30	4371,8	6221,8
Численность работников, выполняющих НИОКР, человек, РК	25 793	24 735	22 985	22081	22 378
в том числе в Актюбинской области	356	335	323	362	351

Источник: *Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.*

Область имеет значительный научно-технический потенциал, так по данным Национального научного портала Nauka.kz в области функционирует 18 научно-исследовательских институтов по различным видам деятельности – геологоразведочные работы, бурение скважин, проектно-изыскательские работы для капитального строительства, селекция и семеноводство основных сельскохозяйственных культур и др. Кроме того, в областном центре функционируют 3 технопарка.

Выводы

В целом социально-экономическое развитие Актюбинской области характеризуется положительной тенденцией роста на уровне 4-5% в год. Однако наибольший темп роста показывает добывающая промышленность, что свидетельствует о сырьевой направленности экономики области. Имеет место дифференциация показателей качества жизни по районам. В районах, где развита промышленность наблюдается более высокие показатели уровня жизни. Уровень безработицы в области не выше среднереспубликанского значения и является стабильным на протяжении исследуемого периода. Индекс потребительских цен в некоторые периоды был выше индекса номинальных и реальных доходов населения, однако в целом за исследуемый период уровень доходов населения превышает уровень инфляции. Наблюдается тенденция снижения количества обучающихся в средне-специальных учебных заведениях.

В области низким остается уровень занятых в НИОКР, поэтому для стимулирования научно-исследовательских работ предлагается провести модернизационные мероприятия, предусматривающие использование возможностей регионального потенциала в научно-инновационной сфере и передовых достижений других стран, активнее вовлекать в научно-исследовательскую деятельность технопарки.

Таким образом, подводя итоги проведенного анализа отдельных показателей социально-экономического развития Актюбинской области, отметим, что область имеет положительную динамику роста валового регионального продукта. Основной объем промышленной продукции производится в районах, где осуществляется добыча углеводородного и минерального сырья. Соответственно инвестиции направляются в ресурсодобывающие районы (Мугалжарский, Хромтауский, Байганинский, Темирский районы). Учитывая, что запасы углеводородного сырья, составляющего основу экспорта как Актюбинской области, так и Казахстана в целом, не бесконечны, а в экономически развитых странах уделяется большое внимание поискам альтернативных источников энергии, нашей стране для повышения конкурентоспособности на мировом рынке следует активно развивать высокотехнологичные и наукоемкие отрасли и выстраивать эффективную инновационную систему.

Литература:

1. Алашбаева А.Н. Методические подходы к разработке анализа и оценки программ развития территорий регионов Республики Казахстан/дисс PhD 6D050600-Экономика Алашбаева Айгуль Насыровна / Нур-Султан 2013, стр.130
2. Попова О.А., Малиновская Н.А., Нагаслаева И.О. Анализ системы мониторинга социально-экономического развития региона / Вестник ЗабГУ 2015 №1(116), стр.142-146
3. Авезов А.Х. Экономическая устойчивость развития региона: сущность и основные понятия / Вестник ТГУПБП. Серия гуманитарных наук / Худжанд 2013 №3, стр.64-70
4. Оценка эффективности деятельности государственных органов. Администрация Президента Республики Казахстан. Центр стратегических разработок и анализа АО «Институт экономических исследований». Центр оценки эффективности деятельности государственных органов / Нур-Султан 2016
5. Корицова Е.В., Ванчикова Е.Н. Мониторинг процессов социально-экономического развития региона: монография / Изд-во ВСГУ-ТУ / Улан-Удэ 2012
6. Программа развития территории Актюбинской области на 2016-2020 годы / http://aktobe.gov.kz/?q=ru/otchet_akima_oblasti
7. Стратегия «Казахстан-2050» http://akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs
8. Н. Әбділда, М. Кемел Қазақстанның білім беру жүйесінде адами капиталдың рөлі / Экономика и статистика 2019 №3, стр.184-190
9. Sutbayeva R.O., Zhadigerova O.Y., Amaniyazova G.D., Omarova A.I., Tasbolatova A.A., Asainov A.Zh., Kul'baeva Zh.T. Formation of the social economy in Kazakhstan: theory, methodology, mechanism of formation / Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан 2018 №6, стр.153-158
10. Национальный доклад по науке за 2017 год / Министерство образования и науки Республики Казахстан Национальная академия наук Республики Казахстан / Нур-Султан 2018
11. <http://stat.gov.kz>
12. http://nauka.kz/page.php?page_id=133&lang=1&article_id=643

Резюме:

Мақалада және Ақтөбе облысының әлеуметтік-экономикалық дамуына талдау өткізіліп, баға берілген. Сондай-ақ, 2018 жылғы көрсеткіштерге сүйене отырып, облыс пен аудандардың демографиялық жағдайы зерттелді. Зерттеу негізінде Ақтөбе облысының даму перспективалары туралы ұсыныстар келтірілген.

Негізгі сөздер: регион, облыс, әлеуметтік-экономикалық даму; халық; көрсеткіш.

В статье проведен подробный анализ и оценка социально-экономического развития Актюбинской области. Также на основе показателей 2018 проведены оценка демографического состояния области и районов. На основе проведенных исследований, приведены предложения о перспективах развития Актюбинской области.

Ключевые слова: регион; область; социально-экономическое развитие; население; показатель.

The article provides a detailed analysis and assessment of the socio-economic development of the Aktobe region. Also, based on the indicators of 2018, an assessment was made of the demographic status of the region and districts. On the basis of the research, proposals on the development prospects of the Aktobe region are presented.

Keywords: region, oblast, social-economiv development; population; indicator.

Сведения об авторах:

Балгинова К.М. – к.э.н., старший преподаватель кафедры экономики и управления Баишев Университета (г.Актобе)

Шахарова А.Е. – к.э.н., и.о. профессора кафедры государственного аудита Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева (г.Актобе)

Калмагамбетова С.Р. – м.э.н., старший преподаватель кафедры экономики и управления Баишев Университета (г.Актобе)

**«Экономика және статистика» ғылыми-ақпараттық журналы үшін
мазмұны мен ресімделуіне қойылатын талаптар
Требования к содержанию и оформлению статей для ежеквартального
научно-информационного журнала «Экономика и статистика»**

Мақала мазмұнына қойылатын талаптар:

1. Ұсынылатын материал журнал тақырыбына сәйкес келуі қажет.
2. Ұсынылатын материал бұрынырақ басқа басылымдарда жарияланбаған түпнұсқа болуы тиіс.
3. Аталған журналда материал жариялайтын авторлар авторлық құқықтарын сақтайды және журналға бірінші жарияланым құқығын береді. Материалды одан әрі тарату аталған журналдағы түпнұсқалық жарияланымға міндетті сілтемемен ғана мүмкін.
4. Журнал редакциясы өзіне материалды антиплагиатқа тексеру құқығын қалдырады.
5. Ұсынылатын материалдың нақты құрылымы болуы керек: мақала атауы; кіріспе; міндетті (проблема) айту; зерттеудің негізгі әдістерін, нәтижелерін және одан әрі перспективаларын суреттеу; қорытындылар. Бұдан басқа, осыған ұқсас тақырып бойынша басқа жарияланымдармен салыстырғанда аталған мақалада не бар екенін көрсету қажет.
6. Халықаралық стандарттарға сәйкес **JEL жіктеуіші бойынша кодтарын** көрсету қажет (http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php қараңыз).
7. Мақала соңында **пайдаланылған әдебиет тізімі** келтірілуі қажет (10 атаудан кем емес).
8. Мақаламен қоса проблемалар, мақсаттары және алынған нәтижелерді көрсете отырып, мақаланың мазмұнын ашатын **резюме** (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 100-200 сөз) және **негізгі сөздер** (ұсынылатын көлем қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде 5-7 сөз) ұсынылуы тиіс.
9. Сондай-ақ мақалаға ғылыми атағы және дәрежесі, жұмыс орны, байланыс телефоны және электрондық мекенжайын көрсете отырып, **автор туралы қысқаша мәліметтер** қоса берілуі қажет.
10. Зерттеу нәтижелері бойынша журналда жариялау үшін өз мақалаларын жіберетін аспиранттар мен магистранттар ғылыми басшының пікірін ұсынуы қажет немесе ғылыми басшы екінші автор болуы мүмкін.

Мәтінді ресімдеуге қойылатын талаптар:

Материалдар қазақ және орыс тілдерінде «Microsoft Word» форматында **ES.kazstat@gmail.com** электрондық мекенжайына ұсынылады.

1. Мәтіннің көлемі А4 форматында 5-10 бет болуы тиіс, беттері толық толтырылуы және нөмірленуі тиіс.
2. Бет шеттері: жоғары - 1,0 см, төмен – 1,0 см, оң – 1,0 см, сол – 2,0 см.
3. Мәтінді теру жалпыға бірдей стандарттарды (абзацтық шегініс, «бір» жоларалық арақашықтық

Требования к содержанию статей:

1. Предоставляемый материал должен соответствовать тематике журнала.
2. Представляемый материал должен являться оригиналом, неопубликованным ранее в других изданиях.
3. Авторы, публикующие материал в данном журнале, сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации. Дальнейшее распространение материала возможно при обязательной ссылке на оригинальную публикацию в данном журнале.
4. Редакция журнала оставляет за собой право проверки материала на антиплагиат.
5. Представляемый материал должен иметь четкую структуру: наименование статьи; введение; формулировку задачи (проблемы); описание основных методов, результатов и дальнейших перспектив исследования; выводы. Кроме того, необходимо указать, что нового несет в себе данная статья по сравнению с другими публикациями по аналогичной тематике.
6. Согласно международным стандартам следует указать **коды по классификации JEL** (см. http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php).
7. В конце статьи должен быть приведен **список использованной литературы** (не менее 10 наименований).
8. Вместе со статьей обязательно должно быть представлено **резюме**, раскрывающее содержание статьи с указанием проблем, целей и полученных результатов (рекомендуемый объем 100-200 слов, на казахском, русском и английском языках) и **ключевые слова** (рекомендуемый объем 5-7 слов, на казахском, русском и английском языках).
9. К статье так же должна быть приложены **краткие сведения об авторах** с указанием: ученого звания и степени, места работы, контактного телефона и электронного адреса.
10. Аспиранты и магистранты, направляющие свои статьи для публикации в журнале по результатам исследований, должны представить отзыв научного руководителя либо научный руководитель может выступить соавтором.

Требования к оформлению текста:

Материалы представляются на казахском или русском языках на электронный адрес **ES.kazstat@gmail.com** в формате «Microsoft Word».

1. Объем текста от 5 до 10 страниц формата А4, страницы должны быть целиком заполнены текстом и пронумерованы.
2. Поля страницы: верхнее -1,0 см, нижнее – 1,0 см, правое – 1,0 см, левое – 2,0 см.

және т.с.с) сақтау есебімен жүзеге асуы тиіс, шрифт түрі «Calibri», шрифт мөлшері: мақала атауы - 14, авторлардың Т.А.Ә. - 12, мәтін - 10, сілтемелер - 9.

4. Кестелік материалды ресімдеу барысында мәтінді және ұяшықтың ішіндегі сандарды тегістеуді екпін немесе бос жолдармен емес, стандарттық әдістермен орындау керек.

5. Графикалық материал, сондай-ақ «Microsoft Excel» (сканерлеусіз) форматында берілуі қажет.

6. Математикалық формулалар сондай-ақ «Microsoft Equation» (оң жақтан нөмірлеу) формула редакторында ұсынылуы тиіс.

7. Нөмірленген әдебиет тізімі алфавиттік тәртіпте (алдымен орыс тілді авторлар, сосын ағылшын тілді) келтірілуі тиіс, мәтіндегі әдебиетке сілтемелер тиісті сандармен шаршы жақшалар ішінде көрсетілуі қажет.

Аталған талаптар сақталмай ресімделген мақалалар авторға қайтарылады.

Сондай-ақ редакциялық ескертулер бар болса материал авторға қайтарылады.

Мақала жариялау немесе жарияламау туралы Редакциялық алқаның шешімі мәжіліс өткен соң 10 күннің ішінде авторға жеткізіледі.

3. Набор текста должен быть осуществлен с учетом соблюдения общепринятых стандартов (абзацные отступы, «одинарный» межстрочный интервал и тп.), тип шрифта «Calibri», размер шрифта: заголовок статьи - 14, Ф.И.О. авторов - 12, текст - 10, сноски - 9.

4. При оформлении табличного материала выравнивание текста и цифр внутри ячеек необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов или пустых строк.

5. Графический материал должен быть представлен так же в формате «Microsoft Excel» (без сканирования).

6. Математические формулы должны быть представлены так же в редакторе формул «Microsoft Equation» (нумерация с правой стороны).

7. Пронумерованный список литературы должен быть приведен в алфавитном порядке (сначала русскоязычные авторы, а затем англоязычные), ссылки на литературу в тексте указаны соответствующей цифрой в квадратных скобках.

Статьи, оформленные без соблюдения данных требований, возвращаются автору.

При наличии редакционных замечаний материал так же возвращается автору на доработку.

Решение Редакционной коллегии об опубликовании статьи либо об отказе доводится до автора в течение 10 дней после заседания.